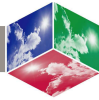


BESTEMMINGSPLAN

ROND DE KAZERNE

TONNAER



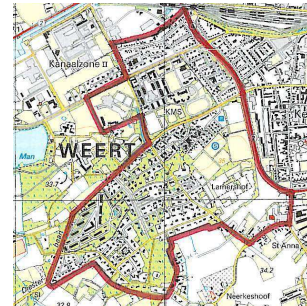
ADVISEURS IN OMGEVINGSRECHT

JURIDISCHE EN BELEIDSADVISERING
OVERHEIDSPROJECTEN
PLANOLOGIE EN STEDENBOUW

VONDERWEG 14, 5616 RM EINDHOVEN
TELEFOON 040 257 13 36 TELEFAX 040 257 02 90

AMERIKALAAN 70C, 6199 AE MAASTRICHT-AIRPORT
TELEFOON 043 326 16 60 TELEFAX 043 326 16 64

INFO@TONNAER.NL WWW.TONNAER.NL



project:

**bestemmingsplan
Rond de Kazerne
toelichting, regels
en plankaart**

Behoort bij besluit van de
raad van Weert van 8 juli
2009

De griffier,

status:

datum:

projectnummer:

auteur:

vastgesteld

8 juli 2009

Weert/Rond de Kazerne

Bjorn Weekers

Steffie Renders



Inhoud

0. Leeswijzer

- 0.1. Leeswijzer

1. Inleiding

- 1.1. Aanleiding en doel 1
- 1.2. Ligging en begrenzing plangebied 2
- 1.3. Geldende bestemmingsplannen 3
- 1.4. Nieuwe ontwikkelingen in de samenleving
en maatschappelijke veranderingen 4
- 1.5. Juridische planvorm 5

2. Eerst een inventarisatie

- 2.1. Inleiding 6
- 2.2. Informatieavond wijkraad Rond de Kazerne 7
- 2.3. De inventarisatiekaart en de
doorvertaling naar de plankaart 11

3. Rijks-, Provinciaal en gemeentelijk beleid

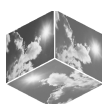
- 3.1. Het op het plan van toepassing zijnde
relevante beleid 12
- 3.2. Het overige beleid 12

4. Huidige situatie

- 4.1. Inleiding 13
- 4.2. Geografische ontwikkeling 13
- 4.3. Bodem en geomorfologie 15
- 4.4. Monumenten en archeologische waarden 15
- 4.5. De stedenbouwkundige structuur 17
- 4.6. De groenstructuur 20
- 4.7. De infrastructuur 23
- 4.8. De voorzieningenstructuur 26
- 4.9. Bedrijvigheid 28
- 4.10. Agrarische doeleinden 29

5. Nieuwe ontwikkelingen

- 5.1. Nieuwe ontwikkelingen 30
- 5.2. Toekomstige ontwikkelingen 31
- 5.3. Woningbouwmogelijkheden op basis
van de vigerende bestemmingsplannen 32



6. Sectorale aspecten

6.1.	Inleiding	34
6.2.	Waterparagraaf	34
6.2.1.	Vooroverleg met het watertoetsloket	34
6.2.2.	Gemeentelijk waterplan	34
6.2.3.	Waterhuishoudkundige situatie	35
6.2.4.	Nieuwe ontwikkelingen	36
6.3.	Wet geluidhinder	37
6.3.1.	Geluidzone wegverkeer	37
6.3.2.	Geluidzone railverkeer	37
6.3.3.	Geluidzone industrielawaai	38
6.3.4.	Nieuwe ontwikkelingen	39
6.4.	Bodem	40
6.5.	Luchtkwaliteit	40
6.6.	Hinder als gevolg van bedrijvigheid	41
6.6.1.	Milieucirkels agrarische bedrijven	41
6.6.2.	Overige bedrijven	42
6.7.	Milieubescherming, veiligheid en overige zones	43
6.7.1.	Spoorwegwet	43
6.7.2.	Externe veiligheid	44
6.7.3.	Rooilijnenbeleid RWS	50
6.8.	Kabels en leidingen	50
6.9.	Flora en Fauna	51

7. Juridische opzet

7.1	Inleiding	52
7.2.	De verbeelding	52
7.3.	De regels	53
7.3.1.	Algemeen	53
7.3.2.	Opbouw bestemmingsbepaling	54
7.4.	De bestemmingen	54
7.4.1.	Bestemming Agrarisch	55
7.4.2.	Bestemming Bedrijf	55
7.4.3.	Bestemming Bos	56
7.4.4.	Bestemming Maatschappelijk	56
7.4.5.	Bestemming Maatschappelijk - Militaire zaken	57
7.4.6.	Bestemming Recreatie - Volkstuin	58
7.4.7.	Bestemming Sport	58
7.4.8.	Bestemming Verkeer, als ook Water	59
7.4.9.	Bestemming Wonen	59
7.4.10.	Dubbelbestemmingen	64



7.5.	De aanduidingen	65
7.5.1.	Overige functies	65
7.5.2.	Overig - structureel groen	65
7.5.3.	Overig - karakteristieke beplanting (bomen)	65
7.5.4.	Monumenten	66
7.5.5.	Woning middels ontheffing	66
7.6.	Nadere eisen ter verbetering	67
7.7.	Bijlagen bij de regels	67

8. Handhaving

8.1.	Inleiding	68
8.2.	Uitvoering handhavingstoezicht	68
8.3.	Overgangsrecht	69
8.4.	Voorlichting	69
8.5.	Controles	69
8.6.	Sanctionering	70

9. Haalbaarheid

9.1.	De financiële haalbaarheid.	71
9.2.	De maatschappelijke haalbaarheid	71

10.Procedure

10.1.	De te volgen procedure	72
10.2.	Kennisgeving voorbereiding	73
10.3.	Het vooroverleg instanties	73
10.4.	Het overleg met overige instanties	87
10.5.	Inspraak	89

Bijlage 1 bij de toelichting

Tabel bodem

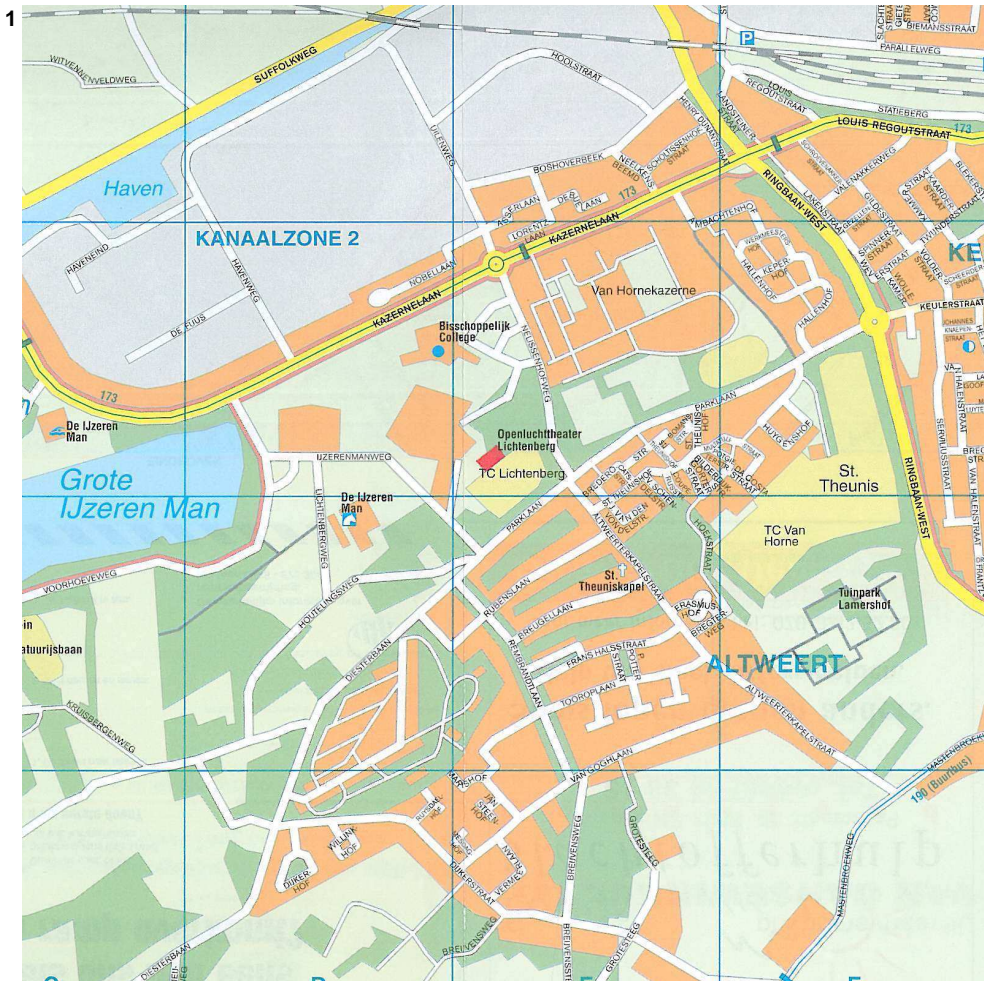
Bijlage 2 bij de toelichting

Ruimtelijke onderbouwing sportpark Sint Theunis

Bijlage 3 bij de toelichting

LPG groepsrisico berekeningsmodule





1 straatnamenkaart
plangebied
Rond de Kazerne



0. Leeswijzer

0.1. Leeswijzer.

Bij het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan is er voor gekozen om de algemene informatie in een aparte bijlage bij het bestemmingsplan op te nemen. Het betreft hier in zijn algemeenheid het van toepassing zijnde beleid vanuit rijk, provincie en gemeente. Het voor het bestemmingsplan relevante beleid is in deze bijlage samengevat en voorzien van een eindconclusie in relatie tot het plangebied.

In de bij het bestemmingsplan behorende toelichting is de volgende onderverdeling gemaakt:

- inleiding;
- inventarisatie;
- analyse en keuzes;
- nieuwe ontwikkelingen
- sectorale aspecten;
- juridische opzet;

Dit heeft uiteindelijk geresulteerd in de regels en plankaart, welke het juridisch kader voor de burger vormen voor het gebruik en de bouwmogelijkheden van de gronden.

In de inleiding is in het kort de aanleiding en het doel, de ligging en de begrenzing van het plangebied, de thans geldende bestemmingsplannen en de gekozen juridische planvorm weergegeven.

De inventarisatie bestaat uit twee delen, te weten:

- de veldinventarisatie;
- vergelijking met vigerende bestemmingsplan.

Deze inventarisatie is besproken met de wijkraad Rond de Kazerne.

De analyse geeft een beschrijving van het plangebied. Deze bestaat uit een beschrijving van de historie, de ondergrond, de stedenbouwkundige structuur, de groenstructuur, de infrastructuur, de voorzieningenstructuur, de aanwezige bedrijvigheid en het agrarisch gebruik. Een en ander is steeds beschreven per deelgebied/wijk. Tevens is hierbij steeds aangegeven wat de consequenties zijn voor het bestemmingsplan.

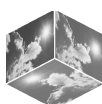


In het plangebied is sprake van één nieuwe ontwikkelingen. Hiervan is aangegeven hoe deze in het bestemmingsplan is opgenomen. Voor de nadere onderbouwing c.q. motivering wordt verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing, die is opgenomen in bijlage 2 bij de toelichting.

In het hoofdstuk sectorale aspecten wordt aangegeven welke sectorale zaken van toepassing zijn voor het plangebied.

Het hoofdstuk juridische opzet vormt het hart van de toelichting en dient om de toegankelijkheid van het bestemmingsplan te vergroten. Hierin vindt nadere uitwerking van de regelgeving plaats. Het is met name bedoeld om te kunnen beoordelen of nieuwe initiatieven c.q. bouwplannen in de geest van het bestemmingsplan passen. Het vormt derhalve ook de weigeringsgrond op basis van vastgesteld beleid.

Tot slot is in de toelichting een handhavingparagraaf opgenomen en is de financiële en maatschappelijke haalbaarheid en de procedure beschreven.



1. Inleiding



1.1. Aanleiding en doel.

De huidige bestemmingsplannen van de gemeente Weert zijn in veel gevallen verouderd en achterhaald door de voortschrijdende tijd, planologische inzichten en tussentijdse afwijkingen ex artikel 19 (oude) Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). In het kader hiervan is de gemeente Weert begonnen met het herzien van haar bestemmingsplannen. In eerste instantie betreft het de herziening van bestemmingsplannen die gelden voor de bedrijventerreinen, de woongebieden rond het centrum van Weert, Weert-Oost, Stramproy, Keent, Weert Noord en Graswinkel. Dit plan omvat het plangebied Rond de Kazerne.

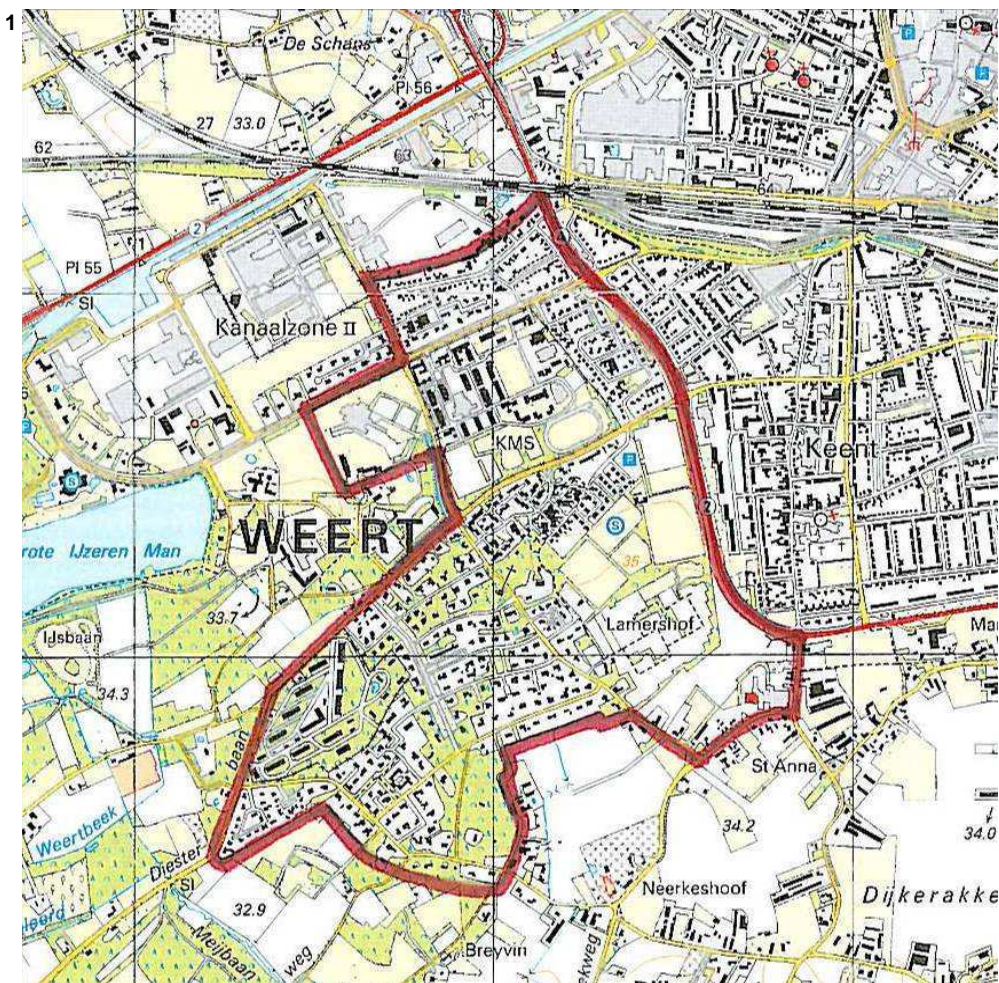


Doel is de vaststelling van één integraal bestemmingsplan voor het gebied rondom de kazerne met eenduidige, duidelijke, begrijpelijke en op deze tijd toegesneden regels. Het bestemmingsplan is het primaire instrument om het gewenste beleid voor de leefomgeving planologisch te vertalen en bindend vast te leggen in een samenhangende, uitvoerbare en handhaafbare visie op de inrichting, bouwmogelijkheden en het gebruik van het desbetreffende gebied.

Die juridische basis verschaft zekerheid, aan overheid en burger, over de toegestane bouwmogelijkheden op basis waarvan rechtstreekse bouwvergunningen verleend kunnen worden en over de wijze waarop gronden en opstallen in een gebied mogen worden gebruikt. In verband daarmee wordt met het onderhavige bestemmingsplan zoveel mogelijk aangesloten op de actuele situatie in het betrokken gebied. Het plan biedt tevens voldoende mogelijkheden om in te spelen op nieuwe maatschappelijke ontwikkelingen en initiatieven.

- 1 oostelijke entree
Kazernelaan
- 2 zuidelijke entree
Dijkerstraat
- 3 noordelijke entree
Hoolstraat
- 4 westelijke entree
Parklaan





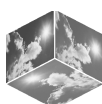
**1 topografische ondergrond
met plangebied
Rond de Kazerne**

1.2. Ligging en begrenzing plangebied.

Het plangebied Rond de Kazerne is gelegen aan de zuid-westzijde van de gemeente Weert. Het gebied is aan de buitenzijde van de Ringbaan-West gelegen en grenst direct aan het buitengebied.

Het plangebied wordt aan de oostzijde begrensd door de Ringbaan-West, aan de zuidzijde door de Mastenbroekweg, de Van Goghlaan, de Grotesteeg en de Dijkerstraat, aan de westzijde door de Diesterbaan, Parklaan en de Nelissenhofweg (inclusief het Bisschoppelijk College, exclusief De Lichtenberg).

Aan de Noordzijde wordt het gebied begrensd door de bebouwing ten noorden van de Boshoverbeek. Het bedrijventerrein Hoolstraat ten noorden van deze bebouwing maakt geen onderdeel uit van het plangebied.





1.3. Geldende bestemmingsplannen.

Voor het plangebied zijn, tot het onherroepelijk worden van deze planherziening, de hieronder genoemde bestemmingsplannen van de gemeente Weert geheel of gedeeltelijk van kracht. Daarnaast zijn er enkele anticipaties ex artikel 19 WRO geweest.

1 overzicht vigerende
bestemmingsplannen

Voor het plangebied gelden momenteel nog de volgende bestemmingsplannen:

1. Boshoverbeek 1985,
(vastgesteld door de Raad: 27 november 1986),
(goedgekeurd door GS: 23 juni 1987);
2. Kazernelaan-Zuid,
(vastgesteld door de Raad: 17 december 1971),
(goedgekeurd door GS: 19 juni 1972);
3. Sint Theunishof e.o.,
(vastgesteld door de Raad: 2 juni 1994),
(goedgekeurd door GS: 15 november 1994);



4. Buitengebied 1976,
(vastgesteld door de Raad: 28 oktober 1976),
(goedgekeurd door GS: 20 november 1978),
(koninklijk besluit nr. 40 van 4 november 1981);
5. Altweerderkapel '71,
(vastgesteld door de Raad: 29 maart 1973),
(goedgekeurd door GS: 24 september 1973);
6. Altweerderkapel '74,
(vastgesteld door de Raad: 18 december 1975),
(goedgekeurd door GS: 3 januari 1977);
(koninklijk besluit nr. 22 van 23 januari 1981);
7. NRP-gebied,
(vastgesteld door de Raad: 28 oktober 1999),
(goedgekeurd door GS: 6 juni 2000);

1.4. Nieuwe ontwikkelingen in de samenleving en maatschappelijke veranderingen.

Belangrijk is het aanpakken van de aanwezige of dreigende maatschappelijke en fysieke problemen en het behouden en versterken van de als positief ervaren kenmerken van het plangebied.

Hierbij moet wel voor ogen gehouden worden dat het bestemmingsplan niet het enige instrument is om de problemen binnen het plangebied aan te pakken. Het bestemmingsplan kan alleen ruimtelijk relevante aspecten reguleren en kent daarmee zijn beperkingen.

Overige (niet ruimtelijke) problemen zullen dus met inzet van andere instrumenten opgelost moeten worden. Daarbij kunnen de fysieke, sociaal-maatschappelijke en economische elementen niet los van elkaar gezien worden. Het ene kan niet zonder het andere: er is zelfs sprake van een wisselwerking (onderlinge beïnvloeding).

Ook nadat dit bestemmingsplan rechtskracht heeft gekregen, kunnen zich zaken voordoen die niet geregeld zijn in dit bestemmingsplan en toch wenselijk zijn. Hiervoor kan dan altijd een afzonderlijk bestemmingsplan opgesteld worden en/of vooruitlopend op een planherziening een planologische procedure (projectbesluit) gevolgd worden.





1.5. Juridische planvorm.

Dit bestemmingsplan is een zogenaamd gedetailleerd bestemmingsplan met een beheerskarakter. De keuze voor gedetailleerdheid uit zich vooral in de plankaart, waar op perceelsniveau, door middel van bouwvlakken en bijgebouwenvlakken, aangegeven is wat gebouwd mag worden.

Op deze manier worden de maximale uitbreidingsmogelijkheden voor afzonderlijke woningen en voorzieningen aangegeven en wel op een zodanige wijze dat het belang van de burens daarbij vooraf is meegewogen.

Om verwarring tussen Wro (bestemmingsplan) en Woningwet (vergunningvrij bouwen) zoveel mogelijk te voorkomen, zijn daar waar juridisch doelmatig, deze qua regeling en begripsbepalingen, onder andere over bijgebouwen en erf, op elkaar afgestemd.

Rechtszekerheid en rechtsgelijkheid dienen voor alle inwoners binnen het plangebied en de gemeente Weert zoveel mogelijk uniform te zijn. Het bestemmingsplan Rond de Kazerne vervangt, na vaststelling en goedkeuring, meerdere verouderde bestemmingsplannen met een grote verscheidenheid aan mogelijkheden en regels.

1 luchtfoto plangebied



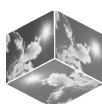
2. Eerst een inventarisatie

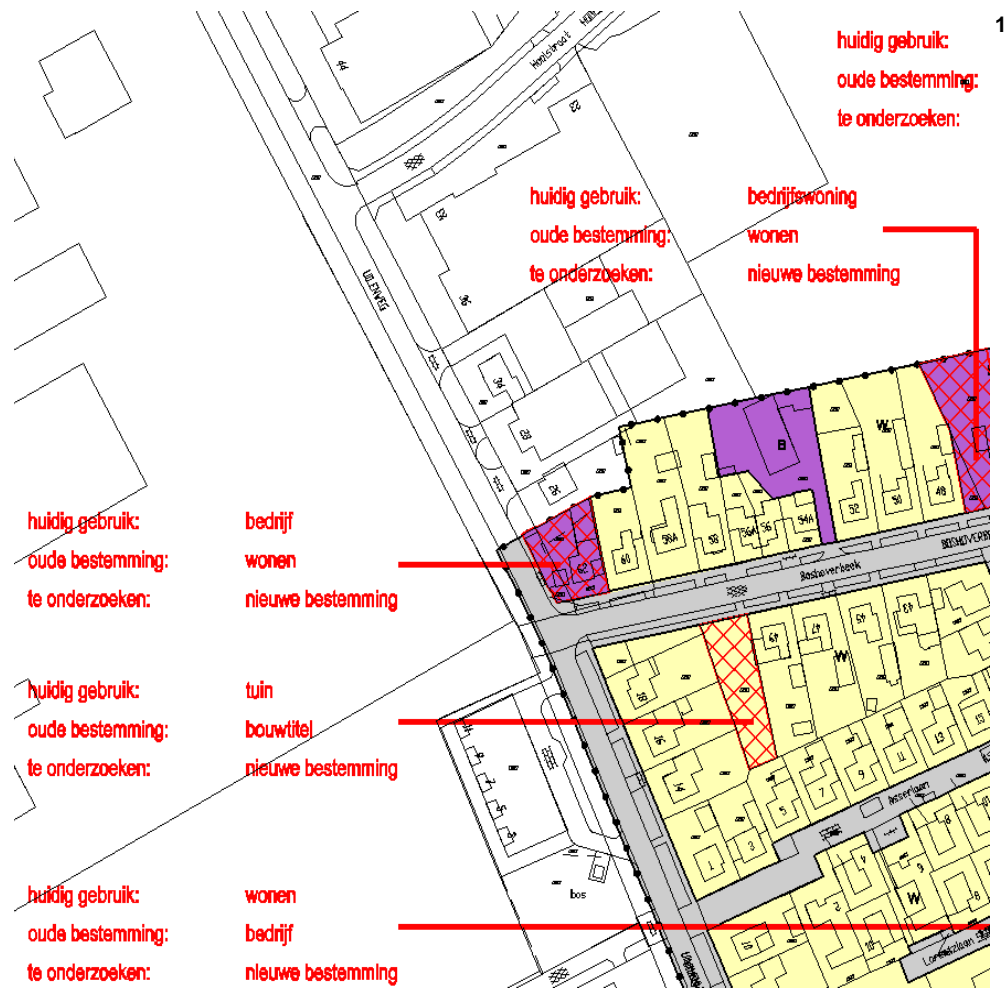


1 Inventarisatie huidig gebruik

2.1. Inleiding.

Voorafgaand aan de verder bestemmingsplanopstelling heeft een inventarisatie plaatsgevonden. Daarbij is voor het gehele plangebied aangegeven wat het huidige gebruik is. Dit gebruik is vergeleken met het huidige beleid c.q. vigerende bestemmingsplan. De gevonden afwijkingen zijn middels een raster op de kaart weergegeven. Hiervoor is in het vervolg van het proces bekeken of dat ook overeenkomt met het toekomstige beleid. Op de bij dit bestemmingsplan behorende plankaart is de beslissing dienaangaande te zien.





2.2. Informatieavond wijkraad Rond de Kazerne.

De inventarisatiekaart is op een informatieavond d.d. 26 november 2007 met de wijkraad Rond de Kazerne besproken. Tijdens deze avond heeft de wijkraad haar opmerkingen kenbaar kunnen maken.

**1 vergelijking huidig
beleid c.q. vigerend
bestemmingsplan**

Door de gemeente is vervolgens beoordeeld welke opmerkingen meegenomen konden worden in het bestemmingsplan. Dit is bij het voorontwerp van het bestemmingsplan teruggekoppeld met de wijkraad.

Het verslag van de informatieavond is hierna integraal weergegeven.



**VERSLAG VAN DE INFORMATIEAVOND BETREFFENDE HET IN VOORBEREIDING
ZIJNDE BESTEMMINGSPLAN "ALTWEERT E.O." OP 26-11-2007**

Aanwezig:

Namens de wijkraad Rond de Kazerne: de heren K. van Staaij, J. Derkx en J. Salmans.

Namens het bureau van ekert: de heren F. van Ekert en B. Weekers.

Namens de gemeente Weert: mevrouw M. Schreuders en de heer G. Nijs.

1. Opening en Inleiding

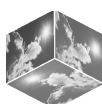
De heer Nijs opent om 19.30 uur de informatiebijeenkomst en heet de aanwezigen hartelijk welkom. Hij refereert aan het actualisatieproces van de verouderde bestemmingsplannen in de gemeente en tevens aan de al geactualiseerde bestemmingsplannen.

De heer van Ekert gaat in op de werkwijze van het bureau bij de opzet van het bestemmingsplan. Hij zegt dat het bureau hecht aan vroegtijdige informatie van de wijkraden, om zodoende zienswijzen c.q. bezwaren bij de verdere procedure te voorkomen. In eerste instantie gaat het nu om een reactie van de wijkraad op de aan haar toegezonden inventarisatiekaarten.

Ten slotte laat de heer Weekers middels enkele voorbeelden zien hoe het bestemmingsplan inde toekomst digitaal raadpleegbaar zal zijn.

2. Bemerkingen vanuit de wijkraad Rond de Kazerne

- De wijkraad geeft aan niet te weten wat van haar werd verwacht met betrekking tot de hen toegestuurde inventarisatiekaarten, in het bijzonder de percelen waarvoor een keuze gemaakt moet worden voor een nieuw in te vullen bestemming. Zij verwachtte inzage van een voorontwerp bestemmingsplan. Nadat duidelijk is geworden wat op dit punt van de wijkraad wordt verwacht, wordt afgesproken dat de wijkraad binnen 14 dagen eventuele bemerkingen schriftelijk aan de heer Weekers zullen doorgeven.
- De heer van Staaij is verbaasd dat aan de Dijkerstraat in het bungalowpark op percelen één bestaande woning wordt gesloopt waarna het perceel wordt gesplitst en twee nieuwe woningen worden gebouwd. Volgens hem wordt hierdoor de stedenbouwkundige structuur van dit gebied, welke is te kenmerken als woningen gelegen op grote percelen, aangetast.
De heer Nijs antwoordt dat dit mogelijk was, omdat aan de Dijkerstraat in het vigerende bestemmingsplan bouwstroken zijn aangegeven in plaats van bouwblokken zoals in het overige deel van het bungalowpark. In het nieuwe bestemmingsplan krijgt elke bestaande woning een bouwblok, waarbij in principe woningsplitsing niet mogelijk is. Wel zal de mogelijkheid tot woningbouw naast een bestaande woning, welke op basis van het vigerende bestemmingsplan nog steeds mogelijk is, gerespecteerd worden.



Daarbij wordt uitgegaan van handhaving van de bestaande woning. Indien dan op basis van de aangegeven maten (afstand zijdelingse perceelsgrens en minimale gevelbreedte) nog een nieuwe woning mogelijk is, zal dit via een vrijstellingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt.

- De heer Derkx vraagt hoe de verplaatsing van het Bisschoppelijk College in dit bestemmingsplan geregeld gaat worden.
De heer Weekers antwoordt dat hiervoor een aparte vrijstellingsprocedure opgestart gaat worden. Afhankelijk van de vordering in tijd van deze procedure zal beslist worden of en zo ja wanneer deze ontwikkeling in het nieuwe bestemmingsplan wordt opgenomen.
- De wijkraad vraagt om de naam van het nieuwe bestemmingsplan te wijzigen in "Rond de Kazerne". De heer Nijs zegt de mogelijkheid hiertoe binnen de gemeente te bespreken.

3. Wat verder nog ter tafel komt.

Sinds 1 maart 2007 is op de begane grond van het stadhuis een loket ingericht, waar de burgers over alle aspecten informatie kunnen krijgen die met het bouwen te maken hebben.

Afgesproken wordt, dat de wijkraden het concept voorontwerp bestemmingsplan krijgen toegezonden. Eventuele reacties kunnen dan nog verwerkt worden voordat de verdere procedure wordt ingezet.

Op verzoek van de wijkraad overhandigt de heer Weekers de PowerPoint - presentatie van deze informatieavond aan de heer van Staaij.

d.d. 27 november 2007
G. Nijs, afdeling Omgevingsbeleid

De opmerkingen die op 7 december 2007 door de wijkraad zijn gegeven hebben betrekking op:

- de groenvoorziening aan de Hallenhof. Dit moet groen blijven (blad 1);
- de nieuwe locatie van de schutterij. De schutterij kan beter in de nabijheid van de milieustraat komen (blad 1);
- de wijziging van de oude bestemming 'Bos' naar 'Tuin'. Er moet een regeling worden gemaakt, voor behoud van bomen om kaalslag te voorkomen (blad 2);
- het volkstuinencomplex Lamershof. Dit moet blijven. In de toekomst geen sportdoeleinden (blad 3);
- het gebied aangrenzend aan en ten zuiden van het volkstuinencomplex Lamershof. Wat wordt bedoeld met verkeersdoeleinden?

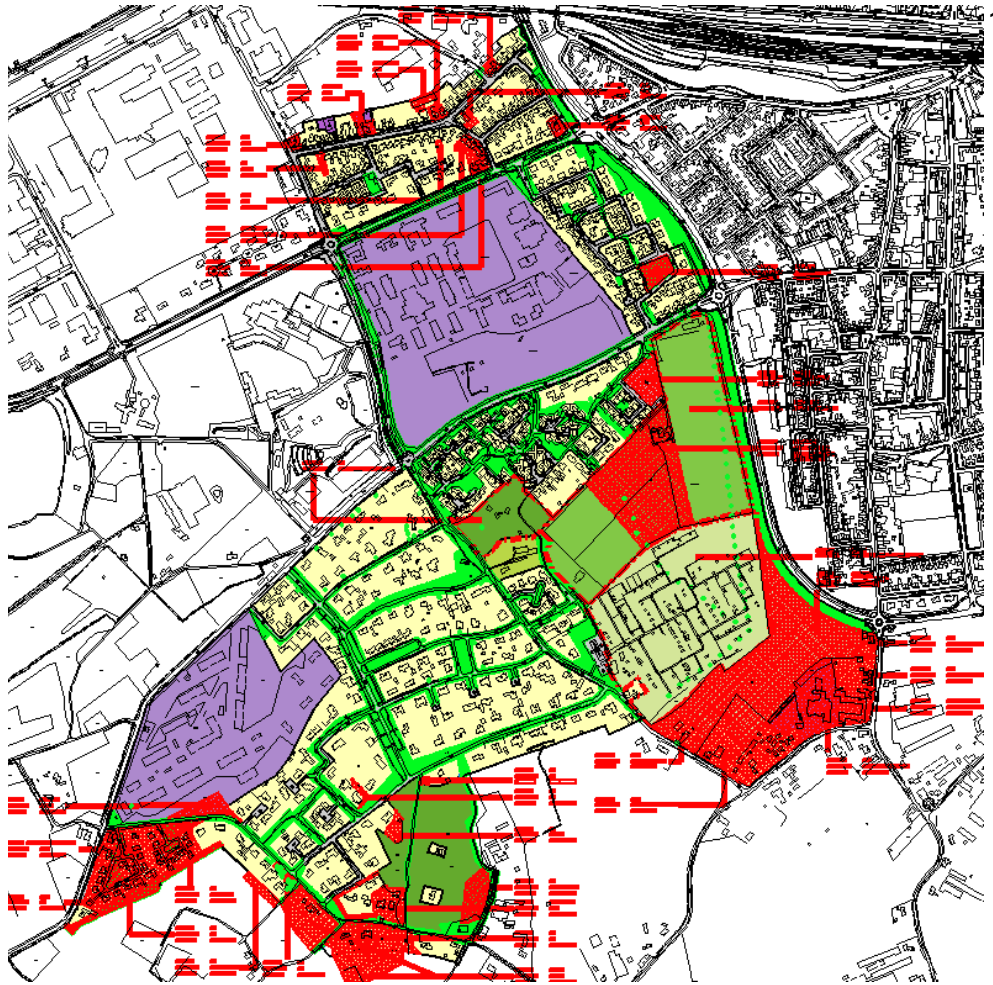
Ten aanzien van blad 4 zijn geen opmerkingen gemaakt.



Met de opmerkingen is als volgt omgegaan:

- Er zijn geen voornemens om de groenvoorziening aan de Hallenhof te bebouwen. Wel ligt er een maatschappelijke bestemming op met een bouwblok. Besloten is om de bestemming te handhaven om eventuele thans onvoorziene toekomstige ontwikkelingen mogelijk te maken waarbij de risico voor planschade beperkt wordt.
- Door het gemeentebestuur is besloten dat de schutterij ingepast kan worden in de ontwikkeling op sportpark St. Theunis.
- De bostuinen in het bungalowpark zijn via een aanlegvergunningstelsel beschermd. Dit betekent dat voor het kappen van een boom een kapvergunning aangevraagd moet worden.
- Het volkstuintencomplex Lamershof is bestemd overeenkomstig het huidige gebruik, zijnde een recreatieve bestemming.
- Het volkstuintencomplex Lamershof grenst aan de zuidzijde aan een gebied met een agrarische bestemming. In het vigerende bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om ter plaatse de infrastructuur te wijzigen. Vandaar dat sprake is van verkeersdoeleinden. Dit is nu niet meer aan de orde.





2.3. De inventarisatiekaart en de doorvertaling naar de plankaart.

Wat opvalt, als naar de inventarisatiekaart wordt gekeken, is dat verspreid over het gehele plangebied afwijkingen tussen het geconstateerde gebruik en de geldende bestemmingsplannen zijn waargenomen. De afwijkingen in het bungalowpark hebben met name betrekking op oude bosbestemmingen die momenteel in gebruik zijn als tuin.

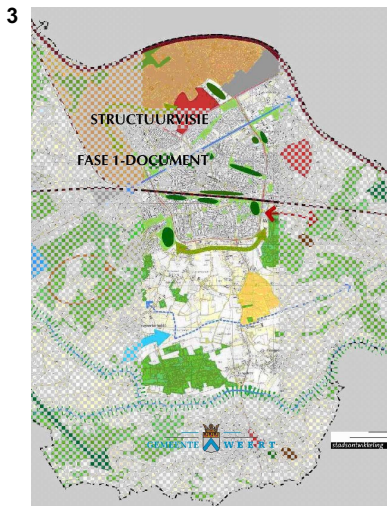
In de overige gevallen zijn in de meeste gevallen niet-woonfuncties beëindigd en teruggebracht naar wonen.

In de meeste gevallen zijn deze afwijkingen gerespecteerd en voorzien van een adequate en positieve planologische regeling binnen dit bestemmingsplan (plankaart/regels).

1 inventarisatiekaart



3. Rijks-, Provinciaal en gemeentelijk beleid



- 1 **Rijksbeleid**
- 2 **Provinciaal beleid**
- 3 **gemeentelijk beleid**

3.1. Het op het plan van toepassing zijnde relevante beleid.

Het gemeentelijke beleid kan op basis van het in het bijlagenboek beschreven beleid korthedshalve als volgt worden samengevat:

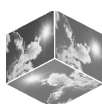
- uniforme en vergelijkbare bestemmingsregeling voor bestaande situaties/gebieden;
- ruimte voor hedendaagse uitbreidingsbehoefte rond woonvoorzieningen (de woning zelf en de buurtvoorzieningen);
- bedrijvigheid (aan huis) bevorderen in woonbuurten;
- implementeren verplaatsing scholengemeenschap Bisschoppelijk College en uitbreiding KMS;
- structureel groen, bos/tuin en water vastleggen ten behoeve van de kwaliteit van de woonomgeving en een goede waterhuishouding.

Het toegesneden gemeentelijk beleid is verder per bestemming uitgeschreven in het hoofdstuk juridische opzet om de koppeling tussen beleid en regelgeving te verzekeren en inzichtelijk te maken.

3.2. Het overige beleid.

Voor het beleid van het Rijk, Provincie en gemeente wordt dus verwezen naar de bij dit bestemmingsplan behorende bijlagenboek. Hierin is het Rijks-, Provinciaal en gemeentelijk beleid beschreven voor die aspecten die ruimtelijk relevant zijn voor een beheersplan in de gemeente Weert. Het bestemmingsplan heeft voornamelijk betrekking op woongebieden, waarin de woningvoorraad nog lange tijd moet functioneren. De inwoners van Weert worden hierdoor voorzien van een passende huisvesting met de nodige flexibiliteit en uitbreidingsmogelijkheden.

Naast de woonfunctie wordt een groot deel van het ruimtebeslag van het plangebied ingenomen door de KMS en het MOB-complex. Het beleid van defensie is eveneens verwoord in het afzonderlijke bijlagenboek.



4. Huidige situatie



4.1. Inleiding.

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van het plangebied. De huidige situatie is het gevolg van veranderende natuurlijke omstandigheden en menselijke ingrepen gedurende vele eeuwen.

4.2. Geografische ontwikkeling.

Het gebied rondom de stad Weert bestond tot in de vorige eeuw uit uitgestrekte aaneengesloten bouwlandcomplexen. In de loop der eeuwen ontstonden in dat uitgestrekte akkerbouwgebied boerderijzwermen (met het oog op minimalisering van de afstand naar de akkers), die aaneengroeiden tot gehuchten en nog later uitgroeiden tot kerkdorpen.

De stedelijke ontwikkeling van Weert kwam tot bloei door de lakenindustrie. Ommuring en onder meer een imposante kerk gaven blijk van deze rijke periode, die omstreeks de tweede helft van de 17^e eeuw eindigde. Na een mindere periode leidden twee belangrijke infrastructuurwerken tot nieuwe economische kansen. In de 19^e eeuw werden zowel de Zuid-Willemsvaart als de spoorbaan opengesteld. De omwalling werd overbodig, zodat er mogelijkheden tot expansie ontstonden.

1 Weert, 1565

2 Weert, 1898

3 Weert, 1980



1



Met name het kanaal gaf aanleiding tot industriële ontwikkelingen langs deze transportroute, zoals het huidige bedrijventerrein Kanaalzone I; het eerste geplande bedrijventerrein in Weert.

Met het toenemen van de werkgelegenheid ontstond behoefte aan woningbouw. Binnen de historische kern waren de mogelijkheden beperkt, zodat erbuiten naar ruimte werd gezocht. Aanvankelijk werd deze gevonden langs de oude uitgaande wegen naar de kerkdorpen en langs het kanaal in de vorm van individuele woningen en kleine projecten.

Later en vooral na de Tweede Wereldoorlog werd ook buiten deze historische dragers gebouwd in de vorm van grote complexgewijze uitbreidingen; delen van Biest, Fatima en Keent (ruim en monumentaal opgezet). Daarna volgens rationele, ruim opgezette uitbreidingsplannen in de vijftiger en zestiger jaren (restant Keent, Biest, Moesel en Heiligenbuurt) en de meer gevarieerde plannen uit de 70-er jaren en 80-er jaren (zuidoostelijke afronding Moesel en noordwestelijk deel Fatima). Hiermee waren de "oude wijken" rond het centrum voltooid en ontstonden vervolgens grotere uitbreidingswijken buiten het centrum, zoals Boshoven/Vrakker, Groenewoud, Leuken, Graswinkel en Molenakker.

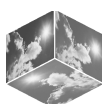
1 Van Horne kazerne

In de jaren '30 is de Van Horne kazerne gerealiseerd. Deze kazerne heeft nog steeds haar functie en tevens is hier de onderofficieren opleiding (KMS) gevestigd.

In de naoorlogse periode werd complex De Lichtenberg aangelegd als recreatie, sport en cultuurcomplex voor de leerlingen van het Bisschoppelijk College en anderen.

Thans begint in de oudere wijken weer een vernieuwingsproces, soms mede mogelijk gemaakt door de uitplaatsing van bedrijven: met name in Keent.

Op sommige plekken heeft de expansie van bedrijfsterrainen geleid tot zeer directe confrontaties met de woonsfeer. Bijvoorbeeld nabij de Boshoverbeek.





4.3. Bodem en geomorfologie.

Gelet op het beheerskarakter van dit bestemmingsplan en de intensieve bebouwing van het plangebied zijn er geen relevante items ten aanzien van bodem en geomorfologie te benoemen.

Alleen bij eventuele nieuwe ontwikkelingen zoals genoemd in paragraaf 5.1. is dit aan de orde. Deze zijn dan ook in een afzonderlijke ruimtelijke onderbouwing en onderzoeken inzichtelijk gemaakt.

4.4. Monumenten en archeologische waarden.

In het plangebied is een aantal monumenten gelegen:

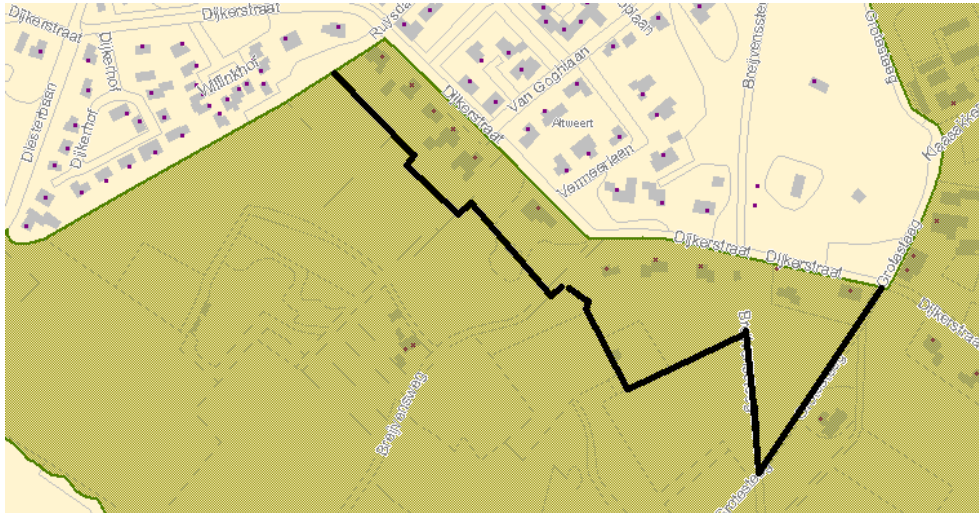
- Altweerterkapelstraat 6, Sint Theuniskapel (rijksmonument)
- Kazernelaan 101, KMS Van Hornekazerne (een aantal gebouwen is aangewezen tot rijksmonument, zie ook bijlagenboek)

Monumenten zijn op de plankaart opgenomen en via de regels beschermd, in verband met de te beschermen waarden. Binnen het plangebied is geen locatie als stads- en dorpsgezicht aangewezen.

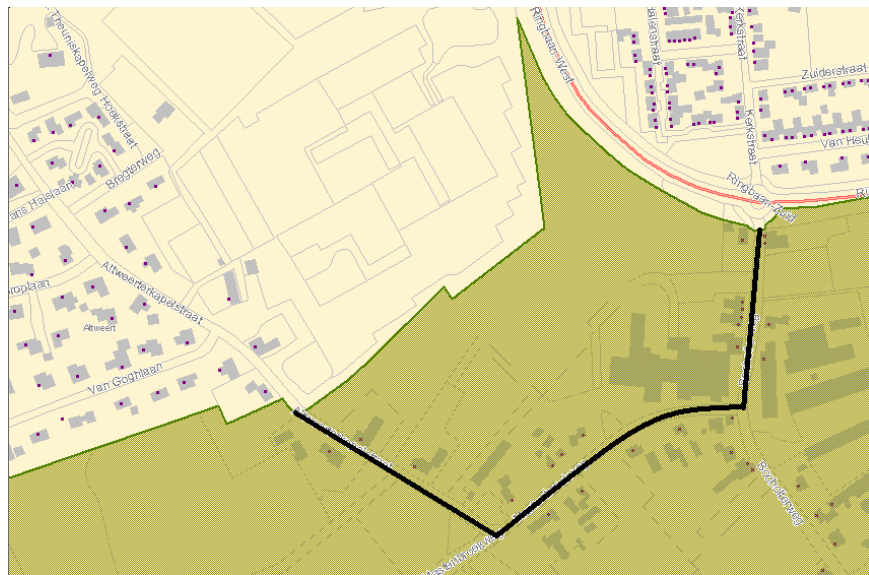
1 Sint Theuniskapel



1



2

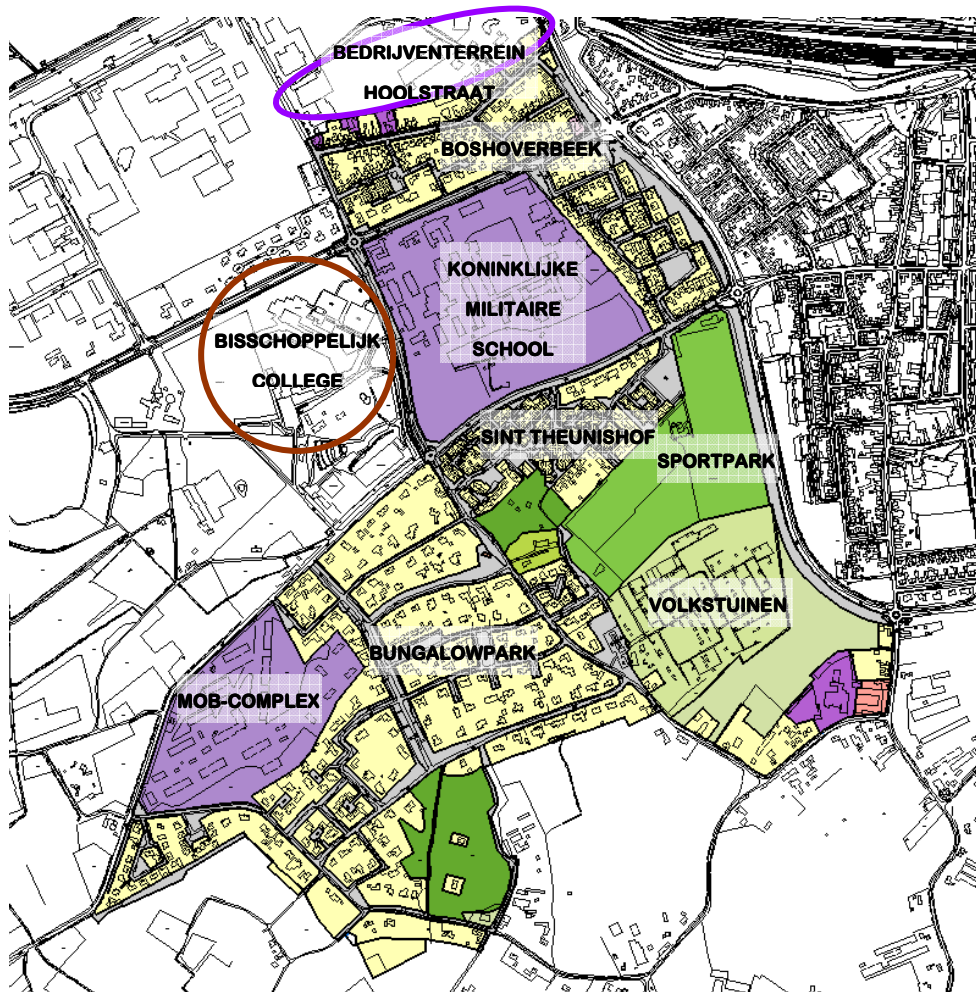


De plandelen die binnen het archeologisch aandachtsgebied van de provincie liggen zijn in bovenstaande figuren gedetailleerd weergegeven. Voor het bebouwde gebied heeft dit, in het kader van dit bestemmingsplan, geen consequenties.

1 en 2 Provinciale archeologische verwachtingswaarde gelegen binnen plangebied

Een archeologisch onderzoek is noodzakelijk bij ontwikkelingen waarbij de grond geroerd zal gaan worden. Voor ontwikkelingslocaties groter dan een kwart hectare en locaties die op minder dan 50 m afstand gelegen zijn van een archeologische vindplaats, betekent dit dat er een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Voor de ontwikkelingen zoals genoemd in paragraaf 5.1. is dit onderzocht en beschreven in de afzonderlijke ruimtelijke onderbouwing, welke als bijlage is toegevoegd.





4.5. De stedenbouwkundige structuur.

Het plangebied omvat voor een groot deel woonbuurten (Boshoverbeek, Sint Theunishof, Bungalowpark), maar ook een tweetal militaire terreinen (de Koninklijke Militaire School en het MOB-complex). Het sportpark en de volkstuinen maken ook deel uit van het plangebied.

In het noorden van het plangebied is de woonbuurt Boshoverbeek gelegen. De buurt bestaat hoofdzakelijk uit vrijstaande en halfvrijstaande woningen en ook bungalows. Tevens is hier een aantal kleinschalige bedrijven gevestigd. Deze woonbuurt grenst, aan de noordzijde, aan het bedrijventerrein Hoolstraat. Op dit bedrijventerrein is een beperkt aantal grootschalige bedrijven gevestigd. Daarnaast is er sprake van leegstand. Dit bedrijventerrein staat op de nominatie om geherstructureerd te worden, mogelijk met functieverandering.

1 functies





Ten zuiden van de Parklaan vindt men de buurt Sint Theunishof. In dit gebied komen naast vrijstaande woningen ook aaneengesloten woningen en patiowoningen voor. Een deel van deze woningen, centraal in het gebied, heeft een aparte verschijningsvorm door de bijzondere architectuur en bouwvorm. Er komen geen andere functies voor in dit gebied.

De wijk Bungalowpark is de grootste woonwijk binnen het plangebied en is ontstaan uit het voormalige buurtschap Altweert. De wijk ligt in een bos en heeft daardoor een erg groen karakter en bestaat voornamelijk uit bungalows en vrijstaande woningen. Altweert was een buurtschap voordat de wijk in de jaren 1970 verrees. Het buurtschap lag verspreid rond de Altweerterkapelstraat en de Bregterweg. In het voormalige buurtschap staat de kapel uit het jaar 1723, de Antoniuskapel, in de volksmond ook wel 'Theuniskapel' of 'Verkeskapelleke' genoemd.

Centraal in het plangebied is de Van Hornekazerne gelegen. De kazerne is tot op heden nog in gebruik ten behoeve van militaire doeleinden en biedt onderdak aan de Koninklijke Militaire School (KMS). Hier

- 1 **woningen Boshoverbeek**
- 2 **patiowoningen Gorterstraat**
- 3 **woningen Brederostraat**
- 4 **woningen Bungalowpark**
- 5 **idem**
- 6 **woningen Mastenbroekweg**
- 7 **bebouwing Van Hornekazerne**



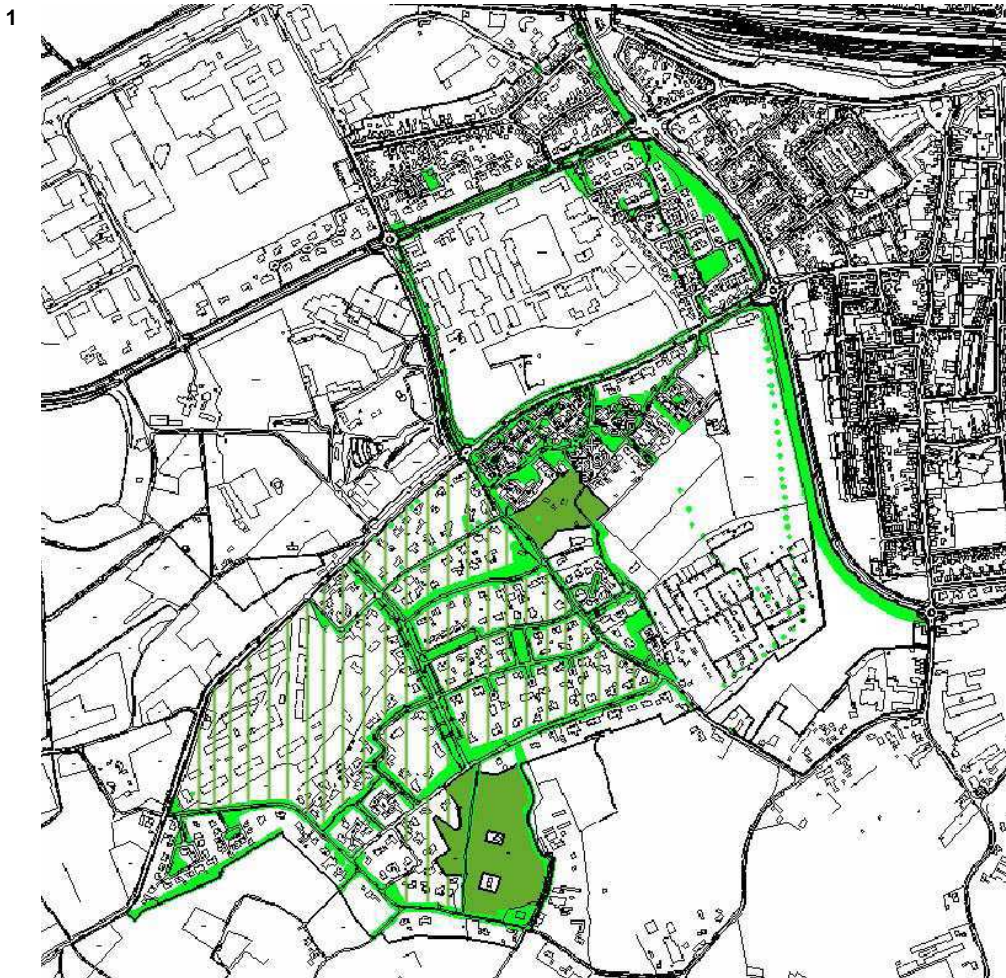


vindt het opleiden van onderofficieren plaats. In het westen van het plangebied is, in het bosgebied, het MOB-complex gelegen. Defensie heeft het terrein in gebruik ten behoeve van opslag.

In het zuidoosten van het plangebied liggen de volkstuinten in het tuinpark Lamershof. Ten noorden van Lamershof is het sportpark Sint Theunis en een scoutingcomplex (De Boshoeck) gesitueerd. Momenteel is ten westen van de kazerne het Bisschoppelijk College gevestigd en, net buiten het plangebied, is het complex De Lichtenberg gesitueerd. Het Bisschoppelijk College wordt verplaatst naar het sportpark. De huidige locatie maakt, ten behoeve van de herbestemming, onderdeel uit van het plangebied.

- 1 groen langs Kazernelaan
- 2 groen langs Parklaan
- 3 groen langs Ringbaan-West
- 4 groen in Boshoverbeek
- 5 groen langs Rembrandtlaan
- 6 groen langs Theunishof





4.6. De groenstructuur

De groenstructuur van het plangebied loopt veelal samen met de hoofdontsluitingswegen. Zo zijn brede groenstroken met bomenrijen aanwezig langs de Kazernelaan, Parklaan, Nelissenhofweg, Rembrandtlaan en (in iets mindere mate) de Van Goghlaan.

1 groenstructuur

Het plangebied wordt fysiek gescheiden van de oostelijk gelegen Ringbaan-West, door een brede groenstrook. De groenstrook dient als buffer tussen de drukke hoofdontsluitingsweg en de aangrenzende woonwijk.

De wijk Bungalowpark is gelegen in een bos, derhalve vormt de groenstructuur een wezenlijk onderdeel van de identiteit van de wijk. De groenstructuur wordt hier bepaald door hoge beplantingen en bomen langs de kant van de weg. Ook zijn er veel bomen aanwezig op de particuliere percelen, wat de groene identiteit van de wijk verder versterkt. Wel zijn in de loop der tijd bomen gerooid op de particuliere percelen.



Ook in de overige woonbuurten is overwegend veel groen aanwezig. Een samenhangende groenstructuur ontbreekt echter. Het betreft incidenteel groen en begeleidend groen langs infrastructuur.

Ook in de buurt Sint Theunishof is veel groen aanwezig. Met deze groenstructuur wordt een geleidelijke overgang naar Bungalowpark bewerkstelligd.

Sportpark Sint Theunis heeft een eigen groenstructuur. Hier worden de diverse sportvelden omgeven door bomenrijen en groensingels.

Verder zijn in het plangebied enkele bosgebieden gelegen, één ten zuiden van de Van Goghlaan en één ten oosten van de Altweerterkapelstraat. Dit zijn restanten die vroeger onderdeel uitmaakten van het natuurgebied de IJzeren Man.



1



2



3



4



Bomen.

Verspreid door de hiervoor beschreven wijken/buurtten is een groot aantal bomen aanwezig. Een aantal van deze bomen is opgenomen in het bomenregister van de gemeente Weert. Deze bomen maken in hun hoedanigheid een belangrijk deel uit van de hiervoor beschreven groenstructuur. Dit verschilt per wijk.

Consequenties voor het bestemmingsplan.

De groenstructuur is in het bestemmingsplan nader beschermd door middel van de aanduiding "structureel groen" binnen de bestemming "verkeer". Het is niet zonder meer toegestaan afbreuk te doen aan deze groenelementen. De bomen die opgenomen zijn in het register hebben dan ook een beschermende status en zijn op de plankaart nader aangeduid als karakteristieke beplanting. Voor het vellen of rooien hiervan is een aanleg- c.q. kapvergunning vereist.

De percelen in het bungalowpark hebben de nadere aanduiding "Bos/tuin" gekregen ter bescherming van de nog aanwezige bomen, welke een samenhangend geheel vormen. Ook hiervoor geldt dat voor het vellen of rooien een aanleg- c.q. kapvergunning vereist is.

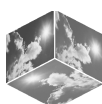
1 bos bij Altweerterkapelstraat

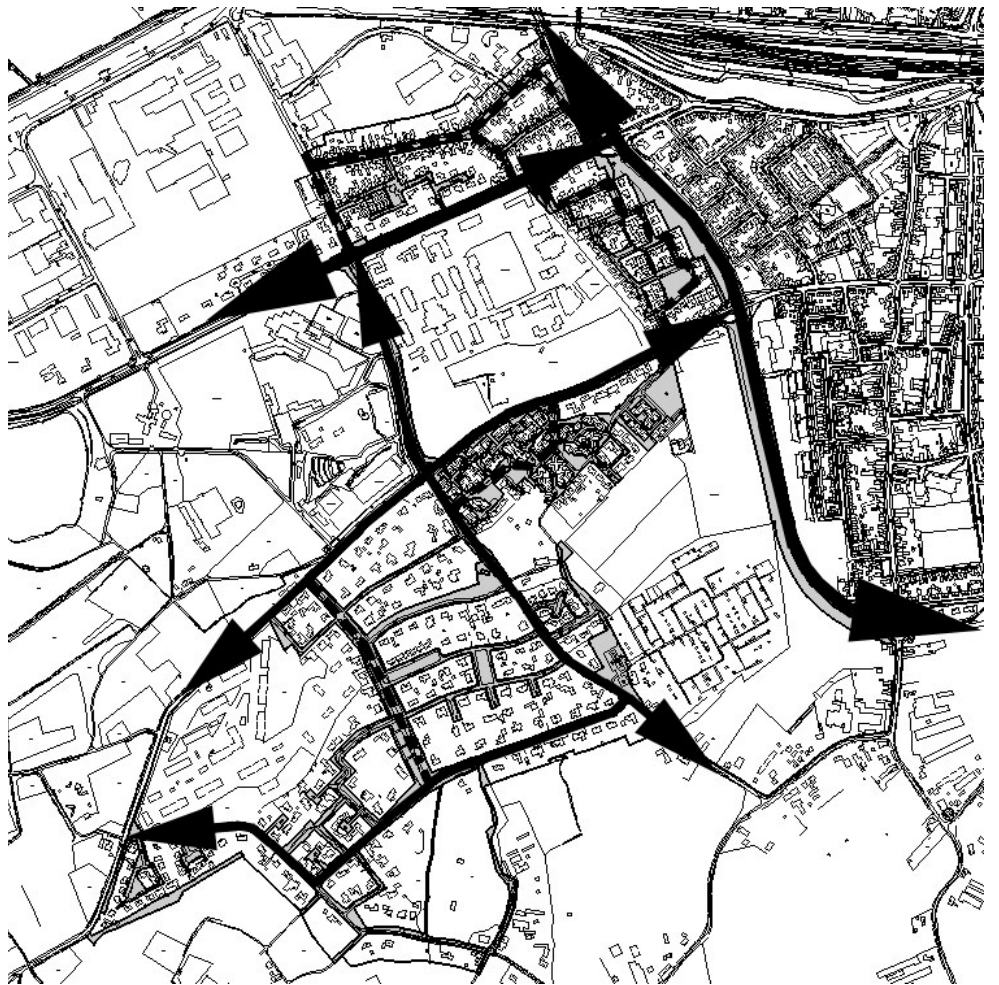
2 groen in Bungalowpark

Vrakker west

3 bos bij Van Goghlaan

4 groen langs Nelissenhofweg





4.7. De infrastructuur.

Het plangebied is ten westen van de Ringbaan-West gelegen en heeft hierop dan ook twee directe aansluitingen, de Kazernelaan en de Parklaan. De Kazernelaan maakt tevens onderdeel uit van de hoofdontsluiting van Weert. Deze weg leidt naar de N564, welke weer in zuidwestelijke richting naar België leidt.

1 ontsluitingsstructuur

Naast de Kazernelaan en de Parklaan(-Diesterbaan) vindt de hoofdontsluiting van het plangebied plaats via de Nelissenhofweg-Altweerterkapelstraat en de Van Goghlaan-Dijkerstraat. Elke buurt/wijk heeft een eigen ontsluitingsweg welke op één van de voorgaande wegen is aangesloten.

Naar verwachting zal als gevolg van de verplaatsing van het Bisschoppelijk College en de uitbreiding van de KMS, de Nelissenhofweg ter plaatse worden afgesloten. Deze doorsteek komt hierdoor te vervallen.





Langzaam verkeer.

Binnen de bebouwde kom van Weert zijn relatief weinig fietsvoorzieningen aanwezig. In het plangebied zijn langzaamverkeersroutes aanwezig door de bosgebieden. Verder zijn langs de hoofdontsluitingswegen, in de meeste gevallen, vrijliggende fietspaden aanwezig. Langs de overige ontsluitingswegen zijn vaak fietssuggestiestroken aangebracht. Deze zorgen wel voor een visuele versmalling, zodat een lagere rijsnelheid wordt bewerkstelligd. Het nadeel van deze stroken is dat hierop geparkeerd mag worden. Hierdoor ervaart de fietser deze stroken niet als een eigen ruimte.

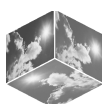
Parkeren.

Primair is het parkeren in het plangebied voorzien op eigen terrein. Daar waar dit niet mogelijk is zijn noodzakelijke parkeervoorzieningen aangebracht of vindt het parkeren op de openbare weg plaats. Het streven hierbij is om het "blik" in de wijken tot een minimum te beperken. Voor zover bekend doen er zich, op dit moment, geen knelpunten voor ten aanzien van het parkeren binnen de woonwijken in het plangebied.

Om er voor te zorgen dat de parkeerbalans behouden blijft, is het in ieder geval bij herontwikkelings- en nieuwbouwprojecten noodzakelijk om een adequate parkeernorm te gebruiken. Het uitgangspunt is dat parkeren zoveel mogelijk dient te geschieden op eigen terrein. De parkeervraag wordt bekeken op basis van ervaringscijfers dan wel parkeernormen.

De gemeente Weert heeft in dat kader een parkeerbeleidsnota opgesteld en vastgesteld. In deze nota zijn de te hanteren parkeernormen concreet vastgelegd.

- 1 kruising Ringbaan-West - Kazernelaan
- 2 Parklaan
- 3 kruising Altweerterkapelstraat - Parklaan
- 4 kruising Kazernelaan - Nelissenhofweg





In 2008 zijn de parkeernormen voor nieuw te bouwen woningen als volgt:

- grondgebonden woningen: 2,0 pp/woning;
- appartementen algemeen: 2,0 pp/woning;
- appartementen senioren: 1,3 pp/woning.

Uiteraard dient bij de toepassing gekeken te worden naar de structurele parkeersituatie vooraf aan de uitvoering van de planvorming en dienen parkeerplaatsen die verdwijnen gecompenseerd te worden.

De achterliggende gedachte van parkeernormen is dat een project een neutrale invloed heeft op de omgeving.

30 km gebied.

Binnen het plangebied zijn de verblijfsgebieden aangewezen en ingericht als 30 km gebied.

Consequenties voor het bestemmingsplan.

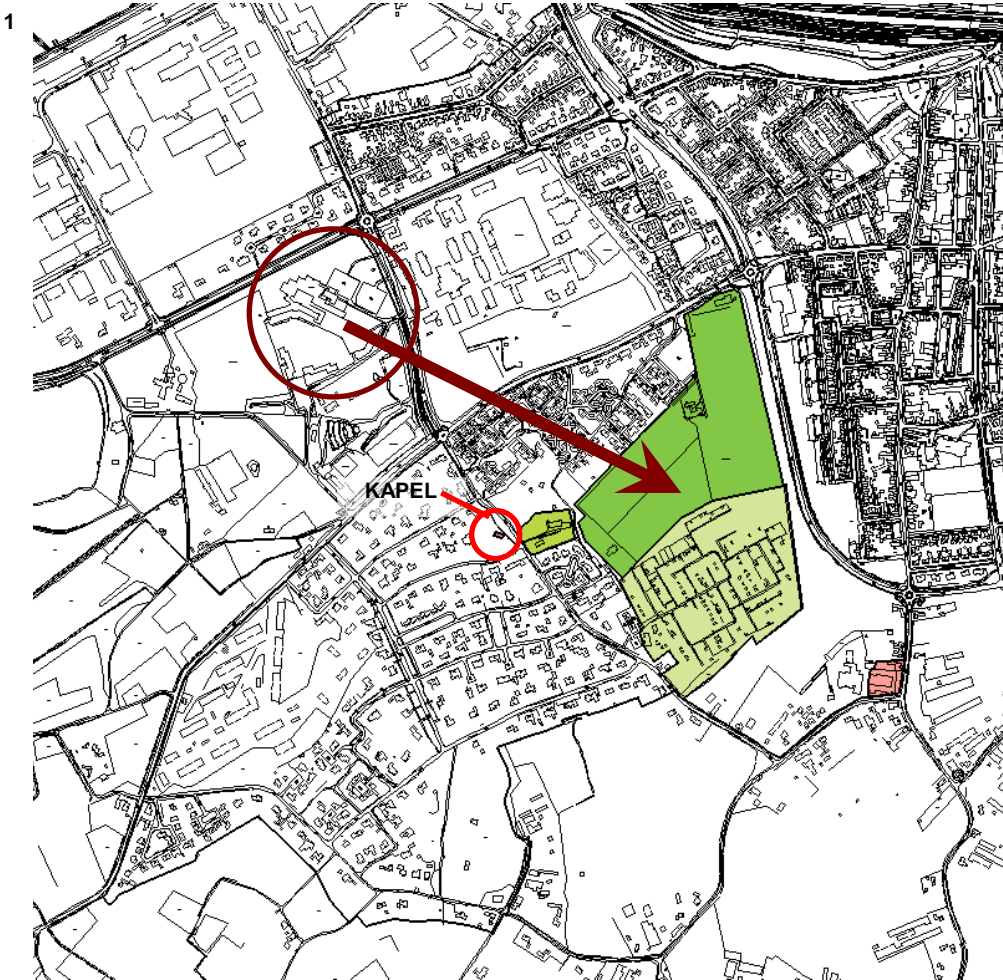
Het bestemmingsplan regelt alleen het ruimtebeslag van de openbare ruimte. De inrichting is daarbij niet aan de orde en wordt via flankerend beleid geregeld.

1 parkeervoorziening aan

Brederostraat

2 parkeerterrein bij sportpark





1 voorzieningen

4.8. De voorzieningenstructuur.

In het zuidoosten is aan de Bocholterweg is een detailhandelvoorziening gevestigd, die onderdeel uitmaakt van het ter plaatse gevestigde Landbouwbelang. Hier worden artikelen voor huis, tuin en dier verkocht. Ter plaatse is tevens een tankstation (inclusief LPG) aanwezig.

In het zuidoosten van het plangebied is het sportpark Sint Theunis gelegen. Op het sportpark zijn voetbalvelden, tennisvelden en hockeyvelden aanwezig. De voetbalvelden zijn niet meer in gebruik. De gevestigde voetbalvereniging Megacles is gefuseerd met voetbalvereniging Moesel in de wijk Graswinkel. De fusieclub MMC maakt gebruik van het sportcomplex in de wijk Graswinkel. De voetbalvelden in het sportpark Sint Theunis zijn daardoor niet meer in gebruik bij een voetbalvereniging. In de bossen ten westen van het sportpark ligt het gebouw van de scouting (De Boshoek).





Aan de Altweerterkapelstraat is de monumentale kapel gelegen. Verder zijn er momenteel geen andere maatschappelijke voorzieningen aanwezig binnen het plangebied. Wel zal op het sportpark het Bisschoppelijk College gevestigd worden. Hier wordt een nieuw gebouw voor de school gerealiseerd. Momenteel is de school nog ten westen van het plangebied gelegen. Het huidige terrein van de school zal ten behoeve van de uitbreiding van de KMS gebruikt gaan worden. Ten zuiden van het sportpark is het tuinpark Lamershof gelegen. Het park bestaat uit volkstuinten met een centraal voorzieningengebouw. Verder is in het plangebied een aantal dienstverlenende bedrijfjes bij woningen gevestigd.



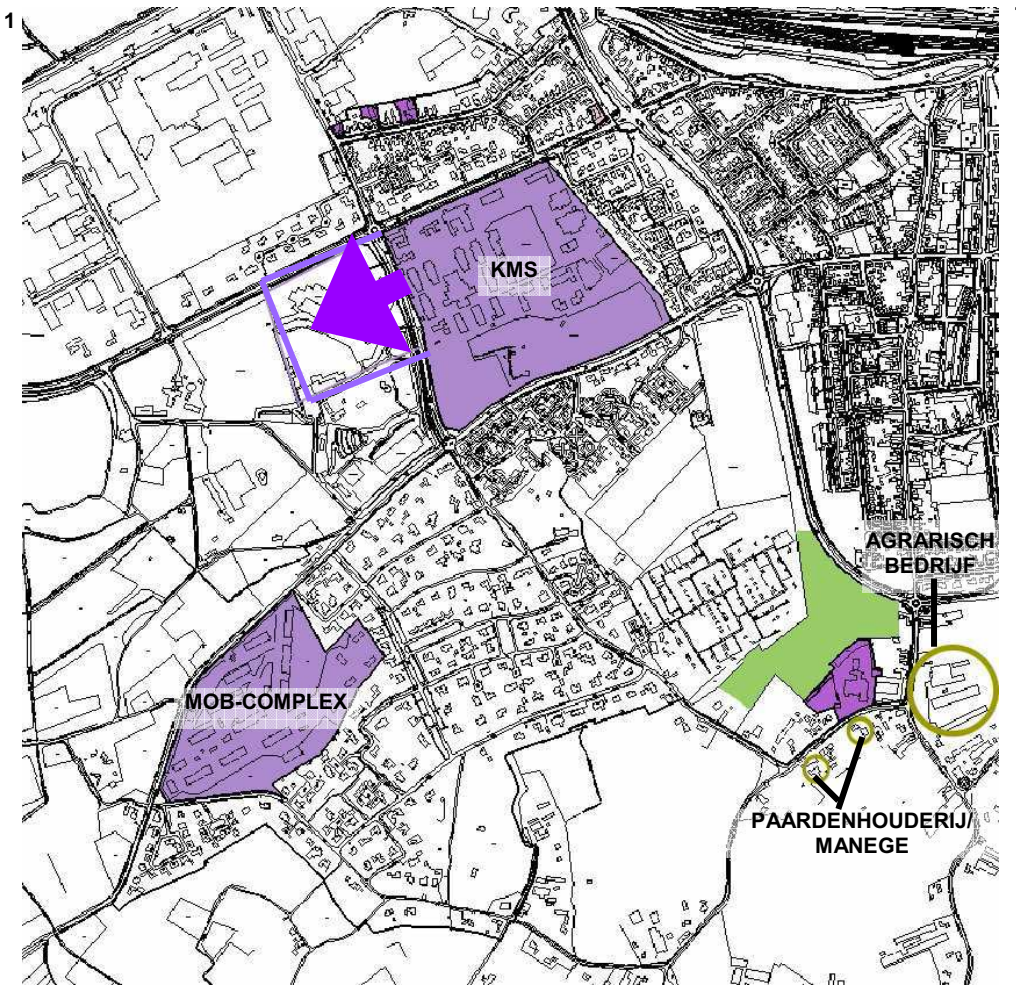
Het genoemde voorzieningenaanbod in het plangebied is beperkt van omvang. Aan horecavoorzieningen ontbreekt het zelfs. Voor een groter voorzieningenaanbod is men dus op het centrum van de stad en de andere omliggende wijken (Keent) aangewezen. Behalve het scheppen van ruimtelijke randvoorwaarden voor het behoud van eigen basisvoorzieningen in het plangebied kan de gemeente geen invloed uitoefenen op het behoud of versterken van de voorzieningen in het plangebied.

- 1 sportpark Sint Theunis
- 2 tuinpark Lamershof
- 3 detailhandel aan Bocholterweg
- 4 tankstation

Consequenties voor het bestemmingsplan.

De aanwezige voorzieningen in het plangebied zijn specifiek bestemd. De dienstverlenende bedrijfjes bij woningen zijn onder de woonbestemming gebracht en nader aangeduid. Met deze positieve benadering wordt optimaal bijgedragen aan voorzetting van de aanwezige voorzieningen. Tevens worden de oude en nieuwe locatie van het Bisschoppelijk College voorzien van een adequate regeling, afgestemd op het nieuwe, toekomstige gebruik.





1 bedrijven

4.9. Bedrijvigheid.

Een groot gedeelte van het plangebied is bestemd voor militaire doeleinden. Hiermee wordt bedoeld het kazerneterrein en het MOB-complex. De Van Horne-kazerne biedt onderdak aan de Koninklijke Militaire School en wordt gebruikt voor het opleiden van onderofficieren. Als gevolg van de verplaatsing van het Bisschoppelijk college komt dit terrein vrij en zal het benut worden voor de uitbreiding van de KMS.

Op het MOB-complex, in het zuidwesten van het plangebied, vindt opslag voor militaire doeleinden plaats, waaronder munitie. Het terrein is gelegen in een bebost gebied. Dit is dan ook meegenomen bij het opstellen van de planregels.



Aan de Boshoverbeek is, tussen de woonbebouwing, een tweetal kleinschalige bedrijven gevestigd. De bedrijfspanen zijn achter de woningen gelegen.

In het zuidoosten van het plangebied is, aan de Mastenbroekweg 2, een mengvoederfabriek inclusief boerenbondwinkel gelegen.

Consequenties voor het bestemmingsplan.

De aanwezige bedrijven zijn positief bestemd met een beperkte uitbreidingsmogelijkheid afgestemd op de aanwezige fysieke situatie. De militaire terreinen zijn specifiek bestemd. Nieuwe bedrijfswoningen zijn niet toegestaan, enkel de bestaande bedrijfswoningen zijn positief bestemd.

4.10. Agrarische doeleinden.

In het plangebied zijn geen agrarische doeleinden, zoals boerderijen, te vinden. Wel ligt net buiten het plangebied, aan de Bocholterweg, een agrarisch bedrijf (kippenbedrijf) waarvan de geurcontour zich uitstrekt tot binnen het plangebied. Ook is aan de zuidwestkant van het plangebied een tweetal paardenhouderijen/maneges gevestigd. Binnen de woonbuurten in dit plan is er conform het huidige beleid geen directe mogelijkheid tot vestiging van agrarische functies.

Tussen tuinpark Lamershof, Altweerterkapelstraat, Ringbaan-West en de bebouwing aan de Mastenbroekweg/Bocholterweg is een aantal weilanden c.q. akkers gelegen. Het gebruik is hier gerespecteerd en kan in zijn huidige vorm worden voortgezet.



1



2



3

- 1 **bedrijf aan Boshoverbeek**
- 2 **idem**
- 3 **mengvoederfabriek**



5. Nieuwe ontwikkelingen

1



2



3



- 1 huidige locatie
Bisschoppelijk College
- 2 idem
- 3 idem

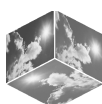
5.1. Nieuwe ontwikkelingen.

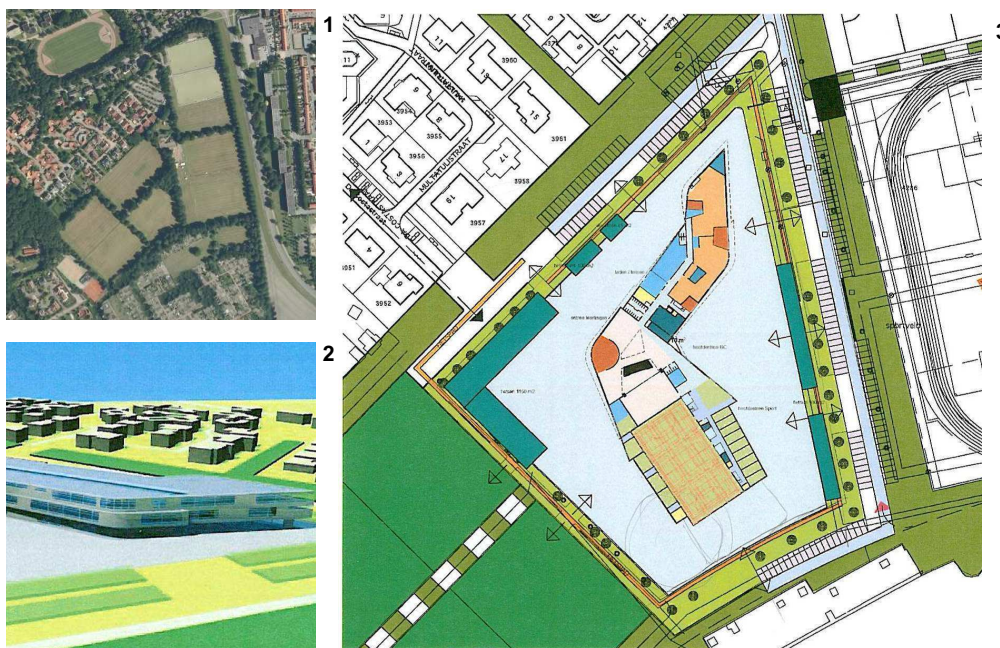
In het plangebied is één ontwikkelingslocatie aan te wijzen, te weten de herinrichting van het sportpark Sint Theunis. De gemeente is als gevolg van functieverlies van een deel van het sportpark Sint Theunis, ten gevolge van de fusie van twee voetbalverenigingen, voornemens om de scholengemeenschap Bisschoppelijk College hier naar toe te verplaatsen, in combinatie met een sporthal met bijbehorende infrastructuur. Verder wordt ter plaatse mogelijk een accommodatie voor schutterij Sint Catherina, inclusief schietboom met kogelvanger, gerealiseerd (wijzigingsbevoegdheid). De aansluitende terreinen worden (her)ingericht ten behoeve van sportdoeleinden, in de vorm van hockeyvelden en een atletiekaccommodatie.

De verhuizing van de scholengemeenschap heeft tot gevolg dat de huidige locatie vrijkomt voor een nieuwe functie. Op de locatie is de huidige bestemming gehandhaafd. In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen, middels een wijzigingsbevoegdheid, het terrein in de toekomst te gebruiken ten behoeve van uitbreiding van de Koninklijke Militaire School. Daarbij zal dan ook de Nelissenhofweg onderdeel worden van het terrein en worden onttrokken aan het openbaar verkeer.

In het kader van de verplaatsing van het Bisschoppelijk College naar sportpark Sint Theunis is de noodzakelijke ruimtelijke onderbouwing opgesteld. In de ruimtelijke onderbouwing moeten de volgende onderwerpen aan de orde komen om de betreffende ontwikkeling voor het bestemmingsplan te kunnen verantwoorden. Het betreft:

- planvoornemen;
- ligging plangebied;
- afwijking ten opzichte van vigerend bestemmingsplan;
- rijks-, provinciaal, gemeentelijk beleid;





- gebiedsbeschrijving;
- projectbeschrijving;
- ruimtelijke consequenties van het project op de omgeving, waaronder verkeer en parkeren;
- akoestisch onderzoek;
- bodemonderzoek;
- hinder als gevolg van bedrijvigheid;
- luchtkwaliteit;
- externe veiligheid;
- wateraspecten;
- archeologische en cultuurhistorische aspecten;
- flora en fauna;
- haalbaarheid (financieel en maatschappelijk);
- procedure.

- 1** luchtfoto huidige situatie sportpark
- 2** toekomstige situatie scholen-gemeenschap op sportpark
- 3** idem

Deze ruimtelijke onderbouwing maakt als zodanig onderdeel uit van deze toelichting:

- sportpark Sint Theunis, d.d. april 2009;

Hierin zijn de hiervoor genoemde onderwerpen verantwoord. Op basis daarvan is de betreffende ontwikkeling in dit bestemmingsplan positief opgenomen.

De ruimtelijke onderbouwing is als bijlage 2 bij de toelichting opgenomen in dit bestemmingsplan.

5.2. Toekomstige ontwikkelingen.

In het plangebied zijn geen andere toekomstige ontwikkelingen voorzien binnen de planperiode.





- 1 **vigerende bouwtitel aan Ruysdaelhof**
- 2 **vigerende bouwtitel aan Boshoverbeek**
- 3 **vigerende bouwtitel Hallenhof**

5.3. Woningbouwmogelijkheden op basis van de vigerende bestemmingsplannen.

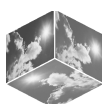
Naast hiervoor genoemde ontwikkelingen zijn op basis van de vigerende bestemmingsplannen de volgende woningbouwmogelijkheden aanwezig binnen het plangebied:

- de bouw van 1 woning aan het Ruysdaelhof naast nummer 8, op basis van een directe bouwtitel (Altweerterkapel '71);
- de bouw van 1 woning aan de Boshoverbeek naast nr. 49, op basis van een directe bouwtitel (Bos-hoverbeek '85).
- De bouw van 1 woning aan de Boshoverbeek naast nr. 36, op basis van een directe bouwtitel (Boshoverbeek '85)
- de bouw van een maatschappelijke voorziening aan het Hallenhof, op basis van een directe bouwtitel (Kazernelaan-Zuid);

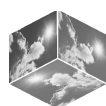
De woningbouwmogelijkheden aan Ruysdaelhof en Boshoverbeek, alsmede de maatschappelijke voorziening aan Hallenhof zijn niet concreet. Om de bestaande rechten te waarborgen, is ervoor gekozen om de bouwmogelijkheden voor de woningen middels ontheffing onder voorwaarden mogelijk te maken.

In dat kader is een bouwvlak op de plankaart weergegeven met het maximaal aantal toegestane woningen te realiseren middels ontheffing en is een bouwvlak opgenomen voor de maatschappelijke voorziening aan Hallenhof.

De noodzakelijke (milieu)onderzoeken dienen op het moment dat de ontheffingsbevoegdheid ingevuld wordt beschikbaar te zijn. Wel dient er nu bekeken te worden of hogere grenswaarden noodzakelijk zijn. Voor de woningbouwmogelijkheden aan Ruysdaelhof en Boshoverbeek zijn geen hogere grenswaarde nodig, aangezien de woningen gelegen zijn binnen wegen die een maximale snelheid van 30 km/uur hebben dan wel de maximale geluidbelasting niet overschreden wordt. De toegestane geluidsbelasting als gevolg van industrielawaai en railverkeerslawaai wordt eveneens niet overschreden.



De vigerende onbenutte (woningbouw)mogelijkheden
zijn hiermee gerespecteerd en positief bestemd.



6. Sectorale aspecten



6.1. Inleiding.

In dit hoofdstuk komen de diverse sectorale aspecten aanbod die betrekking hebben op dit bestemmingsplan. Het betreft hier veelal zones die van toepassing zijn of milieuvorwaarden waaraan voldaan dient te worden. De ruimtelijk relevante regelingen zijn doorvertaald naar de plankaart en de regels.

6.2. Waterparagraaf.

6.2.1. Vooroverleg met het watertoetsloket.

Met het watertoetsloket is vooroverleg gepleegd, ten einde op tijd inzicht te krijgen in voor het plangebied relevante belangen en problemen. Het positieve wateradvies is integraal opgenomen bij deze toelichting (paragraaf 10.3).

6.2.2. Gemeentelijk waterplan.

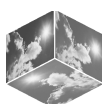
In december 2006 heeft de gemeenteraad de volgende beleidsplannen vastgesteld:

- Integraal Waterplan Weert 2006-2011;
- Verbreed gemeentelijk Rioleringsplan Weert 2007-2010.

Het nieuwe gemeentelijk beleid houdt op hoofdlijnen in dat schoon- en vuilwaterstromen zoveel als mogelijk binnen nieuwe en bestaande gebieden gescheiden worden en dat “slimmer” en “creatiever” met schoon hemelwater moet worden omgegaan. Het principe van eerst vasthouden, dan pas bergen en als laatste afvoeren van schoon hemelwater is hierbij van groot belang. Bij het uitwerken van ruimtelijk relevante plannen zal met dit uitgangspunt rekening moeten worden gehouden.

Vanuit waterkwaliteit gezien zal met de trits “voorkomen, scheiden, zuiveren” rekening moeten worden gehouden. Dit betekent dat bij afkoppelen van schoon hemelwater de voorkeursvolgorde hergebruik van water, infiltratie, lozen op het oppervlaktewater en als laatste lozen op de riolering zal worden toegepast.

Indien infiltratie wordt toegepast zal met behulp van bronmaatregelen en zonodig middels effectgerichte



maatregelen worden voorkomen dat het afgekoppelde water een diffuse bron van verontreiniging wordt.

Het watersysteem moet in principe zichtbaar worden en een wezenlijk onderdeel vormen van de ruimtelijke ontwikkeling. Dit betekent dat overtollig schoon hemelwater zoveel mogelijk via oppervlaktevoorzieningen (goten, greppels, sloten, wadi's, retentiebekken en beken) wordt vastgehouden, geborgen en, indien niet anders mogelijk, wordt afgevoerd. Hergebruik van water is, onder voorwaarden, een belangrijk uitgangspunt.

Indien infiltratie van schoon hemelwater min of meer gecentraliseerd moet plaatsvinden, dient transport naar deze voorziening zoveel mogelijk via het maai-veld en middels open voorzieningen te gebeuren (water moet zichtbaar zijn). Indien alleen ondergrondse voorzieningen uitkomst bieden, dienen deze in de vorm van een infiltratietransport riool (IT-riool) te worden aangelegd.

Het gemeentelijk beleid, afgeleid van het landelijk en provinciaal beleid, zoals verwoord in het Integraal Waterplan Weert 2006-2011 en het Verbreed gemeentelijk Rioleringsplan Weert 2007-2010 is uitgangspunt bij de waterparagraaf van een nieuwe ontwikkeling.

6.2.3. Waterhuishoudkundige situatie.

Ten noorden van het plangebied loopt de primaire watergang de Houtstraatlossing. Ten westen lopen de primaire watergangen Weteringbeek, Weertbeek en de Meilossing. De Meilossing heeft een specifieke ecologische functie en de Weertbeek heeft een algemene ecologische functie. Meer relevant is de Mastenbroek ten zuiden van het plangebied met een algemene ecologische functie. De genoemde primaire watergangen maken geen onderdeel uit van het plangebied.



1 Mastenbroek ten zuiden van plangebied





- 1 Zuid Willemsvaart
- 2 leggerkaart waterschap Peel en Maasvallei

Ten zuiden van de Van Goghlaan loopt de primaire watergang Mastenbroek, voor een klein gedeelte, het plangebied binnen. De watergang is tussen twee woonpercelen gelegen en loopt, als open watergang, tot de weg.

Verder is in het plangebied oppervlaktewater aanwezig in de vorm van reguliere afwateringsloten met een eigen waterhuishoudkundige functie, zoals langs de Altweertkerkapelstraat. Rondom het complex "Lichtenberg" is een gracht gelegen. Deze gracht vervult een functie als zichtwater en regenwaterbuffer.

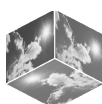
Op grotere afstand zijn het kanaal Zuid Willemsvaart en het boscomplex de IJzeren Man met diverse waterpartijen en vennen gelegen. Deze worden van water voorzien door een inlaat vanuit het kanaal.

Het grondwater bevindt zich op een diepte tussen de 2,50 meter en 3,00 meter. De grondwaterstroming is zuidoost gericht, richting de Tungalroysebeek.

6.2.4. Nieuwe ontwikkelingen.

De consequenties ten aanzien van de waterhuishoudkundige situatie van de in paragraaf 5.1. genoemde ontwikkeling is in de afzonderlijke ruimtelijke onderbouwing inzichtelijk gemaakt.

Aangegeven is hoe in de nieuwe situatie met water en riolering zal worden omgegaan. Hiermee kan volstaan worden in het kader van dit bestemmingsplan.



6.3. Wet geluidhinder.

Bij de vergunningverlening in het kader van de Wet geluidhinder wordt steeds meer aandacht besteed aan geluidsaspecten van de inrichtingen.

Bij het opstellen of herzien van een bestemmingsplan worden de regels van de Wet geluidhinder toegepast. In nieuwe, nog geheel open situaties dient voldaan te worden aan de normen zoals gesteld in de Wet geluidhinder.

6.3.1. Geluidzone wegverkeer.

Diverse wegen om en in het plangebied zijn zoneplichtige wegen in het kader van de Wet geluidhinder (Ringbaan-West, Kazernelaan, Parklaan, Bocholterweg, Altweerterkapelstraat (gedeeltelijk), Uilenweg, Diesterbaan en Nelissenhofweg). De zone voor deze wegen bedraagt 200 m binnen stedelijk gebied. Dit betekent dat bij het oprichten van een gevoelige bestemming binnen deze zone altijd een akoestisch onderzoek is vereist, waarbij voldaan wordt aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De overige wegen zijn gelegen binnen een 30 km gebied en derhalve niet zoneplichtig.

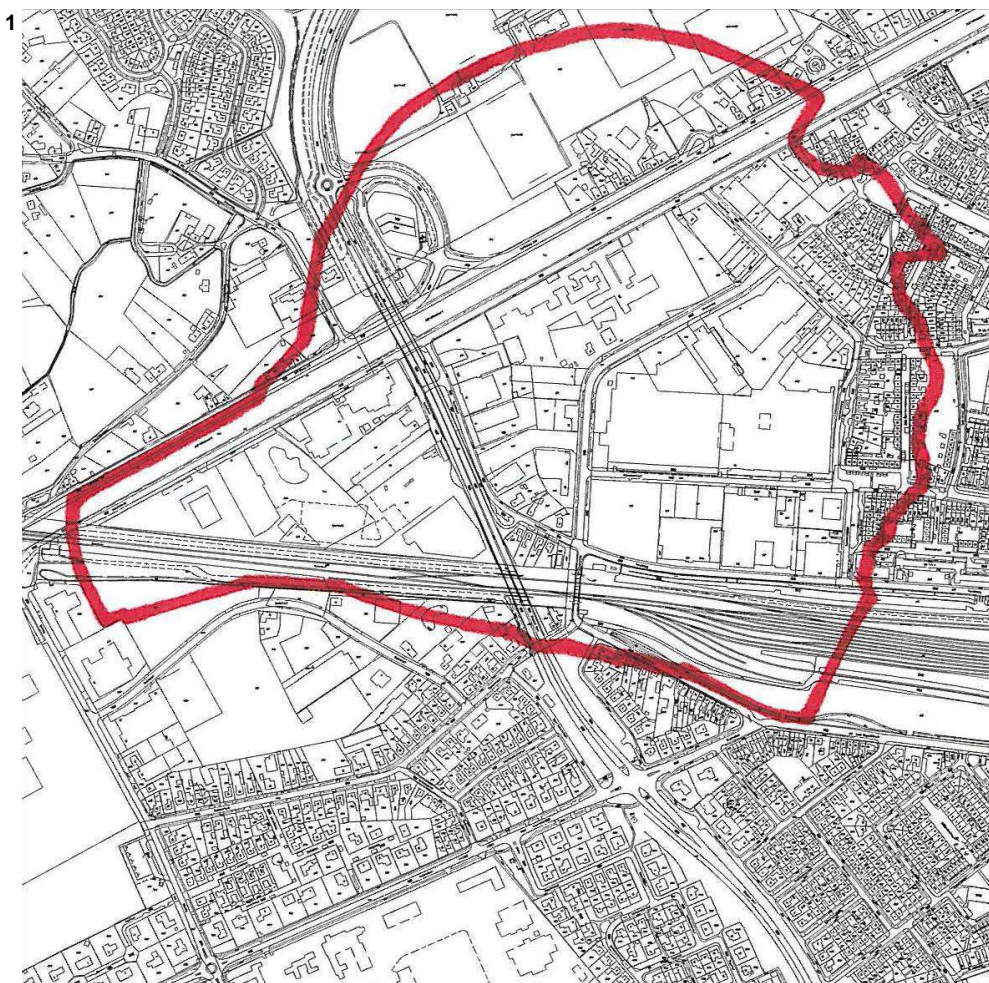
6.3.2. Geluidzone railverkeer.

De spoorlijn Eindhoven - Weert ten noorden van het plangebied is eveneens gezoneerd. De zone bedraagt hier 600 m. Dit betekent dat bij het oprichten van een gevoelige bestemming binnen deze zone altijd een akoestisch onderzoek is vereist, waarbij voldaan dient te worden aan de voorkeursgrenswaarde van 55 dB. Voor de vigerende bouwmogelijkheid aan de Boshoverbeek, binnen deze zone, is bekeken of een hogere grenswaarde noodzakelijk is. Voor de bouwtitel aan de Boshoverbeek blijkt dit niet het geval te zijn.



- 1 Ringbaan-West
- 2 spoor ten noorden van plangebied



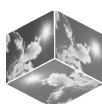


1 zonering
Industrieterrein Fatima

6.3.3. Geluidzone industrielawaai.

Ten noorden van het plangebied ligt het bedrijventerrein Fatima. Dit bedrijventerrein heeft een vastgestelde zone industrielawaai die voor een klein deel over het plangebied ligt.

Het industrieterrein Fatima is in 1986 gezoneerd in verband met de mogelijke vestiging van inrichtingen zoals bedoeld in artikel 2.4 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb). Bij de vaststelling van de geluidzone is vastgesteld dat er sprake was van een saneringssituatie. Hiervoor is in 2006 een saneringsprogramma vastgesteld, op basis waarvan door VROM MTG-waarden zijn vastgesteld. De bedrijven ten westen van de Ringbaan-West zijn in het verleden buiten de zonering gehouden.



Dit terrein vormt samen met het gezoneerde terrein Fatima het industrieterrein Kanaalzone I. Om deze reden is besloten om bij herziening van de geluidszone ook voornoemd terrein ten westen van de Ringbaan-West in de zonering te betrekken. Verder is er recent een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de actuele geluidssituatie van het industrieterrein.

Van de bedrijven waarvan de werkelijke geluidbelasting afwijkt van de vergunde geluidbelasting of Amvb-regels dienen de vergunningen te worden aangepast of dienen nadere eisen gesteld te worden. De procedure voor deze wijzigingen wordt begin 2009 opgepakt. Vooruitlopend hierop is de nieuwe geluidszone ter plaatse van onderhavig plangebied in dit bestemmingsplan verankerd. Het overgrote deel van deze nieuwe geluidszone valt buiten onderhavig plangebied en zal middels het nieuw op te stellen bestemmingsplan Kanaalzone 1 dan wel een afzonderlijk Paraplu-bestemmingsplan worden geregeld.

De geluidszone is gelegen over een klein gedeelte van de woning Boshoverbeek 8. De geluidsbelasting als gevolg van het industrielawaai bedraagt niet meer dan 50 dB(A), waarmee aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan. De geluidszone is op de plankaart nader aangeduid.

6.3.4. Nieuwe ontwikkelingen.

De consequenties in het kader van de Wet geluidhinder van de in paragraaf 5.1. genoemde ontwikkeling is in de afzonderlijke ruimtelijke onderbouwing inzichtelijk gemaakt.

Daar waar de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden zal de procedure hogere grenswaarden worden gevoerd. Deze procedure dient afgerond te zijn voordat het bestemmingsplan door de Raad vastgesteld wordt. Ten aanzien van de geluidzone industrielawaai is dit niet aan de orde. Ten aanzien van het wegverkeer- en het spoorwegverkeerlawaai is dit eveneens niet aan de orde.



6.4. Bodem.

De bodem in Weert bestaat voornamelijk uit akkergrond. Voor woningbouw zijn deze gronden doorgaans geschikt. Echter voor het bepalen van de geschiktheid van de bodem bij nieuwe woningbouwontwikkeling en middels een directe bouwtitel dient voorafgaand een verkennend bodemonderzoek uit te wijzen of de bodem niet verontreinigd is en geschikt is voor woningbouw.

Bij nieuwe (bouw)ontwikkelingen/initiatieven dient dit onderzoek vooraf (mogelijk gemaakt door ontheffingsdan wel wijzigingsbevoegdheid met opschortende voorwaarden) uitgevoerd te worden.

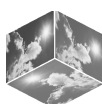
De conclusie van het bodemonderzoek van de in paragraaf 5.1. genoemde ontwikkeling is in de afzonderlijke ruimtelijke onderbouwing opgenomen. De eventueel te nemen maatregelen zullen op basis van deze onderzoeken in gang worden gezet.

6.5. Luchtkwaliteit.

Sinds 15 november 2007 vormt het aspect luchtkwaliteit uit de Wet milieubeheer de basis voor de besluitvorming in het kader van de Wet op de Ruimtelijke Ordening dan wel de Wet ruimtelijke ordening.

Op basis van deze Wet luchtkwaliteit gelden milieukwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit. Deze kwaliteitseisen zijn middels grenswaarden vastgelegd voor de luchtverontreinigingcomponenten stikstofdioxide (NO₂), zwevende deeltjes (PM₁₀ of fijnstof), zwaveldioxide (SO₂), lood (Pb), benzeen (C₆H₆) en koolmonoxide (CO). De grenswaarden gelden overal in de buitenlucht.

De Wet Luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen projecten die 'Niet in betekende mate' (NIBM) en 'In betekende mate' (IBM) bijdragen aan de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. In de regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen opgenomen die NIBM zijn. Deze NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.



Als een ontwikkeling valt binnen het tijdelijke 1% criterium (kleinere netto toename van het aantal woningen minder en/of gelijk aan 500) hoeft geen luchtkwaliteitsonderzoek uitgevoerd te worden.

Deze 1% grens is echter een tijdelijke grens die wordt gehanteerd tussen de inwerkingtreding van het besluit NIBM en de definitieve vaststelling (verwacht medio 2009) van het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Na vaststelling van het NSL is de 3% grens van toepassing, dit komt overeen met kleinere netto toename van het aantal woningen minder en/of gelijk aan 1500.

Het bestemmingsplan leidt niet tot negatieve effecten van luchtverontreiniging voor mens en milieu. Het heeft geen negatief effect op de luchtkwaliteit, omdat het uitsluitend het vastleggen van de bestaande situatie betreft.

Voor de nieuwe ontwikkeling zoals genoemd in paragraaf 5.1. is het aspect luchtkwaliteit in de afzonderlijke ruimtelijke onderbouwing bekeken.

6.6. Hinder als gevolg van bedrijvigheid.

6.6.1. Milieucirkels agrarische bedrijven.

Aan de rand van het plangebied is een aantal agrarische bedrijven gelegen. Eén bedrijf heeft een geurcontour die van invloed is op het plangebied. Het betreft hier het agrarische bedrijf aan de Bocholterweg 15a (kippenbedrijf).

De bestaande en gegunde situatie wordt gerespecteerd. Daar waar de geurcontour reeds over bebouwd gebied met woningen is gelegen, is sprake van een bestaande situatie en wordt deze als zodanig vastgelegd in het bestemmingsplan. Nieuwe ontwikkelingen mogen geen beperking opleveren voor de mogelijkheden van het desbetreffend agrarische bedrijf.

Binnen de geurcontour zijn geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk.



6.6.2. Overige bedrijven.

Binnen het plangebied is een aantal solitaire bedrijven gevestigd. Het betreft de volgende bedrijven met bijbehorende milieucategorie en indicatieve afstand:

- Koninklijke Militaire School, Kazernelaan (mc 3, 200 m);
- munitieopslag, Diesterbaan (mc 3, 200 m);
- mengvoederfabriek, Mastenbroekweg 2 (mc 5, 300 m);
- verkoop artikelen voor huis, tuin en dier, Mastenbroekweg 2 (mc 2, 30 m);
- opslag, Boshoverbeek 46 (mc 1, 10 m);
- aannemersbedrijf, Boshoverbeek 54 (mc 2, 30m).

De milieucategorie en indicatieve afstand zijn gebaseerd op de VNG-publicatie “bedrijven en milieuzonering”. De aangegeven afstand is een indicatieve afstand en geen norm.

Bij de bepaling van de afstand van de onderscheiden bedrijfstypen is telkens uitgegaan van een “gemiddeld” modern bedrijf met gebruikelijke voorzieningen. De bedrijven zijn echter zelden gelijk wat de diverse emissies betreft, die in planologisch opzicht relevant zijn. Er zijn meestal verschillen in:

- bedrijfsgrootte, in termen van productiecapaciteit, opgesteld vermogen, aantal medewerkers, productieoppervlak;
- productiewijze, te denken valt aan processen, voorzieningen en milieuzonering.

Benadrukt wordt dat de genoemde afstanden indicatief zijn en uiteindelijk de regels van de milieuwetgeving bepalend zijn. In de praktijk blijkt dat de afstanden met een variatie van 1 afstandstap geïnterpreteerd kan worden. Dit houdt in dat een genoemde afstand van 30 m, 10 m of 50 m kan worden.

Deze interpretatie dient echter wel gemotiveerd plaats te vinden op basis van de aanwezige gegevens van het bedrijf bij de gemeente.

In zijn algemeenheid betreft het binnen het plangebied bedrijven van milieucategorie 1 en 2 (lichte bedrijvigheid) die goed in een woonomgeving passen.



Aan de Mastenbroekweg is echter wat zwaardere bedrijvigheid aanwezig, milieucategorie 5. De kazerne valt onder milieucategorie 3.

De bestaande bedrijven zijn in het bestemmingsplan positief bestemd met een op maat afgestemde uitbreidingsmogelijkheid.

Verder is er in de wijken tussen de bestaande woningen een aantal aan huisgebonden beroepen aanwezig. Belangrijkste uitgangspunt hierbij is dat de woonfunctie volledig gehandhaafd blijft en een ruimtelijke uitwerking of uitstraling heeft die met de woonfunctie in overeenstemming is. Deze aan huisgebonden beroepen passen binnen de woonomgeving en zijn als zodanig ook onder de bestemming wonen gebracht. De wat grotere aan huisgebonden bedrijven zijn nader aangeduid op de plankaart. Het betreft hier uitsluitend dienstverlenende of kantoorachtige bedrijvigheid.

6.7. Milieubescherming, veiligheid en overige zones.

In het plangebied is geen milieubeschermingsgebied, grondwaterbeschermings- of waterwingebied, stiltegebied, bodembeschermingsgebied of ecologische hoofdstructuur gelegen.

6.7.1. Spoorwegwet.

Ten noorden van het plangebied loopt de spoorlijn Eindhoven - Weert. Hierop is de Spoorwegwet van toepassing.

Dit houdt in dat:

- op en ter weerszijden van de spoorlijn zijn de artikelen 19 t/m 23 Spoorwegwet van toepassing;
- conform artikel 21 en 22 Spoorwegwet mag niet zonder ontheffing door of vanwege de Minister van Verkeer en Waterstaat worden gebouwd, respectievelijk werken of werkzaamheden worden uitgevoerd die in strijd zijn met de Spoorwegwet;





- 1 spoorlijn
- 2 Isodoris
- 3 tankstation

- conform artikel 19 en 20 Spoorwegwet is het verboden zonder vergunning, verleend door of namens de Minister van Verkeer en Waterstraat, op, in, boven of onder de spoorweg leidingen, werken, andere inrichtingen of beplantingen aan te brengen, te doen aanbrengen, of te hebben, dan wel daarmee verband houdende werkzaamheden uit te voeren of te doen uitvoeren. Deze publiekrechtelijke bevoegdheid van ProRail om vergunningen te verlenen ex artikel 19 en 20 heeft ten doel de veiligheid en de onbelemmerde beschikbaarheid van de spoorweg te garanderen;
- ontheffingen en vergunningen, zoals genoemd onder het 2^e en 3^e punt dienen te worden aangevraagd bij ProRail regio Zuid, Postbus 624, 5600 AP te Eindhoven.

Concreet voor het bestemmingsplan houdt dit in dat bij ophoging, zoals in onderhavig geval, er een bebouwingsvrije zone geldt van 6 m gemeten uit de teen van het talud. Het plangebied van het bestemmingsplan "Rond de Kazerne" valt buiten deze 6 m-zone.

6.7.2. Externe veiligheid.

Spoor.

Ten noorden van het plangebied loopt de spoorlijn Weert-Eindhoven. De spoorlijn is een baanvak waarop transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. De gemeente Weert besteedt aandacht aan de externe veiligheid langs spoorwegen, in verband met het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor. Uit de circulaire "risico-normering vervoer gevaarlijke stoffen" van het ministerie van VROM blijkt dat voor wat betreft de transportmodaliteit "rail" (tabel 4) voor individueel risico aan weerszijden van het spoor een onderzoekszone van 50 m geldt, waarbinnen nieuwe kwetsbare bestemmingen niet of slechts beperkt gerealiseerd kunnen worden. De werkelijke afstand van de bebouwingsvrije zone dient door middel van risicoberekening te worden vastgesteld.



Uitgevoerd onderzoek (Arcadis 2008, in verband met Keent) heeft aangetoond dat op basis van de vervoersprognoses er geen 10^{-6} contour berekend is. Met behulp van het rekenprogramma RBM II is het groepsrisico van het spoortraject bepaald. De groei van het vervoer van gevaarlijke stoffen leidt niet tot een stijging van het groepsrisico. Binnen het aandachtsgedebied van 200 meter worden ook geen concrete, nieuwe ontwikkelingen verwacht.

Het groepsrisico blijft een factor 4 onder de oriëntatiewaarde. Er zijn derhalve geen aanvullende maatregelen noodzakelijk om het groepsrisico te beperken.

De onderzoekszone voor individueel risico (10^{-6}) wordt in het bestemmingsplan opgenomen, aangeduid op de plankaart met de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - vervoer gevaarlijke stoffen'.

Bedrijven.

In de nabijheid van het plangebied is een inrichting met opslag van gevaarlijke stoffen gelegen, namelijk de Coöperatieve Vereniging Landbouwbelang Sint Isidoris. Binnen deze inrichting wordt minder dan 2500 kg aan bestrijdingsmiddelen opgeslagen en valt derhalve niet onder het 'Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen' (BEVI), maar onder het regime van de circulaire 15. Aan de afstanden zoals genoemd in de circulaire 15 wordt ruimschoots voldaan.

Daarnaast bevat de inrichting een LPG tankstation met een doorzet van minder dan 1500 m³. De inrichting valt derhalve onder het BEVI.

Aan de Hoolstraat 5 is tevens een bedrijf met opslag van LPG gelegen.

Op 27 oktober 2004 is het 'Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen' in werking getreden. Bij besluitvorming waar dit Besluit op van toepassing is, moeten grenswaarden c.q. richtwaarden worden aangehouden ten opzichte van risicogevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen). Dit betreft het plaatsgebonden risico. Daarnaast moet rekening gehouden worden met het groepsrisico.



Daarvoor zijn in het Besluit geen vaste waarden aangegeven. Wel geldt er een verantwoordingsplicht, dat wil zeggen dat in de toelichting van het bestemmingsplan inzicht moet worden gegeven in de hoogte van het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico.

Het tankstation aan de Mastenbroekweg 2 wordt beschouwd als een categoriale inrichting waarvoor een vaste afstand geldt voor de 10^{-5} en 10^{-6} contour. Gelet op de feitelijke en vergunde doorzet van het tankstation (minder dan 1000 m^3), ligt de 10^{-5} contour op 25 m vanaf het vulpunt en de 10^{-6} op 45 m vanaf het vulpunt, op 25 m vanaf de ondergrondse reservoir en op 15 m vanaf de afleverzuil. Er ligt 1 kwetsbaar object binnen de 10^{-6} contour. Deze saneringssituatie zal voor 1 januari 2010 zijn opgeheven.

De 10^{-6} contour wordt in het bestemmingsplan opgenomen en is aangeduid op de plankaart binnen de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - lpg'. Voor nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten geldt dat deze niet zijn toegestaan binnen de 10^{-6} contour van het vulpunt van het LPG-tankstation. Door middel van het opnemen van de 10^{-6} contour op de plankaart binnen de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - lpg' wordt voorkomen dat binnen een afstand van 45m van het vulpunt nieuwe (beperkt) kwetsbare objecten worden gebouwd. Op het moment dat de risicovolle inrichting ter plaatse is beëindigd, kan de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone - lpg' worden verwijderd via een wijzigingsbevoegdheid.

Groepsrisico.

Naast de contouren voor het plaatsgebonden risico van het LPG-tankstation, is er ook sprake van een invloedsgebied waarbinnen het groepsrisico bepaald moet worden. In het geval van een LPG-tankstation is het invloedsgebied een cirkel van 150 m rond het vulpunt. Voor het groepsrisico geldt nog geen wettelijke norm, maar een oriëntatiewaarde. Overschrijding ervan moet met gewichtige argumenten worden onderbouwd.



Met behulp van de LPG groeprisco rekentool is het groeprisco berekend. Aangezien er geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen worden verwacht binnen het invloedsgebied van het tankstation is alleen een berekening uitgevoerd voor de huidige situatie. Hieruit blijkt dat het groeprisco onder de oriëntatiewaarde ligt (zie bijlage 3 bij de toelichting).

Verantwoordingsplicht.

Het is de verwachting dat de risico's van het lossen van LPG de komende jaren afnemen als gevolg van enkele technologische ontwikkelingen. Ter voorkoming van een verdere toename van het groeprisco wordt er niet meer gebouwd binnen het invloedsgebied van het tankstation. In het kader van de zelfredzaamheid kan gesteld worden dat de mensen voldoende zelfredzaam zijn. Tevens kunnen de mensen loodrecht op de risicobronnen (spoorlijn en tankstation) vluchten vanwege de huidige inrichting van de wijk. Ten aanzien van de hulpverlening kan gesteld worden dat er voldoende ontsluitingswegen en een hoofdontsluitingsweg aanwezig zijn. De wijk is derhalve goed bereikbaar voor hulpdiensten. Er is advies gevraagd aan de regionale brandweer.

Munitieopslag

Het veiligheidsbeleid en dan met name de externe en interne veiligheidsafstanden rond munitieopslagplaatsen is vastgelegd in bijlage 18 van de MP 40- 21 "Voorschrift vervoer en opslag van overige gevaarlijke stoffen". Deze bijlage wordt ook wel de nota van Houwelingen genoemd. Er worden 3 veiligheidszones onderscheiden, namelijk de A, B en C zone. De omvang van deze zones is van een groot aantal factoren afhankelijk zoals bijvoorbeeld de hoeveelheden en soorten munitie en de constructie van de magazijnen. De voor munitieopslagplaatsen geldende veiligheidszones dienen in het bestemmingsplan te worden opgenomen.

Het binnen het plangebied gelegen Magazijnencomplex (MC) Weert bevat opslag van munitie. De munitiebelegging betreft alleen munitie van gevaarklasse 1.4. Met betrekking tot de munitie van gevaarklasse



1



1.4.dient volgens bijlage 9 van het MP 40-21 een veiligheidsafstand van 10 meter te worden aangehouden ongeacht de hoeveelheid Netto Explosief Gewicht. Hieraan is voldaan omdat de afstand van het munitiegebouw tot de terreingrens minimaal 20 meter bedraagt.

Omdat er slechts sprake is van de opslag van munitie van de gevarenklasse 1.4 heeft het MC Weert geen ABC-zonering.

De binnen het plangebied gelegen Van Horne Kazerne (KMS) bevat geen opslag van munitie.

Verder bevinden zich in het plangebied geen risicovolle inrichtingen.

Leidingen.

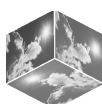
Door het plangebied of in de omgeving ervan loopt een aantal risicovolle leidingen. Het betreft een naftaleiding en een gastransportleiding.

Langs de oostkant van de Ringbaan-West loopt een 8 inch naftaleiding, vrijwel samen met een hoofdgas-transportleiding. Onder de Kazernelaan lopen de naftaleiding en de hoofdgastransportleiding door het plangebied. De hoofdgastransportleiding heeft ook nog een aftakking onder de Parklaan, die het plangebied inloopt. Voor de leidingen gelden de afstanden afkomstig van de tabellen uit de circulaire "Bekendmaking van beleid ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1, K2 en K3 categorie", alsmede hetgeen verwoord is in de brief van VROM d.d. 5 augustus 2008, met als titel: "Externe veiligheid en transport leidingen met brandbare vloeistoffen K1, K2, K3 in de interimperiode" en het document "Risicoafstanden buisleidingen met brandbare vloeistoffen K1, K2, K3" van het RWM (augustus 2008).

1 MOB-complex

De nafta-leiding betreft een 8 inch leiding (PRB-leiding) met een ontwerpdruk van 80 bar. De getransporteerde stof is naftaleen: K1 vloeistof. De eigenaar/beheerder is SABIC Pipelines BV.

De 10^{-6} contour (plaatsgebonden risico) van de PRB-leiding ligt overeenkomstig de hierboven genoemde regelgeving op 12 meter. Hierbinnen mogen zich geen



kwetsbare objecten bevinden. In onderhavig plangebied bevinden zich geen kwetsbare objecten binnen de plaatsgebonden risicocontour van de 8" leiding voor transport van vloeibare koolwaterstoffen (PRB-leiding).

Voor het groepsrisico geldt een invloedsgebied waarbinnen een verantwoording plaats dient te vinden. In het gebied is te constateren dat er geen sprake is van een toename van het groepsrisico omdat er geen nieuwe ontwikkelingen zijn gepland binnen het invloedsgebied. De huidige locatie van de school ligt wel binnen het invloedsgebied, maar de huidige bestemming is gehandhaafd in het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is wel de mogelijkheid, middels een wijzigingsbevoegdheid, om het terrein in de toekomst te gebruiken ten behoeve van uitbreiding van de Koninklijke Militaire School. Deze wijziging kan pas plaatsvinden als uit onderzoek blijkt dat externe veiligheid geen beperking vormt.

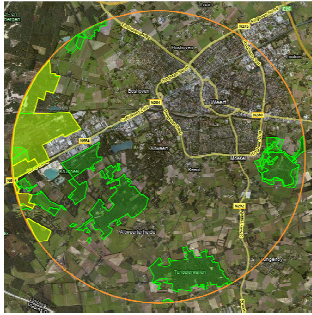
Bij de leidingen dienen de volgende afstanden in acht te worden genomen:

- 8" leiding voor transport van vloeibare koolwaterstoffen (naftaleiding):
 - direct ruimtebeslag 2 x 5 m;
 - veiligheidszone 10^{-6} contour 2 x 12m;
 - invloedsgebied 2 x 27 m;
- hoofdgastransportleiding (gasunie):
 - direct ruimtebeslag 2 x 4 m;
 - veiligheidszone 2 x 20 m.

Het genoemde directe ruimtebeslag is met name bedoeld voor het beheer en onderhoud van de leiding. Binnen de genoemde veiligheidszones en invloedsgebied mogen geen gevoelige objecten, zoals woningen e.d. worden opgericht. Deze afstanden zijn als zodanig aangeduid op de plankaart door middel van de dubbelbestemming 'Leiding – Ondergronds' en de gebiedsaanduidingen 'veiligheidszone - leiding' en 'overig - invloedsgebied leiding'. Dit kan wel na ontheffing, waarbij vooraf door de leidingbeheerder toestemming moet zijn verleend.



1



Route gevaarlijke stoffen.

Ten oosten van het plangebied is de provinciale weg, Ringbaan West gelegen. Deze weg is niet door Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert aangewezen als een route waarlangs routeplichtige gevaarlijke stoffen vervoerd moeten worden. Om meer inzicht in het risico van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg is de Risico-atlas wegtransport gevaarlijke stoffen van 23 maart 2004 (opgesteld door de AVIV) geraadpleegd. Deze atlas geeft aan dat er geen gevaarlijke stoffen over de Ringbaan-West of andere wegen in het plangebied worden vervoerd.

De dichtstbijzijnde weg waarover de route voor gevaarlijke stoffen loopt, zijnde de Ringbaan-Noord en de rijksweg A2, liggen op meer dan 1 km afstand van het plangebied en hebben daardoor dan ook geen invloed op het plangebied. De afstand van het kanaal Zuid-Willemsvaart tot aan het plangebied is te groot (ca. 0,5 km) om van invloed te zijn.

6.7.3. Rooilijnenbeleid Rijkswaterstaat.

Voor de Zuid Willemsvaart is het Rooilijnenbeleid van Rijkswaterstaat van toepassing. Dit beleid wordt onder andere gehanteerd om mogelijke toekomstige reconstructies en/of uitbreidingen aan het kanaal niet onmogelijk te maken, alsmede een zone vrij te houden ten behoeve van beheer en onderhoud en om een optimale nautische omgeving te creëren.

Deze rooilijn is gelegen op 20 meter, gemeten vanuit de grens land-water. Voor het bouwen binnen deze rooilijn is toestemming van Rijkswaterstaat vereist. Het plangebied is buiten de rooilijn gelegen.

6.8. Kabels en leidingen.

Binnen het plangebied is een aantal leidingen (gas-transport- en naftaleiding) gelegen die juridisch planologisch om bescherming vragen. Deze leidingen zijn met bijbehorend direct ruimtebeslag dan ook op de plankaart aangeduid en bestemd met een dubbelbestemming. Het directe ruimtebeslag is met name bedoeld voor het beheer en bescherming van de leiding.

1 **Natura2000 gebied
en EHS**



Binnen het directe ruimtebeslag/invloedsgebied mag dan ook uitsluitend gebouwd worden na verleende ontheffing van burgemeester en wethouders waarbij vooraf de leidingbeheerder moet zijn gehoord.

6.9. Flora en fauna.

Ten zuidwesten van het plangebied loopt de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het plangebied zelf is niet gelegen in de EHS en ook niet in een stiltegebied.

Ten westen van het plangebied is, binnen een straal van 4 kilometer, het Natura2000 gebied Weerter- en Budelerbergen & Ringselven gelegen. Het plangebied zelf maakt geen onderdeel uit van een Natura2000 gebied of een Habitat- of Vogelrichtlijngebied, maar is wel binnen de invloedsfeer ervan gelegen. Hiervoor geldt echter geen onderzoeksplicht.

Standaard geldt voor het gehele gebied de algemene zorgplicht zoals die in de Flora- en faunawet centraal staat (artikel 2). Bovendien moeten de handelingen in logisch verband staan met het plan en geen doel op zich vormen. Bij de ontwikkeling van nieuwe plannen dient onderzocht te worden of de handelingen niet leiden tot de schending van verbodsbepalingen van de artikelen 8 t/m 14 van de Flora- en faunawet. In de afzonderlijke ruimtelijke onderbouwing van de beoogde ontwikkeling is hier nader aandacht aan besteed.



7. Juridische opzet

1

Bestemmingen

A	Agrarisch
B	Bedrijf
BO	Bos
M	Maatschappelijk
M-MZ	Maatschappelijk-Militaire zaken
R-VO	Recreatie-Volkstuin
S	Sport
V	Verkeer
WA	Water
W	Wonen

1 bestemmingen

7.1. Inleiding.

Een viertal randvoorwaarden en gegevens bepaalt de opzet en inrichting van de bestemmingsplanregels en de plankaart van de gemeente Weert:

- de digitale raadpleegbaarheid;
- de Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen 2008 (SVBP 2008);
- de standaard voorschriften van de gemeente Weert, welke omgezet zijn naar de eisen/verplichtingen van de SVBP 2008;
- de Woningwet d.d. 1 januari 2003;
- luchtfoto's d.d. 2003 t.b.v. de handhaving.

De structuur van het plan is zodanig dat de plankaart de primaire informatie geeft over waar gebouwd mag worden (bouwvlak voor bouwen tot een goothoogte van 6,00 m en bouwhoogte van 9,00 m, en bijbouwvlak voor bouwen tot een goothoogte van 3,20 m.). Bij het raadplegen van het bestemmingsplan dient dan ook eerst naar de plankaart gekeken te worden.

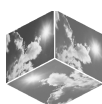
Vervolgens kan men in de regels teruglezen welk gebruik en welke bouwmogelijkheden zijn toegestaan. De ordening van regels is daartoe zodanig opgezet dat bij iedere bestemming een nagenoeg compleet beeld van de regels voor die bestemming is gegeven. Desondanks blijven aanvullend inleidende bepalingen en algemene bepalingen nodig.

7.2. De plankaart.

Op de plankaart zijn aangegeven:

- de grens van het plangebied;
- de bestemmingen van de in het plangebied gelegen gronden;
- dubbelbestemmingen;
- bouw- en bijbouwvlakken;
- overige aanduidingen waarnaar in de regels wordt verwezen.

De gronden gelegen binnen de grens van het plangebied zijn geregeld binnen dit bestemmingsplan. De kleur op de plankaart geeft aan om welke bestemming het gaat.



Logisch dus dat de kleur meteen duidelijk maakt welk artikel uit de regels geraadpleegd moet worden.

Dubbelbestemmingen betreffen met name een beheersregeling, dan wel aanvullend beleid op de onderliggende bestemming. In de regel gaat het hier om van toepassing zijnde zonerings- of sectoraal beleid.

Het bouw- en bijgebouwwlak geeft de begrenzing weer waarbinnen gebouwen opgericht mogen worden. In het bouwvlak moet het hoofdgebouw gesitueerd worden. In het bijgebouwwlak mogen ondergeschikte gebouwen en bijgebouwen opgericht worden.

De overige aanduidingen geven een specifieke situatie weer, waarvoor in de regels een aparte regeling is opgenomen.

7.3. De regels.

7.3.1. Algemeen.

De regels zijn als volgt opgebouwd:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

Allereerst zijn de inleidende regels opgenomen: de begripsbepalingen en de regels omtrent de wijze van meten.

Vervolgens zijn artikelen van de afzonderlijke bestemmingen en dubbelbestemmingen opgenomen. Deze bevatten de specifieke regels voor de desbetreffende bestemming.

Daarna volgen de algemene regels. Dit is een aantal planregels van een algemeen en administratief karakter, dat onontbeerlijk is voor een bestemmingsplan. Het betreft hier de anti-dubbelregel, algemene regels met betrekking tot bouwen, gebruik, ontheffing, wijziging, procedure en overige regels.

Tot slot zijn de regels met betrekking tot overgangsrecht en de titel opgenomen.



7.3.2. Opbouw bestemmingbepaling.

Bij de aanwijzing van de afzonderlijke bestemmingen en dubbelbestemmingen is steeds dezelfde structuur gekozen, en wel de volgende:

- bestemmingsomschrijving, om het toegelaten gebruik te verduidelijken;
- regels voor het bouwen, onderscheiden naar bouwvlak, bijgebouwvlak en overige zaken;
- nadere eisen, de mogelijkheid tot het stellen van nadere eisen ten behoeve van het algemene belang;
- ontheffing van de bouwregels, de mogelijkheid om ontheffing te verlenen ten aanzien van regels voor bebouwing in het bestemmingsplan;
- specifieke gebruiksregels, onderscheiden naar gebruik van de grond en gebruik van de opstallen;
- ontheffing van de gebruiksregels, de mogelijkheid om ontheffing te verlenen ten aanzien van bepalingen in het bestemmingsplan;
- aanlegvergunning, werken of werkzaamheden waarvoor een aanlegvergunning vereist is;
- wijzigingsbevoegdheden, de mogelijkheid om af te wijken van het bestemmingsplan, qua gebruik of bouwmogelijkheden.

7.4. De bestemmingen.

Hierna zijn de binnen het plangebied gelegen bestemmingen afzonderlijk opgenomen. Daarbij wordt ingegaan op het van toepassing zijnde beleid en de bouw- en gebruiksmogelijkheden binnen de desbetreffende bestemming.

Het beleid dient ertoe om de toegankelijkheid en de begrijpbaarheid van de regels te vergroten. Op basis hiervan is het mogelijk om te bepalen of een bouwplan of ontwikkeling in de geest van het bestemmingsplan past. Het vastgestelde beleid vormt in geval van een gewenste afwijking de basis voor een gemotiveerde weigeringsgrond.



7.4.1. Bestemming Agrarisch.

Het beleid.

Het betreft hier een aangrenzend restgebied binnen het plangebied als overgang naar het buitengebied. Het beleid voor dit gebied is primair gericht op:

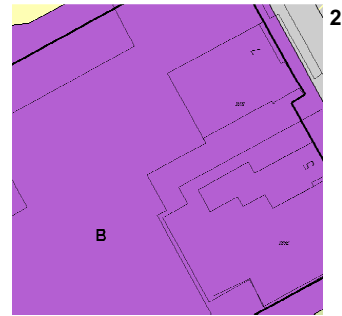
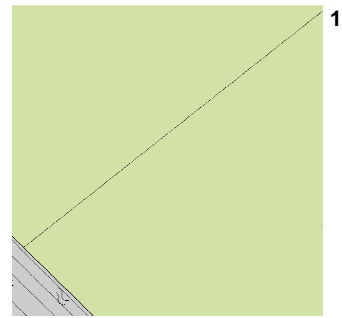
1. het behoud van cultuurgronden als basis voor de agrarische bedrijfsvoering.
2. met het oog op het eventuele extensief recreatief medegebruik mogen, rekening houdend met de hiervoor genoemde agrarische doeleinden, kleinschalige voorzieningen worden geplaatst.

7.4.2. Bestemming Bedrijf.

Het beleid.

Ook voor bedrijven is een gemeentelijke visie over het te voeren beleid aanwezig en wel het volgende:

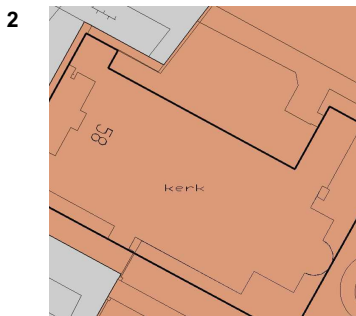
1. het beleid is gericht op continuering van de bestaande bedrijfsactiviteiten. Bedrijven worden daartoe voorzien van een reële uitbreidingsmogelijkheid, benodigd voor de continuïteit en het doorvoeren van milieuhygiënische verbeteringen.
2. Bij bedrijfsbeëindiging kan in de bestaande bedrijfsgebouwen een nieuw bedrijf gevestigd worden, onder de voorwaarde dat de milieuhygiënische situatie niet verslechtert (uitwisseling tot milieucategorie 2 mogelijk) en een toename van de parkeerdruk binnen de woonomgeving wordt voorkomen.
3. Nieuwvestiging van categorie 3-bedrijven (of meer) wordt niet toegestaan, ook niet via ontheffing. Gelet op het karakter van de woonwijken, bepaald door woningen en enkele voorzieningen, is nieuwvestiging van deze categorie bedrijven door de te verwachten bezwaren van milieutechnische aard ongewenst.
4. de verkoop van motorbrandstoffen is niet toegestaan, of alleen op de daartoe bestemde plaatsen.



1 bestemming agrarisch

2 bestemming bedrijf





- 1 bestemming bos
- 2 bestemming maatschappelijk

5. naar de woonwijken toe is geredeneerd dat niet alle bedrijven zomaar in de omgeving passen. Een toegesneden lijst geeft aan wat acceptabel is.

Het bouwvlak.

Binnen de bestemming Bedrijf is alleen een bouwvlak opgenomen. Hierbinnen mogen de gebouwen opgericht worden. De bestaande bebouwing is binnen het bouwvlak opgenomen. Gezien de aanwezige fysieke ruimte zijn voor de meeste bedrijven de mogelijkheden voor uitbreiding beperkt. Belangrijkste reden hiervoor is de ligging tussen de woonbebouwing.

7.4.3. Bestemming Bos.

Het beleid.

1. De gronden binnen deze bestemming zijn bestemd voor onder meer bos en bebossing. Op of in deze gronden mogen geen gebouwen worden gebouwd. In de regels is wel een aanlegvergunningstelsel opgenomen voor het rooien en kappen van bomen.

2. binnen de bestemming Bos is recreatief medegebruik door de scouting mogelijk in het daarvoor aangeduide gebied.

7.4.4. Bestemming Maatschappelijk.

Het beleid.

Maatschappelijke doeleinden zijn zaken die goed passen en noodzakelijk zijn in de diverse woonwijken. In dit kader heeft het betrekking op de handhaving van de kapel en de nieuwbouw van het Bisschoppelijk College, een scholengemeenschap met een bovenwijks karakter. Het volgende beleid is hierop van toepassing:

1. voor de kapel geldt continuering van de bestaande activiteiten, waarbij de vigerende rechten worden gehandhaafd.

2. doelstelling is te komen tot een multifunctioneel gebruik van de noodzakelijke voorzieningen ten behoeve van de nieuwe scholengemeenschap. Intensief ruimtegebruik is daarbij uitgangspunt.



3. bijbehorende voorzieningen inherent aan een scholengemeenschap, waaronder een sporthal, zijn ter plaatse toegestaan.

4. in aanvulling hierop is eveneens een sportaccommodatie toegestaan, op het terrein van de scholengemeenschap, ter bevordering van het bewegen door de jeugd en andere doelgroepen.



1

Het bouwvlak.

Voor de bestemming Maatschappelijk zijn de bouw-mogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan gerespecteerd (bij de kapel) of is een bouwvlak opgenomen (ten behoeve van het Bisschoppelijk College). Door het opnemen van een bouwvlak met een bijpassend maximaal bebouwingspercentage is het bestemmingsplan flexibel.

7.4.5. Bestemming Maatschappelijk - Militaire zaken.

Het beleid.

Voor de militaire terreinen (KMS, MOB-complex) binnen het plangebied is specifiek beleid van toepassing, te weten:

1. het beleid voor de militaire terreinen is gericht op continuering van de bestaande militaire activiteiten. De terreinen worden daartoe voorzien van voldoende uitbreidingsmogelijkheden voor de continuïteit en het uitoefenen van militaire activiteiten ter plaatse.

2. het KMS-terrein is met name bedoeld voor:

- het opleiden van onderofficieren.

3. het MOB-complex is met name bedoeld voor:

- opslag van munitie;
- stalling van militaire voertuigen.

4. nieuwe bedrijfswoningen zijn niet toegestaan. Op het MOB-complex staan twee bedrijfswoningen. Enkel voorzieningen voor bewoning door de gestationeerde militairen zijn toegestaan, alsmede de reeds aanwezige bedrijfswoningen.

1 bestemming maatschappelijk –
militaire zaken



1



Het bouwvlak.

Ook voor de bestemming Maatschappelijk - Militaire zaken is alleen een bouwvlak van toepassing. De bouwmogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan zijn gerespecteerd. Het bouwvlak is dan ook overeenkomstig ingetekend en voorzien van een maximaal bebouwingspercentage.

7.4.6. Bestemming Recreatie – Volkstuin.

Het beleid.

Het aanwezige volkstuintencomplex “Lamershof” vraagt om een specifieke regeling gezien de aard van de activiteiten. Het beleid is gericht op:

1. handhaving van de bestaande voorziening en activiteiten en daarmee voorzien in de behoefte van volkstuinten.
2. voorkomen moet worden dat de bebouwing van dit complex in de toekomst voor niet op de aard en omvang van het plangebied afgestemde voorzieningen kan worden gebruikt.
3. een uitbreiding is acceptabel mits afgestemd op de fysieke situatie en het beoogde gebruik.

1 bestemming recreatie- volkstuin

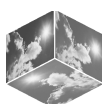
Bouwvlak.

De aanwezige, centrale voorzieningen zijn in een verruimd bouwvlak opgenomen. Hierdoor is het rechtstreeks mogelijk om nieuwe ontwikkelingen passend binnen de aanwezige fysieke ruimte te realiseren. Voor het realiseren van bebouwing ter plaatse van de volkstuinten zelf, is per perceel een maximaal oppervlak toegestaan.

7.4.7. Bestemming Sport.

Het beleid.

Voor het sportpark binnen het plangebied is het beleid hoofdzakelijk gericht op:



1. de handhaving van de bestaande voorzieningen op sportgebied, zijnde een atletiekaccommodatie, hockey- en tenniscomplexen.

2. de bijbehorende bebouwing wordt voorzien van een uitbreidingsmogelijkheid, teneinde in te kunnen spelen op veranderende eisen op het gebied van comfort en milieuhygiëne.

Het bouwvlak.

Voor de bestemming Sport is een bouwvlak opgenomen. Hierbij wordt gestreefd naar clustering van de bebouwing. Uitbreiding is dus mogelijk om in te kunnen spelen op nieuwe ontwikkelingen.

7.4.8. Bestemming Verkeer, als ook Water.

Het beleid.

Sommige zaken spreken qua beleid voor zich. Het zijn functionele onderdelen van het plangebied, zoals verkeers- en verblijfsruimte, water en nutsvoorzieningen:

1. het beheerskarakter staat voorop. Gewijzigde inzichten, die leiden tot herinrichting, zijn binnen de begrenzing van de bestemming, zonder meer en zonder bestemmingsplanprocedure mogelijk.

2. water is specifiek bestemd in het kader van de waterhuishouding c.q. de primaire functie van de watergang.

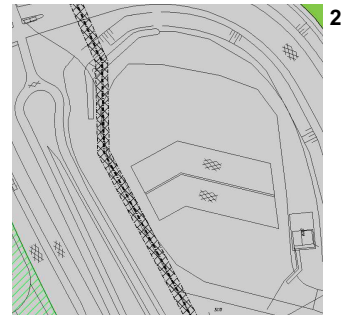
3. nutsvoorzieningen maken integraal onderdeel uit van de bestemming verkeer.

7.4.9. Bestemming Wonen.

Het beleid.

De bestemming Wonen is de meest voorkomende bestemming binnen het plangebied. Het beleid voor deze bestemming is gericht op:

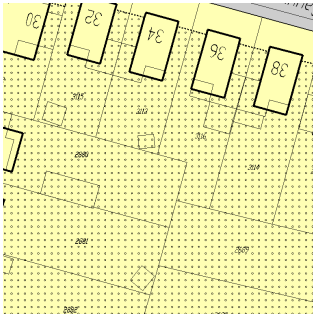
1. Bestaande woningen worden voorzien van een redelijke uitbreiding ter realisering van de, naar de eisen van de tijd, bedoelde vergroting van het woongenot. Het daarvoor benodigde ruimtebeslag wordt tot uitdrukking gebracht in de omvang van het bouwvlak



- 1 bestemming sport en recreatie
- 2 bestemming verkeer
- 3 bestemming water



1



en/of bijbouwvlak.

Daarbij wordt behoud van de herkenbaarheid als vrijstaande, blok van twee of geschakelde woning nagestreefd. Nieuwe, ter vervanging van bestaande, woningen zullen ook binnen dit regime moeten passen. Zonder dat het aantal woningen zoals aanwezig toeneemt.

2. Onder de bestemming Wonen valt op grond van jurisprudentie ook het aan huis gebonden beroep. De omvang ervan is aan een maximum gebonden, het handhaven van een complete woning in het gebouw blijft vereist. De maat van het beroepsgedeelte is rechtstreeks toegestaan voor hoofd- en bijgebouw tot ten hoogste 50 m². Aan huis gebonden beroepen zijn dus vrij, voor zover de woonfunctie volledig gehandhaafd blijft en voor zover de ruimtelijke uitwerking of uitstraling met de woonfunctie in overeenstemming is. Met ontheffing kan onder voorwaarden een grotere oppervlakte worden toegestaan. Aan huis gebonden en ambachtelijke bedrijfjes zijn niet rechtstreeks toegestaan, maar uitsluitend via ontheffing.

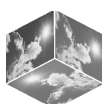
3. Het realiseren van een nieuwe woning door middel van inpandig wonen (woningsplitsing) is niet anders dan in uitzonderlijke gevallen toegestaan. Het aantal woningen zoals aanwezig op het moment van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan is maatgevend.

4. Het beleid bij her- en verbouw van woningen die goed zijn gesitueerd ten opzichte van winkels, opstapplaatsen voor openbaar vervoer en zorgvoorzieningen, is gericht op het realiseren van woningen geschikt voor ouderenhuisvesting, zogenaamde levensloopbestendige woningen.

5. het beleid is gericht op het realiseren van een integraal toegankelijke en sociaal veilige woonomgeving. Voor de woningen betekent dit:

- menging van tuin en straatgericht wonen;
- vermindering van blinde eindgevels bij woningen.

1 bestemming wonen



6. Het beleid is gericht op het bouwen van nieuwe woningen volgens de principes van aanpasbaar en levensloopbestendig, duurzaam en energiebewust bouwen.

7. Het beleid is gericht op het beperken van de aantasting van de aanwezige cultuurhistorische waarden en beeldkwaliteit.

8. Het beleid is gericht op intensief ruimtegebruik en ondergronds bouwen, waarmee niet wordt bedoeld de bouw van garages, die via een landschappelijke ingreep c.q. ingraving ontsloten worden.

9. Garageboxen in aparte complexen worden nader aangeduid binnen de bestemming Wonen. Immers daarin moet tot uitdrukking komen, dat er geen verband zal en mag zijn, met activiteiten (gebruik) die men thuis wel in de garage mag doen (hobby's e.d.). Uitgangspunt is alleen stalling van motorvoertuigen, fietsen en opslag inherent aan de woonfunctie in een garagebox.

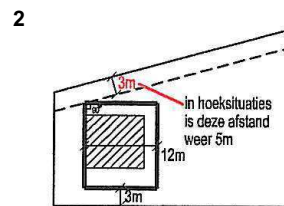
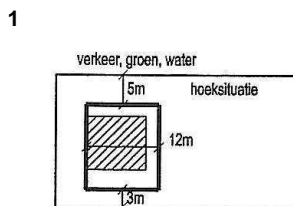
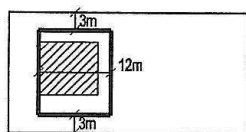
10. Het realiseren van mantelzorgvoorzieningen binnen de bestemming wonen is zonder meer mogelijk, wanneer dit aaneengesloten bebouwing betreft (woning met aangebouwd bijgebouw). Noch het bestemmingsplan, noch het volkshuisvestingsbeleid stelt regels ten aanzien van gezinssamenstelling (bijvoorbeeld een 3 generatie gezin).

De Woningwet verzet zich niet tegen de realisering van meerdere voorzieningen in één woning, zoals badkamers en kookgelegenheden.

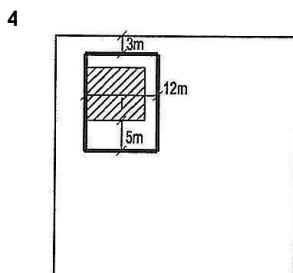
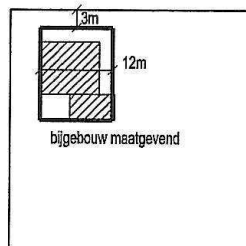
Het bouwvlak.

De geconstateerde behoefte aan uitbreiding is veelal te realiseren binnen een bouwblokdiepte van ongeveer 12 meter.





3



5

Bij een grotere diepte komt het uitgangspunt van voldoende licht- en luchttoetreding in de knel. Deze bouwblokdiepte is per bouwperceel ingetekend, tenzij de diepte van de desbetreffende percelen ontoereikend is of op basis van het vigerende bestemmingsplan een grotere diepte was toegestaan. Een afstand van circa 8 meter tussen de (potentiële) achtergevel van de woning (bouwvlak) en het volgende perceel is daarbij steeds gehandhaafd als garantie voor een redelijke achtertuin.

- 1 diepte bouwvlak en afstand zijdelingse perceelsgrens
- 2 idem bij hoeksituaties
- 3 idem bij schuine perceel
- 4/5 afstand zijdelingse perceelsgrens bij grote frontbreedte

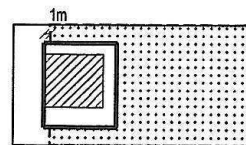
De afstand van het bouwvlak tot de zijdelingse perceelsgrens is bepaald op 3 m. of zoveel minder als de woning reeds op kortere afstand tot de zijdelingse perceelsgrens staat. Indien de zijdelingse perceelsgrens schuin wegloopt ten opzichte van de voorgevel is er voor gekozen om de bouwgrens haaks op de voorgevelrooilijn in te tekenen. De minimale afstand tot de zijdelingse perceelsgrens blijft hierbij 3 m.

Hiermee wordt voorkomen dat er bouwvlakken ontstaan met schuine hoeken die niet rendabel zijn om te bebouwen ten behoeve van het hoofdgebouw.

Tevens worden hierdoor ongewenste stedenbouwkundige situaties voorkomen. In hoeksituaties, grenzend aan de openbare ruimte (verkeer, groen en water), is deze afstand 5 m.

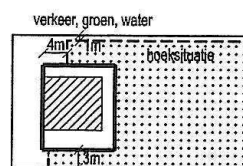


Daar waar bouwpercelen c.q. kavels een grote frontbreedte hebben is afgeweken van de gegeven maat van 3 m uit de zijdelingse perceelsgrens. Indien er reeds een bijgebouw aan de woning is aangebouwd is deze maatgevend voor de zijgrens van het bouwvlak. Is dit niet het geval dan wordt aan één zijde van de woning een uitbreidingsruimte gegeven in zijwaartse richting van 5 à 6 m.



1

De genoemde maten zijn concreet vertaald in bouwvlakken op de plankaart. Het voordeel hiervan is dat men direct kan zien waar de woning opgericht kan worden. Het bouwvlak is daarbij op maat afgestemd op het bouwperceel en mag in zijn geheel worden bebouwd tot een goot- en nok/bouwhoogte van respectievelijk 6 en 9 m.



2

Ondergeschikte bouwdelen in de vorm van erkers (aangebouwd bijgebouw), luifels en balkons zijn toegestaan voor de voorgevel, mits ze niet meer dan 1,20 m voor de voorgevel uitsteken en maximaal 5 m² aan oppervlakte beslaan.

Het bijgebouwenvlak.

Het bijgebouwenvlak is ingetekend op 1 m achter de voorgevel. Oorspronkelijk stond deze afstand op 5 meter, om zo een parkeerplaats op eigen erf mogelijk te maken en een bebouwingshiërarchie in stand te houden. Door de herziening van de Woningwet (d.d. 1 januari 2003) is de afstand van 5 m planologisch niet meer te handhaven. Volgens de nieuwe Woningwet is het namelijk toegestaan om vergunningvrij een bijgebouw op te richten tot 1 meter uit de voorgevel. Deze afstand van 1 m wordt nu ook in het bestemmingsplan aangehouden.

In hoeksituaties, grenzend aan de openbare ruimte (verkeer, groen en water), wordt hiervan afgeweken. Hier is de afstand 4 m achter de voorgevel en 1 m uit de zijdelingse perceelsgrens. Dit om het uitzicht en de verkeersveiligheid te waarborgen.

- 1 bijgebouwenvlak regulier
- 2 bijgebouwenvlak hoeksituatie



Ook het bijgebouwenvlak is op basis van de genoemde maten op de plankaart ingetekend om onduidelikheden te voorkomen.

Het toegestane oppervlak aan bijgebouwen binnen het bijgebouwenvlak bedraagt 150 m², mits het bijgebouwenvlak voor 50% onbebouwd blijft. Bijgebouwen die gelegen zijn binnen het bouwvlak tellen niet mee bij de bepaling van de 150 m² aan bijgebouwen. Naast het bestemmingsplan is het ook mogelijk om vergunningvrij nog vrijstaande of aangebouwde bijgebouwen op te richten op basis van artikel 43 van de Woningwet.

De goothoogte van bijgebouwen mag maximaal 3,20 meter bedragen. Het bijgebouw bestaat uit maximaal 1 (volwaardige) bouwlaag. Het bijgebouw mag plat afgedekt worden of met een kap worden uitgevoerd.

Voor erfafscheidingen gelden ander hoogten. Buiten het bouwvlak en bijgebouwenvlak mag de hoogte maximaal 1 m bedragen, uitgezonderd sierhekwerken waarvan de hoogte maximaal 2 m mag bedragen en waarbij geen beperkingen ten aanzien van de situering gelden. Binnen het bouwvlak en bijgebouwenvlak mag een erfafscheiding maximaal 2 m bedragen. In hoeksituaties geldt een aparte regeling. Het is hier mogelijk om geheel transparante erfafscheidingen (draadafscheidingen) op te richten tot een hoogte van 2 m. De voorwaarde is dat de voor de verkeersveiligheid benodigde uitzichthoek van 45° wordt gewaarborgd. Deze transparante erfafscheidingen mogen op de perceelsgrens worden opgericht.

7.4.10. Dubbelbestemmingen.

Het beleid.

Dubbelbestemmingen zijn veelal een toevoeging op de onderliggende bestemming. Een dubbelbestemming is primair. Dit houdt in dat indien het bepaalde in de dubbelbestemming op gespannen voet staat met de regels van de onderliggende bestemming, het bepaalde in de dubbelbestemming voor gaat.



7.5. De aanduidingen

7.5.1. Overige functies.

Solitaire dienstverlening en kantoren gaan prima samen met wonen. Daarom zijn ze ook onder de bestemming wonen gebracht en uitsluitend toegestaan waar aangeduid op de plankaart. Het beleid is gericht op:

1. het aanvaarden van een bescheiden uitbreiding, immers er zijn altijd nieuwe ontwikkelingen waar men rekening mee dient te houden, alleen wanneer de parkeersituatie verslechtert zijn beperkingen opgelegd. Onderlinge uitwisselbaarheid is niet toegestaan. De huidige gebruiksvorm is maatgevend.

7.5.2. Overig - structureel groen.

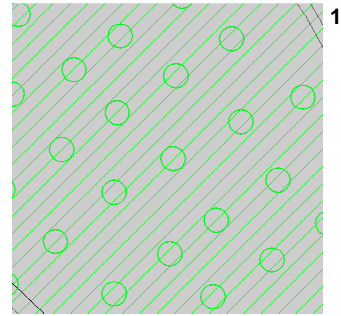
Groen maakt als zodanig onderdeel uit van de openbare ruimte en is als onderdeel hiervan op de plankaart nader aangeduid. Het beleid in deze is:

1. structureel groen en daarvan deel uitmakende monumentale, beeldbepalende beplanting zijn voor de gemeente identiteitsbepalend bestemmingsplanellementen binnen de bebouwde omgeving. De omgevingskwaliteit, typerend voor de gemeente Weert, is van zo een essentieel belang dat doorwerking in het bestemmingsplan vereist is, wil de voorsprong in (woon)omgevingskwaliteit gegarandeerd blijven.

2. binnen de gebiedsaanduiding 'overig - structureel groen' zijn kleinschalige speelvoorzieningen (zoals schommel, glijbaan, klimrek) overal toegestaan. Grootschalige voorzieningen, zoals terreinen met meerdere, grote speeltoestellen, trapveld, basketbalveld of skate-/skateboardbaan zijn niet aanwezig en worden ook niet toegestaan.

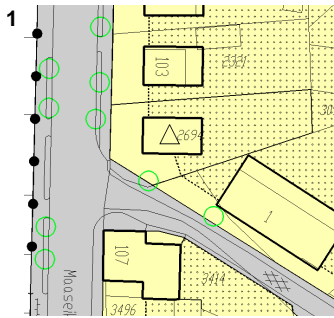
7.5.3. Overig - karakteristieke beplanting (bomen).

Ten behoeve van het behoud van karakteristieke en beeldbepalende bomen wordt het volgende gesteld:



1 structureel groen met karakteristieke beplanting (bomen)





gestreefd wordt naar het behouden van de monumentale bomen. Bij eventuele werken of werkzaamheden dient vooraf, middels boomdeskundig advies, aangetoond te zijn dat geen onevenredige aantasting plaatsvindt of dat de levensvatbaarheid van de boom niet langer gewaarborgd is.

7.5.4. Monumenten.

Ten behoeve van het behoud van cultuurhistorisch waardevolle elementen en structuren wordt het volgende gesteld:

1. gestreefd wordt naar behoud, herstel en versterking van de cultuurhistorische waarden door het tegengaan van versnippering van historische patronen, het zo mogelijk verwijderen van incidentele objecten zonder enig verband met de oorspronkelijke situatie en het voorkomen van het toevoegen van nieuwe elementen, anders dan bedoeld ter reconstructie van de oorspronkelijke situatie.

2 op de binnen de bestemming gelegen beschermde rijksmonumenten, aangewezen ingevolge artikel 3 van de Monumentenwet 1988, is tevens het dienaangaande bepaalde uit de Monumentenwet van toepassing.

3. voorop staat de instandhouding van de afzonderlijke monumentale gebouwen (rijk en gemeente) en bouwwerken voor wat betreft kapvorm, hoogtematen en gevel- en raamindeling, zoals deze zijn vastgelegd in de aanwijzing tot rijks- of gemeentelijk monument .

De bepalingen in de Welstandsnota gelden bij aanpassingen en verbouwingen als uitgangspunt. Daarnaast dient bij Monumenten advies ingewonnen te worden bij de commissie Cultuurhistorie.

7.5.5. Woning middels ontheffing.

Deze ontheffingsbevoegdheid is van toepassing voor de vigerende bouwtitels. De bestaande rechten zijn gerespecteerd maar niet meer direct mogelijk in verband met noodzakelijke (milieu)onderzoeken. Het moment van onderzoek is hiermee verschoven naar

1 ontheffingsbevoegdheid wonen



het moment dat een aanvraag concreet is.

7.6. Nadere eisen ter verbetering.

Waar en hoe gebouwd moet worden volgt uit de basiseisen van de bestemmingsplanregels. De keuze voor een gedetailleerde planopzet (bouw- en bijgebouwenvlakken op maat afgestemd op het bouwperceel) pretendeert zorgvuldigheid van de zijde van de gemeentelijke overheid. Dit betekent echter geen vrijwaring van onvolkomenheden of niet beoogde bouw-mogelijkheden.

De situering van bebouwing die nadelig werkt op algemene veiligheid of anderszins gevaar inhoudt, moet kunnen worden voorkomen. Het verschuiven met de situering binnen een afwijkingspercentage van 10% moet van de zijde van de gemeente geëist kunnen worden vanuit een oogpunt van algemeen belang. Die mogelijkheid is geregeld door een bevoegdheid tot het stellen van 'nadere eisen' in dit bestemmingsplan.

7.7. Bijlagen bij de regels.

Bij de regels zijn in bijlage 1 'Bedrijvenlijst' de toegelaten bedrijfsactiviteiten voor de bestemming bedrijf opgenomen. Voornaamste criterium voor het al dan niet toelaten van bedrijfsactiviteiten is dat bedrijven qua omvang en aard passen binnen het ruimtelijk schaalniveau en karakter van het plangebied. Alleen soortgelijke of lichtere vormen van bedrijvigheid zijn mogelijk. Dit is in principe alleen categorie 1 en 2.

De militaire terreinen, te weten de KMS en het MOB-complex, zijn middels een afzonderlijke bestemming geregeld.

In bijlage 2 bij de regels is een assortimentenlijst van de winkel aan het adres Mastenbroekweg 2 opgenomen. Hierop is vastgelegd welke producten ter plaatse mogen worden verkocht.



8. Handhaving

8.1. Inleiding.

Voorwaarden voor een succesvolle handhaving van bestemmingsplannen zijn:

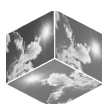
- het vastleggen van de bestaande situatie in het bestemmingsplan;
- een duidelijke handhavingsparagraaf in het bestemmingsplan;
- duidelijke overgangsbepalingen met betrekking tot het bouwen en met betrekking tot gebruik van gronden en het gebruik van bouwwerken;
- een duidelijk geformuleerd handhavingsbeleid als toetsingskader en voldoende middelen (menschkracht) om het beleid uit te voeren.

Het beleid met betrekking tot handhaving van bestemmingsplannen en bouwvoorschriften is vastgelegd in de gemeentelijke handhavingsnota 2001. De handhavingsnota is nader geconcretiseerd in een handhavingsprogramma. In het handhavingsprogramma worden de vormen van handhavingstoezicht in bestemmingsplannen omschreven.

In 2006 is de Nota Integrale Handhaving vastgesteld. De handhaving van ruimtelijk beleid maakt onderdeel uit van de nota. In de integrale handhavingsnota worden het wettelijk kader en de beleidsuitgangspunten geschetst op grond waarvan handhavingsactiviteiten door de gemeente worden uitgevoerd. In een jaarlijks uitvoeringsprogramma wordt het handhavingstoezicht in bestemmingsplannen vastgelegd.

8.2. Uitvoering handhavingstoezicht.

Het handhavingstoezicht in bestemmingsplannen wordt uitgevoerd door medewerkers van de gemeente Weert. Met betrekking tot het handhavingstoezicht ruimtelijk beleid wordt gestreefd naar samenwerking tussen de gemeentelijke afdelingen en diensten die een controlerende functie hebben zoals de inspecteurs milieuvergunningen en bouwvergunningen en naar samenwerking met niet-gemeentelijke instanties, onder andere de politie.



Deze samenwerking komt tot uiting in het periodieke handhavingsoverleg waaraan verschillende gemeentelijke afdelingen en de politie deelnemen. De samenwerking moet uiteindelijk leiden tot een integraal handhavingbeleid.

8.3. Overgangsrecht.

Voor het overgangsrecht is op grond van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening voor zowel het bouwrecht als het gebruiksrecht bepalend het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Ten aanzien van het bouwen geldt het overgangsrecht niet voor bouwwerken die gebouwd zijn zonder vergunning en in strijd met het voorheen geldende plan. In de overgangsbepalingen is verder vastgelegd dat het verboden is het met het bestemmingsplan strijdige gebruik dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind. Verder is bepaald dat indien het strijdige gebruik voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken het verboden is dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.

8.4. Voorlichting.

Het doel van het geven van voorlichting is het informeren van de bewoners en gebruikers in het plangebied. In de inspraakfase van het bestemmingsplan worden de bewoners en gebruikers van het plangebied reeds uitgebreid geïnformeerd over het voor- en het ontwerpbestemmingsplan.

8.5. Controles.

In het plangebied worden periodieke, specifieke en/of gemeentebreed opgezette controles gehouden.

Met betrekking tot periodieke controles is het streven om het plangebied tweemaal per jaar te controleren doch minstens eenmaal per jaar.

Periodiek worden bebouwing, gebruik van de bouwwerken en gronden en aanlegvergunningplichtige werkzaamheden systematisch gecontroleerd.



Het periodieke toezicht richt zich ook op het verboden opslaan en storten van afvalstoffen in de buitenlucht. De geïntariseerde situatie wordt vergeleken met de op dat moment geconstateerde situatie. Dit geschiedt mede met behulp van luchtfoto's die tweejaarlijks worden genomen van het hele grondgebied van de gemeente.

Wanneer specifieke controles plaatsvinden wordt gecontroleerd aan de hand van een thema. Hierbij kan gedacht worden aan detailhandel in bedrijfspanden, het wonen in bedrijfspanden, beroeps- en bedrijfsuitoefening in de woning en het bouwen zonder vergunning.

Van gemeentebrede controles is sprake als er controles worden gehouden in samenwerking met andere ambtelijke diensten.

In het handhavingstoezicht wordt gestreefd naar samenwerking met andere (gemeentelijke) instanties. Medewerkers van andere gemeentelijke afdelingen die veel in het veld zijn (inspecteurs milieuvergunningen en bouwvergunningen) maar ook van niet-gemeentelijke instanties (o.a. politie, waterschap) worden geïnformeerd over het bestemmingsplan. Er worden afspraken gemaakt over de melding van mogelijke strijdigheden met het bestemmingsplan. Informatieverstrekking en evaluatie van afspraken vinden plaats in het periodieke handhavingsoverleg.

8.6. Sanctionering.

Wanneer strijdigheden met het bestemmingsplan worden geconstateerd wordt overeenkomstig het vastgestelde handhavingbeleid handhavend opgetreden. Het handhavingsinstrumentarium is omschreven in de gemeentelijke handhavingsnota.



9. Haalbaarheid

9.1. De financiële haalbaarheid.

Het onderhavige bestemmingsplan is grotendeels een actualisatie van verouderde bestemmingsplannen. Het plan geeft in de meeste gevallen de huidige situatie weer. Dit heeft geen financiële consequenties.

De financiële haalbaarheid van de beoogde ontwikkeling, zoals genoemd in hoofdstuk 5 is aangetoond in de afzonderlijke ruimtelijke onderbouwing van deze ontwikkeling.

Mogelijk zullen zich binnen het plangebied binnen de planperiode nieuwe ontwikkelingen voordoen. Het betreft in de regel gebieden die een herontwikkeling doormaken. Het tijdstip waarop is thans nog onbekend. Hiervoor geldt dat in de regel separate (planningologische) procedures worden gevolgd. Hierbij zal de financiële haalbaarheid afzonderlijk worden aangetoond.

Het onderhavige bestemmingsplan is dus financieel haalbaar.

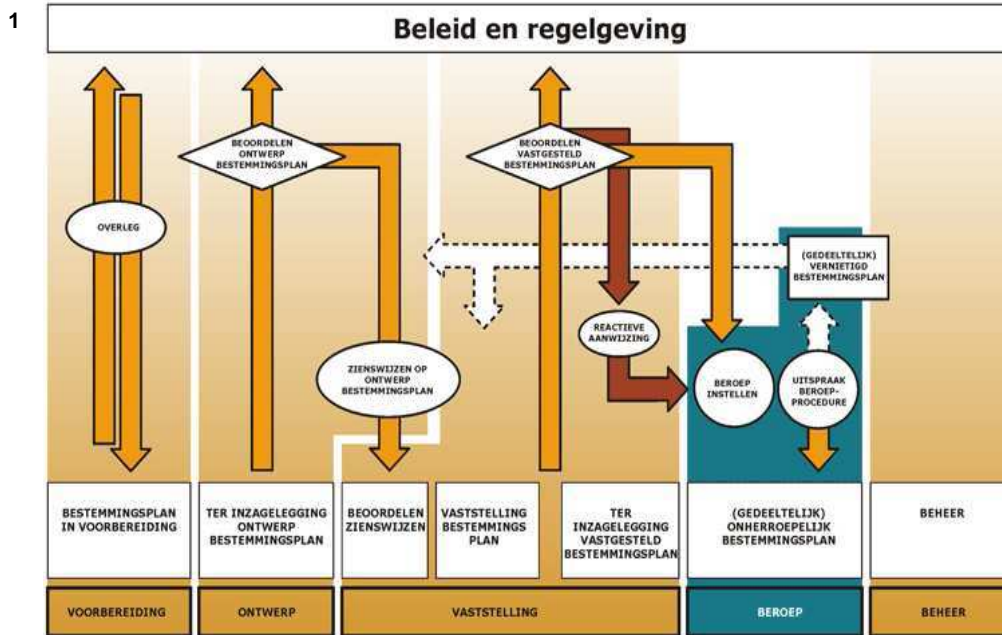
9.2. De maatschappelijke haalbaarheid.

In het kader van het opstellen van het onderhavige bestemmingsplan is in een vroegtijdig stadium overleg gevoerd met de wijkraad Rond de Kazerne. De resultaten hiervan zijn in het hoofdstuk inventarisatie weergegeven. Daar waar mogelijk is rekening gehouden met de opmerkingen van de wijkraad.

Het voorontwerpbestemmingsplan is toegelicht aan de wijkraad op 14 januari 2009. In overleg met de wijkraad is een informatieavond georganiseerd op 16 februari 2009. Tijdens deze bijeenkomst is onder andere het bestemmingsplan toegelicht.



10. Procedure



10.1. De te volgen procedure.

Het bestemmingsplan doorloopt als (voor)ontwerp respectievelijk vastgesteld en onherroepelijk bestemmingsplan de volgende procedure, te weten:

a. Voorbereiding:

- Vooroverleg met instanties
- Watertoets
- Inspraak (niet verplicht)

b. Ontwerp:

- 1^e ter inzage legging (ontwerp bestemmingsplan)
- Toezening aan watertoetsloket, provincie en rijk

c. Vaststelling:

- Vaststelling door de Raad
- 2^e ter inzage legging (vastgesteld bestemmingsplan)

d. Beroep:

- (Gedeeltelijk) onherroepelijk bestemmingsplan
- Reactieve aanwijzing
- Beroep bij Raad van State

1 procedure

In het kader van deze procedure kunnen gedurende de ter inzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan (fase b) zienswijzen worden ingesteld. In publicaties met betrekking tot de diverse stappen die het plan moet doorlopen wordt daarvan steeds melding gemaakt. Bij beroep besluit de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State als laatste over het plan.



10.2. Kennisgeving voorbereiding.

Overeenkomstig artikel 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is op 22 oktober 2008 kennis gegeven van het voornemen tot het voorbereiden van het bestemmingsplan Rond de Kazerne. Hierbij is aangegeven dat dit bestemmingsplan een integrale herziening betreft van de geldende bestemmingsplannen voor het plangebied dat globaal omsloten wordt door de Ringbaan-West, Bocholterweg, Mastenbroekweg, Van Goghlaan, Grotesteeg, Dijkerstraat, Diesterbaan, Nellissenhofweg (inclusief Bisschoppelijk College), Uilenweg en Boshoverbeek. In dit bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van de scholengemeenschap Bisschoppelijk College in combinatie met een sporthal en een fitnesscentrum en accommodatie voor schutterij Sint Catherina op sportpark St. Theunis meegenomen.

Inmiddels is besloten dat het fitnesscentrum niet gevestigd wordt op het sportpark St. Theunis en dat er nog geen zekerheid bestaat omtrent de vestiging van een schutterij.

10.3. Het vooroverleg met instanties.

Tot de voorbereiding van dit bestemmingsplan behoort het overleg met de daarvoor in aanmerking komende instanties. Instanties die blijkens hun werkterrein, belangen vertegenwoordigen of bevoegdheden krachtens de Wet ruimtelijke ordening (Wro) hebben, zijn bij de totstandkoming van bestemmingsplannen betrokken in het kader van artikel 3.1.1 Bro. Het voorontwerpplan is toegezonden aan de volgende instanties:

- VROM-inspectie
- Waterschap Peel- en Maasvallei
- Provincie Limburg

De volgende reacties zijn hierop binnengekomen.

VROM-inspectie

Reactie (ontvangen op 5 maart 2009): het voorontwerp bestemmingsplan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.



1. *In de ruimtelijke onderbouwing sportpark St. Theunis is aangegeven dat onderzoek is uitgevoerd naar de aspecten Luchtkwaliteit en geluid.*

Verzocht wordt de belangrijkste berekeningen en conclusies over te nemen in de toelichting op het bestemmingsplan en de onderzoeken als bijlage bij het bestemmingsplan te voegen.

Reactie:

De ruimtelijke onderbouwing van sportpark St. Theunis is als bijlage aan de toelichting toegevoegd en maakt als zodanig integraal deel uit van het bestemmingsplan. Voor de duidelijkheid zijn de kenmerken van alle onderscheidene onderzoeken toegevoegd aan de ruimtelijke onderbouwing. De rapporten waren al als bijlage toegevoegd aan het voorontwerpbestemmingsplan. Deze zijn echter niet aan VROM toegezonden, omdat dit niet gebruikelijk is. De onderzoeken zijn wel allemaal digitaal raadpleegbaar.

2. *In de toelichting (10.2, blz. 70) wordt verwezen naar artikel 3.1.1. Bro. Het plan is door de gemeente niet aan Defensie toegezonden. De naam van het voorontwerpbestemmingsplan verwijst naar een Defensie object. Defensie betreft dit ten zeerste.*

Reactie:

Het plan is abusievelijk in eerste instantie niet naar Defensie verzonden. Het plan is later wel naar Defensie verzonden. De naam van het bestemmingsplan is ontstaan op verzoek van de wijkraad Rond de Kazerne.

3. *De Wro-zone-wijzigingsbevoegdheid is niet conform afspraken op de verbeelding geplaatst. De geplande overdracht van een deel van de Nelissenhofweg is groter dan nu is aangegeven. Gelieve dit aan te passen.*

Reactie:

Dit wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.

4. *Door overname van een groot deel van de Nelissenhofweg door Defensie is het niet wenselijk langs deze weg een grens van het bouwvlak op te nemen op de Van Hornekazerne. Middels een projectbesluit zal de bestemming van het BC worden gewijzigd in 'Militaire zaken'. Om die reden wordt verzocht het deel*



van de Van Hornekazerne waar nu de grens van het bouwvlak is getekend op te nemen in het Wro-wijzigingsgebied.

Reactie:

Dit wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.

5. De grens van het bouwvlak langs de Parklaan is door een zone 'overig - structureel groen' langs de Parklaan op te nemen wel erg ver op de Van Hornekazerne komen te liggen. Verzocht wordt de grens met 5 meter naar de Parklaan te verleggen.

Reactie:

De grens van het bouwvlak is overgenomen uit het geldende bestemmingsplan 'Kazernelaan-Zuid'. Het bouwvlak kan in het kader van de actualisatie niet zomaar 5 meter verlegd worden, omdat hier een onderzoekspllicht geldt. Bovendien ontstaat er mogelijk risico voor planschade. Indien Defensie dit wenst dient hiervoor een separaat principeverzoek te worden ingediend. Bij positieve besluitvorming kan Defensie hiertoe een bestemmingsplan laten opstellen.

6. Op 2 februari 2006 heeft Defensie een art. 19.3 WRO vrijstelling aangevraagd voor vier (4) legeringsgebouwen. Deze vrijstelling is verleend op 8 augustus 2006. De vrijstelling staat het toe tot 18 meter hoog te mogen bouwen. Verzocht wordt de goothoogte aan te passen van 10 naar 18 meter. In de onderhandelingen voor de uitbreiding van de KMS is door Defensie aangegeven ook op het uitbreidingsterrein (BC) tot 18 meter hoog te willen bouwen. Hiermee kan Defensie invulling geven aan behoud van het open karakter van het gebied waar het BC thans is gehuisvest en blijft ze onder de bomengrens van 25 meter.

Reactie:

In het ontwerpbestemmingsplan wordt de locatie, waarvoor vrijstelling is verleend voor de legeringsgebouwen, specifiek aangeduid met een hoogte van 18 meter. Voor het uitbreidingsterrein dient een separaat bestemmingsplan te worden opgesteld. Hierin kan de gewenste hoogte worden opgenomen, mits goedgekeurd door de gemeente.



7. De erfafscheidingen zijn minimaal 2,35 meter hoog. Verzocht wordt de hoogte van erfafscheidingen te wijzigen van 2,00 meter naar 3,00 meter. De maximale

hoogte van 3,00 meter geldt ook voor artikel 7.2.3. lid c.

Reactie:

Dit wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.

8. Bouwwerken geen gebouwen zijnde laat nu het plaatsen van een grote lichtmast (voor op de (toekomstige) P-plaats) niet toe. Verzocht wordt aan artikel 7.2.3. toe te voegen: 'de maximale bouwhoogte van verlichtingsarmaturen en lichtmasten bedraagt 15 meter.'

Reactie:

Dit wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.

9. Verzocht wordt artikel 6.7 lid c en artikel 10.7 lid c te wijzigen in 'alleen functies onder 7.1 a,b,c,d,e,g en i ter plaatse zijn toegestaan'. In lid h van deze artikelen wordt gesproken over woningen. Defensie zal geen woningen op het uitbreidingsterrein realiseren.

Reactie:

Dit wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.

10. Op het terrein van het BC, het uitbreidingsgebied, staan ook bomen die opgenomen zijn in het bomenregister. Deze zijn niet opgenomen in de verbeelding 'overig – karakteristieke beplanting'.

Reactie:

Nagegaan wordt of bomen uit het bomenregister ontbreken op de plankaart. Dit wordt zo nodig aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.

11. Op pagina 45 van de toelichting wordt gesproken van 'munitiecomplex'. Deze is niet aanwezig binnen het BP. Wel is er een MOB-complex waar in een bunker munitie is opgeslagen. Voor de risicoanalyse zie de brief van VROM van 5 oktober 2005 kenmerk 2005010224. Uit het bij de brief gevoegde rapport blijkt dat slechts de gevarensklasse 1.4 mag worden opgeslagen. Hieraan zijn geen A-, B-, en C-zones gerelateerd.

Reactie:



De toelichting in het ontwerpbestemmingsplan wordt op dit punt aangepast.

12. Op pagina 15 van de toelichting staat dat de KMS, Van Hornekazerne, is aangewezen als Rijksmonument. Dit is niet het geval. Niet de gehele kazerne is als Rijksmonument aangewezen. Hiervoor wordt verwezen naar het besluit van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen van 21 augustus 2003, nr. RZ-2202-1343.

Reactie:

De toelichting in het ontwerpbestemmingsplan wordt op dit punt aangepast. In het bijlagenboek bij het ontwerpbestemmingsplan wordt meer gedetailleerd ingegaan op de rijksbeschermde gebouwen van de Van Horne kazerne.

13. Verzocht wordt voor de bedrijfswoningen een wijzigingsbevoegdheid op te nemen tot woning. Dit vergemakkelijkt de eventuele afstoting van het MOB-complex binnen de planperiode.

Reactie:

Meest waarschijnlijk is dat, wanneer het MOB-complex binnen de planperiode wordt afgestoten, een planherziening van het gehele MOB-complex nodig is. De beide bedrijfswoningen worden hierin meegenomen. Aangezien er nu geen zicht hierop is, wordt nu geen wijzigingsbevoegdheid voor de bedrijfswoningen opgenomen.

14. Op de verbeelding is 'Overig - invloedsg gebied leiding' opgenomen. Hiervoor zijn geen regels opgenomen. Daarmee is niet duidelijk wat met deze bestemming wordt beoogd.

Reactie:

De regels in het ontwerpbestemmingsplan worden op dit punt aangepast.

15. Op pagina 46 van de toelichting hoort het onderschrift bij de foto '1-MOB-complex' te zijn.

Reactie:

Dit wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.



16. In het bijlagenboek op pagina 16 wordt aangegeven dat de vaststelling van de structuurvisie zal plaatsvinden op 11 februari 2008. Omdat in de toekomst gesproken wordt is deze datum mogelijk niet juist.

Reactie:

Er is inderdaad een vergissing gemaakt met het jaartal. De structuurvisie is vastgesteld op 18 maart 2009. Dit wordt aangepast in het ontwerpbestemmingsplan.

17. In het bijlagenboek op pagina 37 staat dat de aanwijzing tot Rijksmonument van De Lichtenberg in procedure is. Zover mij bekend heeft de aanwijzing plaats gevonden.

Reactie:

De definitieve aanwijzing heeft nog niet plaatsgevonden.

Waterschap Peel en Maasvallei

Reactie (ontvangen op 27 februari 2009):

Er is een positief wateradvies verstrekt.

Provincie Limburg, afdeling ruimtelijke ontwikkeling

Reactie (ontvangen op 14 april 2009):

1. Verzocht wordt de archeologische aandachtsgebieden in het bestemmingsplan op te nemen.

Reactie:

De archeologische aandachtsgebieden worden in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen.

2. Verzocht wordt de provinciale belangenstaat in te vullen.

Reactie:

De ingevulde provinciale belangenstaat wordt met het ontwerpbestemmingsplan mee gezonden naar de provincie.

De reacties zijn hierna volgend integraal opgenomen.





VROM-Inspectie
Ministerie van Volkshuisvesting,
Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

> Retouradres Postbus 850 5600 AW Eindhoven

Het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Weert
Postbus 950
6000 AZ WEERT

GEMEENTE WEERT	
INGERKOMEN OP	
- 5 MAAKT 2009	
ZAAKNR.	019504
AFD./NR.	10ms/025203
RAADSNR.	
KOPTE NAAR	

VROM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regio afdeling Zuid
Kennedyplein 7-13
Postbus 850
5600 AW Eindhoven

Contactpersoon
mevr. ing. K. Rigterink
T 040-2652911
F 040-2653030

Kenmerk
20090009015/KRI/JUM

Bijlage(n)
kaart

Datum 4 MAAKT 2009

Betreft Vooroverleg bestemmingsplan "Rond de kazerne"

Geacht college,

Op uw verzoek om advies ex artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) over het voorontwerpbestemmingsplan "Rond de kazerne", ontvangen op 29 januari 2009, bericht ik u het volgende.

Het Kabinet heeft op basis van de sturingsfilosofie van de Nota Ruimte en de Wet ruimtelijke ordening (Wro) aangegeven het wenselijk te vinden dat de regionale rijksdiensten zoveel mogelijk samenwerken. Besloten is dat de directeur/inspecteur van de VROM-Inspectie Regio Zuid de reactie op voorontwerpbestemmingsplannen/voorontwerpprojectbesluiten van alle belanghebbende regionale rijksdiensten zal coördineren en zoveel mogelijk in één rijksreactie zal verwoorden.

De onderwerpen waarop het plan is beoordeeld zijn gebaseerd op de nationale belangen zoals verwoord in de Realisatieparagraaf Realisatie Nationaal Ruimtelijk Beleid (TK 2007-2008, 31500 nr. 1).

Het bovengenoemde voorontwerpbestemmingsplan geeft aanleiding tot het maken van de volgende opmerkingen.

Borging van milieukwaliteit en externe veiligheid (09)

In hoofdstuk "De milieuhygiënische analyse" van de ruimtelijke onderbouwing sportpark Sint Theunis is aangegeven dat onderzoek is uitgevoerd naar de aspecten Luchtkwaliteit en Geluid. Ik verzoek u de belangrijkste berekeningen en conclusies over te nemen in de toelichting op het bestemmingsplan en de onderzoeken als bijlage bij het bestemmingsplan te voegen.



PKB Tweede Structuurschema Militaire Terreinen (5.9)

In § 10.2 toelichting (pag. 70) wordt verwezen naar artikel 3.1.1 Bro. Het plan is door de gemeente niet aan Defensie toegezonden. Met name over de uitbreiding van de KMS (Van Hornekazerne) is de afgelopen jaren veelvuldig overleg geweest. De naam van het voorontwerpbestemmingsplan verwijst zelfs naar een Defensie object. Defensie betreft dit ten eerste.

De 'Wro-zone-wijzigingsgebied' is niet conform de afspraken op de verbeelding geplaatst. De geplande overdracht van een deel van de Nelissenhofweg is groter dan nu is aangegeven. Gelieve dit aan te passen. Zie ook bijlage (kms gem.pdf)

Door overname van een groot deel van de Nelissenhofweg door Defensie is het niet wenselijk langs deze weg een grens van het bouwvlak op te nemen op de Van Hornekazerne. Middels een projectbesluit zal de bestemming van het BC worden gewijzigd in "militaire zaken". Om die reden verzoek ik u het deel van de Van Hornekazerne waar nu de grens van het bouwvlak is getekend op te nemen in het 'Wro-zone wijzigingsgebied'

De grens van het bouwvlak langs de Parklaan is door een zone van "overig structureel groen" langs de Parklaan op te nemen erg ver op de Van Hornekazerne te komen liggen. Ik verzoek u deze grens met 5 meter naar de Parklaan te verleggen.

Op 2 februari 2006 heeft Defensie een artikel 19.3 WRO vrijstelling aangevraagd voor vier (4) legeringsgebouwen. Deze vrijstelling is door u verleend op 8 augustus 2006 onder nr. 2005/04-0408/99/01. De vrijstelling staat het toe tot 18 meter hoog te mogen bouwen. Ik verzoek u de goothoogte aan te passen van 10 meter naar 18 meter. In de onderhandelingen voor de uitbreiding van de KMS is door Defensie aangegeven ook op het uitbreidingsterrein (BC) tot 18 meter hoog te willen bouwen. Hiermee kan Defensie invulling geven aan behoud van het open karakter van het gebied waar het BC thans is gehuisvest en blijft ze onder de boomgrens van 25 meter.

De erfafscheidingen van Defensie zijn minimaal 2.35 meter hoog. Verzoek is om de hoogte van erfafscheiding te wijzigen van 2.00 meter naar 3.00 meter. De maximale hoogte van 3.00 meter geldt ook voor artikel 7.2.3. lid c.

Bouwwerken geen gebouw zijnde laat nu het plaatsen van een grote lichtmast (voor op de (toekomstige) P-plaats) niet toe. Verzoek is aan artikel 7.2.3. toe te voegen: "de maximale bouwhoogte van verlichtingsarmaturen en lichtmasten bedraagt 15 meter."



Aan artikel 6.7 lid c en artikel 10.7 lid c verzoek ik u te wijzigen in "alleen de functies onder 7.1 a,b,c,d,e,g en i ter plaatse zijn toegestaan;"
In lid h van deze artikelen wordt gesproken over woningen. Defensie zal geen woningen op het uitbreidingsterrein realiseren.

Op het terrein van het BC, het uitbreidingsgebied, staan ook bomen die opgenomen zijn in het bomenregister. Deze zijn niet opgenomen in de verbeelding "overig – karakteristieke beplanting". Zie ook bijlage (kms gem.pdf)

Op pagina 45 van de toelichting wordt gesproken van "munitiecomplex". Deze is niet aanwezig binnen het BP. Wel is er een MOB complex waar in een bunker munitie is opgeslagen. Voor de risicoanalyse zie mijn brief van 5 oktober 2005, kenmerk 2005010224. Uit het bij de brief gevoegde rapport blijkt dat slechts de gevarensklasse 1.4 mag worden opgeslagen. Hieraan zijn geen A-,B- en C-zones gerelateerd.

Op pagina 15 van de toelichting staat dat de KMS, Van Hornekazerne, is aangewezen als Rijksmonument. Dit is niet het geval. Niet de gehele kazerne is als Rijksmonument aangewezen. Ik verwijs u hiervoor naar het besluit van de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen van 21 augustus 2003, nr. RZ-2202-1343.

Ik verzoek u voor de bedrijfswoningen een wijzigingsbevoegdheid op te nemen tot woning. Dit vergemakkelijkt de eventuele afstoting van het MOB complex binnen de planperiode.

Met vragen over bovenstaande opmerkingen (5.9) kunt u terecht bij de Dienst Vastgoed Defensie, telefoonnummer 013-5117800.

Overige kwaliteitsopmerkingen

Op de verbeelding is opgenomen "overig – invloedsgebied leiding" opgenomen. Hiervoor zijn geen regels opgenomen. Daarmee is het niet duidelijk wat met deze bestemming wordt beoogd.

Op pagina 46 van de toelichting hoort het onderschrift bij de foto "1-mob-complex" te zijn.

In het bijlagenboek op pagina 16 wordt aangegeven dat de vaststelling van de structuurvisie zal plaats vinden op 11 februari 2008. Omdat in de toekomst gesproken wordt is deze datum mogelijk niet juist.

In het bijlagenboek op pagina 37 staat dat de aanwijzing tot Rijksmonument van De Lichtenberg in procedure is. Zover mij bekend heeft de aanwijzing plaats gevonden.



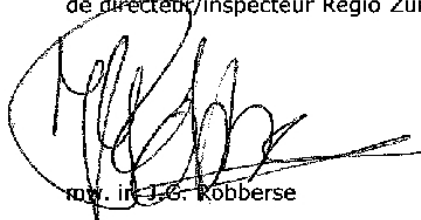
VRM-Inspectie
Directie Uitvoering
Regio afdeling Zuid

Ik vertrouw er op dat u de opmerkingen op een adequate wijze zal verwerken in voornoemd bestemmingsplan.

Kenmerk
20090009015/KRI/JUM

Een afschrift van deze brief heb ik gezonden aan het College van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg.

Hoogachtend,
de directeur/inspecteur Regio Zuid,



mr. ir. J.G. Kobberse







**Waterschap
Peel en Maasvallei**

uw kenmerk:
ons kenmerk: kafati/wt/2009.01992
uw brief van: 28 januari 2009
datum: 19 februari 2009
verzonden: 26 FEB. 2009

Gemeente Weert
dhr. G. Rameckers
Postbus 950
6000 AZ WEERT

GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
27 FEB. 2009	
ZAAKNR.	019902
AFD./NR	2160R/025067
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	

onderwerp: wateradvies bestemmingsplan Rond de Kazerne

Geachte heer Rameckers,

Op grond van artikel 3.1.1. hebben wij van u het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Kazerne ontvangen. Het plan betreft niet alleen een actualisatie van de aldaar geldende bestemmingsplannen, maar ook een ontwikkeling op sportpark St. Theunis. Hierover hebben wij reeds eerder een positief wateradvies afgegeven. De opmerkingen heeft u binnen dit plan meegenomen.

Wij kunnen u dan ook een positief wateradvies verlenen.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Jan Tielen, via (077) 38 81 130 of stuur een e-mail naar jan.tielen@wpm.nl.

Namens het watertoeteloket,

ir. L.C. (Laen) Costerom,
coördinator Advies

* Het watertoeteloket Peel en Maasvallei is een gezamenlijk initiatief in het kader van de waterloets van het Waterschap Peel en Maasvallei, de provincie Limburg en Rijkswaterstaat Directie Limburg. Dit (pre-)wateradvies is opgesteld door het waterschap Peel en Maasvallei. Het eventueel noodzakelijke (pre-)wateradvies van de provincie Limburg is hierin verwerkt. Het eventueel noodzakelijke (pre-)wateradvies van Rijkswaterstaat zal separaat worden verstrekt. Zowel het waterschap als de provincie zijn binnen de kaders van hun eigen taak en bevoegdheid verantwoordelijk voor hun deel van het advies. De provincie Limburg heeft het afdelingshoofd van de afdeling Kennis en Advies en het Dagelijkse Bestuur van het waterschap Peel en Maasvallei bij besluit van 12 augustus 2004, kenmerk 2004/46842, gemachtigd tot onderkenning van het wateradvies, voor wat betreft het provinciale wateradvies in het kader van de waterloets.

Drie Dopenbergsingel 46
5921 AC Venlo

Postbus 3360
5902 RJ Venlo

T 077-3891111
F 077-3873605

E info@wpm.nl
I www.wpm.nl





GEMEENTE WEERT	
INGEKOMEN OP	
14 APR. 2009	
ZAAKNR.	
AFD./NR.	10005/
RAADSNR.	
KOPJE NAAR	

College van burgemeester en wethouders
van de gemeente Weert
Postbus 950
6000 AZ WEERT

Afdeling RO
Ons kenmerk CAS200900002754
DOC200900033417
2009/7268

Uw kenmerk
Bijlage(n)

Behandeld L.A.M. Baeten
Telefoon (043) 389 7341
Fax
Email lam.baeten@prvlimburg.nl
Maastricht 09 april 2009
Verzonden

VERZONDEN 10 APR. 2009

Onderwerp

Advies ex artikel 3.1.1 Bro
voorontwerpbestemmingsplan "Rond de kazerne", hierna te noemen het plan

Uw verzoek heb ik op 28 januari 2009 ontvangen en is ingeschreven onder bovenvermeld kenmerk. Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerkingen van provinciale belangen.

De beoordeling van het plan geeft aanleiding tot het plaatsen van een aantal opmerkingen. Deze opmerkingen treft u hieronder aan en zij kunnen in het verdere verloop van de procedure aanleiding zijn tot het inbrengen van een zienswijze.

In algemene zin wil ik u uitdrukkelijk wijzen op het gegeven dat per 1 juli 2009 alle bestemmingsplannen elektronisch volgens de wettelijke standaard moeten worden aangeleverd. Ik wil u vragen reeds thans te bezien of in de loop van de procedure het plan in deze vorm kan worden aangeleverd.

1. Landschap, cultuurhistorie en aardkunde

Ik verzoek u de provinciale archeologische aandachtsgebieden in het bestemmingsplan op te nemen en in een kaart te verwerken.

Praat mee over Limburg! www.limburg.nl/burgerforum

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening
Rabobank
13.25.75.728

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)
Lijn 3 (richting Heugem)
Lijn 53 (richting Gulpen)
Lijn 57 (richting Gulpen)



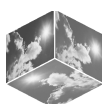


2. Algemeen

Ik verzoek u bij het ontwerpbestemmingsplan de ingevulde provinciale belangenstaat bij te voegen.

b.a.

ing. J. Antonides,
afdelingshoofd
Ruimtelijke Ontwikkeling



10.4. Het vooroverleg met overige instanties.

Het Regiobureau Brandweer Limburg-Noord heeft bij schrijven d.d. 12 februari 2009 aangegeven dat er geen noodzaak bestaat tot het uitbrengen van een advies zoals bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen en de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen, omdat het plan voor het grootste deel een actualisatie plan betreft en de ontwikkeling op St. Theunis zich buiten het invloedsgebied van een risicobron bevindt, waardoor geen wijziging van het groepsrisico plaatsvindt.

Waterleiding Maatschappij Limburg heeft bij schrijven d.d. 4 februari 2009 aangegeven geen opmerkingen te hebben, omdat het plan de belangen in de drinkwatervoorziening niet raakt.

VAC-advies heeft bij schrijven d.d. 18 maart 2009 hiernavolgend advies gegeven.

1. Na de afsluiting van de Nelissenhofweg i.v.m. de uitbreiding KMS, resteert alleen nog de IJzerenmanweg als directe verbinding tussen de Kazernelaan en het bungalowpark/St. Theunishof, voor zowel fietsers als automobilisten. De IJzerenmanweg, in haar huidige vorm, lijkt hen ongeschikt voor deze verkeersfunctie.

Reactie:

Het afsluiten van de Nelissenhofweg maakt geen deel uit van voorliggend bestemmingsplan. Hiertoe dient te zijner tijd een afzonderlijke procedure te worden gevolgd met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden. Voorts wordt opgemerkt dat de verkeersstructuur zodanig is dat autoverkeer de Kazernelaan vervolgt naar de Ringbaan en vervolgens via de Parklaan naar het bungalowpark/ St. Theunishof kan rijden. Voor fietsers zijn er diverse mogelijkheden. De IJzerenmanweg maar ook het nieuw aan te leggen fietspad langs de Ringbaan is mogelijk.

2. De VAC adviseert om aan het einde van de nieuw aan te leggen ontsluitingsweg naar de nieuw te bouwen sporthal een keerlus aan te brengen. Autobussen en auto's met aanhanger kunnen dan veilig en comfortabel keren en terug rijden.



Reactie:

Autobussen en auto's met aanhanger zullen incidenteel op sportpark St. Theunis komen. Autobussen met als bestemming de sporthal of het BC kunnen keren ter plekke van de ingang van het BC. Autobussen kunnen eveneens stoppen op de parkeerplaats nabij Huygenshof, waar ook gemakkelijk gekeerd kan worden. Auto's met aanhangers kunnen gemakkelijk keren binnen de bestaande infrastructuur, bijvoorbeeld door gebruik te maken van de haakse parkeerplaatsen.

3. Ter plaatse van de aansluitingsweg op de Parklaan lijkt een snelheidsbeperkende voorziening (verkeersplateau of dergelijke) wenselijk.

Reactie:

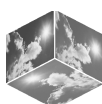
Binnen de bestemming Verkeer is voldoende flexibiliteit zodat diverse inrichtingsvarianten mogelijk zijn. Planologisch zijn er derhalve geen belemmeringen om bepaalde verkeerskundige maatregelen op inrichtingsniveau te treffen. Zoals uit het inrichtingsplan blijkt is een plateau voorzien op bedoelde aansluiting.

4. Eventueel een fietspad aanbrengen langs de Parklaan tussen de ontsluitingsweg en de rotonde met de Ringbaan-West.

Reactie:

Binnen de bestemming Verkeer is voldoende flexibiliteit zodat diverse inrichtingsvarianten mogelijk zijn. Planologisch zijn er derhalve geen belemmeringen om bepaalde verkeerskundige maatregelen op inrichtingsniveau te treffen. Dit fietspad wordt echter niet aangelegd, het wegprofiel is dermate breed, dat een afzonderlijk fietspad niet nodig is. Fietsers worden gestimuleerd om het nieuw aan te leggen fietspad ten zuiden van de campus te nemen, dat langs de Ringbaan wordt aangelegd tot aan de Kazernelaan.

5. De ontsluitingsweg en (fiets)pad tussen de Bregterweg en de Ringbaan-West wordt straks wellicht door zowel voetgangers en fietsers als berijders van scooters en bromfietsen gebruikt. Snelheidsbeperkende voorzieningen, gericht op laatstgenoemde ge



motoriseerde gebruikers, bevordert de veiligheid van de andere gebruikers.

Reactie:

Het fietspad kan alleen in geval van calamiteiten dienst doen als ontsluitingsweg. In totaal wordt blijkens de parkeerbalans rekening gehouden met 1440 fietsers en 32 bromfietsers van het BC. De infrastructuur wordt zodanig ingericht dat geen extra snelheidsbeperkende voorzieningen hoeven te worden aangebracht. De tijdstippen waarop de fietsers van het fietspad gebruik maken (bij aanvang en bij het uitgaan van de school) zijn geconcentreerd op bepaalde momenten van de dag. In veel mindere mate en gespreid in de tijd zal ervan gebruik gemaakt worden ten behoeve van de sportvoorzieningen.

10.5. Inspraak.

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Rond de Kazerne' heeft vanaf 29 januari 2009 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 11 maart 2009 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode hebben in de gemeente een belang hebben natuurlijke en rechtspersonen hun zienswijze kenbaar kunnen maken. Van de ingekomen reacties is een eindverslag inspraak opgesteld. Dit eindverslag is hierna volgend integraal opgenomen.



Eindverslag inspraak m.b.t. de ingekomen inspraakreacties op het voorontwerp bestemmingsplan 'Rond de Kazerne'.

In het onderstaande zullen de inspraakreacties inhoudelijk worden weergegeven en zal een reactie terzake worden gegeven.

Inleiding:

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Rond de Kazerne' heeft vanaf 29 januari 2009 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 11 maart 2009 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode hebben in de gemeente een belang hebben natuurlijke en rechtspersonen hun zienswijze kenbaar kunnen maken. Van deze mogelijkheid is door de onderstaande natuurlijke en rechtspersonen gebruik gemaakt. Bij de rangschikking is de volgorde van datum van ontvangst van de zienswijze aangehouden.

- A. De heer M.A. van Zeist, mede namens diverse anderen, Parklaan 10, 6006 NT Weert
- B. De heer G.T.E. Janssen en mevrouw Y.M.M. Janssen-Mans, Dijkerstraat 79, 6006 PR Weert
- C. De heer R. Grichnik en mevrouw R. Grichnik-Soet, Van Goghlaan 1, 6006 PN Weert
- D. De heer G.F. de Reuver, Erasmushof 5, 6006 MX Weert
- E. De heer J.P.M. Dohmen, Dijkerstraat 91A, 6006 PR Weert
- F. De heer L. Bijlsma, Tooroplaan 22, 6006 PL Weert
- G. Stichting Behoud de Lichtenberg, p/a Van Goghlaan 1, 6006 PN Weert
- H. De heer en mevrouw Th. en M. Fonteijn-Coolen, Altweerderkapelstraat 1A, 6006 PB Weert
- I. De heer J.M.E. Stals en mevrouw R. Dreijvin, Ruysdaelhof 2, 6006 RB Weert
- J. De heer J.A. Stein en mevrouw A.M.J.R. Stein-Gubbels, Rembrandtlaan 6, 6006 PM Weert
- K. Bomenwerkgroep, mevrouw L. van der Heijden, Frans Halslaan 5, 6006 PJ Weert
- L. De heer A.H. Veltman en mevrouw G.C.M. Buijs, p/a Bregterweg 5, 6006 PD Weert
- M. Mevrouw M. Kraaijenhagen-Lebesque, Multatulistraat 13, 6006 MP Weert
- N. Goorts en Coppens advocaten, mevrouw I. van Geel, Postbus 41, 5750 AA Deurne namens de heer H.M.F. Vossen, Bocholterweg 6, 6006 TN Weert
- O. De heer G.B.C. Vasbinder, mevrouw S.J. Vasbinder-Verbeeten en de heer C. Wiegel, p/a Altweerderkapelstraat 3, 6006 PB Weert
- P. De heer P. van den Wollenberg, Boshoverbeek 58, 6006 LP Weert

Inspraakreacties:

In cursief wordt een samenvatting gegeven van de inspraakreacties, waarna er vervolgens door het college een reactie op wordt gegeven.

Ad A) De inspreker heeft de volgende zienswijze tegen het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Kazerne:

- 1. Een onacceptabele toename van de verkeersdruk met filevorming aan beide zijden van het gedeelte Parklaan tussen rotonde Ringbaan-West en Hallenhof.*
- 2. Overlast van parkerende voertuigen aan beide zijden van de Parklaan op het onder 1. genoemde gedeelte, wat de doorstroming zal belemmeren en waardoor ook de verkeersveiligheid in het geding is.*



3. *Door de toenemende druk zal het gebruik van de op- en afritten van de woningen aan de Parklaan gevaarlijk worden.*
4. *Geluidsoverlast doordat o.a. de leerlingen van het BC gebruik zullen maken van de sportaccommodaties.*
5. *Afname van de luchtkwaliteit door het sterk toenemend verkeer in een beperkt gebied.*
6. *Toenemend fietsverkeer dat ondanks het nieuw aan te leggen fietspad, toch gebruik gaat maken van de hoofdingang aan de Parklaan.*
7. *De schutterij zal voor overlast zorgen door het knallen van de buksen en de kogels die in de opvangbak terecht komen. Zowel mens als dier, met name honden die 7 x beter horen dan mensen, zullen hiervan overlast ondervinden.*
8. *Gezien de totale ontwikkeling van het gebied door de vestiging van het BC met alle aangekondigde activiteiten zal er een zeer grote druk worden gelegd op de gehele omgeving, ook door uitbreiding van de verkeersactiviteit doordat de sportschool, sporthal, atletiekbaan en hockeyclub, zowel overdag, 's avonds en in het weekend intensief gebruikt zullen worden.*

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt.

1. Uit recente tellingen (april 2008) blijkt dat het aantal verkeersbewegingen met 20% toeneemt, van 4.800 mvt/etm naar 6.900 mvt/etm in 2020. Door het afsluiten van de Nelissenhofweg zal het aandeel sluipverkeer op de Parklaan met circa 900 mvt/etm afnemen. Dit houdt in dat naar verwachting de verkeersintensiteit (inclusief ontwikkeling St. Theunis) op de Parklaan in 2020 6.000 mvt/etm zal bedragen. Daarbij wordt overwogen dat de Parklaan in het verkeersbeleidsplan is aangewezen als gebiedsontsluitingsweg en dat gezien dit karakter deze intensiteiten zeer acceptabel zijn.
2. Het parkeren ten behoeve van de genoemde functies vindt plaats op het daarbij behorende parkeerterrein, dat onder normale omstandigheden in voldoende mate voorziet in de parkeerbehoefte voor deze functies. Parkeren langs de Parklaan door bezoekers van genoemde functies zal daarom slechts incidenteel plaatsvinden.
3. Het genoemde probleem zal zich gezien het gestelde onder 2. niet of nauwelijks voordoen.
4. In de huidige situatie ligt er ook al een sportpark. Een deel daarvan is tijdelijk niet in gebruik geweest. Bij het gebruik van een sportaccommodatie hoort een bepaalde mate van geluid, meestal in geval van wedstrijden. In de nieuwe situatie komen de sportvelden niet dichterbij de woningen aan de Parklaan te liggen.
5. Uit een onderzoek naar de luchtkwaliteit is gebleken dat deze ook in de nieuwe situatie zal voldoen aan de normen en eisen van het Besluit Luchtkwaliteit.
6. Doordat er een fietspad komt langs de Ringbaan-West tussen de Kazernelaan en de rotonde bij de Parklaan met een vervolg langs de Ringbaan tot aan de nieuwe ontsluiting aan de Ringbaan is sprake van een doorgaande route die heel duidelijk leidt naar de ingang van het Bisschoppelijk College. De route via de ingang Huygenshof ligt daardoor minder voor de hand voor de leerlingen van het BC, mede omdat deze route minder veilig is doordat deze mede door autoverkeer wordt gebruikt.
7. De schutterij zal in het bestemmingsplan door een wijzigingsbevoegdheid mogelijk worden gemaakt. Van die bevoegdheid zal slechts gebruik gemaakt kunnen worden wanneer voldaan kan worden aan de daarvoor geldende geluidseisen.
8. Volgens het vigerende bestemmingsplan St. Theunishof e.o. was het sportpark St. Theunis bestemd voor Sportaccommodatie -Rs-. Deze bestemming laat al dan niet overdekte sportaccommodaties, verenigings- en kleedgebouwen, kantines en tribunes toe. Bebouwing kan worden opgericht tot in de perceelsgrens met een maximale hoogte van 12,00 meter. In zoverre is er in feite geen verschil met de nieuwe situatie. Thans wordt de mogelijkheid van een schoolgebouw daaraan toegevoegd. Door de te treffen maatregelen ten behoeve van de infrastructuur voor het langzaam verkeer en de grote afstand van het schoolgebouw tot de perceelsgrens wordt de druk op het gebied als gevolg van de vestiging van de school tot een minimum beperkt.



Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt wel op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.

Ad B) De inspreker heeft de volgende zienswijze tegen het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Kazerne:

1. *Het bouwvlak wordt afwijkend bepaald ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan (20 x 20 m) en de bouwvlakken op de percelen Dijkerstraat 77 en 83. Inspreker vraagt of het bouwvlak kan worden uitgebreid tot een breedte van 23 m en een diepte van ca. 21 m.*
2. *Op het gehele perceel is de aanduiding bos/tuin aangegeven terwijl dat in het vigerende bestemmingsplan gedeeltelijk is.*
3. *De begrenzing van het bestemmingsplan is bij de Dijkerstraat 83 en 87 aangepast. Inspreker heeft een perceel achter de woning aangekocht en wenst dit betrokken te hebben bij het bestemmingsplan met de bestemming Wonen met aanduiding bos/tuin en deels de aanduiding bijgebouwenvlak.*

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt.

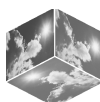
1. De openheid van het gebied dient te worden gewaarborgd. Een van de stedenbouwkundige aspecten die hieraan bijdraagt is dat de afstand van het bouwvlak tot de perceelsgrens minimaal 5 m bedraagt. Door een bouwvlak op te nemen met een breedte van 23 m wordt de afstand tot de zijdelingse perceelsgrens minder dan 5 m. Het bouwvlak wordt in het ontwerpplan vergroot tot 20 x 20 m overeenkomstig het geldende bestemmingsplan. Hiermee wordt de gewenste afstand tot de zijdelingse perceelsgrens in acht genomen. Overigens wordt het bijgebouwenvlak aangepast overeenkomstig het vigerende 'Paraplubestemmingsplan Bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, Evenementen en Algemene gebruiksbeplanning'. De aanwezige bijgebouwen passen binnen deze aanduiding.
2. De aanduiding bos/tuin wordt in het ontwerpplan aangepast overeenkomstig het geldende bestemmingsplan.
3. Het aangrenzende perceel wordt bij het ontwerpbestemmingsplan betrokken. Het bijgebouwenvlak wordt niet vergroot, om de landschappelijke waarde te beschermen. Ten aanzien van de buurpercelen wordt het bijgebouwenvlak teruggebracht tot de begrenzing van het geldende bestemmingsplan.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt tevens op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.

Ad C) De inspreker heeft de volgende zienswijze tegen het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Kazerne. De keuze om een fietspad te ontsluiten op de Altweerterkapelstraat is niet goed onderbouwd en er heeft geen goede en integrale afweging plaats gehad van het fietsverkeer, ook niet in combinatie met het autoverkeer. Veiligheidsaspecten en consequenties voor omwonenden in de hoek van de toegangen aan de Altweerterkapelstraat zijn onvoldoende meegenomen. Bomen die in het bomenregister staan moeten verdwijnen, hiertegen wordt protest aangetekend.

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt.

Wat betreft de nieuw aan te leggen fietsontsluiting wordt opgemerkt dat er volgens het Verkeersonderzoek sportpark St. Theunis van 25 april 2007 van Accent adviseurs onderzoek is gedaan naar de verkeersstromen van en naar het Bisschoppelijk College en de sportvoorzieningen en recreatief gebruik van het langzaam verkeer (en het gemotoriseerde verkeer). Daãr uit blijkt dat circa 10% van de leerlingen van het Bisschoppelijk College (circa 160 leerlingen) gebruik maakt van de route via de Altweerterkapelstraat. Voor deze groep fietsers is het vanuit verkeersveiligheidsoogpunt



het beste dat er een rechtstreekse aansluiting voor langzaam verkeer naar het Bisschoppelijk College wordt gemaakt. Ook wordt hiermee een spreiding van verkeersstromen bereikt en is er in geval van een calamiteit de mogelijkheid het terrein van het Bisschoppelijk College in twee richtingen te verlaten.

Ten aanzien van de toegangen vanaf de Altweerterkapelstraat wordt opgemerkt dat de groep fietsers vanuit Stramproy vrijwel zeker gebruik zal maken van de route via Lamershof, omdat die het kortstè is. Die mogelijkheid is er nu ook al, maar daarvan wordt gezien de ligging van het huidige Bisschoppelijk College weinig gebruik gemaakt. Om te voorkomen dat de fietsers over het parkeerterrein van Lamershof moeten rijden is gekozen voor een ongeveer diagonale route door het aanwezige bosje. De vigerende bestemming buurtgroen -RD- geeft overigens ook de mogelijkheid om in dit bosschage voet- en fietspaden aan te leggen.

Gezien het vorenstaande en gezien het feit dat van deze route voornamelijk gebruik zal worden gemaakt bij aanvang en einde van de lessen van de school en in veel mindere mate en gespreid in de tijd voor het gebruik van de sportvoorzieningen en recreatief gebruik is er naar onze mening sprake van een weloverwogen keuze voor de ontsluiting van het langzaam verkeer. De verkeersveiligheid die daarmee gediend is weegt dan ook niet op tegen de gestelde nadelen voor omwonenden.

Voor zover er sprake is van beschermde bomen dan is er voor de kap een vergunning nodig. Hiertoe dient dan een afzonderlijke procedure te worden gevolgd met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt wel op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.

Ad D) De inspreker heeft de volgende zienswijze tegen het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Kazerne. In de plannen is voorzien in de mogelijkheid een terrein te bestemmen voor een schutterij alsmede een fietspad aan te leggen voor toegang naar het Bisschoppelijk College en een sporthal, vanaf twee ingangen aan de Altweerterkapelstraat en doorlopend tot aan de Ringbaan- West. Gesteld wordt dat deze keuzen niet goed onderbouwd zijn en dat er geen goede en integrale afweging heeft plaats gehad van het fietsverkeer, ook niet in combinatie met het autoverkeer. Veiligheidsaspecten en consequenties voor omwonenden in de hoek van de toegangen aan de Altweerterkapelstraat zijn onvoldoende meegenomen.

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt.

In het bestemmingsplan dat binnenkort als ontwerp ter visie zal worden gelegd zal de schutterij niet rechtstreeks mogelijk worden gemaakt, doch via een wijzigingsbevoegdheid. Van die bevoegdheid zal slechts gebruik gemaakt kunnen worden wanneer voldaan kan worden aan de daarvoor geldende geluidseisen. Hiertoe dient dan een afzonderlijke procedure te worden gevolgd met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden.

Wat betreft de nieuw aan te leggen fietsontsluiting wordt opgemerkt dat er volgens het Verkeersonderzoek sportpark St. Theunis van 25 april 2007 van Accent adviseurs onderzoek is gedaan naar de verkeersstromen van en naar het Bisschoppelijke College en de sportvoorzieningen en recreatief gebruik van het langzaam verkeer (en het gemotoriseerde verkeer). Daaruit blijkt dat circa 10% van de leerlingen van het Bisschoppelijk College (circa 160 leerlingen) gebruik maakt van de route via de Altweerterkapelstraat. Voor deze groep fietsers is het vanuit verkeersveiligheidsoogpunt het beste dat er een rechtstreekse aansluiting voor langzaam verkeer naar het Bisschoppelijk College wordt gemaakt. Ook wordt hiermee een spreiding van verkeersstromen bereikt en is er in geval van een calamiteit de mogelijkheid het terrein van het Bisschoppelijk in twee richtingen te verlaten.

Ten aanzien van de toegangen vanaf de Altweerterkapelstraat wordt opgemerkt dat de groep fietsers vanuit Stramproy vrijwel zeker gebruik zal maken van de route via



Lamershof, omdat die het kortste is. Die mogelijkheid is er nu ook al, maar daarvan wordt gezien de ligging van het huidige Bisschoppelijk College weinig gebruik gemaakt. Om te voorkomen dat de fietsers over het parkeerterrein van Lamershof moeten rijden is gekozen voor een ongeveer diagonale route door het aanwezige bosje. Verder zal er beperkt gebruik worden gemaakt van de Bregterweg, omdat de Nelissenhofweg wordt afgesloten en omdat die route in feite alleen de kortste route is voor leerlingen uit een klein deel van het bungalowpark alsmede uit Budel-Dorpplein. Gezien het vorenstaande en gezien het feit dat van deze route voornamelijk gebruik zal worden gemaakt bij aanvang en einde van de lessen van school en in veel mindere mate en gespreid in de tijd voor het gebruik van de sportvoorzieningen is er naar onze mening sprake van een weloverwogen keuze voor de ontsluiting van het langzaam verkeer. De verkeersveiligheid die daarmee gediend is weegt dan ook niet op tegen de gestelde nadelen voor omwonenden.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt wel op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.

Ad E)) De inspreker heeft de volgende zienswijze tegen het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Kazerne. De percelen Dijkerstraat 91A, 93 en 95 grenzen momenteel aan het bestemmingsplan Buitengebied, een gebied met hoge landschappelijke waarde. De eigenaar van nr. 93 heeft een strook grond in bezit dat rechtstreeks grenst aan de achterzijde van het perceel van inspreker. Inspreker is het er niet mee eens dat het mogelijk wordt om op deze strook grond bijgebouwen te bouwen. Daarnaast dient de begrenzing van het bestemmingsplan Buitengebied gehandhaafd te worden.

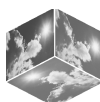
Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt. Inderdaad heeft het gebied een hoge landschappelijke waarde. Openheid is hierbij van belang. De aanduiding bijgebouwenvlak op de strook grond, die nu nog in het bestemmingsplan Buitengebied is gelegen, zal in het ontwerpbestemmingsplan verwijderd worden, waardoor er de bestemming Wonen met de aanduiding bos-tuin overblijft. Hierop mogen geen bijgebouwen worden gerealiseerd. Gezien het huidige gebruik als siertuin, hetgeen niet agrarisch is, is het plausibel dat de strook grond wel aan het bestemmingsplan Rond de Kazerne wordt toegevoegd. Dit is op meerdere andere plaatsen ook het geval.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt tevens op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.

Ad F). De inspreker heeft de volgende zienswijze tegen het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Kazerne. Inspreker wenst uitbreiding van het bouwvlak met ca. 5 m.

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt. Het bijgebouwenvlak wordt aangepast overeenkomstig het vigerende 'Paraplubestemmingsplan Bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, Evenementen en Algemene gebruiksbeplanning'. Dit betekent dat het bijgebouwenvlak niet achter de achtergevelrooilijn, doch 1 m achter de voorgevelrooilijn begint. Het aanwezige bijgebouw past binnen deze aanduiding. Tevens bestaan er dan nog uitbreidingsmogelijkheden.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt tevens op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.



Ad G) De inspreker heeft de volgende zienswijze tegen het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Kazerne.

- 1. De Lichtenberg ligt ingeklemd tussen delen van het bestemmingsplan. In het kader van het behoud in de toekomst dient deze historische plaats beter geïntegreerd te worden en dient aangegeven te worden hoe er rekening is gehouden met het complex De Lichtenberg bij het toestaan van functies in de directe omgeving, zoals de KMS en verkeersroutes.*
- 2. Het complex De Lichtenberg wordt niet overal consequent benoemd (Bijlagenboek).*
- 3. Op plankaart 2 ontbreekt de Mariakapel van het complex en de brug over de gracht die ook bij het complex hoort. Gevraagd wordt dit aan te passen.*
- 4. Op dit moment is geen inzicht in de bestemmingen KMS en uitbreidingsmogelijkheden, zodat het effect op De Lichtenberg niet goed te beoordelen valt. Dit geldt ook voor de voorgenomen sluiting van de Nelissenhofweg.*
- 5. Ten aanzien van de KMS wordt geen relatie gelegd met het feit dat deze Rijksmonument is. Ook wordt bij de uitbreiding van de KMS geen relatie gelegd met het complex De Lichtenberg.*
- 6. De mogelijke gevolgen voor de Boostengymzalen bij de uitbreidingsplannen van de KMS wordt gemist. Een cultuurhistorische paragraaf ontbreekt.*
- 7. De gracht rondom De Lichtenberg is een essentieel onderdeel van het gemeentelijk monument.*
- 8. Diverse inhoudelijke opmerkingen worden gemaakt over de toelichting en het bijlagenboek*

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt.

1. Het bestemmingsplan betreft voor het grootste deel een actualisatie van de vigerende bestemmingsplannen. In het gebied rondom De Lichtenberg is geen ontwikkeling opgenomen met een rechtstreekse bouwtitel. De functies KMS en verkeersroutes zijn reeds bestaande functies. Een nadere onderbouwing voor het toestaan van deze bestaande functies is dan ook niet nodig.
2. Daar waar relevant wordt in het ontwerpbestemmingsplan het complex De Lichtenberg benoemd.
3. Genoemde delen zijn buiten het plangebied gelegen en hebben betrekking op de ondergrond. Het is niet relevant om genoemde delen op te nemen, omdat ze buiten het plangebied gelegen zijn. Daarnaast heeft de ondergrond geen juridische status.
4. In het bestemmingsplan, dat binnenkort als ontwerp ter visie zal worden gelegd, wordt de voorgenomen uitbreiding van de KMS niet rechtstreeks mogelijk gemaakt, doch via een wijzigingsbevoegdheid. Van die bevoegdheid zal slechts gebruik gemaakt kunnen worden wanneer voldaan kan worden aan de daarvoor geldende eisen, zoals omschreven in het bestemmingsplan. Hiertoe dient dan een afzonderlijke procedure te worden gevolgd met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden. Voor het onttrekken van de Nelissenhofweg aan het openbaar verkeer dient eveneens een afzonderlijke procedure te worden gevolgd met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden.
5. De KMS is in de Toelichting en in het Bijlagenboek opgenomen. Een uitgebreidere inventarisatie van het Rijksmonumentale deel van de KMS wordt in het Bijlagenboek, deel uitmakend van het ontwerpplan opgenomen. Ook worden de Rijksbeschermd gebouwen op de plankaart van het ontwerpplan aangeduid. Zie verder onder 4.
6. Zie onder 4.
7. Deze opmerking wordt voor kennisgeving aangenomen.
8. De diverse inhoudelijke opmerkingen zijn, daar waar relevant, overgenomen.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt tevens op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.

Ad H) De inspreker heeft de volgende samengevatte zienswijze tegen het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Kazerne. Gevraagd wordt met alle betrokkenen te zoeken naar oplossingen voor de diverse verkeersproblemen waarbij méér of andere infrastructurele



aanpassingen op voorhand niet uitgesloten zijn. Er dient nu reeds rekening gehouden te worden met het afsluiten van de Nelissenhofweg. Er dient geen toegang tot de campus gecreëerd te worden op de geplande plaatsen aan de Altweerterkapelstraat. Evenementen die overlast bezorgen mogen niet toegelaten worden. De schutterij dient niet bestemd te worden. De campus dient niet tot onherbergzaam gebied gemaakt te worden.

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt.

Wat betreft de nieuw aan te leggen fietsontsluiting wordt opgemerkt dat er volgens het Verkeersonderzoek sportpark St. Theunis van 25 april 2007 onderzoek is gedaan naar de verkeersstromen van en naar het Bisschoppelijk College en de sportvoorzieningen en recreatief gebruik van het langzaam verkeer (en het gemotoriseerde verkeer). Daaruit blijkt dat circa 10% van de leerlingen van het Bisschoppelijk College (circa 160 leerlingen) gebruik maakt van de route via de Altweerterkapelstraat. Voor deze groep fietsers is het vanuit verkeersveiligheidsoogpunt het beste dat er een rechtstreekse aansluiting voor langzaam verkeer naar het Bisschoppelijk College wordt gemaakt. Ook wordt hiermee een spreiding van verkeersstromen bereikt en is er in geval van een calamiteit de mogelijkheid het terrein van het Bisschoppelijk College in twee richtingen te verlaten.

Ten aanzien van de toegangen vanaf de Altweerterkapelstraat wordt opgemerkt dat de groep fietsers vanuit Stramproy vrijwel zeker gebruik zal maken van de route via Lamershof, omdat die het kortste is. Die mogelijkheid is er nu ook al, maar daarvan wordt gezien de ligging van het huidige Bisschoppelijk College weinig gebruik gemaakt. Om te voorkomen dat de fietsers over het parkeerterrein van Lamershof moeten rijden is gekozen voor een ongeveer diagonale route door het aanwezige bosje.

Overwogen wordt de fietsroute vanaf de Bocholterweg langs de Ringbaan vooralsnog niet aan te leggen. Fietsers uit Weert-Zuid zullen, komend vanaf de Bocholterweg de Mastenbroekweg en Altweerterkapelstraat in fietsen. Dit is de kortste route naar school. Voor deze oplossing is gekozen zodat het deel van de Bocholterweg, tussen de Mastenbroekweg en de Ringbaan door fietsers vermeden wordt.

Slechts fietsers uit Budel-Dorpplein zullen, komend vanaf sluis 16, van de IJzerenmanweg gebruik maken. Dit betreft een zeer beperkt aantal. Fietsers uit de rest van de gemeente Cranendonck zullen, komend vanaf de spoorbrug, via de Uilenweg en Kazernelaan richting de Ringbaan fietsen om vervolgens te kiezen voor het nieuw aan te leggen fietspad tussen de Kazernelaan, via de Parklaan de Ringbaan vervolgend tot aan de ingang van de campus.

Gezien het vorenstaande en gezien het feit dat van deze route voornamelijk gebruik zal worden gemaakt bij aanvang en einde van de lessen van school en in veel mindere mate en gespreid in de tijd voor het gebruik van de sportvoorzieningen en recreatief gebruik is er naar onze mening sprake van een weloverwogen keuze voor de ontsluiting van het langzaam verkeer. De verkeersveiligheid die daarmee gediend is weegt dan ook niet op tegen de gestelde nadelen voor omwonenden.

De vigerende bestemming buurtgroen -RD- geeft overigens ook de mogelijkheid om in het bosschage naast de parkeerplaats Lamershof voet- en fietspaden aan te leggen. Doordat de sporthal niet heel groot is en er slechts een beperkte publieke tribune aanwezig is zullen er geen grote evenementen plaatsvinden.

Ten aanzien van de snelheid op de Altweerterkapelstraat merken wij op dat alle 30-km zones in de gemeente met beperkte maatregelen zijn ingericht. In overleg met omwonenden zal bekeken worden of extra verkeersremmende maatregelen mogelijk zijn. In het bestemmingsplan dat binnenkort als ontwerp ter visie zal worden gelegd zal de schutterij niet rechtstreeks mogelijk worden gemaakt, doch via een wijzigingsbevoegdheid. Hiertoe dient dan een afzonderlijke procedure te worden gevolgd met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt wel op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.



Ad I) De inspreker heeft de volgende samengevatte zienswijze tegen het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Kazerne. De vigerende bestemming van het MOB-complex is Militaire Doeleinden. Dit wordt in het voorliggende voorontwerpbestemmingsplan gewijzigd in Maatschappelijk-Militaire Zaken. Dit betekent dat er ook andere maatschappelijke functies zijn toegestaan dan alleen militaire functies. Dit is in strijd met het conserverende karakter van dit gedeelte van het bestemmingsplan. Voorts wordt gesproken van bedrijven met Milieucategorie 3 terwijl er geen bedrijven toegestaan zijn. Ook de veiligheidszone, die volgens de toelichting van kracht is rond het MOB-complex, ontbreekt op de plankaart.

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt.

Blijkens de gebruiksvoorschriften van het geldende bestemmingsplan Altweerterkapel '71 mogen op de bestemming Militaire Doeleinden uitsluitend gebouwen worden opgericht ten dienste van militaire doeleinden. Een nadere beschrijving van de term militaire doeleinden is niet gegeven.

Het voorliggende bestemmingsplan is opgesteld overeenkomstig de richtlijnen Standaard Vergelijkbare BestemmingsPlannen SVBP 2008 van het ministerie van VROM. Hierin zijn hoofdgroepen van bestemmingen en bijbehorende hoofdfuncties/gebruiksdoelen gedefinieerd. Militaire doeleinden vallen onder de bestemming Maatschappelijk met hoofdfunctie Militaire Zaken. Dit betekent dat er alleen functies zijn toegestaan, die binnen Militaire Zaken passen.

Er is inderdaad geen bedrijf toegestaan, wel vinden binnen de bestemming bedrijfsactiviteiten plaats tot maximaal milieucategorie 3. Dit heeft betrekking op de milieuvergunning die aanwezig is in verband met deze activiteiten. Tot slot is in de toelichting onder Externe Veiligheid ten aanzien van het MOB-complex gesproken over een Munitiecomplex. Dit blijkt echter onjuist te zijn. Er is sprake van munitieopslag. Hiervoor geldt een risicoafstand van 10 m. Aangezien de afstand van het munitiegebouw tot de terreingrens minimaal 20 m bedraagt, is het niet nodig om een veiligheidszone op de plankaart aan te duiden. De desbetreffende tekst in de Toelichting wordt in het ontwerpbestemmingsplan aangepast.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt tevens op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.

Ad J) De inspreker heeft de volgende zienswijze tegen het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Kazerne. Inspreker wenst uitbreiding van het bouwvlak zodat een uitbreiding van de woning met ca. 65 m² kan worden gerealiseerd.

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt.

De voorgenomen uitbreidingsmogelijkheden zijn thans rechtstreeks toegestaan op grond van het 'Paraplubestemmingsplan Bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, Evenementen en Algemene gebruiksbeplanning'. Het bijgebouwenvlak wordt aangepast overeenkomstig dit paraplubestemmingsplan. Dit betekent dat het bijgebouwenvlak niet achter de achtergevelrooilijn, doch 1 m achter de voorgevelrooilijn begint. De voorgenomen uitbreidingsmogelijkheden zijn dan tevens op grond van het bestemmingsplan toegestaan.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt tevens op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.

Ad K) De inspreker is bezorgd omtrent de aantasting van het groen in de omgeving, door ondermeer het verdwijnen van houtwallen, bomenrijen en het onvolledig opnemen van het



bomenbeleidsplan. Gevraagd wordt zorgvuldigheid te betrachten bij eventueel noodzakelijke bomenkap.

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt. Alle bomen die beschermd zijn op grond van het bomenbeleidsplan zijn op de plankaart aangeduid als overig-karakteristieke beplanting. Voor de kap van een beschermde boom is een vergunning nodig. Hiertoe dient dan een afzonderlijke procedure te worden gevolgd met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden. Bomen en houtwallen die niet beschermd zijn op grond van het bomenbeleidsplan maar die deel uitmaken van de groenstructuur zijn in het bestemmingsplan beschermd via de aanduiding overig-structureel groen of overig-bos/tuin. Voor het kappen van bomen binnen deze aanduidingen is een aanlegvergunning nodig. Hiertoe dient dan een afzonderlijke procedure te worden gevolgd met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden. Nagegaan zal worden of abusievelijk bomen uit het bomenbeleidsplan ontbreken op de plankaart.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt wel op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.

Ad L) Inspreker heeft bezwaar tegen de gevolgen die het realiseren van de schoolgebouwen, de sporthal en de bijbehorende infrastructuur zal hebben op hun woonomgeving. Genoemd worden met name de hiervoor benodigde aanpassing (gevaarlijke T-splitsingen bij tennisbaan/Lamershof en Bregterweg) en herinrichting (hekken, lantaarnpalen, verdwijnen of aantasting van groen) van de fietsontsluitingsstructuur in de omgeving van hun woning.

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt. In het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven, dat er ten zuiden van het plangebied St. Theunis een afzonderlijke fietsverbinding zal worden gerealiseerd tussen de Ringbaan en de Altweerterkapelstraat. Hoe deze precies zal worden ingericht vormt nog onderwerp van studie. Hierbij wordt eraan gedacht om een kleine hoek van het volkstuintencomplex te betrekken van de inrichting van het verblijfsgebied. Daarmee wordt het mogelijk ter plaatse een minder haakse fietsontsluiting te realiseren. In het kader van het bestemmingsplan dat binnenkort als ontwerp ter visie gaat zal dit ook planologisch juridisch mogelijk worden gemaakt. Het deel van het fietspad dat van hieruit naar de Altweerterkapelstraat loopt zal ongeveer het beloop volgen van de suggestieve aanduiding van het fietspad op de plankaart. De kaart en de voorschriften bij het bestemmingsplan zullen zodanig worden aangepast dat de gronden gelegen tussen de achtertuinen van de belendende woningen en de suggestieve aanduiding van het fietspad niet mogen worden gebruikt voor de aanleg van voorzieningen voor het wegverkeer of voor doeleinden van verblijf. Deze mogelijkheid blijft wel bestaan voor de gronden aan de andere zijde van genoemd fietspad tot aan de parkeerplaats bij Lamershof. Van dat deel van de bestemming zal de aanduiding structureel groen worden verwijderd. Hierdoor blijft er een behoorlijke groenbuffer bestaan en wordt de privacy van de belendende woonpercelen niet of nauwelijks aangetast. De vigerende bestemming buurtgroen -RD- geeft overigens ook de mogelijkheid om in het bosschage naast de parkeerplaats Lamershof voet- en fietspaden aan te leggen met bijbehorende verlichting.

Wat betreft de nieuw aan te leggen fietsontsluiting wordt opgemerkt dat er volgens het Verkeersonderzoek sportpark St. Theunis van 25 april 2007 onderzoek is gedaan naar de verkeersstromen van en naar het Bisschoppelijk College en de sportvoorzieningen en recreatief gebruik van het langzaam verkeer (en het gemotoriseerde verkeer). Daaruit blijkt dat circa 10% van de leerlingen van het Bisschoppelijk College (circa 160 leerlingen) gebruik maakt van de route via de Altweerterkapelstraat. Voor deze groep fietsers is het vanuit verkeersveiligheidsoogpunt het beste dat er een rechtstreekse aansluiting voor langzaam verkeer naar het Bisschoppelijk College wordt gemaakt. Ook wordt hiermee een



spreiding van verkeersstromen bereikt en is er in geval van een calamiteit de mogelijkheid het terrein van het Bisschoppelijk College in twee richtingen te verlaten.

Ten aanzien van de toegangen vanaf de Altweerderkapelstraat wordt opgemerkt dat de groep fietsers vanuit Stramproy vrijwel zeker gebruik zal maken van de route via Lamershof, omdat die het kortste is. Die mogelijkheid is er nu ook al, maar daarvan wordt gezien de ligging van het huidige Bisschoppelijk College weinig gebruik gemaakt. Om te voorkomen dat de fietsers over het parkeerterrein van Lamershof moeten rijden is gekozen voor een ongeveer diagonale route door het aanwezige bosje.

Overwogen wordt om vooralsnog de fietsroute vanaf de Bocholterweg langs de Ringbaan niet aan te leggen. Fietsers uit Weert-Zuid zullen, komend vanaf de Bocholterweg de Mastenbroekweg en Altweerderkapelstraat in fietsen. Dit is de kortste route naar school. Voor deze oplossing is gekozen zodat het deel van de Bocholterweg, tussen de Mastenbroekweg en de Ringbaan door fietsers vermeden wordt.

Slechts fietsers uit Budel-Dorpplein zullen, komend vanaf sluis 16, van de IJzerenmanweg gebruik maken. Dit betreft een zeer beperkt aantal. Fietsers uit de rest van de gemeente Cranendonck zullen, komend vanaf de spoorbrug, via de Uilenweg en Kazernelaan richting de Ringbaan fietsen om vervolgens te kiezen voor het nieuw aan te leggen fietspad tussen de Kazernelaan, via de Parklaan de Ringbaan vervolgend tot aan de ingang van de campus.

Gezien het vorenstaande en gezien het feit dat van deze route voornamelijk gebruik zal worden gemaakt bij aanvang en einde van de lessen van school en in veel mindere mate en gespreid in de tijd voor het gebruik van de sportvoorzieningen en recreatief gebruik is er naar onze mening sprake van een weloverwogen keuze voor de ontsluiting van het langzaam verkeer. De verkeersveiligheid die daarmee gediend is weegt dan ook niet op tegen de gestelde nadelen voor omwonenden.

In het bestemmingsplan dat binnenkort als ontwerp ter visie zal worden gelegd zal de schutterij niet rechtstreeks mogelijk worden gemaakt, doch via een wijzigingsbevoegdheid. Van die bevoegdheid zal slechts gebruik gemaakt kunnen worden wanneer voldaan kan worden aan de daarvoor geldende geluidseisen. Hiertoe dient dan een afzonderlijke procedure te worden gevolgd met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt tevens op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.

Ad M) De inspreker is bezorgd over:

1. *Het waarborgen van de leefbaarheid en de sociale veiligheid.*
2. *De verkeerssituatie op de Parklaan en de rotonde Ringbaan-West alsmede de ingang naar de parkeerplaats.*
3. *Geluidsoverlast en scherpe verlichting zoals die ervaren wordt bij het 4^e hockeyveld.*
4. *Een hondenuitlaatplek is wenselijk.*

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt.

1. Er wordt veel aandacht besteed aan het waarborgen van de leefbaarheid en de sociale veiligheid. Het terrein van de campus wordt omheind met een hekwerk dat 2 m hoog is. Dit hekwerk is in de directe omgeving van inspreker reeds aanwezig. In de uren dat er geen gebruikers meer aanwezig zijn op de campus wordt het terrein afgesloten. Volgens het vigerende bestemmingsplan St. Theunishof e.o. was het sportpark St. Theunis bestemd voor Sportaccommodatie -Rs-. Deze bestemming laat al dan niet overdekte sportaccommodaties, verenigings- en kleedgebouwen, kantines en tribunes toe. In zoverre is er in feite geen verschil met de nieuwe situatie. Thans wordt de mogelijkheid van een schoolgebouw daaraan toegevoegd. Door de te treffen maatregelen ten behoeve van de infrastructuur voor het langzaam verkeer wordt de druk op het gebied als gevolg van de vestiging van de school tot een minimum beperkt.



2. Uit recente tellingen (april 2008) blijkt dat het aantal verkeersbewegingen met 20% toeneemt, van 4.800 mvt/etm naar 6.900 mvt/etm in 2020. Door het afsluiten van de Nelissenhofweg zal het aandeel sluipverkeer op de Parklaan met circa 900 mvt/etm afnemen. Dit houdt in dat naar verwachting de verkeersintensiteit (inclusief ontwikkeling St. Theunis) op de Parklaan in 2020 6.000 mvt/etm zal bedragen. Daarbij wordt overwogen dat de Parklaan in het verkeersbeleidsplan is aangewezen als gebiedsontsluitingsweg en dat gezien dit karakter deze intensiteiten zeer acceptabel zijn. De exacte aansluiting van de Parklaan op de Hallenhof en de ingang naar de parkeerplaats vormt nog onderwerp van studie. Het gaat dan met name om de inrichting van de aansluiting. Gedacht wordt aan een plateau.
3. In de huidige situatie ligt er ook al een sportpark. Een deel daarvan is tijdelijk niet in gebruik geweest. Bij het gebruik van een sportaccommodatie hoort een bepaalde mate van geluid, meestal in geval van wedstrijden en licht in de avonduren. In de nieuwe situatie komen de sportvelden niet dichterbij de woningen aan de Multatulistraat te liggen. Het betreft overigens een 3^e hockeyveld, geen 4^e.
4. Ten aanzien van de hondenuitlaatplek wordt opgemerkt dat op loopafstand zowel langs de Diesterbaan als langs de Ringbaan-West een hondenuitlaatplek aanwezig is. Hiermee wordt voorzien in de behoefte.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze geen aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt wel op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten

Ad N)) De inspreker heeft de volgende zienswijze tegen het voorontwerp bestemmingsplan Rond de Kazerne.

1. *De wijkraad Keent is niet betrokken geweest bij het bestemmingsplan en is hierdoor achtergesteld.*
2. *De beoogde aansluiting voor fietsverkeer op de Bocholterweg/Ringbaan-West wordt uit veiligheidsredenen niet acceptabel geacht. Door de aanleg van een extra bushalte ter hoogte van de rotonde Ringbaan-West/Bocholterweg zal de verkeersonveiligheid voor fietsers toenemen door bussen.*
3. *In de directe omgeving van het plangebied is het bedrijf Landbouwbelang Sint isidorus met tankstation inclusief LPG gelegen. De luchtkwaliteit zal door de voorgenomen planontwikkeling in grote mate verslechteren en niet meer voldoen aan het besluit Luchtkwaliteit 2005, aangezien tevens rekening gehouden dient te worden met de verkeersafwikkeling van de drukke autoweg Ringbaan.*
4. *Op de voor 'Bedrijf' aangewezen gronden (artikel 4.1.b.) staat dat op het perceel Mastenbroekweg 2 tevens een mengvoederbedrijf is toegestaan, in de vorm en omvang als aanwezig ten tijde van de inwerkingtreding van dit plan. Inspreker is van oordeel dat het woord 'tevens' vervangen dient te worden door 'uitsluitend'.*
5. *Ingevolge artikel 4.2.4. mogen op gebouwen hoger dan 15 m antennemasten niet hoger dan 5 m worden opgericht. Inspreker is van mening dat hier een maximum aantal bij dient te worden genomen aangezien de onbegrensde van de hoeveelheid elektromagnetische straling die zodoende mogelijk is. Een wetenschappelijk onderzoek naar de gevolgen is vereist.*
6. *Inspreker is van oordeel dat bij Isidorus wat betreft parkeren niet voldaan wordt aan de Parkeerbeleidsnota 2006.*
7. *Op het adres is een adviespraktijk en een diëtistenpraktijk gevestigd. Inspreker wenst de aanduiding 'Dv' (dienstverlening) op zijn perceel.*
8. *Op de plankaart is uitsluitend een verkeersbestemming gegeven langs de Ringbaan vanaf de Parklaan tot de Bocholterweg, terwijl naast de woning van inspreker hoge bebouwing staat. Deze huidige situatie dient te worden gerespecteerd. Bovendien is er nu een hondenuitlaatplaats gesitueerd. Deze is op de plankaart niet aangegeven.*
9. *Naast het perceel Bocholterweg 6, aan de zuidzijde, loopt een zijweg van de Bocholterweg, welke ten onrechte aangemerkt is als Agrarisch. Het pad staat op de wegenlegger.*



10. *Inspreker vreest voor toename van geluidhinder en luchtvervuiling als gevolg van toename van verkeer op de Ringbaan door de ontwikkelingen op sportpark St. Theunis.*
11. *In het Luchtkwaliteitsonderzoek zijn verkeerde aannames gedaan. Het betreft het verkeerde jaar, de bomenfactor, aannames over verkeersintensiteiten, de combinatie met de luchtkwaliteitsvervuiling van Sint Isidorus ontbreekt.*

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt.

1. Verreweg het grootste deel van het plangebied behoort onder het regime van de wijkraad Rond de Kazerne. De aankondiging van de informatieavond is via een persbericht bekendgemaakt en was openbaar. De wijkraad Keent had, indien gewenst, hiernaar toe kunnen komen.
2. Overwogen wordt om de fietsaansluiting nabij de Bocholterweg/Ringbaan-West vooralsnog niet aan te leggen. De fietsers naar school worden gestimuleerd om de route via de Mastenbroekweg en de Altweerterkapelstraat te nemen. Er wordt geen bushalte aangelegd ter hoogte van de Bocholterweg/Ringbaan-Zuid. De bushalte nabij de nieuwe school zal aan de Parklaan worden gesitueerd.
3. Het bestemmingsplan betreft een actualisatie van de geldende bestemmingsplannen. In het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek d.d. 23 mei 2007 is onderzocht wat de invloed van de ontwikkeling van het sportpark St. Theunis is op de luchtkwaliteit in Weert. De bestaande situatie is berekend en de situatie na realisatie van het plan. Hierbij is rekening gehouden met de toename van het verkeer als gevolg van de planontwikkeling. De bestaande bedrijven, zoals onder andere het landbouwbelang Isidorus, zijn verdisconteerd in de achtergrondconcentratie van het CAR model waarmee gerekend wordt. Aangezien er ten aanzien van Isidorus geen ontwikkeling in het Bestemmingsplan "Rond de kazerne" is opgenomen hoeft hier verder geen onderzoek naar gedaan te worden.
4. Het woord 'tevens' is nodig om aan te geven dat naast de categorieën van bedrijven in 4.1. sub a ook een mengvoederbedrijf is toegestaan, dat behoort tot categorie 5. Om te bereiken dat geen andere categorie 5 bedrijven zijn toegestaan wordt in het ontwerpbestemmingsplan achter het woord 'tevens' in artikel 4.1 lid b. het woord 'uitsluitend' toegevoegd..
5. De bepaling over antennemasten is overeenkomstig het geldende Paraplubestemmingsplan Bijgebouwen en bouwwerken geen gebouwen zijnde, Evenementen en Algemene gebruiksbepaling. Overigens is niet uit wetenschappelijk onderzoek aangetoond dat antennemasten schadelijk zijn voor de gezondheid en staan de antennes op grote afstand van woningen.
6. Het bestemmingsplan betreft een actualisatie van de geldende bestemmingsplannen. Ten aanzien van Isidorus is geen ontwikkeling opgenomen. De bestaande situatie is vastgelegd. Een parkeerbalans hoeft alleen voor nieuwe ontwikkelingen opgenomen te worden.
7. Ingevolge de regels zijn aan huis gebonden beroepen tot een oppervlakte van 50 m² rechtstreeks toegestaan. Inzake het pand Bocholterweg 6 is nimmer een bestemmingsplan vastgesteld of een vrijstelling verleend voor een aan huis gebonden beroep met een grotere oppervlakte dan 50 m². Inspreker kan hiertoe een afzonderlijk verzoek doen.
8. Binnen de bestemming Verkeer is voldoende flexibiliteit zodat diverse inrichtingsvarianten, waaronder groenvoorzieningen en hondenuitlaatterreinen, mogelijk zijn. Deze hoeven derhalve niet specifiek aangeduid te worden.
9. De zijweg langs het perceel van inspreker wordt in het ontwerpbestemmingsplan bestemd als 'Verkeer'.
10. Zoals gesteld in het luchtkwaliteitsonderzoek d.d. 23 mei 2007 zal als gevolg van het plan de verkeersintensiteit op de Ringbaan West toenemen met 275 bewegingen. Op het geheel van 9.000 verkeersbewegingen zal deze hele kleine toename geen akoestische gevolgen hebben en geen extra geluidsoverlast veroorzaken. Zoals in tabel 2 van het bovengenoemd luchtkwaliteitsonderzoek is aangegeven is er wel rekening gehouden met de toename van het verkeer. Het uitgevoerde



luchtkwaliteitsonderzoek toont aan dat er zowel in de bestaande situatie als in de nieuwe situatie wordt voldaan aan de normstelling.

11. Het luchtkwaliteitsonderzoek is in 2007 uitgevoerd. Terecht is destijds uitgegaan van het jaar 2008 als jaar van realisatie. De bomenfactor van met name het zuidelijk gedeelte van de Ringbaan-West is inderdaad aan de hoge kant. Een bomenfactor van 1,25 zou op dit gedeelte van de weg nauwkeuriger zijn geweest. De berekende concentraties zouden dan lager zijn omdat bij een weg met een hoge bomenfactor de verspreiding wordt belemmerd en daardoor is dus de concentratie luchtverontreinigende stoffen hoger dan bij een weg met een lagere bomenfactor. De verkeersgegevens zijn afkomstig uit het gemeentelijk verkeersmodel. De toename van het verkeer als gevolg van de planontwikkeling is berekend door Accent Adviseurs bv, zoals ook aangegeven is in het uitgevoerde luchtkwaliteitsonderzoek.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt tevens op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.

Ad O) De inspreker heeft zijn woning in augustus 2007 gekocht, op basis van de situatie zoals die zich toen voordeed. De inspreker wist niet dat er ruim een jaar na aankoop concrete plannen zijn om de situatie ernstig te verstoren. De inspreker heeft bezwaren tegen een aan te leggen fietspad voor toegang naar het Bisschoppelijk College en een sporthal, vanaf twee ingangen aan de Altweerterkapelstraat en doorlopend tot aan de Ringbaan-West. Gesteld wordt dat deze keuzen niet goed onderbouwd zijn en dat er geen goede en integrale afweging heeft plaats gehad van het fietsverkeer, ook niet in combinatie met het autoverkeer. Veiligheidsaspecten en consequenties voor omwonenden in de hoek van de toegangen aan de Altweerterkapelstraat zijn onvoldoende meegenomen. Een aantal alternatieven wordt voorgesteld. In alternatief 1 wordt voorgesteld om de ontsluiting via het bestaande fietspad en via de parkeerplaats van Lamershof te laten verlopen, waarbij als extra mogelijkheid het fietspad iets meer over het terrein van Lamershof loopt, zodat de afstand tot de tennisvereniging wat groter is. In alternatief 2 wordt voorgesteld het fietspad te situeren langs de zuidelijke en oostelijke begrenzing van Lamershof richting de Ringbaan. In alternatief 3 wordt voorgesteld de fietspad langs het scouting terrein te situeren. In alternatief 4 wordt voorgesteld het fietspad vanaf de Bocholterweg door Lamershof te situeren. In alternatief 5 wordt voorgesteld de Altweerterkapelstraat autovrij te maken bijvoorbeeld door afsluiting, en de door de gemeente voorgestelde fietsverbinding te handhaven.

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt.

Reeds op 14 november 2006 is middels een persbericht door de gemeente bekend gemaakt dat het voornemen bestaat om het Bisschoppelijk College te verplaatsen naar sportpark St. Theunis. De raad heeft dit besluit bekrachtigd op 31 januari 2007. Tevens is destijds een informatieavond gehouden. Inspreker had hiervan kunnen weten. De vigerende bestemming buurtgroen -RD- geeft de mogelijkheid om in het bosschage naast de parkeerplaats Lamershof voet- en fietspaden aan te leggen met bijbehorende verlichting. Ter plaatse van tuinpark Lamershof is voor een groot deel binnen de vigerende bestemming buurtgroen -RD- een wijzigingsbevoegdheid opgenomen naar Woongebied. Dit gedeelte krijgt in het nieuwe bestemmingsplan de bestemming Recreatie-Volkstuin. Dit betekent een aanzienlijke verandering van de bestemming ten gunste van het woongenot in de omgeving.

In het voorontwerpbestemmingsplan is aangegeven, dat er ten zuiden van het plangebied St. Theunis een afzonderlijke fietsverbinding zal worden gerealiseerd tussen de Ringbaan en de Altweerterkapelstraat. Hoe deze precies zal worden ingericht vormt nog onderwerp van studie. Hierbij wordt eraan gedacht om een kleine hoek van het volkstuintencomplex te betrekken bij de inrichting van het verblijfsgebied. Daarmee wordt het mogelijk ter plaatse een minder haakse fietsontsluiting te realiseren. In het kader van het bestemmingsplan dat binnenkort als ontwerp ter visie gaat zal dit ook planologisch juridisch mogelijk worden gemaakt. Het deel van het fietspad dat van hieruit naar de



Altweeterkapelstraat loopt zal ongeveer het beloop volgen van de suggestieve aanduiding van het fietspad op de plankaart. De kaart en de voorschriften bij het bestemmingsplan zullen zodanig worden aangepast dat de gronden gelegen tussen de achtertuinen van de belendende woningen en de suggestieve aanduiding van het fietspad niet mogen worden gebruikt voor de aanleg van voorzieningen voor het wegverkeer of voor doeleinden van verblijf. Deze mogelijkheid blijft wel bestaan voor de gronden aan de andere zijde van genoemd fietspad tot aan de parkeerplaats bij Lamershof. Van dat deel van de bestemming zal de aanduiding structureel groen worden verwijderd. Hierdoor blijft er een behoorlijke groenbuffer bestaan en wordt de privacy van de belendende woonpercelen minder aangetast.

Gezien het vorenstaande en gezien het feit dat van deze route voornamelijk gebruik zal worden gemaakt bij aanvang en einde van de lessen van school en in veel mindere mate en gespreid in de tijd voor het gebruik van de sportvoorzieningen en recreatief gebruik is er naar onze mening sprake van een weloverwogen keuze voor de ontsluiting van het langzaam verkeer. De verkeersveiligheid die daarmee gediend is weegt dan ook niet op tegen de gestelde nadelen voor omwonenden.

Aangaande de door inspreker genoemde alternatieven het volgende.

Alternatief 1: het wordt onveilig geacht om fietsers (m.n. schooljeugd) via de parkeerplaats van Lamershof te laten fietsen. Dit geeft onoverzichtelijke situaties met ongewenste effecten. De extra suggestie zoals door inspreker genoemd wordt meegenomen bij de nadere uitwerking van het inrichtingsplan.

Alternatief 2: het voorgestelde traject zal ten koste gaan van meer groen. Het verloop is stedenbouwkundig ongewenst omdat de landschappelijke waarde van het agrarische gebied en het tuinpark drastisch wordt aangetast. De inbreuk van het in het bestemmingsplan opgenomen fietspad op de omgeving is minder.

Alternatief 3: het voorgestelde traject houdt de fietsers langer op de Altweeterkapelstraat. Daarnaast staat het traject niet in verbinding met het fietspad, dat vanuit oostelijke richting wordt aangelegd, waardoor het traject niet efficiënt wordt benut en er meer groen opgeofferd moet worden. Bovendien is ook het bosgebied in gebruik bij de scouting, waardoor het scoutingterrein in twee delen zou worden opgesplitst, hetgeen onwenselijk is.

Alternatief 4: de Bocholterweg en Lamershof grenzen niet aan elkaar. Fietsers zullen dan via de Mastenbroekweg en de Bocholterweg het in eerste instantie voorgenomen nieuw aan te leggen fietspad langs de Ringbaan nemen. Besloten is inmiddels om dit fietspad vooralsnog niet aan te leggen. De reden is dat de Bocholterweg, met name het deel tussen de Mastenbroekweg en Ringbaan, moeilijk te herinrichten is, vanwege de beperkte ruimte en het vrachtverkeer. Er is voor gekozen om de fietsers te weren van de Bocholterweg door het fietspad langs de Ringbaan niet aan te leggen en de fietser te geleiden naar de Altweeterkapelstraat.

Alternatief 5: Het afsluiten van de Altweeterkapelweg heeft ongewenste neveneffecten, waaronder het ontstaan van sluisverkeer in het bungalowpark.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt tevens op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.

Ad P) De inspreker heeft de volgende bezwaren.

- 1. Verzocht wordt een illegaal bouwwerk op het bedrijfsterrein tussen Boshoverbeek 54A en 56, dat gelegen is buiten het bouwvlak, van de ondergrond weg te halen en handhavend hiertegen op te treden.*
- 2. Verzocht wordt de situering van een bijgebouw op het perceel Boshoverbeek 58A, welke op de plankaart deels op het perceel van inspreker is geprojecteerd, te corrigeren, omdat het bijgebouw niet op het perceel van inspreker staat.*
- 3. Het afsluiten van de Nelissenhofweg leidt tot ongewenst omleiding van verkeer. Verzocht wordt of het openbare karakter behouden kan worden.*



4. *Verzocht wordt te regelen dat het bedrijventerrein Kanaalzone 2 geen extra aansluiting kan krijgen op de Uilenweg, maar zich moet richten op de Havenweg of de Industriekade.*

Ten aanzien van het bovenstaande wordt het volgende opgemerkt.

1. Hoewel de ondergrond geen juridische status heeft zal het bijgebouw van de ondergrond worden gehaald en de status van het gebouw zal worden nagegaan. Zo nodig wordt een handhavingstraject opgestart.
2. Het ingebrachte is mogelijk het gevolg van schaduwwerking. De situering van het bijgebouw op het perceel Boshoverbeek 58A zal worden aangepast.
3. Voor het onttrekken van de Nelissenhofweg aan het openbaar verkeer dient een afzonderlijke procedure te worden gevolgd met eigen rechtsbeschermingsmogelijkheden.
4. Het bedrijventerrein Kanaalzone 2 maakt geen deel uit van het bestemmingsplan. De plangrens wordt gevormd door de rijbaan van de Uilenweg. Het bedrijventerrein Kanaalzone 2 is gelegen in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Oost en West. Eventuele ontsluitingsmogelijkheden van het bedrijventerrein dienen derhalve in het bestemmingsplan Bedrijventerreinen Oost en West te worden geregeld en kunnen niet in het bestemmingsplan Rond de Kazerne worden geregeld.

Gezien het vorenstaande geeft deze zienswijze aanleiding tot aanpassing van dit plan. Het ontwerpplan wordt tevens op onderdelen aangepast als gevolg van nadere inzichten.

Aldus vastgesteld op 31 maart 2009.

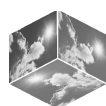
Burgemeester en wethouders van Weert,
de secretaris, de burgemeester,

mr. J.F.C. van Gilse

mr. J.M.L. Niederer



**Bijlage 1 bij de toelichting:
tabel bodem**



locatie/perceel	vigerende bestemming	huidig gebruik	nieuwe bestemming	voor/na 1 januari 1992	gevoerde procedure in- dien na 1 januari 1992	opmerkingen	Conclusie bodem
Boshoverbeek							
Gewijzigde situaties							
Boshoverbeek 62	wonen	wonen en zakelijke dienstver- lening	wonen met de aanduiding dienstverlening	voor		functie is veranderd daarom is bestemd conform de huidi- ge functie de bouwmassa is echter gelijk gebleven	n.v.t.
Boshoverbeek 45	wonen	bedrijfswoning	bedrijf	voor		het betreft hier de bedrijfswo- ning behorende bij het op het achterterrein aanwezige be- drijf. Deze woning is betrok- ken in de bedrijfsbestemming	n.v.t.
Boshoverbeek 32	bedrijf	wonen, bedrijf	bedrijf			de bestemming is gelijk ge- bleven	n.v.t.
Boshoverbeek 30a en b	wonen	2 nieuwe woningen	wonen	na	artikel 19, lid 2 WRO	bodemonderzoek is destijds verricht in het kader van de vrijstellingsprocedure als be- doeld in artikel 19, lid 2 WRO	bodemonderzoek is uitge- voerd
Boshoverbeek 12 en 14	wonen en detailhandel	wonen	wonen	voor		De detailhandelsfunctie is komen te vervallen. Het be- treft nu alleen wonen wat op basis van het vigerende be- stemming is toegestaan. Dit is geconcretiseerd in de be- stemming wonen	n.v.t.
Boshoverbeek 19	bedrijf	wonen	wonen	voor		In het verleden was hier een bedrijf gevestigd. Dit is niet meer aanwezig. Het gebruik van de bedrijfswoning is voortgezet. Dit is nu gecon- cretiseerd in de bestemming wonen	n.v.t.
Boshoverbeek 27	bedrijf	wonen, tuin	wonen	na	artikel 19, lid 2 WRO	bodemonderzoek is destijds verricht in het kader van de vrijstellingsprocedure als be- doeld in artikel 19, lid 2 WRO	bodemonderzoek is uitge- voerd
Neelkensbeemd 5/3	maatschappelijke doeleinden	3 nieuwe woningen	wonen	na	artikel 19, lid 2 WRO	bodemonderzoek is destijds verricht in het kader van de vrijstellingsprocedure als be- doeld in artikel 19, lid 2 WRO	bodemonderzoek is uitge- voerd
hoek Kazernelaan /Neelkensbeemd	bedrijf, wonen	wonen	wonen	na	artikel 19, lid 2 WRO	bodemonderzoek is destijds verricht in het kader van de vrijstellingsprocedure als be- doeld in artikel 19, lid 2 WRO	bodemonderzoek is uitge- voerd
Henri Dunantstraat	wonen	kantoor, wonen	wonen met de aanduiding za-				n.v.t.

locatie/perceel	vigerende bestemming	huidig gebruik	nieuwe bestemming	voor/na 1 januari 1992	gevoerde procedure in-dien na 1 januari 1992	opmerkingen	Conclusie bodem
groenvoorziening Hallenhof	maatschappelijke doeleinden	groenvoorziening	kelijke dienstverlening maatschappelijk			De vigerende bestemming is nooit gerealiseerd.	Bij realisatie van de bestemming is bodemonderzoek als voorwaarde opgenomen binnen de voorschriften van de bestemming maatschappelijk
Vrijstelling							
Boshoverbeek 51	wonen	tuin	wonen				bodemonderzoek als voorwaarde opgenomen binnen de ontheffingsbevoegdheid
Sint Theunishof							
Gewijzigde situaties							
bosbestemming boshoek	bos met recreatief medegebruik	bos met scoutingcomplex	bos met recreatief medegebruik			De vigerende bestemming wijzigt niet	n.v.t.
volkstuintencomplex Lamershof	volkstuinten met wijzigingsbevoegdheid naar sport en groenvoorzieningen	volkstuinten	recreatie-volkstuinten			De vigerende bestemming wijzigt niet alleen de wijzigingsbevoegdheid komt te vervallen omdat deze wijziging niet meer opportuun is	n.v.t.
omgeving boerenbond, gebied begrensd door Lamershof, Ringbaan West, Bocholverweg, Mastenbroekweg en Altweertkapelstraat	recreatieve accommodatie 2, agrarisch gebied en verkeersdoeleinden	wonen, agrarisch, bedrijf, detailhandel en benzinestation	wonen, agrarisch, bedrijf met de aanduiding detailhandel en motorbrandstoffenverkooppunt			In het vigerende bestemmingsplan is een beoogde ontwikkeling geregeld, welke nooit is uitgevoerd. Het feitelijk gebruik is sindsdien ongewijzigd gebleven	n.v.t.
Nieuwe ontwikkelingen							
verplaatsing Bisschoppelijk College naar sportpark Sint Theunis inclusief parkeerplaats	recreatie sportvoorzieningen	sportpark, parkeerplaats	nader te bepalen			momenteel wordt een artikel 19 procedure voorbereid. In dat kader is/wordt bodemonderzoek uitgevoerd	bodemonderzoek is uitgevoerd
uitbreiding KMS ter plaatse van het huidige Bisschoppelijk College	maatschappelijke doeleinden	maatschappelijk, scholengemeenschap	maatschappelijk met wijzigingsbevoegdheid naar bedrijf-militaire zaken of rechtstreekse bestemming bedrijf-militaire zaken				in het eerste geval is bodemonderzoek als voorwaarde opgenomen in de wijzigingsbevoegdheid. In het tweede geval is bodemonderzoek noodzakelijk
Bungalowpark							
Gewijzigde situaties							
Van Goghlaan 25	bos	tuin behorende bij de woning Van Goghlaan 25	wonen met de aanduiding bostuin			het feitelijk gebruik is niet gewijzigd. Het betreft hier particuliere gronden, behorende bij de desbetreffende woning	n.v.t.
Van Goghlaan 33	bos	tuin behorende bij de woning	wonen met de aanduiding			het feitelijk gebruik is niet	n.v.t.

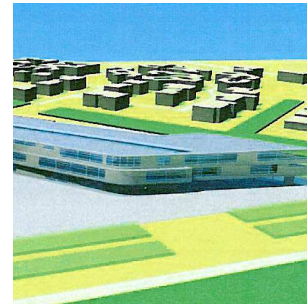
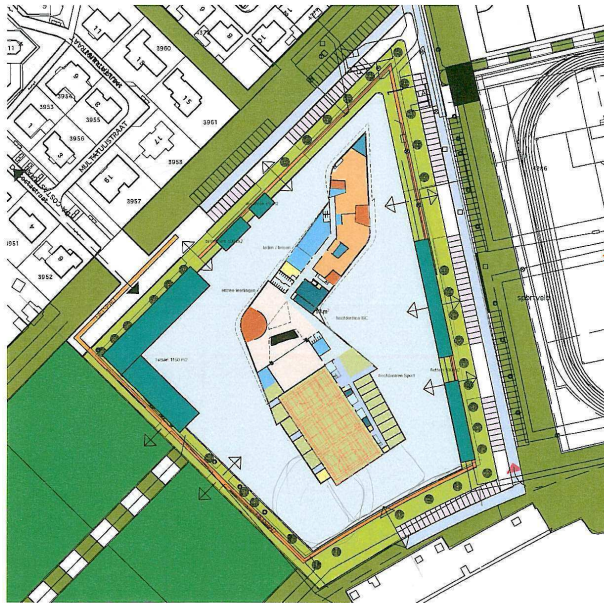
locatie/perceel	vigerende bestemming	huidig gebruik	nieuwe bestemming	voor/na 1 januari 1992	gevoerde procedure in- dien na 1 januari 1992	opmerkingen	Conclusie bodem
		Van Goghlaan 33	bostuin			gewijzigd. Het betreft hier particuliere gronden, behorende bij de desbetreffende woning	
Tooroplaan 35	bos	tuin behorende bij de woning Tooroplaan 35	wonen met de aanduiding bostuin			het feitelijk gebruik is niet gewijzigd. Het betreft hier particuliere gronden, behorende bij de desbetreffende woning	n.v.t.
Breijvensweg 1 en 3	bos	tuin behorende bij de woningen Breijvensweg 1 en 3	wonen met de aanduiding bostuin			het feitelijk gebruik is niet gewijzigd. Het betreft hier particuliere gronden, behorende bij de desbetreffende woningen	n.v.t.
Grotesteeeg	agrarische doeleinden	bos	bos			agrarische doeleinden was de beoogde bestemming deze is nooit gerealiseerd. Het is altijd bos geweest	n.v.t.
Dijkerstraat 60	wonen	2 nieuwe woningen	wonen	na	artikel 19, lid 2 WRO	bodemonderzoek is destijds verricht in het kader van de vrijstellingsprocedure als bedoeld in artikel 19, lid 2 WRO	bodemonderzoek is uitgevoerd
Dijkerstraat 62, Vermeerlaan 5 en 7	bos	tuin behorende bij de woningen Diikerstraat 62, Vermeerlaan 5 en 7	wonen met de aanduiding bostuin			het feitelijk gebruik is niet gewijzigd. Het betreft hier particuliere gronden, behorende bij de desbetreffende woningen	n.v.t.
Dijkerstraat 83, 85, 87 en 89	Wonen/bos	tuin behorende bij de woningen Diikerstraat 83, 85, 87 en 89	wonen met de aanduiding bostuin			het feitelijk gebruik is niet gewijzigd. Het betreft hier particuliere gronden, behorende bij de desbetreffende woningen	n.v.t.
Dijkerstraat 91a en 93 voorzijde	bos	tuin behorende bij de woningen Diikerstraat 91a en 93	wonen met de aanduiding bostuin			het feitelijk gebruik is niet gewijzigd. Het betreft hier particuliere gronden, behorende bij de desbetreffende woningen	n.v.t.
Dijkerstraat 91a, 93 en 95 achterzijde	agrarisch gebied (HL)	tuin behorende bij de woningen Diikerstraat 91a, 93 en 95	wonen met de aanduiding bostuin			het feitelijk gebruik is niet gewijzigd. Het betreft hier particuliere gronden, behorende bij de desbetreffende woningen	n.v.t.
Dijkerstraat 101 en Willinkhof 1	groenvoorziening	tuin behorende bij de woningen Diikerstraat 101 en Wil-	voorzijde Diikerstraat 101 wonen met de aanduiding bos-			de voorzijde van het pand Diikerstraat 101 is bestemd	n.v.t.

locatie/perceel	vigerende bestemming	huidig gebruik	nieuwe bestemming	voor/na 1 januari 1992	gevoerde procedure indien na 1 januari 1992	opmerkingen	Conclusie bodem
		linkhof 1	tuin. Willinkhof 1 verkeer en verblijf met de aanduiding structureel groen			tot wonen met de aanduiding bostuin omdat dit deel voormalige groenvoorziening in het verleden is gekocht van de gemeente. Het feitelijk gebruik is niet gewijzigd. Het betreft hier particuliere gronden, behorende bij de desbetreffende woning. De voorziening van het pand Willinkhof 1 is bestemd tot verkeer met de aanduiding structureel groen omdat dit een openbare groenvoorziening van de gemeente betreft	
Achterzijde Willinkhof en Dijkkerhof	bos	tuin behorende bij de betreffende woningen	bos			Aangrenzende bewoners hebben huurovereenkomst met de gemeente om dit als tuin te gebruiken. Het feitelijk gebruik is dus niet gewijzigd	n.v.t.
woningen Willinkhof en Dijkkerhof	wonen	wonen, andere verkaveling t.o.v. vigerend bp	wonen				n.v.t.
Dijkerstraat MOB-complex	bos/groen	militaire terrein	verkeer en verblijf met de aanduiding structureel groen			Het betreft hier een perceel in particuliere eigendom welke ook als bos/groen in het vigerend bestemmingsplan was bestemd	n.v.t.
Vrijstelling							
Dijkerstraat 72 achterzijde aan de Ruysdaelhof	wonen	tuin	wonen				Bodemonderzoek is als voorwaarde opgenomen binnen de ontheffingsbevoegdheid

**Bijlage 2 bij de toelichting:
Ruimtelijke onderbouwing sportpark Sint Theunis**



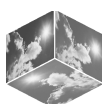




**ruimtelijke
onderbouwing
sportpark
Sint Theunis**

status:
definitief

Eindhoven,
april 2009



WEERT/SPORTPARK
SINT THEUNIS

De aanleiding en het plangebied.

Het planvoornemen.	1
Noodzaak van de ruimtelijke onderbouwing.	1
Probleemstelling.	2
De ligging van het plangebied.	3
Het vigerende bestemmingsplan.	4

Beleidskaders.

Rijksbeleid.	6
Provinciaal beleid.	8
Gemeentelijk beleid.	11

Planvoornemen.

Gebiedsbeschrijving.	14
Het plangebied zelf.	16
Alternatieve locaties en locatiekeuze.	17
Het bebouwingsvoorstel.	19
Ontsluiting gemotoriseerd verkeer.	21
Ontsluiting fietsverkeer.	23
Parkeren.	25
Privacy en bezonning	26

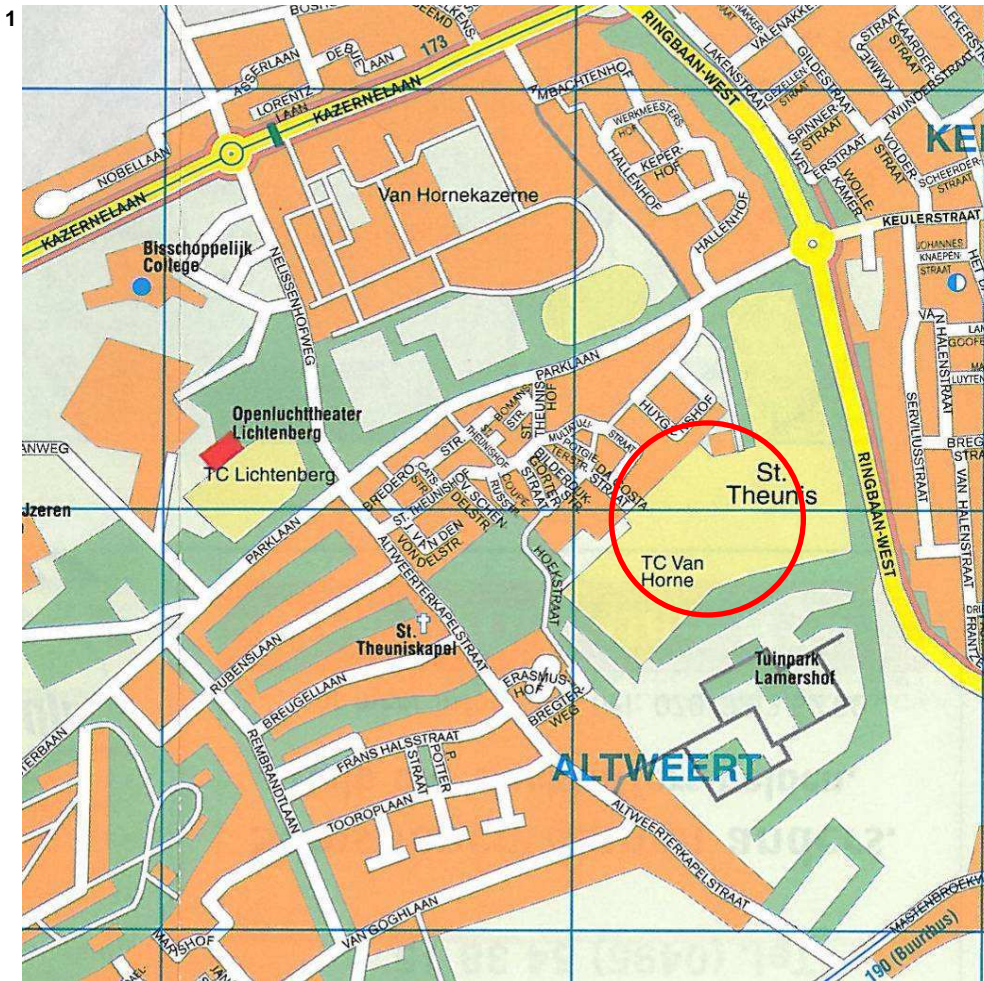
De milieuhygiënische analyse

De Wet geluidhinder.	27
Het bodemonderzoek.	28
Hinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten.	29
Accommodatie schutterij Sint Catharina met schietboom en kogelvanger	30
Luchtkwaliteit.	30
Externe veiligheid.	31
De waterparagraaf.	33
Archeologische en cultuurhistorische waarden.	38
Flora en fauna	39

De uitvoerbaarheid.

De financiële haalbaarheid.	42
De maatschappelijke haalbaarheid.	42





1 straatnamenkaart



De aanleiding en het plangebied



Het planvoornemen.

De gemeente is als gevolg van functieverlies van een deel van het sportpark Sint Theunis, ten gevolge van fusie van voetbalverenigingen, voornemens om:

- de scholengemeenschap Bisschoppelijk College hier naar toe te verplaatsen, in combinatie met een sporthal;
- ter plaatse eventueel een accommodatie voor schutterij Sint Catherina, inclusief schietboom met kogelvanger, te realiseren.

Op grond van het geldende bestemmingsplan is de realisatie van het Bisschoppelijk College niet mogelijk.

Noodzaak van de ruimtelijke onderbouwing.

De definitieve planologische regeling is als ontwikkelingslocatie meegenomen in de planherziening van het voorliggende bestemmingsplan voor de omgeving van het plangebied, het bestemmingsplan Rond de Kazerne.

In de hierna volgende hoofdstukken van deze ruimtelijke onderbouwing komen onder meer de volgende elementen aan de orde:

- planvoornemen
- ligging plangebied;
- afwijking ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan;

- 1 **luchtfoto plangebied**
- 2 **topografische ondergrond**
- 3 **entree plangebied**



- rijks-, provinciaal, gemeentelijk beleid;
- ruimtelijke consequenties van het project op de omgeving;
- akoestisch onderzoek;
- bodemonderzoek;
- hinder als gevolg van bedrijvigheid;
- luchtkwaliteit;
- externe veiligheid;
- wateraspecten;
- archeologische en cultuurhistorische aspecten;
- flora en fauna;
- haalbaarheid (financieel en maatschappelijk).

Probleemstelling.

Deze ruimtelijke onderbouwing is dus noodzakelijk om aan te tonen dat met de voorgenomen ontwikkelingen geen onevenredige waarden en belangen geschaad worden. Hierbij is het belangrijk te komen tot een goede stedenbouwkundige invulling in relatie tot de directe omgeving. Daarom dient omgevingsverbetering voorop te staan.





De ligging van het plangebied.

Het plangebied is gelegen op het sportpark Sint Theunis aan de Parklaan, nabij het bungalowpark. De situatie is kadastraal bekend als gemeente Weert sectie R, nummers 1049, 2680 en 4286 (ged.) en sectie P nummer 6231 (ged.).

1 kadastrale ondergrond met het plangebied





1 uitsnede vigerend bestemmingsplan Sint Theunishof e.o.

Het vigerende bestemmingsplan.

Het plangebied is gelegen binnen het vigerende bestemmingsplan:

- "Sint Theunishof e.o.",
- vastgesteld door de raad d.d. 2 juni 1994;
- goedgekeurd door Gedeputeerde Staten d.d. 15 november 1996.

Op grond van het voornoemd plan is ter plaatse van het sportpark Sint Theunis de bestemming "sportaccommodatie" van kracht. Ter plaatse van deze bestemming is uitsluitend sportbeoefening toegestaan. Binnen deze bestemming zijn toegelaten: overdekte sportaccommodaties, verenigings- en kleedgebouwen, kantines, tribunes, parkeervoorzieningen, verhardingen en groenvoorzieningen. Bebouwing mag worden opgericht tot in de bestemmingsgrens met een maximale bouwhoogte van 12.00 meter.



Tevens is een deel van het plangebied aangewezen als een gebied met wijzigingsbevoegdheid. Deze wijzigingsbevoegdheid houdt in dat Burgemeester en Wethouders bevoegd zijn om de bestemming “sportaccommodatie” onder voorwaarden te wijzigen in de bestemming “woongebied” ten behoeve van de bouw van woningen.

Deze woonbebouwing zou uit ruimere bouwkavels dienen te bestaan om zodoende een geleidelijke overgang te bewerkstelligen tussen de relatief gesloten woonbebouwing in het bestaande woongebied Sint Theunishof en de relatief open woonbebouwing in het bungalowpark.

De voorgenomen ontwikkelingen, zoals beschreven op pagina 1, passen niet binnen de genoemde bestemming “sportaccommodatie” en het daarbij behorende gebruiksvoorschrift, zoals hiervoor beschreven. Evenmin zijn deze via de wijzigingsbevoegdheid te realiseren.

Een uitsnede van de vigerende plankaart “Sint Theunishof e.o.” is op de vorige pagina weergegeven.





Rijksbeleid.

Nota Ruimte.

In de Nota Ruimte wordt ruimte voor ontwikkeling als uitgangspunt centraal gesteld. Het kabinet gaat uit van een dynamisch, op ontwikkeling gericht ruimtelijk beleid en een heldere verdeling van verantwoordelijkheden tussen Rijk en decentrale overheden. De nota bevat de ruimtelijke bijdrage aan een sterke economie, een veilige en leefbare samenleving en een aantrekkelijk (platte)land.

Het beleid is gericht op het ruimte scheppen voor de verschillende ruimtevrage functies. Meer specifiek richt het rijk zich op:

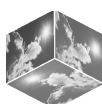
- versterking van de internationale concurrentiepositie van Nederland;
- krachtige steden en een vitaal platteland;
- borging en ontwikkeling van belangrijke waarden;
- borging van de veiligheid;

waarbij de laatste drie op dit plan van toepassing zijn.

Bundeling van economie en verstedelijking staat centraal als de ruimtelijke uitwerking van deze doelen. Bundeling betekent in deze dat nieuwe bebouwing grotendeels geconcentreerd moet worden gelokaliseerd, dat wil zeggen in of aansluitend aan bestaand bebouwd gebied. Het planvoornemen sluit hierbij aan gezien de ligging binnen de bebouwde kom van Weert.

Het planvoornemen voorziet in verplaatsing en de bouw van een nieuwe school voor scholengemeenschap Bisschoppelijk College, in combinatie met een sporthal. Tevens wordt ter plaatse eventueel een accommodatie voor schutterij Sint Catherina, inclusief schietboom met kogelvanger, gerealiseerd. Dit gebeurt te midden van de bestaande bebouwing van Weert. Dit is een vorm van intensivering en intensief ruimte gebruik, waarbij wordt aangesloten bij het beleid uit de Nota Ruimte.

1 nota ruimte



Op de borging en ontwikkeling van belangrijke waarden (archeologie, cultuurhistorie, flora en fauna en water) en borging van de veiligheid (luchtkwaliteit, externe veiligheid en bedrijvigheid) wordt specifiek ingegaan in het hoofdstuk "Milieuhygiënische analyse".

Nota mobiliteit.

Door de groei van (commerciële) activiteiten en toename van het aantal niet woonfuncties dient er bij de ontwikkeling aandacht te zijn voor verkeersafwikkeling en distributie. Daarnaast wordt aandacht gevraagd voor de (brom)fiets. Er dient een netwerk van veilige routes en parkeervoorzieningen voor (brom)fietsers verzorgd te worden.

Gezien de verkeersaantrekkende werking van de beoogde ontwikkelingen, zowel per auto als op de fiets, is er de nodige aandacht voor de ontsluitingsstructuur. Deze zal in deze ruimtelijke ordening nader aan de orde komen. Verder voorziet de ontwikkelingen in voldoende voorzieningen voor het stallen van de (brom)fiets, als mede de routing naar de scholengemeenschap toe. Hieraan zal ook de nodige aandacht worden besteed.

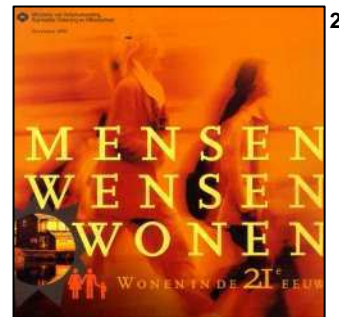
Nota mensen, wensen, wonen

Ook de nota "Mensen, Wensen, Wonen", wonen in de 21^e eeuw, gaat in op ondermeer stedelijke ontwikkelingen. Binnen het stedenbeleid staat integratie, interactie en innovatie voorop. Ontwikkelingen moeten meer aansluiten bij woonmilieuvorkeuren. Er moet meer samenhang tussen sociale, economische en fysieke interventies in het bestaande bebouwde gebied zijn.

Ontwikkelingen moeten meer aansluiten bij de dynamiek en kansen van kernen en alle mogelijkheden benutten voor verhoging van de woonkwaliteit. Bij dit alles geldt de bewoner als uitgangspunt. De beoogde ontwikkelingen houden hier rekening mee door de aan te houden afstanden en de afwikkeling van verkeersstromen. Verder dragen de ontwikkelingen bij aan integratie, interactie en innovatie tussen verschillende functies.



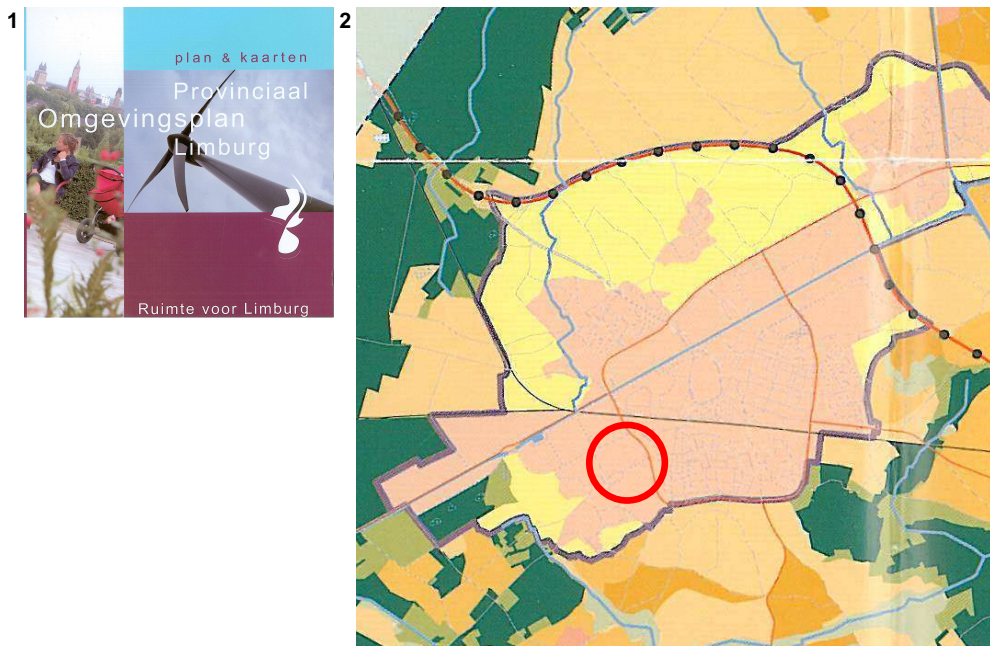
1



2

- 1 nota mobiliteit
- 2 nota mensen, wensen, wonen





Provinciaal beleid.

Provinciaal Omgevingsplan Limburg “ruimte voor Limburg”

In het Provinciaal Omgevingsplan Limburg “ruimte voor Limburg” (POL2006, vastgesteld d.d. 22 september 2006) is het sportpark Sint Theunis aangeduid als perspectief 9, zijnde stedelijke bebouwing en tevens gelegen binnen de grens stedelijke dynamiek.

Binnen het POL 2006 wordt een aantal stadsregio's onderscheiden. Weert maakt onderdeel uit van de stadsregio Weert-Nederweert. Binnen de stadregio's staat het perspectief stedelijke bebouwing centraal. Hier liggen de nodige herstructureringsopgaven en is door inbreiding de nodige ontwikkelingsruimte beschikbaar.

Stedelijke bebouwing.

De stedelijke bebouwing omvat de aanwezige of als zodanige reeds bestemde woon-, winkel- en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijbehorende wegen. Er is hier in veel gevallen de nodige ontwikkelingsruimte voor ontwikkelingen zoals in onderhavig geval. De verstedelijkingsopgave wordt voor zover mogelijk hier ingevuld, met in achtneming van de randvoorwaarden vanuit het watersysteem (via de wa-

1 POL

2 uitsnede kaart POL



tertoets). Ook dient er aandacht te zijn voor de stedelijke wateropgaven ten aanzien van wateroverlast, afkoppeling, riolering en ecologisch water.

Waar nodig wordt hier door herstructurering de vitaliteit van buurten en wijken geborgd. De milieukwaliteit in deze gebieden dient te worden afgestemd op aard en functie van de deelgebieden. Door het toepassen van de systematiek van ruimtelijke differentiatie voor leefomgevingskwaliteit in de stad en milieubenadering kunnen belemmeringen worden weggenomen. Met het oog op een integrale afweging door de gemeente wordt gezorgd voor een verdere differentiatie van milieukwaliteit.

Binnen de bestaande bebouwing verdienen de stedelijke centrumgebieden bijzondere aandacht, zoals levendige gebieden met een sterke menging van functies. Dit wordt met de voorziene ontwikkelingen beoogd. Behoud en versterking van de vitaliteit is daarbij uitgangspunt.

Stadsregio Weert-Nederweert.

De stadsregio Weert-Nederweert vormt het centrum van een overwegend agrarische regio die zich deels over de provincie- en landsgrenzen uitstrekt. De stadsregio heeft een strategische ligging als Poort van Limburg naar het Brabantse achterland. Door de ligging vervult zij ook een functie ten opzichte van de regio Eindhoven. Weert richt zich in toenemende mate op de opvang op het gebied van woningbouw en bedrijvigheid vanuit Brabant en met name de regio Eindhoven. De stadsregio werkt op het gebied van bedrijvigheid met de omliggende gemeente samen in het Land van Weert en Cranendonck. Deze samenwerking ontwikkelt zich steeds verder en is gericht op meerdere sectoren en invalshoeken. Naast oriëntatie op Noord-Brabant is ook de samenwerking over de landsgrenzen met België, ondermeer op toeristisch gebied, groeiende.

De positie van het stedelijk gebied wordt vooral bepaald door de aanwezige voorzieningen op het gebied van cultuur, onderwijs, winkelen en uitgaan. Om de



positie als stadregio te versterken is het noodzakelijk te voldoen aan de regionale taakstelling voor wonen, onderwijs en werken en om de trekkersrol in de regio op zich te nemen. De beoogde ontwikkelingen dragen hieraan bij.

De bedrijventerreinontwikkeling concentreert zich rond de entree van de stadsregio bij de kruising tussen de A2 en de N275 (de stadspoort).

Provinciale hoofdstructuur.

Belangrijke ambities op basis van provinciale hoofdstructuur voor de stadsregio Weert-Nederweert zijn:

- stimuleren profilering op bovenregionale kenmerken;
- bereikbaarheid en goed aanbod aan vervoerssystemen;
- aanbod sociaal-culturele- en zorgvoorzieningen;
- zorg voor voldoende werklocaties;
- stedelijke herstructurering van verouderde wijken en werklocaties;
- balans rood, groen en blauw versterken.

De verplaatsing van de scholengemeenschap Bischoppelijke College, in combinatie met de realisatie van een sporthal, naar het sportpark Sint Theunis past binnen het hiervoor beschreven provinciale beleid. Dit geldt ook voor een eventuele realisatie van een accommodatie voor de Schutterij Sint Catherina, inclusief schietboom met kogelvanger. Daarbij moeten de wettelijke normen (veiligheid en akoestiek) in acht genomen worden. Aan de veiligheidsnormen wordt voldaan; een akoestisch onderzoek moet aantonen of wordt voldaan aan de geluidsnormen.



4. Gemeentelijk beleid

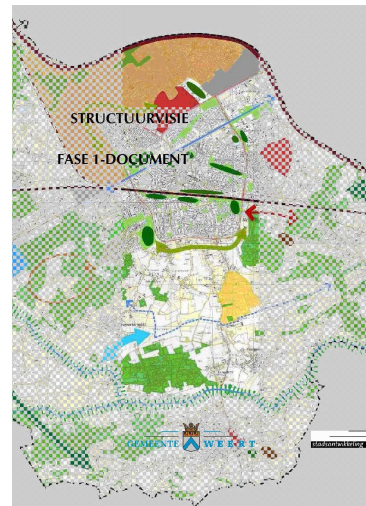
Structuurvisie fase 1-document.

Het Structuurplan gemeente Weert 1998 is vastgesteld in maart 1999. Met de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening met ingang van 1 juli 2008 en daarmee samenhangend de Grondexploitatiewet is het noodzakelijk om een actuele structuurvisie te hebben. Bovendien biedt de Grondexploitatiewet nieuwe mogelijkheden. Het Structuurplan uit 1998 is zowel inhoudelijk als juridisch/planologisch niet meer actueel. Besloten is om het opstellen van een nieuwe structuurvisie in 2 fasen te splitsen.

In het fase 1-document zijn de reeds vastgestelde voorgenomen ontwikkelingen opgenomen ten aanzien van de diverse beleidsterreinen, waaronder economie, wonen, groen, water, infrastructuur en maatschappelijke voorzieningen. De uitvoering van dit beleid gaat gepaard met fysieke projecten. Tevens is op wijk- en kernniveau een voorlopig actieprogramma samengesteld uit de in de vigerende beleidsnota's opgenomen actiepunten.

Deze Structuurvisie biedt een samenhangend overzicht van de ontwikkelingen en de ambities op een aantal beleidsterreinen en vormt daarmee een kader voor het ruimtelijk beleid binnen de gemeente. Dit ruimtelijk beleid is van toepassing op alle sectoren en gaat daarmee verder dan alleen de stadsontwikkeling. Het heeft onder andere ook betrekking op maatschappelijke ruimtelijke ontwikkelingen en ontwikkelingen in de openbare ruimte en het groen. De structuurvisie vormt derhalve een gezamenlijk kaderstellend beleid.

De ontwikkeling aan de Nelissenhofweg (uitbreiding KMS) alsmede de ontwikkelingen op Sportpark St. Theunis (uitbreiding sportaccommodaties en nieuw Bisschoppelijk College) zijn opgenomen in de Structuurvisie. De uitbreiding van de buitensportaccommodaties is in 2008 gestart met de aanleg van een 3^e hockeyveld. De aanleg van een atletiekbaan volgt in 2009. De planvorming voor het Bisschoppelijk College is ver gevorderd.



1 Structuurvisie fase 1-document



De Structuurvisie biedt de basis voor de Meerjareninvesteringsplannen Bovenwijkse Voorzieningen en Ruimtelijke Ontwikkelingen, welke jaarlijks door de gemeenteraad worden vastgesteld en welke, tesamen met de Structuurvisie, het kader biedt voor kostenverhaal op grond van de Grondexploitatiewet.

Vaststelling van het Structuurvisie fase 1-document heeft plaatsgevonden op 18 maart 2009. Het Structuurplan 1998 is ingetrokken.

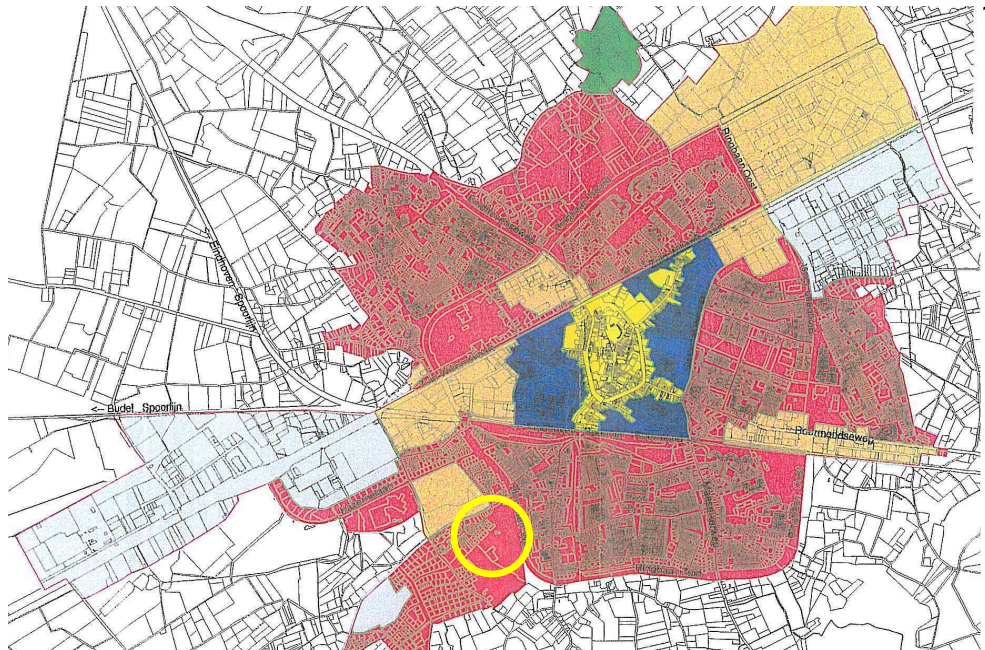
Na afronding van dit Structuurvisie fase 1 document wordt een structuurvisie fase 2 opgesteld, waarin op basis van de meest actuele beleidskaders een doorlopend gegeven wordt naar andere toekomstige ontwikkelingen op de middellange en lange termijn.

De beoogde ontwikkelingen passen hiermee binnen het gemeentelijk beleid.

Accommodatiebeleid.

Het beleid van de gemeente ten aanzien van de gemeentelijke accommodaties wordt herzien. De verwachting is dat in de loop van 2009 een nieuw accommodatiebeleid voor de gemeente wordt vastgesteld door de Raad.

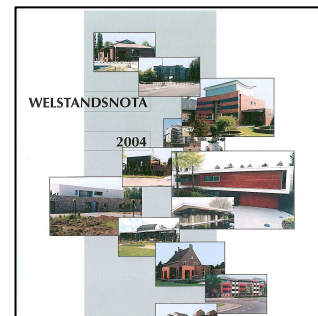




Welstand en beeldkwaliteit.

Het sportpark Sint Theunis is in de welstandsnota aangewezen als gebiedstype: overige woonwijken. Het betreft gebieden die ontworpen zijn vanuit een stedenbouwkundig concept en bebouwd met deels particuliere woningbouw, deels met complexmatige bebouwing, zoals de nieuwe bebouwing voor scholengemeenschap Bisschoppelijk College.

Dit gebiedstype: overige woonwijken is aangewezen als welstandsniveau 1 (soepel). De gebieden zijn van lokaal belang als min of meer in een ontwerp gerealiseerde (woon)wijk met een duidelijk stedenbouwkundig patroon, waar het sportpark Sint Theunis onderdeel van uitmaakt. Het welstandsbeleid is gericht op het handhaven van de basiskwaliteit van het betreffende gebied. Dit betekent voor nieuwe plannen, wijzigingen en toevoegingen dat deze niet storend dienen te zijn voor de omgeving. Het zijn gebieden met een beperktere betekenis voor de openbare ruimte die ondergeschikte afwijkingen kunnen verdragen. De beoogde ontwikkeling past binnen dit welstandbeleid. Er is bewust gekozen voor een complexmatige bebouwing, welke solitair is gelegen ten opzichte van de omgeving. Hierdoor ontstaat er een geleidelijke overgang naar de directe omgeving met afschermende groenvoorzieningen.



- 1 welstandsgebieden
- 2 welstandsnota 2004





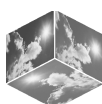
- 1 **woningen Sint Theunishof**
- 2 **idem**

Gebiedsbeschrijving.

Het plangebied is gelegen op het sportpark Sint Theunis. Aan de noordzijde grenst het sportpark aan het woongebied Sint Theunishof en chaletwoningen voor de doelgroep woonwagenbewoners. Het woongebied Sint Theunishof bestaat uitsluitend uit grondgebonden eengezinswoningen in verschillende woningtypen in de vorm van clusters.

Het betreft overwegend geschakelde en patiowoningen. Direct aan het plangebied grenst een cluster vrijstaande woningen. De geschakelde en patiowoningen zijn projectmatig gerealiseerd en hebben een eenduidige uitstraling qua materiaal gebruik.

De geschakelde woningen worden gekenmerkt door de aanwezige voorbouwen in de vorm van erkers of overkappingen (carport). Ook hier is weer sprake van



eenduidigheid. De patiowoningen hebben een gesloten karakter en vormen een eenheid centraal binnen het woongebied Sint Theunishof. De geschakelde woningen zijn overwegend 2 bouwlagen met kap, waarbij de kapvorm zeer gedifferentieerd is.

De vrijstaande woningen, direct grenzend aan het plangebied, hebben een uiteenlopende verschijningsvorm. Het betreft hier overwegend particuliere woningbouw. De woningen bestaan uit 2 bouwlagen met een verlaagde goot, waardoor de tweede bouwlaag grotendeels in de kap gelegen is. Ook is de kapvorm wisselend.

De houten chaletwoningen zijn eenduidig qua verschijningsvorm en bestaan uit 1 bouwlaag met kap.

De verschillende te onderscheiden clusters worden van elkaar gescheiden door de aanwezige groenstructuur.

Aan de oostzijde van het sportpark Sint Theunis ligt de wijk Keent, aan de overzijde van de ringbaan. De bebouwing grenzend aan de Ringbaan bestaat overwegend uit flats in 5 bouwlagen. Op de hoek Ringbaan/Keulerstraat is een garagebedrijf met showroom gelegen. Aan de zuidzijde, in de binnenbocht van de Ringbaan, wordt een deel van de wijk Keent geherstructureerd. De eerste nieuwe woningen zijn opgeleverd.

Ten zuiden van het sportpark Sint Theunis ligt het volkstuintencomplex Lamershof. Dit complex wordt gekenmerkt door haar kleinschaligheid als gevolg van de onderverdeling in volkstuinten. Dit beeld wordt versterkt door de zeer grote differentiatie in tuinhuisjes. Het geheel wordt afgeschermd door een groensingel aan de rand, waardoor het complex een groene uitstraling heeft op de omgeving.



1



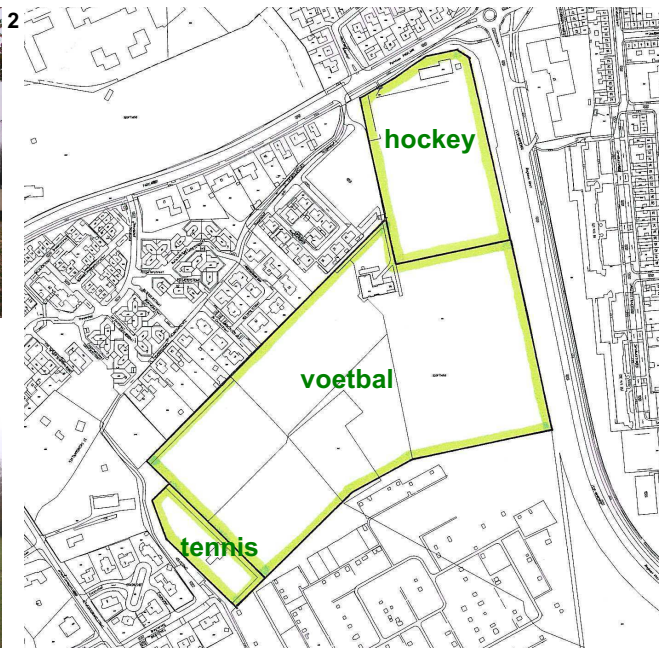
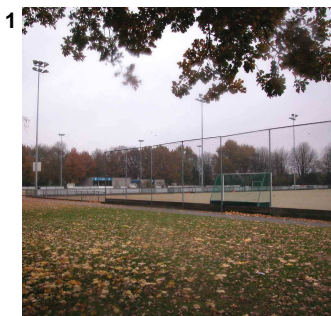
2



3

- 1 chaletwoningen
- 2 flats Keent
- 3 entree Lamershof





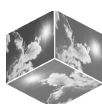
De westzijde wordt begrensd door een cluster vrijstaande woningen, een scoutingcomplex en een bosgebied. Het cluster vrijstaande woningen is vergelijkbaar met het cluster vrijstaande woningen aan de noordzijde van het sportpark. Het scoutingcomplex bestaat uit een hoofdgebouw met daaraan ondergeschikte bebouwing voor de diverse scoutinggroepen. Deze zijn verspreid gelegen over het terrein. Dit terrein is overwegend bebost.

- 1 hockey
- 2 indeling sportpark
Sint Theunis
- 3 voetbal
- 4 tennis

Het plangebied zelf.

Het plangebied zelf bestaat uit het sportpark Sint Theunis. Dit sportpark heeft een deel van haar functie verloren als gevolg van de fusie tussen twee voetbalverenigingen. De hier gevestigde voetbalvereniging is verhuisd naar het sportpark in de wijk Graswinkel.

Het sportpark wordt momenteel nog gebruikt voor de sporten hockey en tennis. De faciliteiten en noodzakelijke accommodaties, inclusief kantine, voor het beoefenen van deze sporten zijn aanwezig. De voormalige voetbalvelden liggen momenteel braak. De kleedkamers en kantine worden niet meer gebruikt.





Alternatieve locaties en locatiekeuze.

Voor de nieuwbouw van scholengemeenschap Bisschoppelijk College is een afweging gemaakt tussen een aantal alternatieve locaties. Het betreft:

1. de huidige locatie van scholengemeenschap Bisschoppelijk College aan de Kazernelaan;
2. de huidige sportvelden behorende bij scholengemeenschap Bisschoppelijk College aan de Kazernelaan;
3. het sportpark Sint Theunis.

Huidige locatie scholengemeenschap Bisschoppelijk College aan de Kazernelaan.

In de eerste plaats zijn de mogelijkheden van de huidige locatie van het Bisschoppelijk College bekeken. Op basis van de vastgestelde stedenbouwkundige visie (2006) voor dit gebied is er geen ruimte voor handhaving van de zogenaamde Boostenvleugel. Dit vanwege de gewenste ontwikkelingen ten aanzien van de nieuwbouw van het Bisschoppelijk College en de uitbreiding van de Koninklijke Militaire School (KMS).

Als gevolg van het opnemen van het handhaven van de Boostenvleugel in het coalitieprogramma 2006-2010 was nieuwbouw op de huidige locatie niet meer aan de orde omdat er onvoldoende ruimte beschikbaar blijft voor de beoogde nieuwbouw van het Bis-

1 overzicht alternatieve locaties



schoppelijk College en de uitbreiding van de KMS. Overigens is inmiddels besloten de Boostenvleugel niet te handhaven.

Huidige sportvelden behorende bij scholengemeenschap Bisschoppelijk College aan de Kazernelaan.

Ook de naast het Bisschoppelijk College gelegen sportvelden zijn in ogenschouw genomen voor bebouwing. Dit is echter geen optie omdat hierdoor de thans aanwezige open plek bebouwd gaat worden, waardoor de stedelijke bebouwing verder het buitengebied in gaat. De aanwezige open plek in de vorm van de sportvelden heeft hier een duidelijke functie. Het vormt hier de overgang naar het natuurgebied de IJzeren man. Tevens is het een belangrijke doorkijk richting de manege vanuit de Kazernelaan en vice versa. Ook de aangrenzende gebieden hebben een ruimtelijke openheid die bebouwing niet wenselijk maakt.

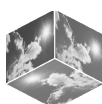
Sportcomplex Sint Theunis.

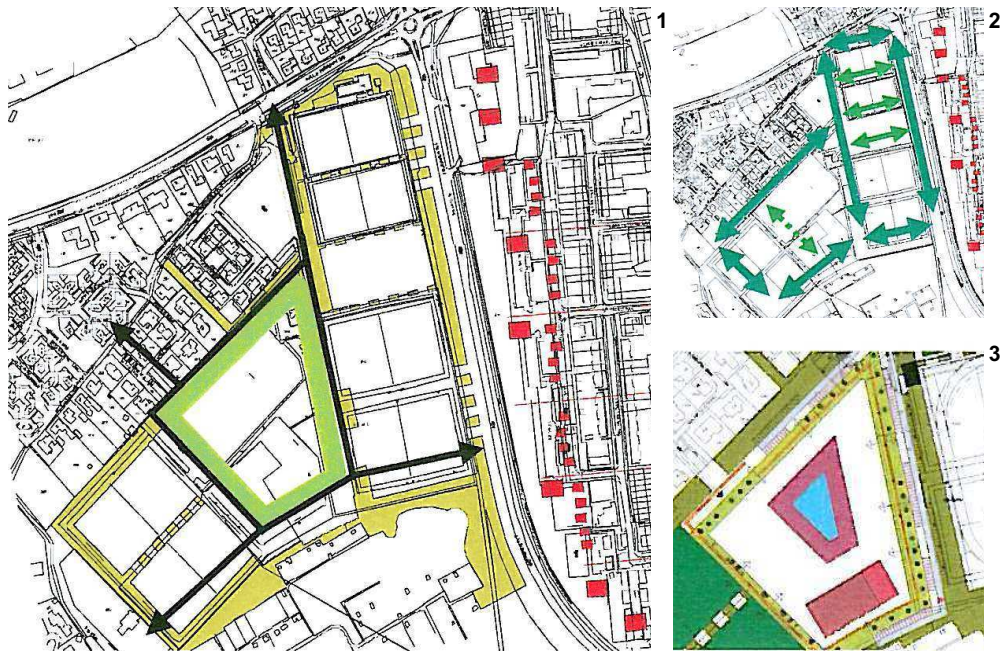
Als gevolg van het niet geschikt zijn van zojuist genoemde locaties is het sportcomplex Sint Theunis in beeld gekomen. Deze mogelijkheid is ontstaan als gevolg van het vrijkomen van de aanwezige voetbalvelden op dit sportcomplex. Deze locatie is gelegen binnen het bebouwde gebied en maakt als zodanig onderdeel daarvan uit. Als gevolg van de verplaatsing van de atletiekbaan naar dit sportcomplex vindt intensivering van het gebruik plaats. Deze locatie is ook aantrekkelijk omdat er adequate sportvoorzieningen, waaronder een sporthal, op dit terrein voor het Bisschoppelijk College beschikbaar komen.

Daarnaast ontstaat door het verplaatsen van het Bisschoppelijk College naar deze locatie, voldoende uitbreidingsruimte voor de KMS op de huidige locatie aan de Nelissenhofweg.

locatiekeuze.

De uiteindelijke keuze is gevallen op sportpark Sint Theunis om hiervoor genoemde redenen.





Het bebouwingsvoorstel.

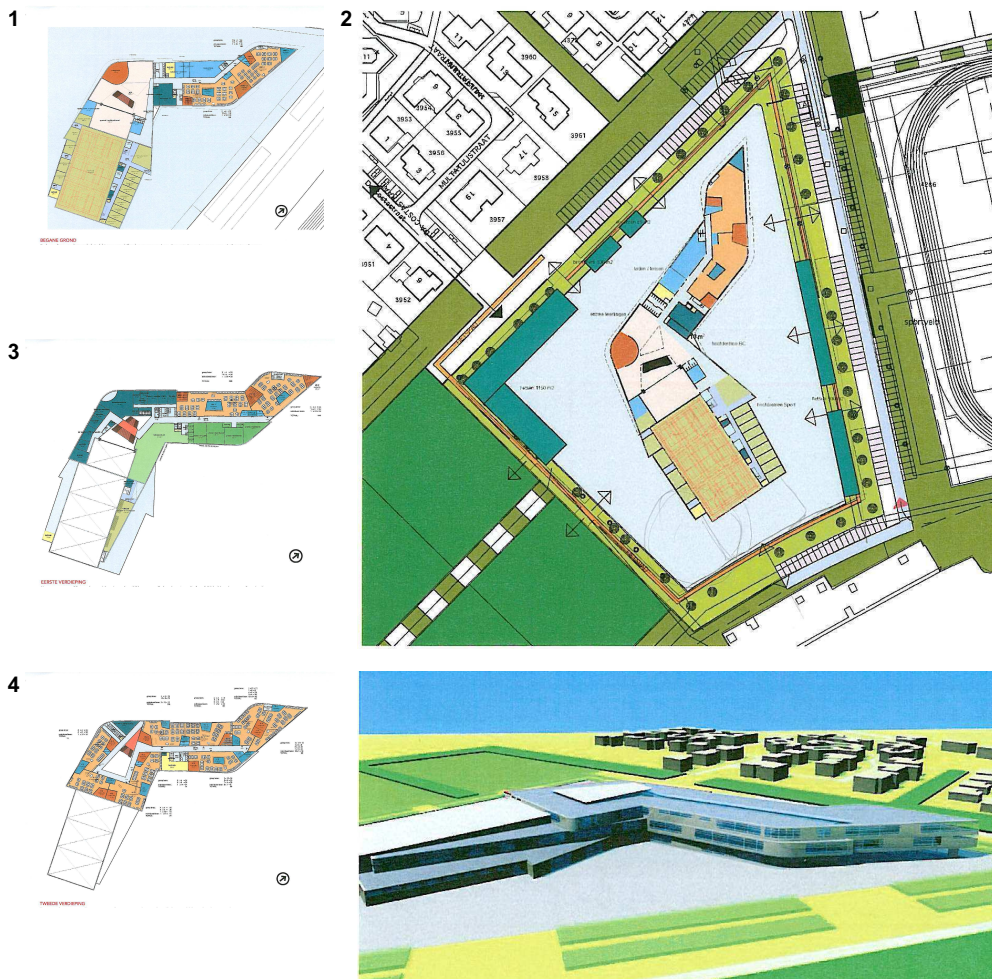
Het voornemen is om de scholengemeenschap Bischoppelijk College, in combinatie met een sporthal te verplaatsen naar sportpark Sint Theunis. Er dient hier nieuwbouw gerealiseerd te worden welke voldoet aan alle eisen van deze tijd. Daarbij is gekozen voor een combinatie van functies waarbij de sporthal geïntegreerd is in de nieuwbouw.

Naar de situering en bebouwingsvorm is studie verricht door bureau RAU. Dit heeft geresulteerd in een stedenbouwkundig plan. Daarbij is de aanwezige structuur van het landschap uitgangspunt geweest voor de stedenbouwkundige herinrichting. Hierbij is een aantal groenverbindingen leidend geweest. Het plangebied is als "groene carré" scharnierpunt binnen de landschapsstructuur.

Het scharnierpunt bestaat uit een duidelijk groen kader waarbinnen de nieuwbouw centraal komt te liggen als een solitaire bebouwing. Daarbij zijn verschillende bebouwingsvormen bekeken: geometrische vormen (losstaand) of amorfte vormen (geïntegreerd). Gekozen is voor een amorfte vorm, waarin alle functies geïntegreerd zijn.

- 1 "groene carré" als scharnierpunt
- 2 landschapsstructuur
- 3 geometrische vorm
- 4 amorfte vorm

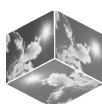


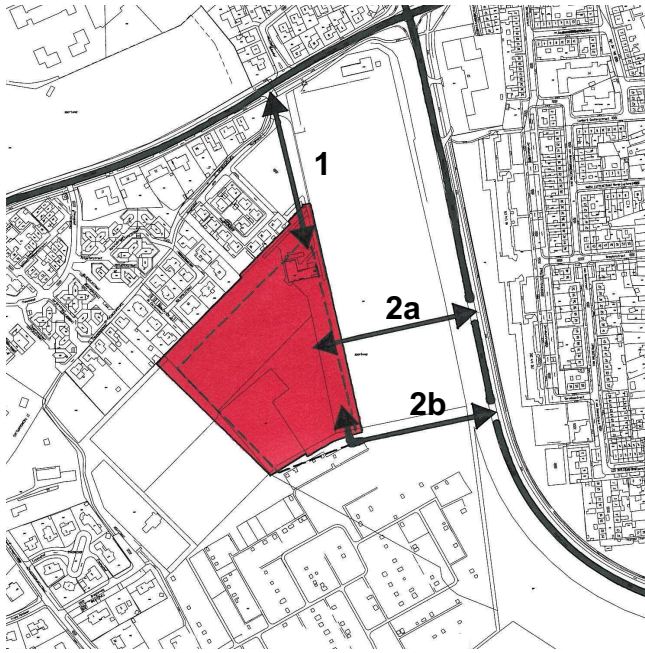


- 1 **begane grond**
- 2 **bebouwingsvoorstel**
- 3 **eerste verdieping**
- 4 **tweede verdieping**
- 5 **artimpessie**

De solitaire bebouwing is als een slinger van noord naar zuid binnen de beschikbare ruimte gesitueerd. Aan de randen is bebouwing van ondergeschikte betekenis in de vorm van (brom)fietsenstalling en berging gesitueerd. Daarbij is voldoende afstand (ongeveer 35 m) aangehouden tot de aangrenzende bebouwing ten noorden van het plangebied. Dit is een verbetering ten opzichte van de vigerende planologische mogelijkheden op basis waarvan bebouwing tot op de perceelsgrens mag worden opgericht met een hoogte van 12 m.

Aan de noordzijde is de scholengemeenschap gesitueerd. Aan de zuidzijde is de sporthal gesitueerd. De scholengemeenschap bestaat uit 3 bouwlagen en is plat afgedekt. De sporthal bestaat uit een grote hal met een aantal aanbouwen in 1 en 2 bouwlagen.





De beoogde bouwhoogte (ongeveer 11,5 m) overschrijdt de op basis van het geldende bestemmingsplan toegestane bouwhoogte van 12 meter niet.

Aan de zuidzijde op de grens met het volkstuijnencomplex bestaat er ruimtelijk een mogelijkheid de accommodatie voor schutterij Sint Catherina in te passen. De minimale afstand van 25 m tot de aangrenzende nieuwbouw wordt gehaald, zodat aan de veiligheidseisen wordt voldaan. Het is mogelijk een accommodatie in te passen met een clublokaal met kantine en een schietboom met kogelvanger. Een akoestisch onderzoek dient aan te tonen of aan de geluidsnormen kan worden voldaan. Aangezien dit akoestisch onderzoek nog niet uitgevoerd is, is de locatie met een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan.

Ontsluiting gemotoriseerd verkeer.

Voor de ontsluiting van het plangebied voor gemotoriseerd verkeer zijn er in feite twee opties, namelijk via de Parklaan of via de Ringbaan.

De ontsluiting vanuit de Parklaan richting het plangebied over het huidige parkeerterrein zal heringericht dienen te worden. Als gevolg van deze ontsluiting zal de verkeersintensiteit op de Parklaan vanaf de Ringbaan toenemen.





De huidige intensiteit van de Ringbaan ter hoogte van het plangebied bedraagt ongeveer 8.600 mvt/etm. De intensiteit op de Parklaan bedraagt circa 4.800 mvt/etm (gebaseerd op een telling die in april 2008 uitgevoerd is). Als gevolg van de autonome groei zal de verkeersintensiteit op de Parklaan naar verwachting in 2020 circa 6.900 mvt/etm bedragen. Door het afsluiten van de Nelissenhofweg zal het aandeel sluipverkeer op de Parklaan met 900 mvt/etm afnemen. Dit houdt concreet in dat op basis van de berekende verkeersmodellen (inclusief ontwikkeling sportcomplex Sint Theunis) de verkeersintensiteit op de Parklaan 6.000 mvt/etm zal bedragen.



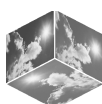
Als doorgaande wijkontsluitingsweg heeft de Parklaan een capaciteit van 8.000-10.000 mvt/etm. Op basis van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat als gevolg van de beoogde ontwikkelingen op het sportcomplex er geen problemen zullen ontstaan ten aanzien van de verkeerssituatie.

De toename van motorvoertuigen zal zich met name concentreren in de ochtend en namiddag bij de aanvang en beëindiging van de lessen. Deze toename van motorvoertuigen is acceptabel gezien de ontsluitingsfunctie die de Parklaan in de verkeersstructuur van Weert heeft. In de avonduren zal het hoofdzakelijk verkeer zijn dat de sportverenigingen bezoekt. Dit zal vergelijkbaar zijn met het verkeer dat in het verleden het sportpark bezocht.

- 1 ontsluiting vanaf Parklaan
- 2 ontsluiting vanaf Ringbaan

De ontsluiting vanuit de Ringbaan kan vanuit twee punten plaatsvinden, namelijk ter hoogte van het plangebied of ten zuiden van het plangebied. Hierbij zou de voorkeur uitgaan naar de ontsluiting vanuit de zuidzijde. Hiermee blijft de locatie van de atletiekbaan intact.

Een ontsluiting via de Ringbaan is vanwege de verkeersveiligheid en de doorstroomfunctie van deze weg een probleem. Het creëren van een nieuwe aansluiting ten behoeve van beoogde ontwikkelingen zou er toe leiden dat er op een afstand van ongeveer 800 m 3 aansluitingen op de Ringbaan zijn, te weten:





- Parklaan-Keulerstraat;
- Bocholterweg-Kerkstraat;
- nieuwe aansluiting Bisschoppelijk College.

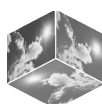
Dit is niet wenselijk gezien de korte afstand tussen deze aansluitingen in verband met optrekkend en afremmend verkeer in relatie tot de aanwezige verkeersintensiteit op deze weg en de doorstroomfunctie van de weg.

Gezien het bovenstaande is gekozen voor ontsluiting via de Parklaan. Het huidige parkeerterrein en de aansluiting op de Parklaan zal zodanig worden heringericht dat er sprake is van een veilige verkeerssituatie, waarbij de mogelijke hinder voor de omgeving tot een minimum beperkt wordt.

Ontsluiting fietsverkeer.

De ontsluiting voor het fietsverkeer zal beperkt plaats vinden via de bestaande infrastructuur op de Parklaan. Door de hoge aantrekkende werking van het fietsverkeer als gevolg van de vele scholieren zullen de fietsers gestimuleerd worden om de afzonderlijke, nieuw aan te leggen fietsroute langs de Ringbaan te nemen.

- 1 ontsluiting
fietsverkeer**
- 2 fietsstroken Parklaan**
- 3 fietspad Ringbaan**
- 4 entree plangebied vanuit
Sint Theunishof**



1

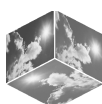


Ten zuiden van het plangebied wordt een afzonderlijke fietsverbinding aangelegd tussen de Ringbaan en de Altweerterkapelstraat.

Wat betreft de nieuw aan te leggen fietsontsluiting aan de zijde van de Altweerterkapelstraat blijkt uit het Verkeersonderzoek sportpark St. Theunis van 25 april 2007 van Accent adviseurs dat onderzoek is gedaan naar de verkeersstromen van en naar het Bisschoppelijke College en de sportvoorzieningen en recreatief gebruik van zowel het langzaam verkeer als het gemotoriseerde verkeer. Daaruit blijkt dat circa 10% van de leerlingen van het Bisschoppelijk College (circa 160 leerlingen) gebruik maakt van de route via de Altweerterkapelstraat. Voor deze groep fietsers is het vanuit verkeersveiligheidsoogpunt het beste dat er een rechtstreekse aansluiting voor langzaam verkeer naar het Bisschoppelijk College wordt gemaakt. Ook wordt hiermee een spreiding van verkeersstromen bereikt en is er in geval van een calamiteit de mogelijkheid het terrein van het Bisschoppelijk College in twee richtingen te verlaten.

De groep fietsers vanuit Stramproy zal gebruik maken van de route via Lamershof, omdat die het kortste is. Die mogelijkheid is er nu ook al, maar daarvan wordt gezien de ligging van het huidige Bisschoppelijk Col-

**1 huidige parkeerplaats
sportpark Sint Theunis**



lege weinig gebruik gemaakt. Om te voorkomen dat de fietsers over het parkeerterrein van Lamershof moeten rijden is gekozen voor een ongeveer diagonale route door het aanwezige bosje aan de Altweertkapelstraat. De vigerende bestemming buurtgroen – RD- geeft ook de mogelijkheid om in dit bosschage voet- en fietspaden aan te leggen.

Verder zal er beperkt gebruik worden gemaakt van de Bregterweg, omdat de Nelissenhofweg wordt afgesloten en omdat die route in feite alleen de kortste route is voor leerlingen uit een klein deel van het bungalowpark alsmede uit Budel-Dorpplein. Fietsers uit andere delen van de gemeente Cranendonck zullen, komend vanaf de spoorbrug, via de Uilenweg en Kazernelaan richting de Ringbaan fietsen om vervolgens te kiezen voor het nieuw aan te leggen fietspad tussen de Kazernelaan, via de Parklaan de Ringbaan vervolgend tot aan de ingang van de campus. De meeste leerlingen van de school zullen, komend vanuit Weert en Nederweert, ook deze route kiezen.

Tot slot zal de integrale toegankelijkheid en sociale veiligheid van de openbare ruimte gewaarborgd worden door het treffen van de noodzakelijke voorzieningen bij de herinrichting van de ontsluitingsstructuur.

Parkeren.

Als gevolg van de beoogde ontwikkelingen zullen er de nodige parkeervoorzieningen aangelegd moeten worden. Als gevolg van de ontsluiting via de Parklaan dient het huidige parkeerterrein van het sportpark heringericht te worden. Hierdoor komt een aantal parkeerplaatsen te vervallen. In de berekening van de parkeerbehoefte is hiermee rekening gehouden.

Bij de berekening van de parkeerbehoefte is uitgegaan van de parkeernormen zoals genoemd in de vastgestelde "Parkeerbeleidsnota 2006" van de gemeente Weert en de ASVV2004 (CROW). Op basis van de berekende parkeerbehoefte en rekening houdend met dubbelgebruik dienen er 233 parkeerplaatsen gerealiseerd te worden.

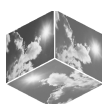


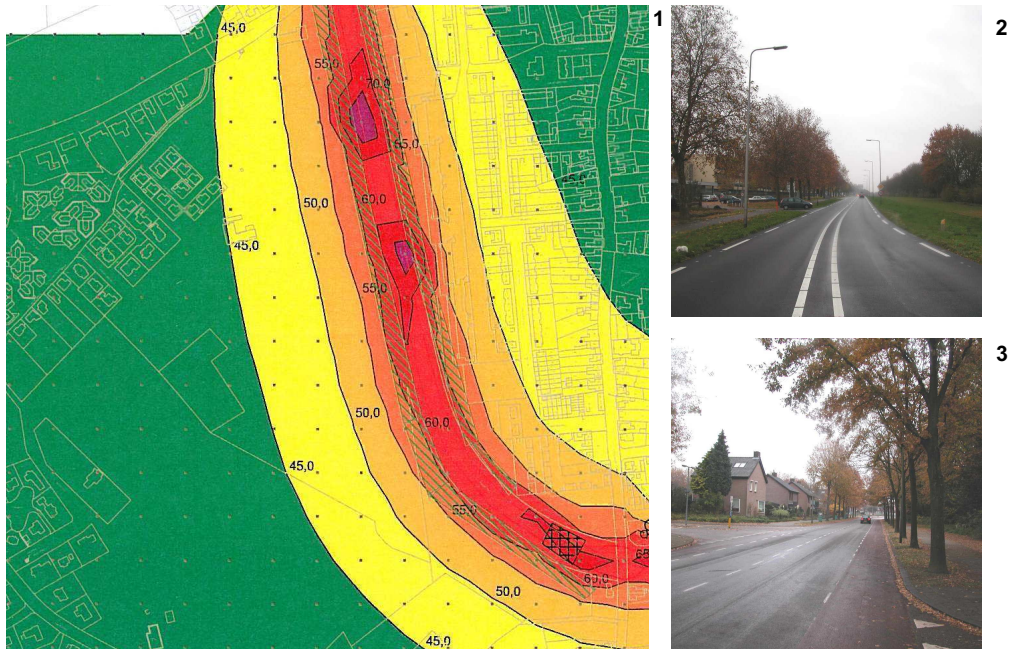
In totaal worden er 236 parkeerplaatsen gerealiseerd binnen en in de directe omgeving van het plangebied. Er vindt daarbij dubbelgebruik van deze parkeerplaatsen plaats. Dit houdt in dat de parkeerplaatsen als gevolg van de aanwezige functies meerdere malen gebruikt kunnen worden op wisselende tijdstippen. Er vindt dan een piekbelasting plaats op verschillende momenten van de week. Dit dubbelgebruik leidt niet tot problemen. Hiermee wordt voldaan aan de parkeernorm.

Privacy en bezonning.

De privacy van de aangrenzende woningen aan de noordzijde van de beoogde ontwikkelingen is gezien de afstand (ongeveer 35 meter) en de groene inkadering in voldoende mate gewaarborgd. Gezien de afstand en de afscherpende werking van het groen wordt eventuele inblik uitgesloten.

De schaduwwerking van de nieuwbouw heeft geen consequenties voor de aangrenzende woningen als gevolg van de eerder genoemde afstand. De bouwhoogte van de nieuwbouw (11,5 m) is vergelijkbaar met een woning in 2 bouwlagen met kap. Er is dus sprake van een normale bebouwde situatie in stedelijk gebied.





De Wet geluidhinder.

In het kader van de beoogde ontwikkelingen is de geluidbelasting van de Ringbaan berekend. Hieruit is gebleken dat de nieuwbouw van scholengemeenschap Bisschoppelijk College in combinatie met de sporthal gelegen is buiten de 48 dB-contour. Hiermee wordt voldaan aan de Wet geluidhinder.

Ten opzichte van de Parklaan zijn de beoogde ontwikkelingen op het sportcomplex Sint Theunis gelegen buiten de 48 dB-contour. Ook hiervoor geldt dat voldaan wordt aan de Wet geluidhinder.

Het akoestisch onderzoek is als losse bijlage beschikbaar bij deze ruimtelijke onderbouwing.

- 1 geluidcontouren
Ringbaan
- 2 Ringbaan
- 3 Parklaan



Het bodemonderzoek.

Voor het plangebied, zijn in het kader van de beoogde ontwikkelingen en bestemmingswijziging, twee verkennend bodemonderzoeken uitgevoerd (Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV, rapportnummers 648WRT/06/R1, d.d. 30 januari 2007 en 454WRT/08/R1, d.d. 7 november 2008). Uit deze onderzoeken blijkt dat:

- het bouwplan valt in deelgebied Weert Zuid (gebiedsnummer 04) van de bodemkwaliteitskaart van Weert. De toetsing van de analyseresultaten van de zware metalen, Pak, minerale olie en EOX dient te gebeuren aan de achtergrondgrenswaarde bij het bodemgebruik (AGW-BGW I voor wonen en intensief gebruikt (openbaar) groen) van het desbetreffende deelgebied;
- voor het toetsingskader bodemgebruikswaarden is gebleken dat in de grondanalyses geen stoffen zijn waargenomen boven de AGW-BGW I;
- uit toetsing aan de Circulaire VROM (24 februari 2000) blijkt dat op de toekomstige locatie van de beoogde ontwikkelingen de stoffen cadmium, zink, PAK en minerale olie wel overschrijdingen van de streefwaarde laten zien. De tussenwaarde wordt niet overschreden. Dit betekent dat de grond licht verontreinigd is. Op de toekomstige locatie van de sportvoorzieningen (atletiekbaan) zijn geen overschrijdingen aangetoond. Op beide locaties zijn in het grondwater licht verhoogde gehalten van zware metalen geconstateerd (boven de streefwaarde, maar onder de tussenwaarde).

Op basis van deze resultaten kan geconcludeerd worden dat de aangetroffen bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor de beoogde ontwikkelingen.

De verkennende bodemonderzoeken zijn als losse bijlagen beschikbaar bij deze ruimtelijke onderbouwing.



Hinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten.

In de directe omgeving van het plangebied zijn twee bedrijven gelegen, te weten:

- garagebedrijf met showroom op de hoek Ringbaan/Keulerstraat.
- landbouwbelang Sint Isidorus met tankstation, inclusief LPG.

Op basis van de VNG publicatie: bedrijven en milieuzonering wordt het garagebedrijf aangemerkt als een categorie 2 bedrijf met een indicatieve afstand van maximaal 30 meter, gebaseerd op geluid. Het plangebied is op een afstand van ongeveer 200 meter van het garagebedrijf gelegen. Het garagebedrijf vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkelingen.

Ten zuiden van het plangebied ligt het landbouwbelang Sint Isidorus met een bijbehorend tankstation (LPG) en een winkel. Vanwege de aanwezigheid van een LPG tankstation valt dit bedrijf onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI). Voor een tankstation gelden vaste afstanden. Aangezien de doorzet van het tankstation minder dan 1000m^3 bedraagt ligt de plaatsgebonden risicocontour (10^{-6}) op 45 m vanaf het vulpunt, op 25 m vanaf de ondergrondse reservoir en op 15 m vanaf de afleverzuil. Naast de contouren voor het plaatsgebonden risico van het LPG-tankstation, is er ook sprake van een invloedsgebied waarbinnen het groepsrisico bepaald moet worden. In het geval van een LPG-tankstation is het invloedsgebied een cirkel van 150 m rond het vulpunt. Daarnaast is een effectafstand van belang. Deze bedraagt 400m. Het plangebied is op ongeveer een afstand van 500 meter gelegen. Het landbouwbedrijf met bijbehorend tankstation (LPG) vormt derhalve geen belemmering voor de beoogde ontwikkelingen.

De beoogde ontwikkelingen vormen anderzijds geen beperking voor de genoemde bedrijven gezien de afstand en omdat er reeds bestaande woningen op kortere afstand van deze bedrijven zijn gelegen. Deze zijn maatgevend.



- 1 garagebedrijf
- 2 landbouwbelang



Accommodatie schutterij Sint Catharina met schietboom en kogelvanger

De nieuwe accommodatie voor schutterij Sint Catharina zou onderdeel uit kunnen maken van de beoogde ontwikkelingen. Het clublokaal met schietboom kan ingepast worden aan de zuidzijde van het plangebied.

De schietboom met kogelvanger maakt essentieel onderdeel uit van deze accommodatie. Bij de situering van de schietboom dient er voldoende afstand tot andere bebouwing of gevoelige bestemmingen in acht te worden genomen. Deze afstand bedraagt 25 meter vanuit de voet van de schietboom.

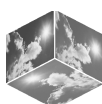
Een eventuele inpassing leidt niet tot overwegende bezwaren voor de nieuwbouw voor scholengemeenschap Bisschoppelijk College in combinatie met een sporthal. Ook andere bebouwing is niet gelegen binnen deze afstand.

Aangezien nog geen zekerheid bestaat omtrent de daadwerkelijke inpassing van een schutterij is de beoogde locatie met een wijzigingsbevoegdheid opgenomen in het bestemmingsplan.

Luchtkwaliteit.

In opdracht van de gemeente is door CSO adviesbureau een onderzoek verricht naar de luchtkwaliteit voor de realisatie van de nieuwbouw voor scholengemeenschap Bisschoppelijk College in combinatie met een sporthal en eventueel het realiseren van een accommodatie voor schutterij Sint Catherina (projectcode/rapportnummer 078059/07.RB077, d.d. 23 mei 2007). Het doel van dit onderzoek is het toetsen van de luchtkwaliteit aan de normen en eisen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005. Het onderzoek is gericht op het in kaart brengen of er grenswaarden overschrijdingen optreden en zo ja, of er sprake is van een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Op basis van de uitgevoerde berekeningen in het onderzoek wordt geconcludeerd dat in het jaar van realisatie van de beoogde ontwikkelingen, als ook in de toekomst, de luchtkwaliteit aan de Parklaan, de Ring-



baan te Weert aan alle normen uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005 voldoet. Het besluit luchtkwaliteit is in 2007 vervangen door de Wet luchtkwaliteit. Het uitgevoerde onderzoek voldoet eveneens aan de eisen gesteld in de Wet luchtkwaliteit. De ontwikkeling van het Bisschoppelijk College, sportpark en atletiekaccommodatie op sportpark Sint Theunis, zal dus niet leiden tot normoverschrijding. Er zijn dan ook geen redenen om vanuit het aspect luchtkwaliteit af te zien van de voorgenomen ontwikkelingen op sportpark Sint Theunis.

Het onderzoek naar luchtkwaliteit is als losse bijlage beschikbaar bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Externe veiligheid.

Door de gemeente Weert is een quickscan naar externe veiligheidsaspecten uitgevoerd (documentcode 1/OMB/AC/EV2007-01.v1 d.d. 27 maart 2007). Het betreft hier:

- transportroutes van gevaarlijke stoffen;
- inrichtingen van gevaarlijke stoffen;
- leidingen.

Vervoer gevaarlijke stoffen.

Ten oosten van het plangebied is de provinciale weg, Ringbaan-West gelegen. Deze weg is niet door B en W van de gemeente Weert aangewezen als een route waarlangs routeplichtige gevaarlijke stoffen vervoerd moeten worden.

Om meer inzicht in het risico van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg is de Risico-atlas wegtransport gevaarlijke stoffen van 23 maart 2004 (opgesteld door de AVIV) geraadpleegd. Deze atlas geeft aan dat er geen gevaarlijke stoffen over de Ringbaan West worden vervoerd.

De dichtstbijzijnde weg waarover de route voor gevaarlijke stoffen loopt, zijnde de Ringbaan Noord en de rijksweg A2 liggen op meer dan 1 km afstand van het plangebied en hebben daardoor dan ook geen invloed op het plangebied



De afstand van het kanaal Zuid-Willemsvaart tot aan het plangebied is te groot (ca. 1,5 km) om van invloed te zijn.

De afstand van het spoor Weert-Eindhoven tot aan het plangebied is eveneens te groot (ca. 1,5 km) om van invloed te zijn.

Inrichtingen van gevaarlijke stoffen.

In de nabijheid van het plangebied is een inrichting met opslag van gevaarlijke stoffen gelegen, namelijk de Coöperatieve Vereniging Landbouwbelang Sint Isidorus. Binnen deze inrichting wordt minder dan 2500 kg aan bestrijdingsmiddelen opgeslagen en valt derhalve niet onder het "Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen" (BEVI), maar onder het regime van de circulaire 15. Aan de afstanden zoals genoemd in de circulaire 15 wordt ruimschoots voldaan.

Daarnaast bevat de inrichting een LPG tankstation met een doorzet van minder dan 1000 m³. Voor een tankstation gelden vaste afstanden. Aangezien de doorzet van het tankstation minder dan 1000 m³ bedraagt ligt de plaatsgebonden risicocontour (10⁻⁶) op 45 m vanaf het vulpunt, op 25 m vanaf de ondergrondse reservoir en op 15 m vanaf de afleverzuil. Naast de contouren voor het plaatsgebonden risico van het LPG-tankstation, is er ook sprake van een invloedsgebied waarbinnen het groepsrisico bepaald moet worden. In het geval van een LPG-tankstation is het invloedsgebied een cirkel van 150 m rond het vulpunt. Daarnaast is een effectafstand van belang. Deze bedraagt 400m. Het plangebied is op ongeveer een afstand van 500 meter gelegen en is derhalve buiten het genoemde invloedsgebied en de effectafstand gelegen.

Aan de Ringbaan-Zuid is het tankstation de Haan gelegen. Dit tankstation is vergelijkbaar met bovengenoemd tankstation. Dit tankstation is echter op een nog grotere afstand gelegen en vormt geen probleem voor de beoogde ontwikkelingen.

In de directe omgeving van het plangebied bevinden



zich verder geen risicovolle inrichtingen. De aan de noordzijde van het plangebied gelegen Van Horne Kazerne (KMS) bevat geen opslag van munitie, derhalve zijn de afstanden zoals genoemd in de Nota van Houwelingen hier niet van toepassing.

Leidingen.

Langs de oostkant van de Ringbaan-West loopt een 8 inch naftaleiding. Voor deze leiding gelden de afstanden afkomstig van de tabellen uit de circulaire "Bekendmaking van beleid ten behoeve van de zonering langs transportleidingen voor brandbare vloeistoffen van de K1, K2 en K3 categorie". Dit houdt in dat er binnen 5 meter van de leiding geen woningen zijn toegestaan. De 10^{-6} contour, het plaatsgebonden risico) is bepaald op 12 m. Voor het gebied tussen de 5 en 27 meter van de leiding dient het groepsrisico berekend te worden. Het plangebied ligt echter buiten het invloedsgebied van deze leiding.

Nieuwe ontwikkelingen.

De beoogde ontwikkelingen worden niet aangemerkt als risicovolle inrichting en zijn derhalve niet van invloed op de directe omgeving.

De waterparagraaf.

Waterhuishoudkundige situatie.

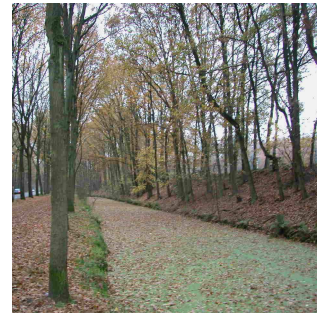
In het plangebied zelf is geen oppervlaktewater aanwezig. In de directe omgeving is alleen oppervlaktewater aanwezig aan de overzijde van de Ringbaan en langs de Altweerterkapelstraat. Het betreft hier reguliere afwateringssloten met hun eigen waterhuishoudkundige functie.

Ten noordwesten van het plangebied is een gracht gelegen rondom het complex "De Lichtenberg". Deze gracht vervult een functie als zichtwater en regenwaterbuffer. De beoogde ontwikkelingen zijn niet van betekenis hiervoor, gezien de afstand en de tussengelegen bebouwing en verhard oppervlak.

Op grotere afstand zijn het kanaal Zuid Willemsvaart en het boscomplex de IJzeren Man met diverse wa-



1



2

1 sloot Ringbaan

2 gracht Lichtenberg



terpartijen en vennen gelegen. Deze worden van water voorzien door een inlaat vanuit het kanaal.

Ten westen van het plangebied/stedelijke bebouwing, in het buitengebied, loopt de watergang Meilossing. Deze watergang heeft een specifieke ecologische functie. De nabij gelegen Weerterbeek heeft een algemene ecologische functie. Meer relevant is de Mastebroek ten zuiden van het plangebied met een algemene ecologische functie.

Het grondwater bevindt zich op een diepte tussen de 2,50 meter en 3,00 meter. De grondwaterstroming is zuidoost gericht, richting de Tungalroysebeek.

Invloed van het planvoornemen.

Het plangebied is op dit moment grotendeels onbebouwd en onverhard als gevolg van de voormalige functie als voetbalveld. Een klein deel is bebouwd (kleedruimten en kantine) en verhard (toegangsweg). De voormalige voetbalvelden zijn voorzien van een drainagesysteem waardoor voorkomen wordt dat de velden onbespeelbaar worden bij hevige regenval. Het hemelwater wordt dan versneld afgevoerd en geloosd op het "schoonwater" riool. Het hemelwater wordt maar voor een beperkt deel op een natuurlijke wijze geïnfiltreerd in de bodem. De aanwezige bebouwing is op de gebruikelijke wijze aangesloten op het gemeentelijk rioleringsstelsel.

De realisatie van de beoogde ontwikkelingen zal gevolgen hebben voor de waterhuishouding ter plaatse. In het kader van duurzaam waterbeheer dienen maatregelen getroffen te worden op het gebied van het scheiden van waterstromen, het vasthouden, bergen en infiltreren van schoon water in de bodem en het afvoeren van water.

Als gevolg van de beoogde ontwikkelingen zal het plangebied voor een deel verhard worden. Deze verharding zal volledig afgekoppeld worden. Het hemelwater wordt geïnfiltreerd met een overloop op het riool. Hoewel lozen op het oppervlaktewater de voorkeur heeft van het waterschap Peel en Maasvallei, is



in de situatie van sportpark Sint Theunis gezien de grote afstand tot een oppervlaktewater een overloop op het riool een noodzakelijke oplossing.

De infiltratievoorziening met overloop op het riool wordt in een infiltratiepakket met een dikte van ongeveer 0,35 meter onder de verharding aangebracht. Dit is voldoende om een bui (30 mm) met kans op voorkomen van eens per vijf jaar op te kunnen vangen.

Het overige deel van het terrein, wat niet verhard wordt, zal ingezaaid en aangeplant worden. Het hemelwater zal hier direct in de bodem kunnen infiltreren.

Infiltratie.

Uit de doorlatendheidskaart van het Waterschap Peel en Maasvallei blijkt, dat voor deze locatie een K-waarde van 0,4 m/dag kan worden aangehouden. Dit komt overeen met de gemiddelde K-waarde voor Weert. De bijbehorende infiltratieberging bij een bui, die 1x per 5 jaar voorkomt, bedraagt 30 mm.

In dit kader is op 4 punten in het plangebied een K-waarde bepaling (doorlatendheidscoëfficiëntie) uitgevoerd. De gemiddelde K-waarde in het gebied bedragen respectievelijk 4.25, 0.83, 1.44 en 1.24 m/d.

Riolering.

In het plangebied wordt met het oog op de toekomst een Droog Weer Afvoerriool (DWA) aangelegd, welke aangesloten wordt op het riool van de Parklaan. Het bestaande riool van de Parklaan is een gescheiden stelsel.

Overleg Waterschap Peel en Maasvallei.

Het waterschap Peel en Maasvallei adviseert bij schrijven d.d. 15 december 2008 de gevolgen van een zeer extreme bui (T=100, 84 mm) in beeld te brengen. Dit geeft inzicht in waar de grootste problemen te verwachten zijn en of er eventuele mitigerende maatregelen mogelijk zijn.

Tevens wordt verzocht in de plannen aandacht te besteden aan de communicatie naar toekomstige bewo-



ners over aan te leggen voorzieningen. Met name diffuse verontreiniging van het grondwater door bijvoorbeeld het gebruik van uitlogbare materialen zoals zink, koper en lood, het wassen van auto's op straat en het gebruik van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen of wegezout dient zoveel mogelijk te worden voorkomen.

Ervan uitgaande dat bovenstaande opmerkingen worden meegenomen bij verdere planuitwerking wordt een positief wateradvies verleend.



ARCHIEF

i.a.a. 1x ka adm
1x vv

uw kenmerk:
ons kenmerk: ka/leoo/wt/2008.57193
uw brief van: 11 december 2008
datum: 15 december 2008
verzonden:

Gemeente Weert
dhr. G. Rameckers
Postbus 950
6000 AZ WEERT

onderwerp: wateradvies Sint Theunis complex Weert

Geachte heer Rameckers,

Wij hebben onlangs de ruimtelijke onderbouwing ontvangen voor het ontwikkelen van het sportpark Sint Theunis. Het betreft de realisatie van een scholencomplex met sporthal en fitnesscentrum en een accommodatie voor een schutterij.

U geeft in de waterparagraaf aan al het verhard oppervlak te zullen afkoppelen naar een infiltratiepakket. Deze infiltratievoorziening zal 30 mm kunnen bergen, hierna vindt overstort plaats op het riool.

Wij adviseren u ook de gevolgen van een zeer extreme bui (T=100, 84mm) in beeld te brengen. Dit geeft u inzicht in waar de grootste problemen te verwachten zijn, en of er eventuele mitigerende maatregelen mogelijk zijn.

Tevens willen wij u verzoeken in uw plannen aandacht te besteden aan de communicatie naar toekomstige bewoners over de aan te leggen voorzieningen. Met name diffuse verontreiniging van het grondwater door bijvoorbeeld het gebruik van uitloogbare materialen zoals zink, lood en koper, het wassen van auto's op straat en het gebruik van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen of wegenzout dient zoveel mogelijk te worden voorkomen.

Ervan uitgaande dat bovenstaande opmerkingen worden meegenomen bij verdere planuitwerking kunnen wij u hierbij een positief wateradvies verlenen.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Leen Oosterom, via (077) 38 91 247 of stuur een e-mail naar leen.oosterom@wpm.nl.

Namens het watertoetsloket*,

ir. A. (Alfred) Paarlberg,
hoofd van de afdeling Kennis en Advies

* Het watertoetsloket Peel en Maasvallei is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Peel en Maasvallei, de provincie Limburg en Rijkswaterstaat Directie Limburg. Dit (pré-)wateradvies is opgesteld door het waterschap Peel en Maasvallei. Het eventueel noodzakelijke (pré-)wateradvies van de provincie Limburg is hierin verwerkt. Het eventueel noodzakelijke (pré-)wateradvies van Rijkswaterstaat zal separaat worden verstrekt. Zowel het waterschap als de provincie zijn binnen de kaders van hun eigen taak en bevoegdheid verantwoordelijk voor hun deel van het advies. De provincie Limburg heeft het afdelingshoofd van de afdeling Kennis en Advies en het Dagelijks Bestuur van het waterschap Peel en Maasvallei bij besluit van 12 augustus 2004, kenmerk 2004/46842, gemachtigd tot ondertekening van het wateradvies, voor wat betreft het provinciale wateradvies in het kader van de watertoets.

Drie Decembersingel 46
5921 AC Venlo

Postbus 3390
5902 RJ Venlo

T 077- 3891111
F 077- 3873605

E info@wpm.nl
I www.wpm.nl



1



Archeologische en cultuurhistorische waarden.

Archeologische waarde.

Het sportpark Sint Theunis en de directe omgeving kennen, op basis van de cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Limburg een hoge archeologische verwachtingswaarde. De locatie ligt buiten de archeologisch aandachtsgebieden.

Voor ontwikkelingslocaties groter dan een kwart hectare en/of op minimaal 50 m afstand gelegen van een archeologische vindplaats, betekent de hoge verwachtingswaarde, dat er een archeologisch onderzoek dient te worden uitgevoerd.

In dat kader is een archeologische quickscan uitgevoerd. Dit heeft geresulteerd in het advies om voor het gedeelte waar bouwactiviteiten gaan plaatsvinden en wellicht ook ter plaatse van de nieuwe atletiekbaan een inventariserend archeologisch veldonderzoek te laten uitvoeren door middel van proefsleuven (IVO-P).

Het uit te voeren onderzoek dient zicht te geven in de aard, omvang, locatie en behoudenswaardigheid van de te verwachten archeologische resten. Een vervolg kan zijn dat ter plaatse van de te verstoren delen een opgraving dient plaats te vinden. Een vooronderzoek door middel van een bureauonderzoek en boringen heeft weinig zin.

1 archeologische waarden



Naar aanleiding van de uitgevoerde quickscan heeft een inventariserend veldonderzoek door middel van proefsleuven plaatsgevonden (Vrije Universiteit Amsterdam, objectcode WT-ST-08, CIS-code 26017 d.d. januari 2008). Tijdens dit onderzoek zijn geen behoudenswaardige archeologische resten aangetroffen. In het selectiebesluit is derhalve het plangebied vrijgegeven voor ontwikkeling.

De uitgevoerde quickscan archeologie en het inventariserend veldonderzoek is als losse bijlage beschikbaar bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Cultuurhistorische waarde.

Binnen en in de directe omgeving van het plangebied is geen bebouwing aanwezig als rijks- of gemeentelijke monument. Verder is er geen bebouwing aanwezig met enige cultuurhistorische waarde.

De bebouwing in de directe omgeving is overwegend nieuwbouw.

Flora en fauna.

Naar de flora en fauna is in opdracht van de gemeente onderzoek verricht (Bureau Meervelt, projectnummer 07-22 d.d. 16 juli 2007). In dit onderzoek is onderscheid gemaakt in conclusies met betrekking tot gebiedsbescherming en soortbescherming.

Conclusies gebiedsbescherming.

Met betrekking tot gebiedsbescherming kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- het plangebied is gelegen op 2,8 km afstand van het Natura 2000 gebied Weerter- en Budelerbergen. Er is gezien de instandhoudingsdoelstellingen, het ontbreken van een landschappelijke en ecologische relatie en de aard van de ontwikkelingen geen kans op een significant negatief effect op het Natura 2000 gebied. Een verslechterings- en verstoringsstoets of passende beoordeling is niet nodig. Een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde;
- het plangebied ligt buiten de kaders van Ecologi-



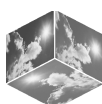
sche Hoofdstructuur (EHS) en Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG). Het afwegingskader uit de Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden van de provincie Limburg (2005) is niet van toepassing;

- het plangebied valt niet onder de Boswet. Er is voor de kap van bomen geen herplantplicht van toepassing. Volgens het plaatselijk bomenregister van de gemeente Weert is alleen een kapvergunning nodig voor bomen die in de buitenste bomenrijen staan.

Conclusies soortbescherming.

Met betrekking tot de soortbescherming kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

- op basis van het veldbezoek, de beschikbare gegevens en het huidige gebruik van het plangebied wordt nader veldonderzoek niet noodzakelijk geacht;
- in het plangebied komen enkele soorten zoogdieren voor die zijn vermeld in categorie 1 van de Flora- en Faunawet. Ook komen er algemene soorten planten, amfibieën, dagvlinders, libellen en sprinkhanen voor. Deze soorten zijn niet beschermd in het kader van de Flora- en Faunawet of er geldt voor deze soorten een algemene vrijstelling van artikel 8 t/m 12 bij ruimtelijke ingrepen. Voor zwaarder beschermde soorten als de vleermuissoorten maakt het plangebied deel uit van (marginaal) leefgebied. Ook na de beoogde ontwikkelingen blijft het plangebied deel uitmaken van het (marginaal) leefgebied. Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en Faunawet is voor deze soorten niet nodig;
- alle vogels zijn beschermd in het kader van de Vogelrichtlijn en de Flora- en Faunawet. Broedende vogels zijn opgenomen in categorie 3 (zware bescherming). De verbodsbepalingen van artikel 11 beperken zich alleen tot plaatsen waar gebroed wordt (nesten, holen e.d.), inclusief functionele omgeving om het broeden succesvol te doen zijn en slechts gedurende de periode dat er gebroed wordt. Uitzonderingen, zoals nesten van bosuil, steenuil, kerkuil, groene specht, zwarte specht en



grote bonte specht zijn, mits nog in functie, jaar-
rond beschermd. Ook nesten van in bomen broe-
dende roofvogelsoorten en van Ransuil zijn jaar-
rond beschermd. Deze soorten zijn niet in staat
een geheel eigen nest te bouwen en maken ge-
bruik van oude kraaiennesten of nesten waar zij
eerder gebroed hebben. Deze soorten komen ech-
ter niet voor in het plangebied.

Voor het broedseizoen wordt geen standaardperi-
ode gehanteerd in het kader van de Flora- en Fau-
nawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig
is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het
plangebied een broedperiode aangehouden wor-
den van 15 maart tot en met 15 juli. In het plange-
bied is geschikte broedgelegenheid aanwezig in de
vorm van bomen en het eronder staande struweel.
Wanneer op basis van de beoogde ontwikkelingen
blijkt dat er bomen en struweel verwijderd moeten
worden dan dient dit voor aanvang van het broed-
seizoen te gebeuren;

- in de Flora- en Faunawet is een zorgplicht opge-
nomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de in-
greep alle maatregelen dienen te worden getroffen
om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover
mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan
te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er
onthefing of vrijstelling is verleend.

De uitgevoerde quickscan flora en fauna is als losse
bijlage beschikbaar bij deze ruimtelijke onderbouwing.



De uitvoerbaarheid

De financiële haalbaarheid.

Uit exploitatieberekening is gebleken dat er een tekort ontstaat als gevolg van de beoogde ontwikkelingen binnen het plangebied. De benodigde kredieten zijn inmiddels door de gemeenteraad beschikbaar gesteld.

De maatschappelijke haalbaarheid.

Aangenomen mag worden dat er tegen het plan geen overwegende maatschappelijke bezwaren zullen bestaan gelet op de omgevingsverbetering en de noodzaak van de nieuwbouw voor de scholengemeenschap Bisschoppelijk College en de overige functies. Tijdens enkele informatieavonden zijn de plannen toegelicht. Ook is er in een gebruikersoverleg en een klankbordgroep met direct omwonenden overleg gevoerd. Met name de verkeerskundige consequenties zijn gevoelig bij de omwonenden. Ook het reeds voorkomende rijgedrag van automobilisten roept weerstand op. In kleiner verband wordt nog overleg gevoerd over inrichtingsvarianten. Hierbij zijn diverse oplossingen mogelijk.



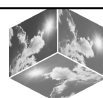
Bijlage 3 bij de toelichting LPG groepsrisico berekeningsmodule

LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: BP Rond de Kazerne

Basis Gegevens

Naam project	BP Rond de Kazerne
Adres locatie LPG-tankstation	mastenbroekweg 2
Naam organisatie	Gemeente Weert
Naam persoon	A. Cramers
Telefoonnummer	0495-575227
Datum berekening	2008-11-25



LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: BP Rond de Kazerne

Toepasbaarheid

Tankstation

1. LPG vulpunt, voorraadtank en afleverzuil maken onderdeel uit van één openbaar tankstation?	Ja
2. Worden op het LPG tankstation ook nog één of meer van de volgende stoffen verladen - Waterstof / Aardgas	Nee
3. LPG voorraadtank wordt bevoorrad met LPG tankwagens?	Ja
4. Eén LPG vulpunt bedient één LPG voorraadtank?	Ja
5. LPG voorraadtank heeft een volume van 20 m3 ?	Ja
6. LPG voorraadtank is in de grond ingegraven of ingeterpt?	Ja
7. Afstand tussen LPG vulpunt en LPG voorraadtank is kleiner dan 50 meter?	Ja
8. Zijn er venstertijden van toepassing op de laadtijden van de LPG-tankwagen?	Nee
9. De LPG doorzet is in de milieuvergunning beperkt tot 500 m3, 1000 m3 of 1.500 m3?	Ja

Bevolking

Binnen een straal van 150 meter rond het vulpunt komen de volgende items voor:

Eengezinswoningen (2,4 mens per woning, aanwezigheid 70% dag en 100% 's nachts)	X
Flatgebouw met eengezinsappartementen, (2,4 mens per woning, aanwezigheid 70% dag en 100% 's nachts)	
Bedrijven (40 uur per week overdag personen aanwezig, rest van de tijd geen personen aanwezig)	
Bedrijven (24 uur per dag personen aanwezig, 7 dagen per week)	
Kantoren (40 uur per week overdag personen aanwezig, rest van de tijd geen personen aanwezig)	
Scholen (40 uur per week overdag personen aanwezig, rest van de tijd geen personen aanwezig)	
Nader in te vullen categorie niet behorend tot onderstaande categorieën	

Binnen een straal van 150 meter van het vulpunt komen de volgende items voor:

Verzorgingstehuis, verpleegtehuis, ziekenhuis, kinderdagverblijf	
Evenementenhal, congrescentrum, dierentuin	
Bioscoop, theater, (voetbal)stadion	
Zwembad, sporthal, tennisbaan	
Of functies die niet in de tijdvensters passen zoals hierboven aangeduid	

De rekentool is geschikt voor deze situatie



LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: BP Rond de Kazerne

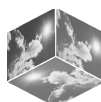
Technische gegevens

Aanrijkans

De opstelplaats van de tankwagen	is geïsoleerd, waarbij een aanrijding van opzij tegen de leidingkast niet aannemelijk wordt geacht (ook niet met lage snelheid)
----------------------------------	---

Omgevingsbrand

1. Afstand tussen afleverzuil LPG en LPG vulpunt:	17,5 meter of meer
2. Afstand tussen afleverzuil benzine en LPG vulpunt:	5 meter of meer
3. Afstand tussen opstelplaats benzine tankauto en LPG vulpunt:	minder dan 25 meter
4. Hoogte gebouw tankstation:	10 meter of meer
5. Is het tankstation voorzien van brandwerende voorzieningen (30 minuten brandwerende wanden) en maximaal 50% gevelopeningen? :	Nee
6. Afstand tussen gebouw tankstation en LPG vulpunt:	20 meter of meer



LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: BP Rond de Kazerne

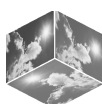
Omgevingsinput

Groepsberekening 1

Naam groepsberekening	bestaande situatie
LPG doorzet per jaar (m3)	1000

Schil 1 : Afstand 0 - 100 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen	8	19.2	9.6	19.2
Kantoren, 40 uur	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		0	0	0
Totaal			9.6	19.2



LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: BP Rond de Kazerne

Omgevingsinput

Groepsberekening 1

Naam groepsberekening	bestaande situatie
LPG doorzet per jaar (m3)	1000

Schil 2 : Afstand 100 - 130 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen	4	9.6	4.8	9.6
Kantoren, 40 uur	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		0	0	0
Totaal			4.8	9.6



LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: BP Rond de Kazerne

Omgevingsinput

Groepsberekening 1

Naam groepsberekening	bestaande situatie
LPG doorzet per jaar (m3)	1000

Schil 3 : Afstand 130 - 150 meter

Omgevingsfactor	Invoer aantal	Invoer aantal personen (100 %)	Aantal personen dag	Aantal personen nacht
Woningen	2	4.8	2.4	4.8
Kantoren, 40 uur	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 40 uur	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 40 uur	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 40 uur	0	0	0	0
Industriegebieden laag, 7/24	0	0	0	0
Industriegebieden midden, 7/24	0	0	0	0
Industriegebieden hoog, 7/24	0	0	0	0
Scholen, 40 uur		0	0	0
Totaal			2.4	4.8



LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: BP Rond de Kazerne

Resultaat

Groepsberekening 1

Naam groepsberekening	bestaande situatie
LPG doorzet per jaar (m3)	1000

	dag	nacht
Slachtoffers 33% gevulde tankauto	9.6	19.2
Slachtoffers 66% gevulde tankauto	14.4	28.8
Slachtoffers 100% gevulde tankauto	16.8	33.6



LPG groepsrisico berekeningsmodule

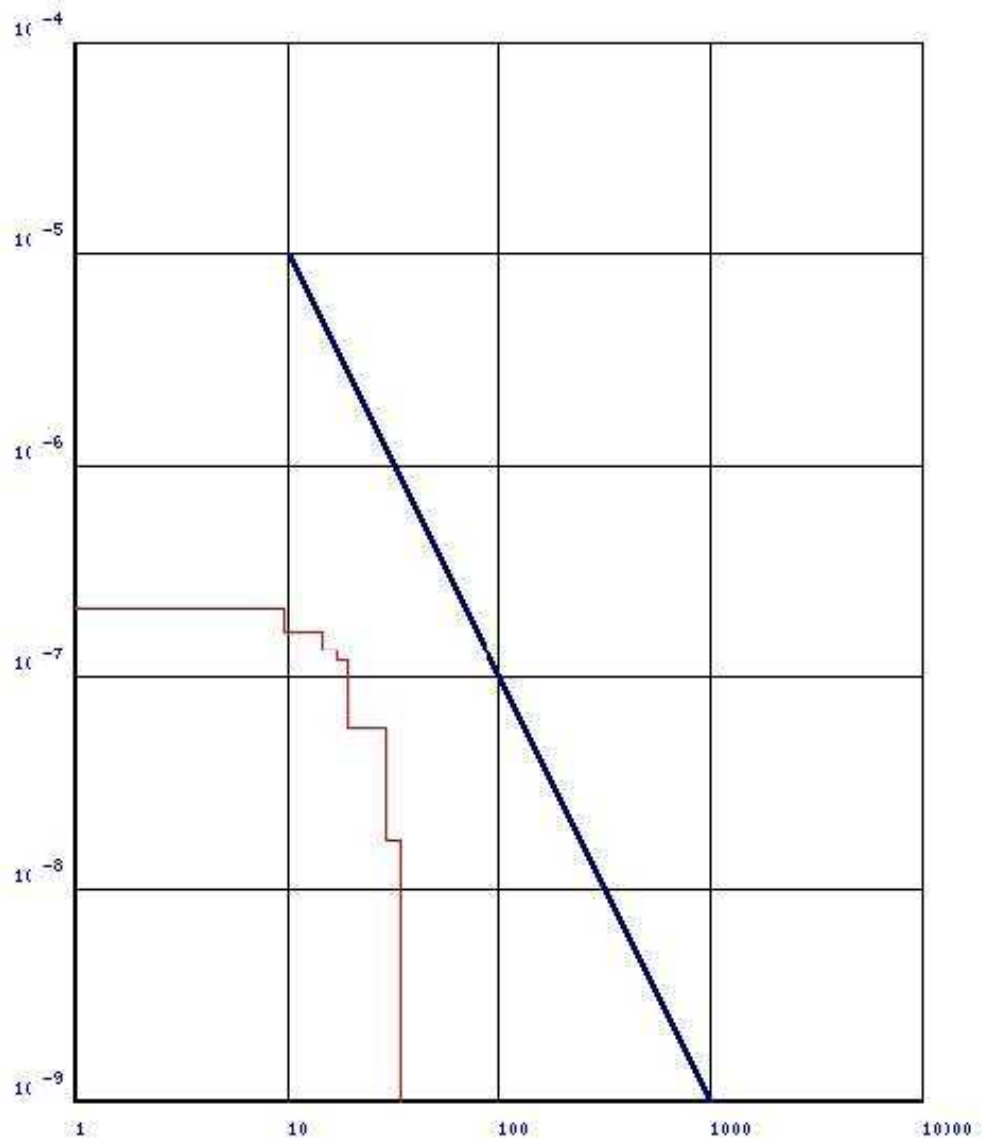
Project: BP Rond de Kazerne

Resultaat grafisch weergegeven

Legenda

Groepsberekening 1
Groepsberekening 2
Groepsberekening 3
Groepsberekening 4

bestaande situatie



LPG groepsrisico berekeningsmodule

Project: BP Rond de Kazerne

Toelichting

De grafiek geeft het groepsrisico aan voor de ingevoerde situatie. Het groepsrisico is berekend met de rekenmodule van www.groepsrisico.nl. Deze module is uitsluitend geschikt voor standaardsituaties. De module geeft een indicatie van het groepsrisico. Voor een gedetailleerde berekening dient een risicoanalyse met SAFETI-NL te worden uitgevoerd.

De rekenresultaten kunnen worden gebruikt bij het invullen van de verantwoordingsplicht zoals bedoeld in artikel 12 en 13 van het 'Besluit externe veiligheid inrichtingen'. Een oordeel over de toelaatbaarheid van het berekende groepsrisico dient te geschieden op basis van alle elementen van de verantwoordingsplicht. Zie hiervoor de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico.

Deze rekenmodule is ontwikkeld door ingenieursbureau Oranjewoud, in samenwerking met het RIVM, het ministerie van VROM en de Vereniging Vloeibaar Gas.

Rekenmodule groepsrisico LPG, versie 1.1



