
Paraplubestemmingsplan Geluid industrieterrein De Kempen/Kanaalzone III

(betreft partiële herziening van het bestemmingsplan Buitengebied 1998, het bestemmingsplan NRP-gebied en het bestemmingsplan artikel 30 WRO herziening NRP-gebied)

Toelichting

Behoort bij besluit van de raad
van Weert van 23 mei 2007,

De griffier,

INHOUDSOPGAVE

<i>1. Inleiding.....</i>	<i>2</i>
<i>2. Wettelijk kader</i>	<i>3</i>
<i>3. De nieuwe geluidszone.....</i>	<i>4</i>
<i>4. Hogere grenswaarde.....</i>	<i>5</i>
<i>5. Vogelrichtlijn</i>	<i>6</i>
<i>6. De voorschriften.....</i>	<i>7</i>
<i>7. Verslag vooroverleg ex artikel 10 Besluit op de Ruimtelijke Ordening.....</i>	<i>8</i>
<i>8. Eindverslag inspraak met betrekking tot het voorontwerp paraplubestemmingsplan geluid industrieterrein De Kempen / Kanaalzone III</i>	<i>9</i>

1. Inleiding

De huidige geluidszone rondom het industrieterrein De Kempen/Kanaalzone III is op 28 augustus 1986 door de Gemeente Weert vastgesteld en op 14 juli 1987 door Gedeputeerde Staten van Limburg goedgekeurd. In 2001 is de geluidszone rond het industrieterrein door middel van twee bestemmingsplanwijzigingen herzien.

Het industrieterrein wordt in oostelijke richting uitgebreid met circa 22 hectare. Dit betreft het driehoekige gebied tussen de spoorlijn Budel-Weert, de Zuid-Willemsvaart en het huidige industrieterrein. Dit terrein is ook gezoneerd. De nu, als gevolg van de uitbreiding van het industrieterrein De Kempen/ Kanaalzone III en de gewijzigde geluidssituatie binnen het bedrijventerrein, gewijzigde contour heeft betrekking op het bestemmingsplan buitengebied 1998, het bestemmingsplan NRP-gebied en het bestemmingsplan art. 30 WRO herziening NRP-gebied. Het onderhavige plan beoogt die contour vast te leggen.

2. Wettelijk kader

Artikel 41 van de Wet geluidhinder(Wgh) bepaalt dat, indien bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan aan gronden een bestemming wordt gegeven die de mogelijkheid van vestiging van inrichtingen, behorende tot een bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) aan te wijzen categorie inrichtingen die in belangrijke mate geluidhinder kunnen veroorzaken, insluit, daarbij tevens een rond het betrokken terrein gelegen zone wordt vastgesteld, waarbuiten de geluidsbelasting vanwege dat terrein de waarde van 50 dB(A) niet te boven mag gaan.

De AMvB waaraan artikel 41 van de Wgh refereert is het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer, waarin in artikel 2.4 vervolgens de categorie geluidshinder veroorzakende inrichtingen wordt aangewezen. Voor zover er sprake is van een (uitbreiding van een) bestaande situatie is Afdeling 2 (Bestaande situaties) van Hoofdstuk V van de Wgh van toepassing. Op grond van artikel 61 kan een bestaande geluidszone uitsluitend worden gewijzigd of opgeheven bij de vaststelling of herziening van een bestemmingsplan.

3. De nieuwe geluidszone

Het industrieterrein De Kempen/Kanaalzone III wordt in oostelijke richting uitgebreid met circa 22 hectare. Dit betreft het driehoekige gebied tussen de spoorlijn Budel-Weert, de Zuid- Willemsvaart en het huidige industrieterrein. In verband met deze uitbreiding en als gevolg van de gewijzigde geluidssituatie, wordt de bestaande geluidszone rondom het bestaande en het nieuwe industrieterrein gedeeltelijk herzien. Deze geluidszone zal door middel van dit parapluplan worden vastgelegd in het bestemmingsplan Buitengebied 1998, het bestemmingsplan NRP-gebied en het bestemmingsplan art. 30 WRO herziening NRPgebied. Op de zonegrens mag de geluidsbelasting vanwege alle inrichtingen op het gezoneerde terrein tezamen niet hoger worden dan 50 dB(A).

Voor de herziening van de geluidszone is een akoestisch onderzoek verricht. Dit is vastgelegd in het rapport 'Industrieterrein De Kempen/Kanaalzone III te Weert. Akoestisch onderzoek aanpassing geluidszone' met kenmerk 110623/CE3/146/00218 d.d. 25 november 2003 van ARCADIS. Het akoestisch onderzoek voor het industrieterrein De Kempen/Kanaalzone III is gebaseerd op de vergunde geluidsruimte per bedrijf, in combinatie met kentallen voor bedrijven zonder geluidsvoorschriften, voor lege terreinen en voor bedrijven waarvan gegevens ontbreken. Na afronding van bovengenoemde akoestisch onderzoek zijn er van een drietal bedrijven op het industrieterrein de vergunningen aangepast. Voor de herziening van de geluidszone zijn deze wijzigingen nog meegenomen middels akoestisch onderzoek d.d. 9 maart 2006 van de gemeente Weert. De dossieranalyse en de globale inspectie op het industrieterrein geven geen reden om te veronderstellen dat de vergunde geluidsniveaus niet haalbaar zijn. Voor de bedrijven die vallen onder een Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) is, indien er geen woning of andere geluidsgevoelige bestemming binnen 50 meter gelegen is, uitgegaan van een grenswaarde van 50 dB(A) op 50 meter van de grens van de inrichting. Voor de invulling van het nieuwe industrieterrein wordt uitgegaan van categorie 3 en 4 bedrijven, met een sterke beperking voor de geluidsemisatie in de avond- en nachtperiode. De peildatum van het onderzoek is 24 juli 2003.

Voor de realisatie van de uitbreiding van het industrieterrein is het noodzakelijk om de bestaande geluidszone te verruimen. Voor een belangrijk aantal woningen in de omgeving is het niet mogelijk hogere waarden te verlenen. Bij de invulling van het industrieterrein is hiermee rekening gehouden door passende eisen te stellen aan de toelaatbare geluidsemisatie per vierkante meter en (sterke) beperkingen op te leggen voor de avond- en nachtperiode.

Voor de gebieden ter hoogte van de Trancheeweg en ter hoogte van de Voorhoeveweg is de verruiming van de geluidszone noodzakelijk op grond van de vergunde geluidsbelasting.

Voor het industrieterrein wordt de volgende geluidszone vastgesteld:

1. Ten noorden van het bestaande industrieterrein: verruiming van de zonegrens conform de 50 dB(A) vergunningcontour. Dit betekent een verruiming met maximaal 95 meter voor het deel ten noorden van de spoorlijn ter hoogte van de Trancheeweg;
2. Ten oosten van het bestaande industrieterrein: verruiming van de zone tot aan de dichtstbijgelegen woningen, met uitzondering van de woning Singelvenweg 5;
3. Ten zuiden van het bestaande industrieterrein: verruiming van de zonegrens met maximaal 90 meter ter hoogte van de Voorhoeveweg;
4. Ten westen van het bestaande industrieterrein: inkrimping van de bestaande zone omdat de geluidruimte van de vigerende zone nooit kan worden ingevuld.

4. Hogere grenswaarde

Voor woningen gelegen in een geluidszone zijn er ontheffingen mogelijk tot 55 of 60 dB(A), als er wordt voldaan aan de criteria zoals vastgesteld in het "Besluit grenswaarden binnen zones rond industrieterreinen". Er kunnen voor deze woningen alleen hogere waarden worden verleend als maatregelen gericht op het reduceren van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zullen zijn en tevens wordt voldaan aan één van de volgende ontheffingscriteria:

1. het referentieniveau ter plaatse van de betreffende woningen is hoger dan of gelijk aan het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau vanwege het industrieterrein
2. de woningen zijn ter plaatse noodzakelijk om redenen van grond- of bedrijfsgebondenheid;
3. de ligging van de geluidsbronnen op het betrokken industrieterrein is zodanig dat de geluidsbelasting vanwege het industrieterrein en vanwege andere geluidsbronnen, op tenminste één gevel lager dan of gelijk is aan 50 dB(A).

Indien er zich in de nieuwe geluidszone woningen bevinden zal er een hogere grenswaarde moeten worden aangevraagd. Door de aanpassing van de geluidszone komen de woningen Industriekade 58 en Voorhoeveweg 5 in de zone te liggen. Voor deze woningen zijn bij besluit van 11 juli 2006 de volgende hogere grenswaarden vastgesteld door Gedeputeerde Staten vastgesteld, zie bijlage:

- ♦ Industriekade 58: 52 dB(A) etmaalwaarde;
- ♦ Voorhoeveweg 5: 51 dB(A) etmaalwaarde.

De woning Industriekade 58 betreft een bedrijfsgebonden woning. De woning Voorhoeveweg 5 heeft aan de zuidzijde een geluidsluwe gevel.

In de geluidszone bevinden zich verder nog de volgende woningen:

- ♦ Geurtsvenweg 6;
- ♦ Singelvenweg 5;
- ♦ Trancheeweg 22.

De woning Geurtsvenweg 6 lag ten tijde van de oorspronkelijke zonevaststelling reeds in de geluidszone. Hiervoor geldt derhalve een toelaatbare geluidsbelasting van 55 dB(A) etmaalwaarde. De woning Singelvenweg 5 en Trancheeweg 22 zijn bij een eerdere bestemmingsplanherziening in de geluidszone komen te liggen. Voor deze woningen zijn voor zover bekend destijds echter geen hogere waarden vastgesteld. Om de mogelijkheid om de geluidszone helemaal op te vullen niet uit te sluiten, is de volgende hogere grenswaarde-woorden vastgesteld:

- ♦ Trancheeweg 22: 52 dB(A) etmaalwaarde.

Deze woning betreft een bedrijfs- en/of grondgebonden woning.

De woning Singelvenweg 5 valt binnen het goedgekeurde bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen Oost en West'. Deze woning wordt aangekocht en geamoveerd.

De vastgestelde hogere waarden bedragen maximaal 51 en 52 dB(A). Bij een dergelijk geringe overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op de gevel, mag verwacht worden dat de toelaatbare geluidsbelasting van 35 dB(A) binnen in de woning niet wordt overschreden. Bij een geluidsbelasting van 51 of 52 dB(A) op de gevel, bedraagt de vereiste geluidswering respectievelijk 16 of 17 dB(A). Moderne woningen hebben een geluidswering van minimaal 20 dB(A). Voor oudere woningen mag een geluidswering van minimaal 17 à 18 dB(A) worden verwacht. Alleen bij woningen met een (zeer) slechte kierdichting zou de geluidswering iets minder kunnen zijn, maar dit is dan relatief gemakkelijk op te lossen (aangebrenge deugdelijke kierdichting).

5. Vogelrichtlijn

Het natuurgebied Weerter- en Budelerbergen is aangewezen als Speciale beschermingszone (SBZ) ex Vogelrichtlijn.

Voor ruimtelijke plannen die mogelijk negatieve gevolgen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van de SBZ dient een passende beoordeling gemaakt te worden.

Het industrieterrein De Kempen/Kanaalzone III ligt buiten het vogelrichtlijngebied. Het onderhavige bestemmingsplan heeft mogelijk wel effecten op het vogelrichtlijngebied.

Middels het uitvoeren van een voortoets (d.d. 24 december 2004 met kenmerk 110502/zf4/5c5/200960 door Arcadis) en het akoestisch onderzoek bestemmingsplan De Kempen (d.d. 15 februari 2006 door de Gemeente Weert) is onderzocht of het wijzigen van de geluidszone negatieve gevolgen heeft voor de SBZ.

Bepalend is of de wijziging van het bestemmingsplan kan leiden tot een hogere geluidbelasting in het Vogelrichtlijngebied. Relevant voor broedvogels is de 40 dB(A) grens.

Uit de geluidsberekeningen blijkt dat er geen verschil is in geluidbelasting in het vogelrichtlijngebied tussen de nieuwe situatie met en zonder de uitbreiding van het industrieterrein. De uitbreiding leidt derhalve niet tot significante effecten op het Vogelrichtlijngebied Weerter- en Budelerbergen.

Naast de uitbreiding vindt er een aanpassing plaats van de geluidszone om de bestaande akoestische situatie te legaliseren. Door het verder opvullen van de zonegrens kan er een toename van de geluidbelasting van het Vogelrichtlijngebied plaatsvinden. Bepalend hierbij is of het oppervlakte Vogelrichtlijngebied binnen de 40 dB(A) contour bij aanpassing van de geluidszone toeneemt.

Uit vergelijking van het zonemodel zonder uitbreiding met het model voor de toekomstige situatie inclusief uitbreiding blijkt dat er in westelijke richting zelfs sprake is van een kleine afname van de 40 dB(A) contour.

Het opvullen van de geluidszone leidt derhalve niet tot significante effecten op het Vogelrichtlijngebied Weerter- en Budelerbergen.

In een aanvullende Passende beoordeling is door M&A-advies nagegaan of en in hoeverre deze en eventuele andere projecten invloed hebben op het de instandhoudingsdoelstellingen van het Vogelrichtlijngebied. In dat rapport wordt geconcludeerd dat het project 'Grote hoefdieren in het Kempenbroek' dient ter versterking van de ecologische waarden van het gebied. De plannen voor een ecoduct bij Weert zijn nog te weinig concreet, waardoor het niet zinvol is dit project verder mee te wegen. Wat betreft de reactivering van de IJzeren Rijn wordt opgemerkt dat het nog onduidelijk is of dit door zal gaan. Volgens een brief van 13 september 2006 van de minister van Verkeer en Waterstaat aan de voorzitter van de Tweede Kamer inzake de stand van zaken van de IJzeren Rijn blijkt dat een Commissie van Onafhankelijke Deskundigen de economische haalbaarheid gaat onderzoeken. In dat verband dienen ProRail en Infrabel begin 2008 geactualiseerde onderzoeken te leveren aan deze Commissie. Dit betekent dat er nu nog geen concreet besluit ligt over het doorzetten van het plan tot reactivering zodat er in het kader van het onderzoek naar de effecten op het Vogelrichtlijngebied nog geen reden bestaat om rekening te houden met die plannen. Er zijn verder geen plannen bekend voor de aanleg van een spitsstrook voor de A2 in de buurt van Weert. De aanleg van de spitsstrook bij Eindhoven richting Den Bosch kan redelijkerwijs geen invloed hebben op het verkeer in de omgeving van Weert en daarmee op de instandhoudingsdoelstellingen van het Vogelrichtlijngebied Weerter- en Budelerbergen. In de aanvullende Passende beoordeling is ook nog gekeken naar mogelijke andere projecten in of in de

omgeving van Weert. Voorzover er sprake is van bestaand gebruik gaat het om gebruik waarvoor niet jaarlijks opnieuw een vergunning nodig is en is ook niet gebleken dat het gebruik geïntensiveerd zal worden zodat ervan uitgegaan wordt dat het huidige gebruik geen belemmering heeft gevormd voor de ontwikkeling van de aanwezige waarden en dat het toekomstig voortgezet gebruik derhalve ook niet van significante negatieve invloed kan zijn op de aanwezige natuurwaarden. Wat betreft de uitbreidingsplannen voor woningbouw en bedrijventerreinen wordt geconcludeerd dat deze ontwikkelingen zo geleidelijk plaatsvinden en op een zodanige afstand van het Vogelrichtlijngebied dat ook de effecten daarvan niet significant negatief zullen zijn. Alles overziende wordt daarom geconcludeerd dat de impact van het totaal aan projecten op het SBZ-gebied met zekerheid niet significant is.

6. De voorschriften

Het voorliggende bestemmingsplan is van toepassing verklaard op het bestemmingsplan dat op dit ogenblik vigeert (artikel G), dit plan is vermeld in de voorschriften, in het onderhavige geval betreft het bestemmingsplan Buitengebied 1998, het bestemmingsplan NRP-gebied en het bestemmingsplan art. 30 WRO herziening NRP-gebied. Binnen de op de plankaart aangeduide 50 dB(A) contour is het niet toegestaan om woningen en andere geluidsgevoelige objecten in de zin van artikel 49 Wgh te realiseren voor zolang en voor zover de geluidhinder niet is opgeheven respectievelijk zonder dat Gedeputeerde Staten vooraf een hogere grenswaarde hebben vastgesteld.

Het betreft de volgende plannen:

- ♦ Bestemmingsplan Buitengebied 1998 gemeente Weert vastgesteld d.d. 29 april 1999 goedgekeurd d.d. 14 december 1999.
- ♦ Bestemmingsplan NRP-gebied vastgesteld d.d. 28 oktober 1999 goedgekeurd d.d. 6 juni 2000.
- ♦ Bestemmingsplan art 30 WRO herziening NRP-gebied vastgesteld d.d. 13 september 2001 goedgekeurd d.d. 24 april 2002.

7. Verslag vooroverleg ex artikel 10 Besluit op de Ruimtelijke Ordening.

Het voorontwerp paraplubestemmingsplan geluid industrieterrein De Kempen/Kanaalzone III is in het kader van het vooroverleg toegezonden voor advies aan diverse instanties.

1. Door de provincie Limburg is hierop op 29 september 2004 als volgt gereageerd.

De hogere grenswaarden zijn voor dit plan nog niet verleend. Er ontbreken daartoe nog gegevens. Wij wijzen u er op dat de hogere grenswaarden dienen te zijn verkregen voordat het plan door uw raad wordt vastgesteld.

Reactie gemeente

Bij besluit van 11 juli 2006 zijn door Gedeputeerde staten van Limburg hogere grenswaarden vastgesteld voor een drietal woningen. Naar aanleiding van aanvullend akoestisch onderzoek d.d. 9 maart 2006 is gebleken dat ten westen van het bestaande industrieterrein de zone zoals opgenomen is in het voorontwerpbestemmingsplan verkleind kan worden omdat de geluidruimte nooit kan worden ingevuld.

Tevens worden voor een tweetal woningen, zijnde Voorhoeveweg 7 en Achterste singel 20 geen hogere grenswaarden aangevraagd omdat die in tegenstelling tot het voorontwerpbestemmingsplan buiten de geluidzone liggen. Deze woningen zullen als gevolg van het industrieterrein geen geluidbelasting hoger dan 50 dB(A) ondervinden.

2. Door het ministerie van Defensie is hierop op 24 maart 2004 als volgt gereageerd.

Door de verruiming van de geluidscontour komt de 50 dB(A) contour verder te liggen op de Speciale Beschermingszone (SBZ) ex Vogelrichtlijn. In het voorontwerp wordt geen afweging gemaakt welke (significant) gevolgen de verruiming van de geluidscontour heeft op de SBZ. Evenmin wordt een passende beoordeling gemaakt van de gevolgen voor het gebied, rekening houdende met de instandhoudingsdoelstellingen van de SBZ. Ik verzoek u in het ontwerpplan hier ruim aandacht aan te besteden.

Reactie gemeente

Het industrieterrein De Kempen/Kanaalzone III ligt buiten het vogelrichtlijngebied. Mogelijk heeft het bestemmingsplan wel negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de SBZ. Middels het uitvoeren van een voortoets en akoestisch onderzoek is onderzocht of de wijziging van de geluidzone negatieve gevolgen heeft voor de SBZ. Dit is niet het geval. In paragraaf 5 van dit ontwerpbestemmingsplan is hier op ingegaan.

Bovengenoemde reacties zijn hierna als bijlage opgenomen in de toelichting.

8. Eindverslag inspraak met betrekking tot het voorontwerp paraplubestemmingsplan geluid industrieterrein De Kempen / Kanaalzone III

Het voorontwerp paraplubestemmingsplan 'Industrieterrein De Kempen/Kanaalzone III' heeft met ingang van 4 maart 2004 gedurende vier weken ter inzage gelegen. Naar aanleiding daarvan zijn er noch schriftelijke noch mondelinge zienswijzen binnengekomen. Het eindverslag is hierna als bijlage opgenomen in de toelichting.

De inspraak leidt derhalve niet tot een herziening van het ontwerpplan.