

Ruimtelijke onderbouwing Bosaanplant Weert 2022



Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies



Stichting
het Limburgs
Landschap

Ruimtelijke onderbouwing bosaanplant Weert

Status: Definitief, 10 augustus 2022.

Aangepast op 19 oktober 2022 en 21 november 2022 n.a.v. opmerkingen van de gemeente Weert.

Initiatiefnemer:

Stichting het Limburgs Landschap

Postbus 4301

5944 ZG ARCEN



Stichting
het Limburgs
Landschap

Bureau Meervelt,

Ecologisch onderzoek en advies



C.E. Linders

Projectnummer: 22-061

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	1
1.1	Aanleiding en locatie	1
1.2	Vigerend bestemmingsplan.....	2
1.3	Huidige en toekomstige situatie.....	3
1.4	Leeswijzer	4
2	Ruimtelijk beleidskader	5
2.1	Rijksbeleid	5
2.3	Provinciaal en regionaal beleid.....	5
2.4	Gemeentelijk beleid	6
3	Omgevingsaspecten	10
3.1	Water	10
3.2	Beschermde natuurwaarden	10
3.3	Archeologie	12
3.4	Landschap en cultuurhistorie	14
3.5	Verkeer	16
3.6	Luchtkwaliteit	16
3.7	Externe veiligheid	16
3.8	Bodemkwaliteit	17
4	Uitvoerbaarheid	18
4.1	Economische uitvoerbaarheid	18
4.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	18
5	Afweging en conclusie	19
5.1	Afweging	19
5.2	Conclusie	19

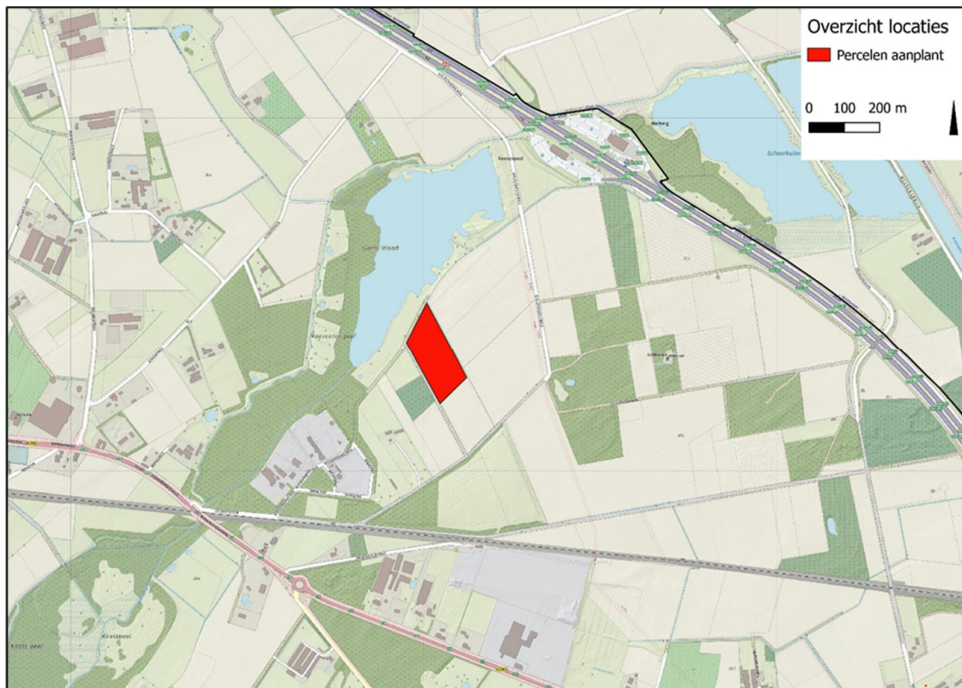
Bijlage 1 Verslag participatiebijeenkomst

1. Inleiding

Dit hoofdstuk bevat informatie over het plangebied, de aanleiding van de voorgenomen ontwikkeling, het vigerende plan, de planvorm en de leeswijzer.

1.1 Aanleiding en locatie

Stichting het Limburgs Landschap heeft het voornemen een perceel in de gemeente Weert te beplanten met bos. Het plangebied ligt tussen de A2 en de spoorlijn Weert-Roermond net ten zuidoosten van de Roeventerpeel (toegang via een zandpad in het verlengde van de Roeventerpeelweg). De aanplant vindt plaats in het kader van het Actieplan 1 miljoen bomen (provincie Limburg, 2019). Het gaat om het aangegeven perceel van 2,37 ha in figuur 1. Het perceel is kadastraal bekend als WEE01AB500.



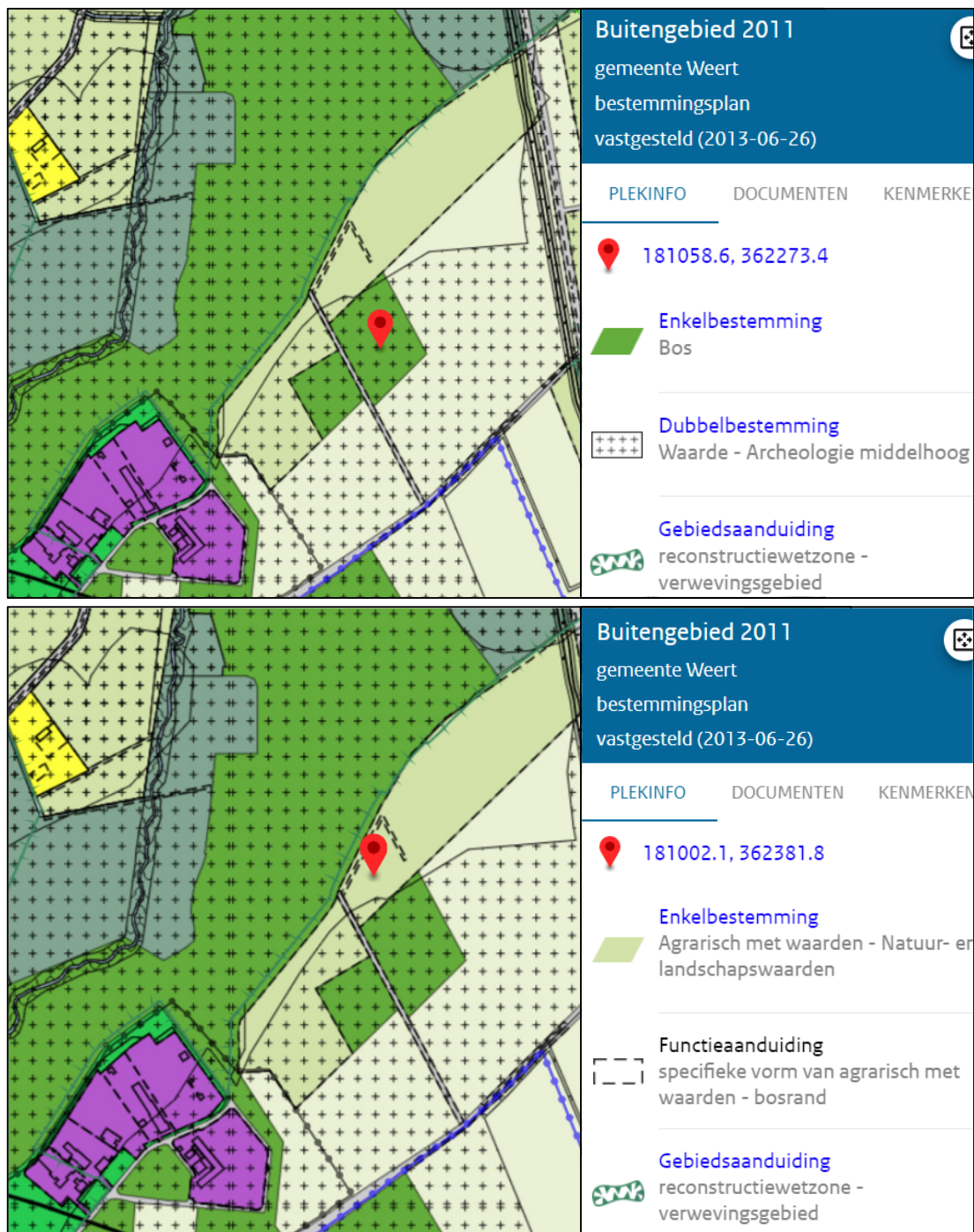
Figuur 1: Beoogd perceel van 2,37 ha.



Figuur 2: Het perceel is kadastraal bekend als WEE01AB500.

1.2 Vigerend bestemmingsplan

De aanplant van bos in het noordelijk deel van het plangebied past niet binnen het vigerende bestemmingsplan waarin het noordelijk deel van het plangebied de bestemming 'Agrarisch met waarden' heeft. Het deel ten zuiden daarvan heeft al de enkelbestemming 'Bos'. De bestemming wordt niet gewijzigd. Medewerking wordt verleend met een Omgevingsvergunning (uitgebreide procedure), waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).



Afbeeldingen 3 en 4: Gemeente Weert bestemmingsplan Buitengebied 2011, vastgesteld 26-06-2013 (Ruimtelijkeplannen.nl).

Omdat afgeweken wordt van het bestemmingsplan is voor de voorgenomen ontwikkeling een aanvraag Omgevingsvergunning nodig.

Op het bestemmingplan Buitengebied 2011, vastgesteld 26-06-2013, heeft een herziening plaatsgevonden: Buitengebied 2011, 1e herziening (IMRO-idn:NL.IMRO.0988.BPBuitengeb2011H1-VA01). Hieronder is cursief het relevante artikel voor deze ruimtelijke onderbouwing weergegeven:

Artikel 6 Agrarisch met waarden - Natuur- en landschapswaarden

De regels van het bestemmingsplan "Buitengebied 2011", vastgesteld door de gemeenteraad van Weert op 26 juni 2013, zoals onherroepelijk geworden bij uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op 18 februari 2015 (zaaknummer 201306630/1/R3) met identificatienummer NL.IMRO.0988.BPBuitengebied-VA01 blijven van toepassing met dien verstande dat:

6.8.3. sub a. onder 8. wordt aangevuld met:

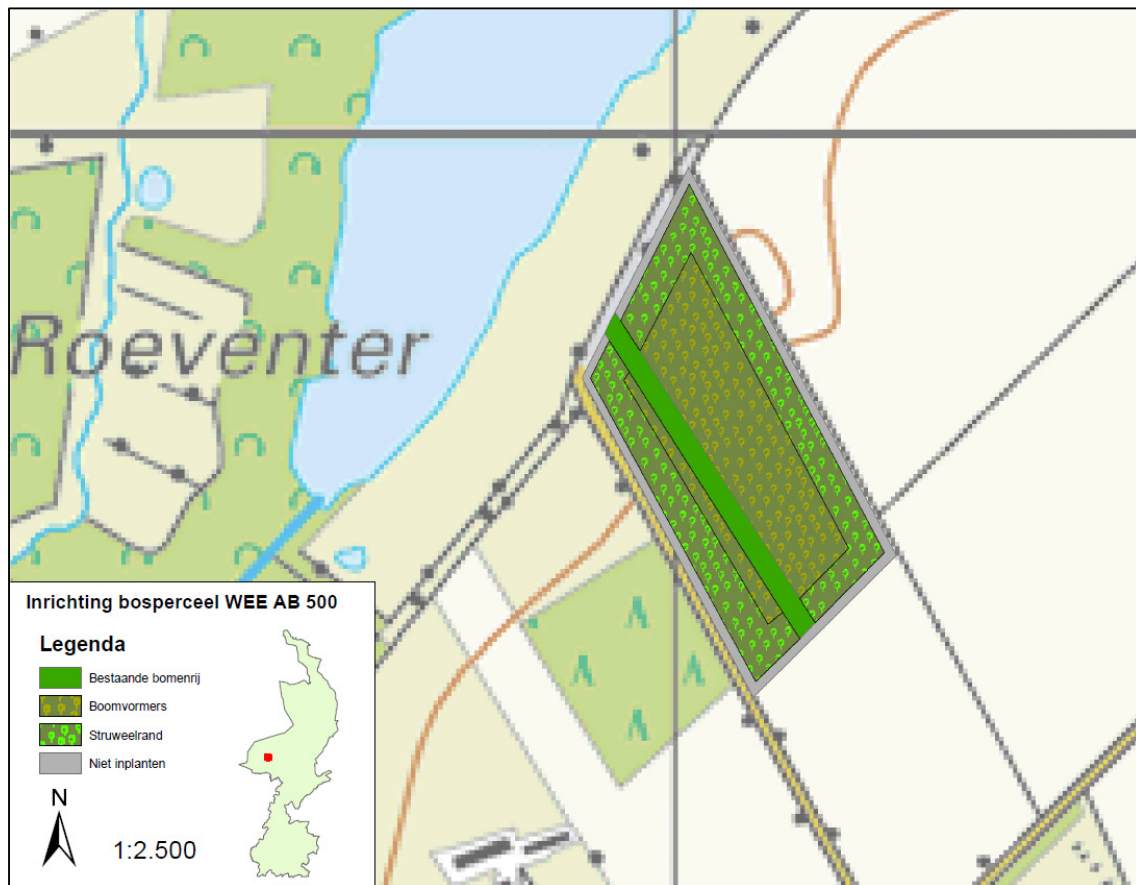
tenzij wordt aangetoond dat de wijziging niet leidt tot een onevenredige aantasting van het ter plaatse aanwezige kwetsbare reliëf.

Het plangebied heeft geen bijzonder reliëf, door de aanplant van bos wordt geen kwetsbaar reliëf aangetast.

1.3 Huidige en toekomstige situatie

Het betreffende plangebied is in eigendom van Stichting het Limburgs Landschap. Het smalle deel tussen de houtsingels heeft een functie als grasland, het grotere deel heeft een productiefunctie (akker).

In de toekomstige situatie wordt het plangebied aangeplant met inheems loofbos (met soorten als Zomereik, Berk, Linde, Beuk, Vogelkers) dat aansluit bij de begroeiing van de loofhoutbossen in de omgeving. De bestaande bomensingel blijft behouden en aan de randen wordt een brede strook met struweel ontwikkeld. In onderstaande figuur 5 is de voorgenomen inrichting weergegeven.



Figuur 5: Inrichting bosperceel WEE AB 500. De bestaande bomenrij blijft behouden, de kern wordt ingeplant met boomvormers en de rand met struweel.

1.4 Leeswijzer

Achtereenvolgens komen aan de orde:

Hoofdstuk 2 Beleidskader: ingegaan wordt op het relevante rijksbeleid, provinciale beleid en regionale beleid en het gemeentelijke beleid;

Hoofdstuk 3 Omgevingsaspecten;

Hoofdstuk 4 Uitvoerbaarheid;

Hoofdstuk 5 Afweging en conclusie.

2 Ruimtelijk beleidskader

Dit hoofdstuk geeft het relevante (toegepast op het plangebied) actuele en ruimtelijke beleidskader weer met conclusies voor het plan.

2.1 Rijksbeleid

Bosbeleid is een (niet nader benoemd) onderdeel van het natuurbeleid. Met het natuurbeleid wil de Rijksoverheid de Nederlandse natuur behouden en versterken en de verschillende plant- en diersoorten (biodiversiteit) behouden. De Rijksoverheid is verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren en de vertaling van internationaal naar nationaal beleid.

Natuur moet niet alleen binnen natuurgebieden versterkt worden, maar overal: in steden, op het platteland en in de grote wateren (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurbeleid-komende-jaren>, d.d. 1 oktober 2020). De Rijksoverheid bepaalt het natuurbeleid in samenhang met andere maatschappelijke ontwikkelingen. Bijvoorbeeld de ontwikkeling van kringlooplandbouw, steden en infrastructuur. Dat staat in de natuurambitie 'Nederland Natuurpositief' (2019) van provincies en het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). Deze partijen werken aan een nationaal plan (uitvoeringsagenda) voor natuurbeleid.

Rijk en provincies werken samen aan een Bossenstrategie voor Nederland. Dat is zo afgesproken in het Klimaatakkoord (2019). Het is ook logisch voor deze partijen om hierin samen te werken. Het natuurbeleid is gedecentraliseerd en een verantwoordelijkheid van provincies. Tegelijkertijd gaat de Bossenstrategie ook over klimaatbeleid en gebruik van bos. Er wordt daarom gewerkt aan meer samenhang tussen natuur-, klimaat- en bosbeleid. Dat vraagt een gemeenschappelijke strategie, die wordt geschetst in de Bossenstrategie. Het instrumentarium is in ontwikkeling.

De ambitie van het Rijk is dat het Nederlandse bosareaal in 2030 met 10% is toegenomen naar 407.000 hectare. Dat is nodig voor de biodiversiteit en het vastleggen van koolstof, zoals afgesproken in het Klimaatakkoord. (Ambities en doelen van Rijk en provincies voor de Bossenstrategie Ministerie van LNV, februari 2020). De voorgenomen aanplant van bos past derhalve in het rijksbeleid.

2.2 Provinciaal en regionaal beleid

In het collegeprogramma 'Vernieuwend Verbinden' (Provincie Limburg, 2019) is de groene ambitie opgenomen om binnen twee Statenperiodes 1 miljoen bomen te planten. Naast kwantiteit wordt ook de kwaliteit geborgd door meerdere doelen tegelijkertijd te realiseren. Dit vindt plaats door bijvoorbeeld mens en natuur dichterbij elkaar te brengen, de biodiversiteit te verbeteren, koolstof op te vangen en zuurstof terug te geven en het Limburgse leefgebied aantrekkelijk te maken.

In de Omgevingsvisie Limburg wordt hoofdstuk 14 Natuur specifiek aandacht gegeven aan bossen: *'Specifiek voor bossen geldt dat we streven naar een beter beheer van het bestaande bosareaal en het aanleggen van nieuwe bossen, onder meer om te voldoen aan de opgave uit het klimaatakkoord. We werken dit verder uit in een Limburgse bossen-strategie. (...) Vanuit het Klimaatakkoord zijn Provincies samen met het Rijk van plan om aan een gezamenlijke Bossenstrategie te werken. Daarbij streven we naar een toekomst- en klimaatbestendig bos én naar een netto-uitbreiding van het areaal bos in Nederland. Met het '1 Miljoen Bomenplan' heeft de Provincie Limburg al het voortouw genomen en een eerste stap gezet. Dit plan draagt onder andere bij aan landschappelijke kwaliteit, vestigingsklimaat, leefbaarheid, klimaatadaptatie voor koelte tegen hittestress, waterbuffering en CO2-reductie door koolstofvastlegging. Wij werken onze ambities voor bossen uit in een Limburgse bossenstrategie. .*

De voorgenomen aanplant past gezien bovenstaande binnen het provinciaal en regionaal beleid.

2.3 Gemeentelijk beleid

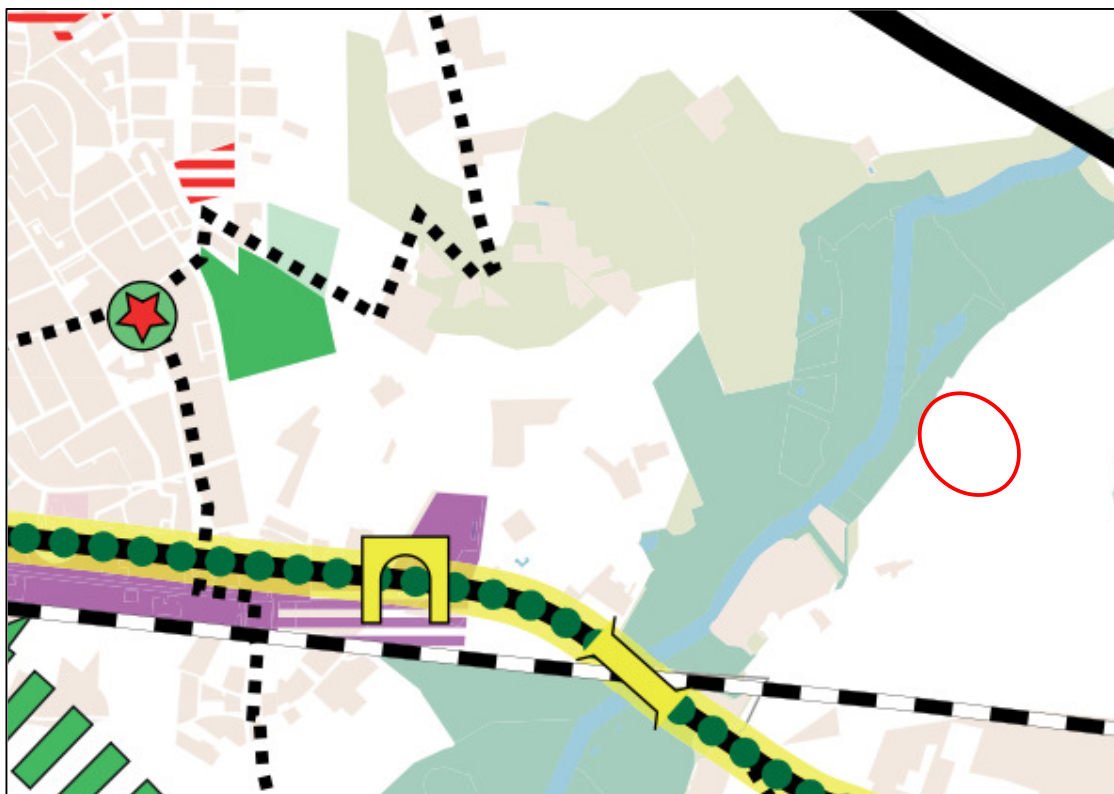
De gemeente Weert heeft in hoofdstuk 10 van de Structuurvisie Weert 2025 integrale opgaven geformuleerd ten aanzien van natuurontwikkeling en versterking van landschapstypen.

Opgave 10. Natuurontwikkeling en versterking van de landschapstypen. Belangrijkste aandachtspunt is de ontwikkeling van Kempen~Broek als transnationaal landschapspark. Insteek is om de bestaande landschapstypen te behouden en te versterken en de bestaande karakteristiek als basis te nemen voor nieuwe rode en groene ontwikkelingen. Daarbij dient de identiteit van de landschapstypen versterkt te worden.

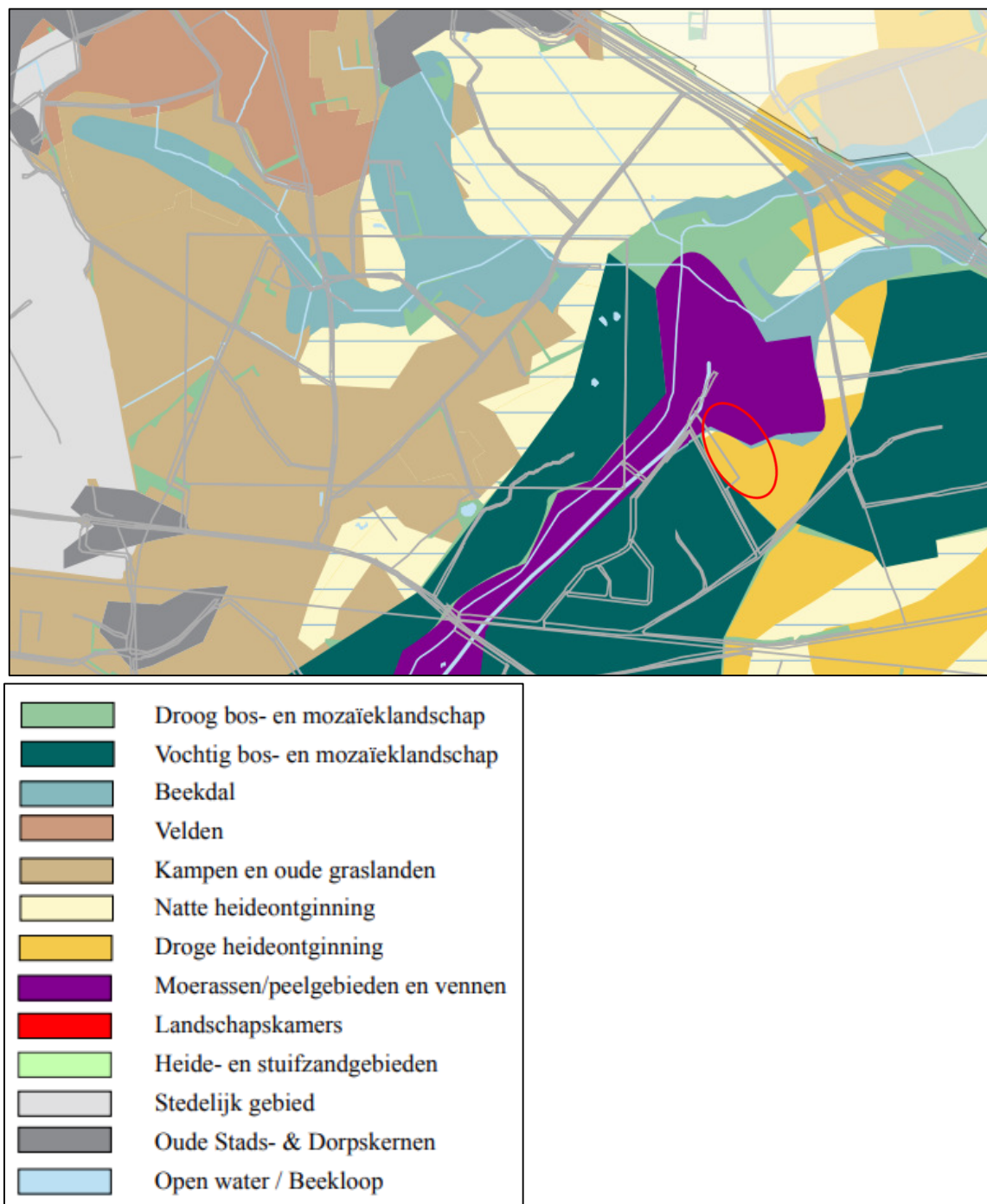
In deel 2 Visie wordt toegelicht dat Weert zich wenst te blijven profileren als groenste stad en zij wil haar toeristisch-recreatieve potenties verzilveren. Daarvoor is onder meer nodig dat:

- *De droge en natte natuur in het buitengebied verder ontwikkeld wordt, ontsnippering wordt tegengegaan door o.a. de realisatie van een ecoduct over de Zuid-Willemsvaart. De identiteit en het onderscheid tussen de vier landschapstypen die in Weert aanwezig zijn (bos- en mozaïeklandschap, beekdalen, oude cultuurlandschappen, jonge ontginningen) wordt versterkt. De visie vraagt met name aandacht voor zonering in natuur, de realisatie van kleinschalige landschapselementen in de oude cultuurlandschappen en de daarmee samenhangende bescherming van cultuurhistorie en (bio) diversiteit in natuur en agrarisch gebied alsmede de overgangen tussen de landschapstypes.*

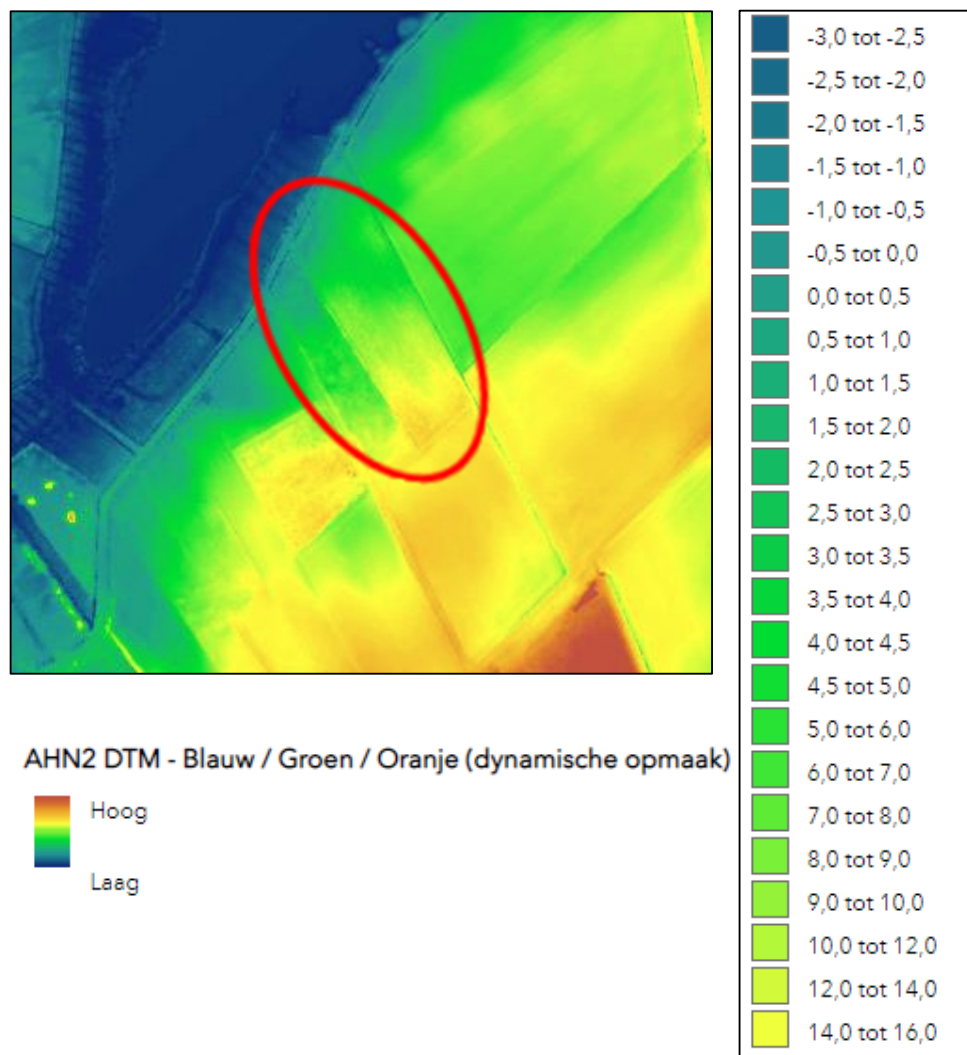
Daarnaast heeft de Gemeente Weert een Natuur & Landschapsvisie opgesteld (Gemeente Weert 2016), als verdieping van de structuurvisie. Vlakkenkaarten uit respectievelijk de Structuurvisie 2025 en de Natuur & Landschapsvisie projecteren ter hoogte van het plangebied vitale landbouw (Structuurvisie) en Droge heideontginning en Moerassen/peelgebieden en vennen (zie figuur 6 en 7). Aangrenzend aan het plangebied is in beide visies (vochtig) Bos- en mozaïeklandschap geprojecteerd. Om een betere indicatie te krijgen van de mogelijke natuurontwikkeling in het plangebied is de Algemene Hoogtekaart van Nederland geraadpleegd (AHN) (figuur 8). Uit deze kaart blijkt dat het plangebied ligt op de overgang van laag (de Roeventerpeel) naar hoog. Het plangebied behoort niet tot de droge zandkoppen die ten zuiden van het plangebied aanwezig zijn waardoor Droge heideontginning niet passend is (zeker niet op het noordelijke deel), ook vanwege de overgang naar open water. In de huidige situatie en het heersende watersysteem is het plangebied echter vrij droog. Ontwikkeling van een droog bostype is hier goed mogelijk, met het nemen van vernattingsmaatregelen kan mogelijk ook een vochtig bos ontwikkeld worden. In beide gevallen pas het bos in het gewenste bos- en mozaïeklandschap en staat het de ontwikkeling van andere gewenste landschapstypen in de omgeving toe (moeras, droge en natte heideontginning/vitale landbouw). De beoogde ontwikkeling past daarmee zowel bij de in het gebied aanwezige abiotische randvoorwaarden als bij de geformuleerde visie in de Structuurvisie als in de Natuur & Landschapsvisie.



Figuur 6: Visiekaart Structuurvisie Plan: Structuurvisie Weert 2025. Met het rode ovaal wordt het plangebied indicatief weergegeven.



Figuur 7: Het perceel ligt op een overgang van droog naar nat/moeras. Met het rode ovaal wordt het plangebied indicatief weergegeven. Visiekaart Natuur & Landschapvisie (Gemeente Weert 2016).



Figuur 8: Hoogtekaart AHN Viewer. Met het rode ovaal wordt het plangebied indicatief weergegeven.

3 Omgevingsaspecten

Een ruimtelijke ontwikkeling moet voldoen aan de (milieu)wetgeving. Er dient vaak onderzoek plaats te vinden, waarbij getoetst wordt aan beleid en regelgeving voor bijvoorbeeld geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, water, cultuurhistorie, et cetera. In dit geval is de locatie onbebouwd en blijft deze met de aanplant van bos eveneens onbebouwd. Aanleg van opstallen of aanleg van infrastructurele voorzieningen is niet aan de orde. In dit hoofdstuk worden de aspecten water, beschermde natuurwaarden, archeologie, landschap en cultuurhistorie, verkeer, luchtkwaliteit, externe veiligheid en bodemkwaliteit aan de orde.

3.1 Water

Een groot deel van het plangebied behoort tot het TOP-gebied en Natte natuurparel Moeselpeel, Roeventerpeel en Kootspeel dat zeer verdrogingsgevoelig is en redelijk tot goed ontwikkeld.

Het plangebied is aangewezen als zoekgebied Water 2022 voor (Atlas Limburg):

- Deelgebied vermindering uitspoeling naar natuurgebieden in categorie water
- Deelgebied vermindering afstroming naar natuurgebieden in categorie water, helling <2 procent
- Deelgebied vermindering afstroming naar waterlopen in categorie water
- Deelgebied vermindering uitspoeling naar waterlopen in categorie water
- Deelgebied vermindering verdroging van beekdalen in categorie water
- Deelgebied vermindering verdroging van natuurgebieden in categorie water

Door de voorgenomen ontwikkeling stopt het agrarisch gebruik en daarmee ook de toediening van meststoffen waardoor uitspoeling van meststoffen naar de Roeventerpeel afneemt. Afstromend water neemt af omdat bos in staat is water op te nemen en vast te houden. In deze opzichten past de aanleg van bos en struweel in de uitgangspunten van het Natuurbeheerplan 2022 en de doelstellingen voor Moeselpeel, Roeventerpeel en Kootspeel. Daarnaast draagt het beëindigen van mestgiften bij aan verbetering van beekwaterkwaliteit zoals beoogd in het Natura 2000-beheerplan Leudal voor het habitatype H91E0C Vochtige alluviale bossen.

Het plangebied maakt deel uit van een Waterbeheergebied. De aanplant heeft geen negatieve invloed op dit waterbeheergebied.

3.2 Beschermde natuurwaarden

In juli 2022 is een Quicksan Wet natuurbescherming uitgevoerd met het oog op de voorgenomen ontwikkeling. Op basis van de quickscan worden de volgende conclusies getrokken:

Wet natuurbescherming - Natura 2000

De bosaanplant vindt plaats op een afstand van 1,7 kilometer van Natura 2000 gebied Sarsven & De Banen en op grotere afstand van overige Natura 2000-gebieden. Door de afstand tot deze gebieden, de aard van de ontwikkeling en de kortdurende inzet van klein materieel (dat vergelijkbaar is met het reguliere landbouwvoertuigen) is een effect op de Natura 2000-gebied op voorhand uit te sluiten. Het aanvragen van een vergunning Wet natuurbescherming - hoofdstuk gebieden is niet nodig.

Wet natuurbescherming - Beschermde soorten

Uit een veldbezoek aan het gebied, gebiedsinformatie van Stichting het Limburgs Landschap en uit gegevens uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFB) en de provincie Limburg, is gebleken dat beschermde natuurwaarden in het plangebied voorkomen. Het gaat om broedvogels, kleine zoogdieren die op de akkers foerageren en vleermuizen die over/langs de akker en het grasland vliegen. Door de werkzaamheden uit te voeren buiten het broedseizoen worden broedvogels niet worden verstoord en vinden geen overtreding plaats van verbodsbepalingen ten aanzien van beschermde soorten. Het plangebied blijft deel uitmaken van diverse soorten kleine zoogdieren en vleermuizen. Door de omvorming naar bos neemt de betekenis voor flora en fauna (biodiversiteit) naar verwachting toe. Beschouwd vanuit de kaders van de Wet natuurbescherming vinden door de

aanplant van bos geen overtredingen plaats. Een aanvraag ontheffing soorten Wet natuurbescherming is niet nodig om tot de aanplant van bos over te gaan.

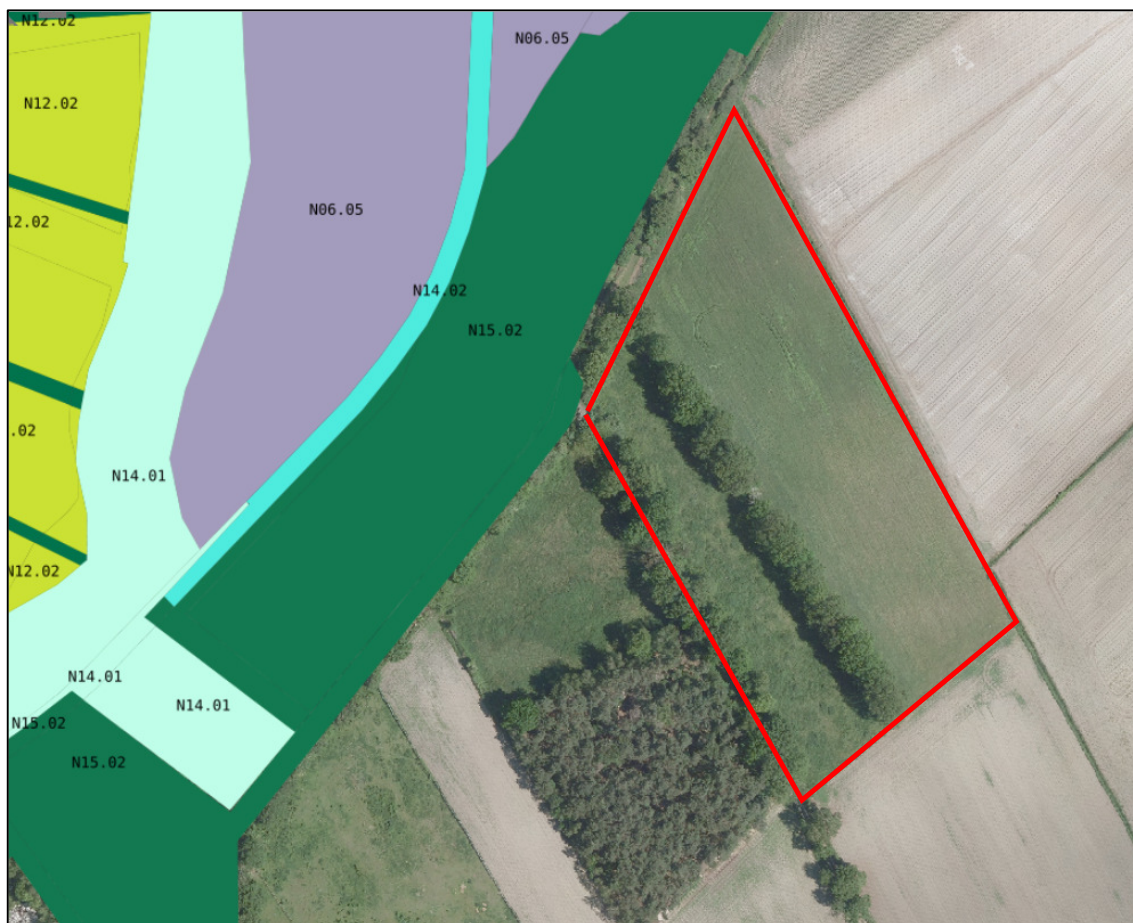
Nationaal Natuurnetwerk

Het plangebied grenst aan het Nationaal Natuurnetwerk maar valt geheel erbuiten. Voor het deel waaraan het perceel grenst geldt het beheertype N15.02 Dennen-, eiken-, en beukenbos (zie figuur 9). De aanplant van bos heeft geen negatieve invloed op de ontwikkeling en het beheer en behoud van dit type. Aanplant van struweel en bos betekent een uitbreiding van het al aanwezige bos en vormt daarmee een (kleine) bijdrage aan het meer robuust maken van het aangrenzende natuurgebied.

Het perceel zelf is in het Natuurbeheerplan 2022 aangewezen als Agrarisch zoekgebied voor de volgende aspecten:

- Deelgebied nat mozaïek van watergangen in natte dooradering
- Deelgebied droog mozaïek van struwelen en ruigten in droge dooradering
- Deelgebied nat mozaïek van poelen in natte dooradering

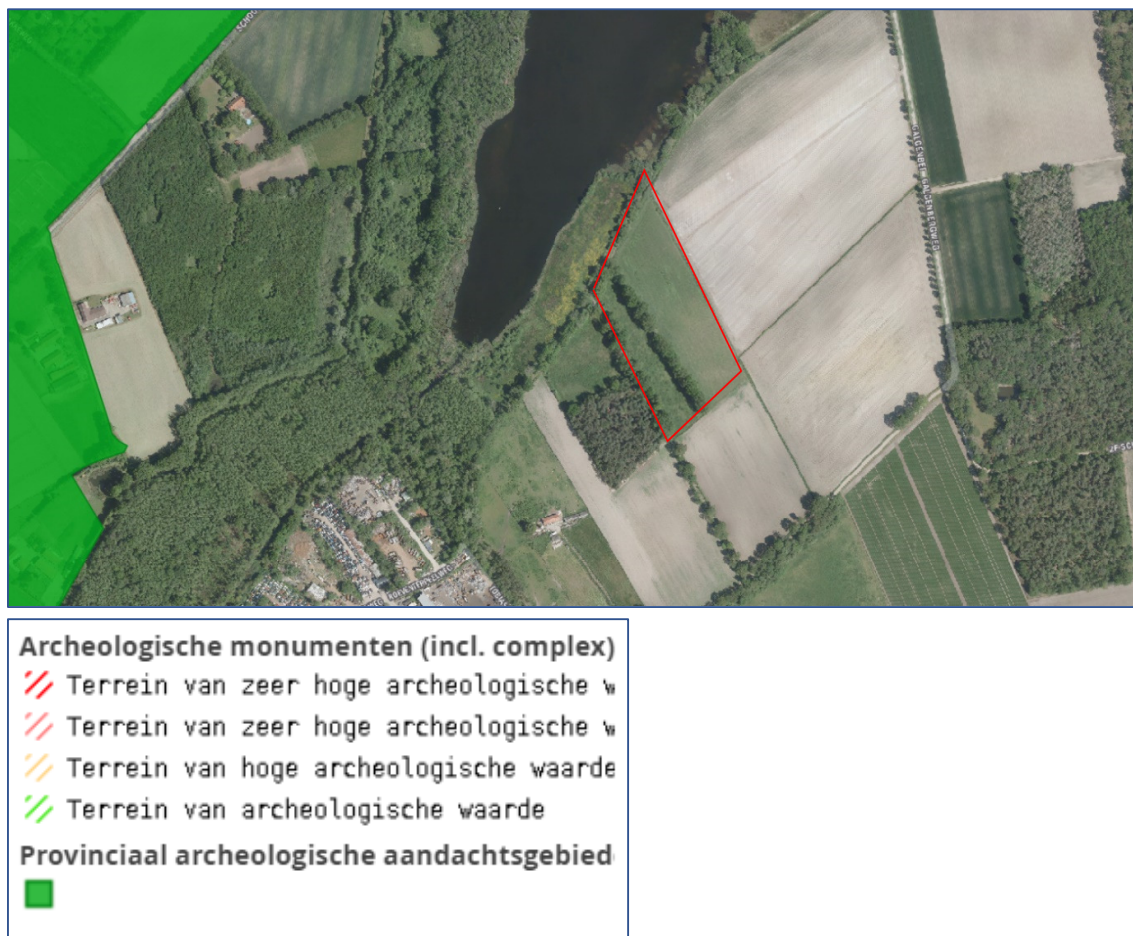
De aanplant van de struweelrand past als bestemming in Agrarisch zoekgebied droog mozaïek van struwelen en ruigten. De aanplant van bos past hier niet in en betekent omvorming van agrarisch gebied tot natuur.



Figuur 9: Natuurbeheerplan Provincie Limburg 2022. Beheertype van het aangrenzende bos (Atlas Limburg, 2022).

3.3 Archeologie

Door ondertekening van het verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Monumentenwet is geregeld hoe met archeologische vindplaatsen en zichtbare monumenten moet worden omgegaan. Het streven is om deze belangen tijdig bij de planvorming te betrekken. Voor deze ruimtelijke onderbouwing is de Atlas Limburg, onderdeel archeologie betrokken in de beoordeling en de Archeologische beleidskaart Nederweert – Weert van RAAP, te vinden via de site van de gemeente Weert.

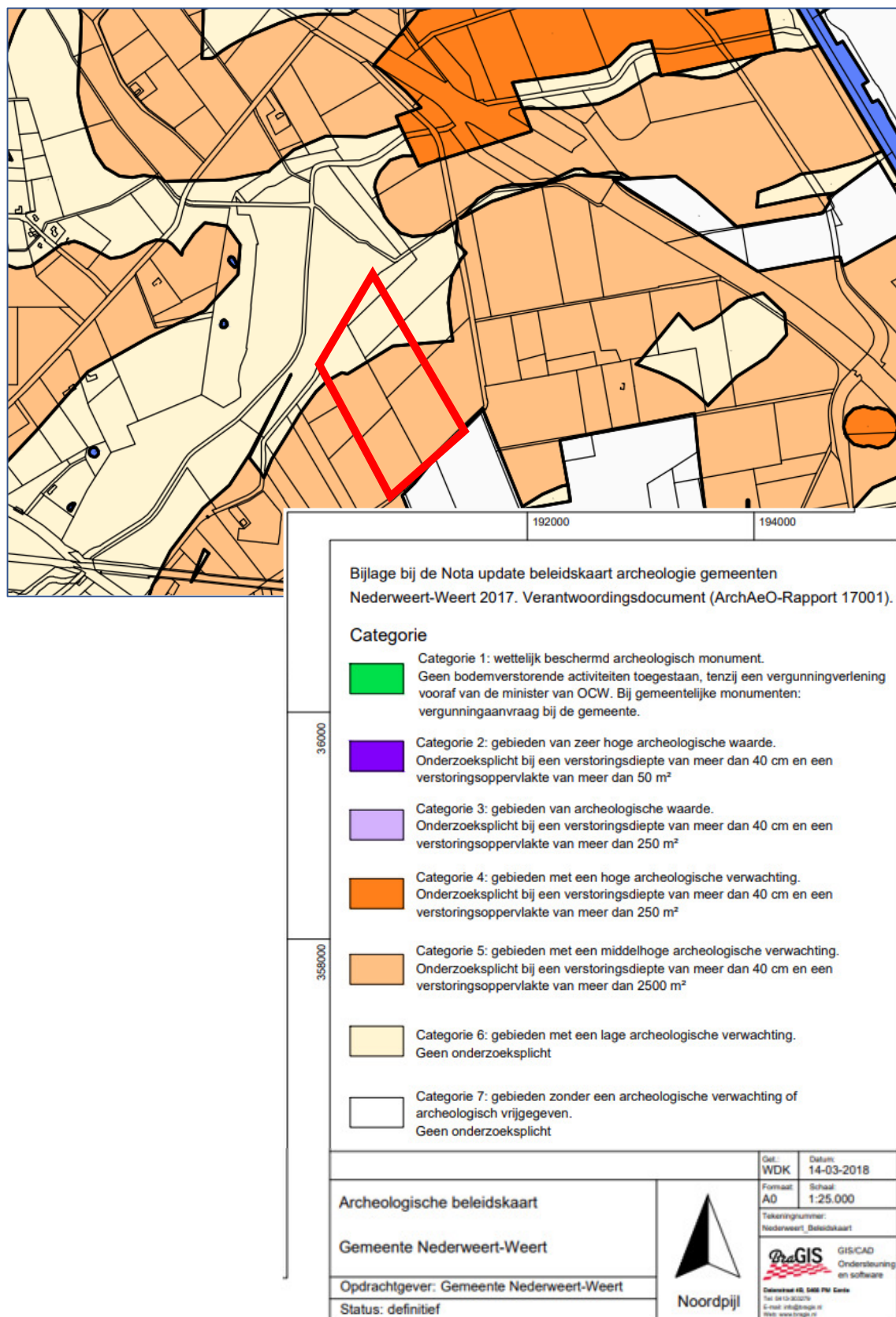


Figuur 10: Overzichtskaart archeologie. Het groen aangegeven gebied is provinciaal aandachtsgebied. Met het rode ovaal is het plangebied indicatief weergegeven. (Atlas Limburg, 2022).

Op de Archeologische beleidskaart Gemeente Nederweert-Weert ligt het plangebied in categorie 5 en 6 (zie figuur 11 hieronder).

- Categorie 5 gebieden met een middelhoge archeologische verwachting. Onderzoeksplicht bij een verstoringsdiepte van meer dan 40 cm en een verstoringsoppervlakte van meer dan 2500 m².
- Categorie 6: gebieden met een lage archeologische verwachting. Geen onderzoeksplicht.

De oppervlakte van aan te planten bos in categorie 5 is minder dan 2500 m², de verstoringsdiepte (graven van het plantgat is minder dan 40 cm). Bij het ouder worden van de bomen zullen de wortels wel dieper reiken maar gezien de beperkte oppervlakte geldt er geen onderzoeksplicht. Het noordelijke deel ligt in categorie 6 waar een lage archeologische verwachtingswaarde geldt en geen onderzoeksplicht.



Figuur 11: Archeologische beleidskaart Nederweert - Weert.

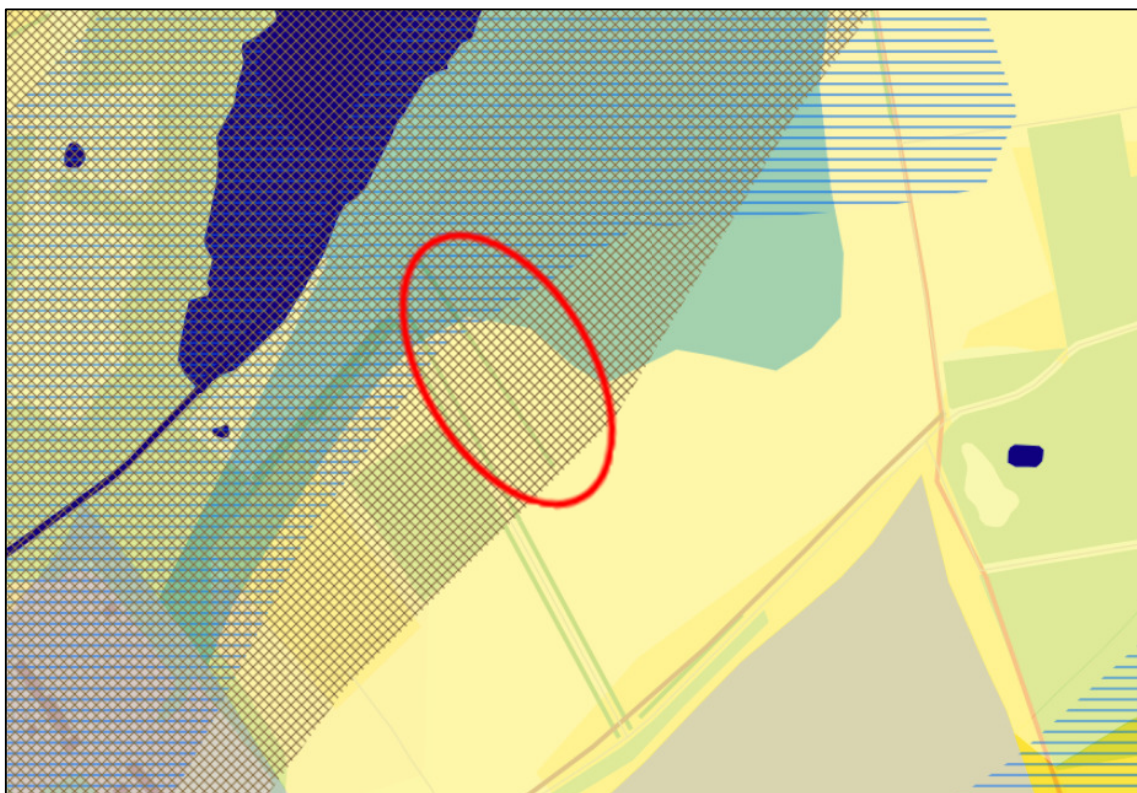
3.4 Landschap en cultuurhistorie

De structuurvisie gemeente Weert 2025 beschrijft het oude cultuurlandschap als volgt:

Het oude cultuurlandschap is hoofdzakelijk rondom de stad Weert en rond de kernen gesitueerd, met uitzondering van Altweeterheide. Het oude cultuurlandschap is onder te verdelen in velden, kampen en oude graslanden. De velden zijn de oudste bouwlanden en kenmerken zich door een open middengebied met daaromheen bebouwing (Dijkerakker). De kampen lijken qua patroon en bodemeigenschappen sterk op de velden, maar zijn veel kleinschaliger. De percelen werden in het verleden omgeven door houtwallen, die echter vaak verloren zijn gegaan. Door herstel en versterking van de oude cultuurlandschappen wordt invulling gegeven aan de vraag naar een betere overgang tussen stad en land. Door herstel van houtwallen, wegbermen en een verfijning van de overgang tussen agrarisch en natuurgebied wordt een enorme impuls gegeven aan de biodiversiteit in het agrarisch gebied. Het biedt kansen aan de natuur om zich te verspreiden langs een fijnmazig netwerk in de perceelsranden om zo ook ten dienste te staan van de landbouw. De landbouw zelf krijgt, onder voorwaarden, net als in de jonge ontginningen de ruimte om zich te ontwikkelen. De doorvertaling van het GLB (Europees Gemeenschappelijk LandbouwBeleid), waarbij een groener landbouwbeleid gevoerd wordt, biedt voor Weert kansen om te sturen op vergroeningsmaatregelen passend in het landschap. Het terugbrengen van identiteit, verbijzondering van het landschap maakt het buitengebied en de overgangszone naar de unieke natuur nog aantrekkelijker voor de recreant.

Het gebied ten zuiden van de Roeventerpeel kan in de huidige situatie gedefinieerd worden als kampenlandschap door de kleinschaligheid van de open percelen en de omringende liggende bosjes en houtsingels. De voorgenomen aanplant in het plangebied past binnen dit kampenlandschap en versterkt het aangrenzende natuurnetwerk met het natuurgebied Roeventerpeel.

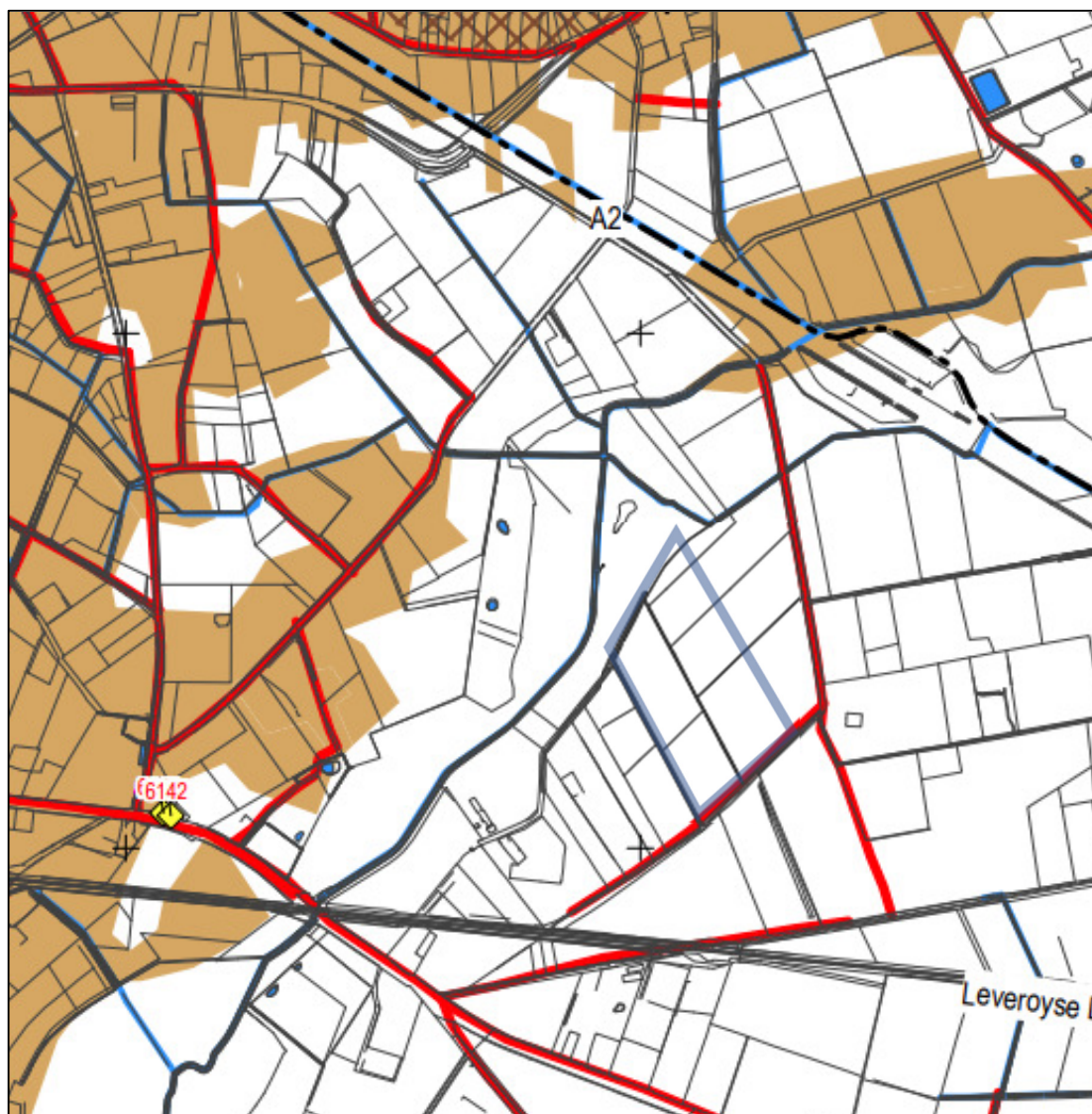
Het plangebied en directe omgeving kent geen bijzondere bouwwerken die een beschermde status hebben en wordt aangeduid als 'Cultuurlandschap Noord- en Midden-Limburg, type: Nieuw cultuurland 1890-1990, Code: 5C. Op de Topkaart 1837-1844 ligt het perceel op de overgang van bos naar moeras.



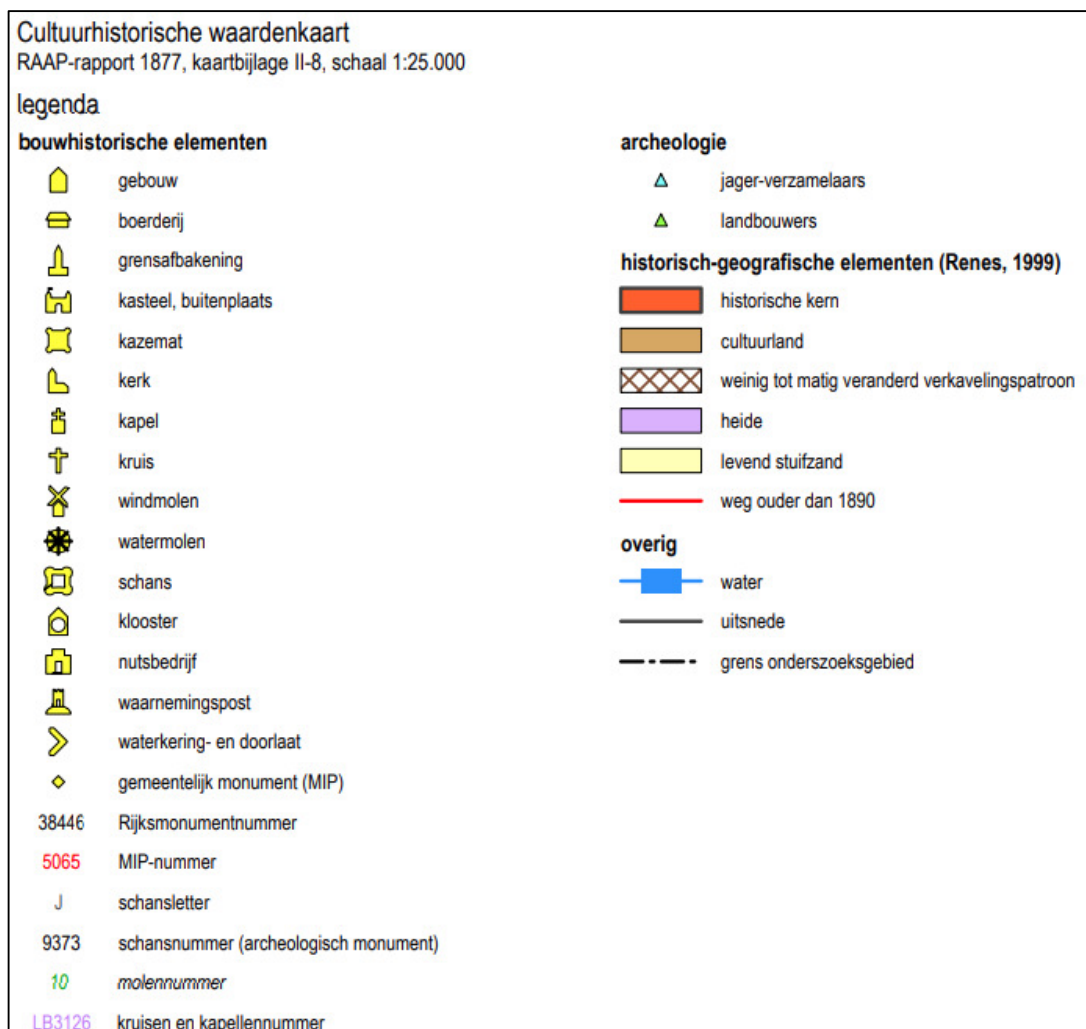
Figuur 12: Uitsnede kaart bijhorende bij het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg Met het rode ovaal is het plangebied indicatief weergegeven (Limburg Atlas, 2022).

Het Landschapskader Noord- en Middenlimburg geeft op het beoogde perceel de volgende (historische) landschapsaspecten aan:

- LK Ontwikkelen groenstructuren
- Jonge ontginningen
- Droge heide-ontginning
- Halfopen door groen met verspreide gebouwen
- Dekzandrug
- Aardkundige waarden (regionaal belang)
- Ontwikkelen beek- en rivierdal
- Beekdal
- Natte heideontginning
- Van nature natte gronden



Zie voor legenda en onderschrift volgende pagina.



Figuur 13: Cultuurhistorische waardenkaart Nederweert – Weert (RAAP).

3.5 Verkeer

Niet van toepassing. Het perceel is aan de noordzijde ontsloten via een zandpad. Dit is geen doorgaande weg. De voorgenomen ontwikkeling heeft geen verkeersaantrekkende werking.

3.6 Luchtkwaliteit

De voorgenomen ontwikkeling heeft een positieve invloed op de luchtkwaliteit door afvangen van CO₂, NO_x en (fijn)stof.

3.7 Externe veiligheid

Bij externe veiligheid gaat het om de risico's door opslag, productie en het transport van gevaarlijke stoffen en het in werking hebben van windturbines en luchthavens. Dit aspect is niet van toepassing bij de voorgenomen ontwikkeling.

3.8 Bodemkwaliteit

Bij het ruimtelijk planproces dient de vraag gesteld te worden of het huidige of toekomstige gebruik van de bodem afgestemd kan worden op de aanwezige bodemkwaliteit. De bodemkwaliteit moet geschikt zijn voor de beoogde functie. De voorgenomen aanplant van bos in het plangebied (deel van de dekzandrug) met een matig voedselrijke zandbodem past bij de bodemkwaliteit. De aanplant van bomen heeft geen negatief effect op de ondergrond en/of bodemkwaliteit.

4 Uitvoerbaarheid

Dit hoofdstuk betreft de uitvoerbaarheid in economische en maatschappelijke zin.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

De economische haalbaarheid is gegarandeerd. De percelen zijn eigendom van de Stichting het Limburgs Landschap en de kosten voor de aanplant worden geheel door de Stichting het Limburgs Landschap gedragen. De afwijking bestemmingsplan geschiedt geheel voor eigen rekening van de initiatiefnemer. De gemeentelijke financiën zijn hierbij niet in het geding. Overeenkomstig de bepalingen in hoofdstuk 6 van de Wet ruimtelijke ordening is voor voorliggende ontwikkeling geen exploitatieplan noodzakelijk. Planschade is geregeld tussen gemeente Weert en de initiatiefnemer. Hiermee wordt gewaarborgd dat eventueel te vergoeden planschade niet voor rekening van de gemeente Weert komt, maar voor rekening van de initiatiefnemer.

Gelet op het voorgaande is de economische uitvoerbaarheid van de te verlenen omgevingsvergunning voor de bosaanplant voldoende aangetoond.

4.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Stichting het Limburgs Landschap kan ten aanzien van haar doelstellingen bogen op een groot draagvlak onder de Limburgse bevolking.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen woningen aanwezig waardoor overlast voor burgers (door schaduwwerking, vallende bladeren) niet aan de orde is. Schaduwwerking op het oostelijke gelegen landbouwperceel kan in de namiddag optreden. Daar staat tegenover dat het bosje bijdraagt aan het vasthouden van water, het vergroten van de biodiversiteit (predatoren van plaagdieren) en het bosje kan fungeren als windbreker wat een positieve invloed kan hebben op gewassen.

Om belangenpartijen en omwonenden te informeren is, ook op verzoek van gemeente Weert, een participatiebijeenkomst gehouden. Deze participatiebijeenkomst heeft plaatsgevonden 'in het veld'. Het verslag van deze bijeenkomst is bijgevoegd in bijlage 1.

Er wordt na de periode van terinzagelegging verslag gedaan van de mondelinge en schriftelijke inspraakreacties. De reacties worden samengevat en beantwoord. Het verslag van een eventuele inspraakavond wordt als bijlage toegevoegd.

5 Afweging en conclusie

In dit hoofdstuk wordt kort de afweging van de belangen in het licht van een goede ruimtelijke ordening beschreven en worden de conclusie weergegeven.

5.1 Afweging

Het vastleggen van CO₂, het vasthouden van water, het regenereren van uitgeputte bodems, het voorkomen van uitspoeling en afspoeling van stikstofnitraat naar natuur en grondwater en het behoud en stimuleren van de biodiversiteit is van groot belang om de kwaliteit van de leefomgeving te behouden en te verbeteren. Aanplant van bos speelt hierbij een rol en draagt bij aan het uitvoeren van de huidige natuur- en klimaatopgaven. Daarnaast is de afgelopen jaren weer bevestigd dat natuur dicht bij de stad van groot belang is voor het welbevinden van mensen, bossen en een aantrekkelijk kleinschalig buitengebied waar mensen kunnen wandelen en fietsen, voorzien in een maatschappelijke behoefte. Het ruimtelijke beleidskader, zowel op rijksniveau als op provinciaal en gemeentelijk niveau geeft dan ook ruim baan aan bosaanplant.

Het plangebied is in eigendom bij Stichting het Limburgs Landschap en grenst aan bestaand natuurgebied en aan agrarisch gebied. Een groot deel van het plangebied heeft al de bestemming bos, alleen voor het noordelijk deel, waar de huidige bestemming een enkelbestemming Agrarisch met waarden (met specifieke vorm 'bosrand') betreft, is een afwijking van het bestemmingsplan nodig. Dit kleine deel heeft geen grote waarde als agrarisch gebied. Het uit productie nemen van dit deel en het aangrenzende deel dat bestemd is als bos maar nu nog agrarisch gebruik kent, leidt tot vermindering van mestgiften en het afnemen van uitspoeling en afspoeling van voedingsstoffen richting het aangrenzende natuurgebied. De negatieve impact (schaduwwerking in de middag en avond) op het aangrenzende oostelijke perceel wordt als beperkt beoordeeld in overweging nemende dat het grootste deel al als bos bestemd is. Positieve impact is te verwachten door vasthouden van water, het verhogen van de biodiversiteit (waaronder predatoren van plaagdieren) en breking van de wind waardoor bodem en gewas minder onder invloed van wind staat. Negatieve effecten op omgevingsaspecten zijn in deze ruimtelijke onderbouwing uitgesloten. Positieve effecten door de aanplant van bos kunnen optreden op de waterhuishouding (vasthouden van water en stoppen van mestgiften), beschermde natuurwaarden (natuurgebied wordt uitgebreid en in het plangebied ontstaat een grotere biodiversiteit), luchtkwaliteit (bos absorbeert CO₂, NOx en fijnstof) en op bodemkwaliteit (toenemend bodemleven en afnemende verontreiniging).

5.2 Conclusie

De geplande ontwikkeling draagt bij aan gewenste vergroting van het oppervlak bos in Nederland en heeft geen slechts een zeer beperkt neveneffect (schaduwwerking op aangrenzend perceel). Behoudens eventuele bezwaren van belanghebbenden zijn er geen belemmeringen om af te wijken van het bestemmingsplan in het noordelijke deel van het plangebied waardoor aanplant van bos en struweel mogelijk gemaakt wordt in het hele plangebied.

Bijlage 1 Verslag participatiebijeenkomst

**Participatie omgevingsvergunning aanplant bos Weert**

Eigenaren van omliggende percelen en vertegenwoordigers van belanggroeperingen in de gemeente Weert zijn door de Stichting het Limburgs landschap uitgenodigd voor een veldoverleg. Dit veldoverleg heeft als doel om een toelichting te geven op de voorgenomen bosaanplant en om de reacties en meningen van de belanghebbenden hierover te peilen.

De veldafspraak heeft plaatsgevonden op 8 maart 2022 van 10.00 tot 11.30 uur.

Onderwerp van gesprek is de door de Stichting het Limburgs Landschap voorgenomen aanplant van 2,37 ha bos op perceel Weert AB 500. Dit perceel bestaat nu voor circa 1/3 deel uit een weilandje (westelijk deel) en circa 2/3 deel uit akker (oostelijk deel), van elkaar gescheiden door een bomenrij. De bomenrij blijft gehandhaafd. Aangeplant wordt inheems loofbos. Naast een niet in te planten zone van 5 meter wordt in de randen een struikzone van 15 à 20 meter breed geplant. Hierdoor is niet of nauwelijks sprake van beschaduwning van aangrenzende percelen. In het centrum van het perceel worden boomvormers geplant. Op de akker wordt vóór het planten van het bos graan ingezaaid. Dit bedekt de bodem en zorgt voor het grotendeels voorkomen van de vestiging van probleemkruiden. Het bosplantsoen is tussen het graan bovendien enigszins beschermt tegen droogte.

Deelnemers:*aangrenzende eigenaren*

- De heer F.W.J. van Meijl Leukerstraat 50 6004 RE Weert
- De heer H.H.A. Emans Kraan 40 6031 RZ Weert
- De heer T.J.L. Op Heij Kraan 34 6031 RZ Weert
- De heer J. Houben Verborgsweg 1, 6004 RK Weert; hij is aanwezig als vertegenwoordiger van zijn zus mevrouw P.M.H.J. Houben Eikenstraat 20F 6031 VT Nederweert

vertegenwoordigers van belanggroeperingen

- De heer W. van Scheibler (Stichting Groen Weert)
- De heer H. de Leeuw en mevrouw M. Poodt (INV Weert)
- De heer H. Bovend'Eerd (Wildbeheereenheid Grenskant)
- De heer G. Indenkleef (LLTB Midden-Limburg)

Stichting het Limburgs Landschap

- De heer J. Berends (beheerder)
- De heer J. Leunissen (projectleider)



Onder het genot van een kopje koffie en een stukje vlaai uit het vuistje wordt de bosaanleg en diverse andere zaken die in de omgeving spelen besproken.

Beknopt verslag van opmerkingen en conclusies

- De heer Leunissen start het overleg met een voorstellingsrondje.
- De heer Leunissen geeft een toelichting op de voorgenomen aanplant van het bos (o.a. inrichting perceel en te planten soorten) en de komst van de Omgevingswet. Vervolgens vraagt hij de aanwezigen om hun mening over de voorgenomen bosaanplant.
- De heer van Meijl merkt op dat uitbreiding van natuurgebied de landbouw verder inperkt. Hij wijst verder op problemen door o.a. ganzenvraat door venuitbreiding c.q. –herstel in de omgeving.
- De heer Houben is van mening dat een klein ven, dat volgens hem op het noordoostelijk deel van perceel heeft gelegen, in ere hersteld dient te worden.
- De heer Indenkleef vraagt om de aanplant van een dichte struweelhaag in de oostrand van het bos om te voorkomen dat wilde zwijnen en andere grotere zoogdieren de landbouwpercelen op lopen. Verder vraagt hij om het zaaien van klaver om de vestiging van Jacobskruiskruid op het perceel te voorkomen.
- De heer Bovend'Eerd merkt op dat wilde zwijnen in dit gebied niet of nauwelijks voorkomen.
- Mevrouw Poodt is van mening dat de landbouw belangrijk is, maar dat deze zodanig vorm gegeven moet worden dat de natuur zo weinig mogelijk schade wordt toegebracht.
- De heer Berends zegt dat we niet alle problemen tegelijk bij de kop kunnen pakken omdat we die niet simpel kunnen oplossen. In reactie op de opmerking van de heer Houben zegt hij over het

vroegere ven dat deze noemde na te zullen denken (naschrift: de locatie is bekeken op topotijdreis.nl en op oude kaarten blijkt hier geen ven aanwezig; mogelijk betreft de waarneming van de heer Houben tijdelijk stagnerend water; SLL gaat op deze locatie geen ven aanleggen.). In reactie op de beide vragen van de heer Indenkleef acht hij het planten van een zoogdierwerende haag niet zinvol; wel wil hij bij het inzaaien van het graan op de akker als bodembedekker een deel klaver bijmengen voor een betere sluiting van de kruidlaag; overigens acht hij de vestiging van Jacobskruidkruid een gering risico omdat dit een plant van weilanden is en niet van akkers.

- Iedereen die zijn mening geeft over de aanplant van het bos laat weten hier geen problemen mee te hebben.
- De heer von Scheibler en Mevrouw Poodt merken op dat het een goede zaak is om in deze samenstelling te overleggen over een voornemen tot inrichting van een deel van het buitengebied. Mevrouw Poodt benadrukt dat niet alleen het geven van een mening maar met name het luisteren naar elkaar van belang is.

Publiceerbare aanvraag/melding omgevingsvergunning

Formuliertersie
2020.01

Aanvraaggegevens

Algemeen

Aanvraagnummer	7440973
Aanvraagnaam	Bosaanplant Weert
Uw referentiecode	2020.019

Ingediend op	05-12-2022
Soort procedure	Reguliere procedure

Projectomschrijving	Aanplant 2,37 ha nieuw bos op landbouwgrond
Opmerking	-
Gefaseerd	Nee
Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
Kosten openbaar maken	Nee
Bijlagen die later komen	-
Bijlagen n.v.t. of al bekend	-

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Weert
Bezoekadres:	Wilhelminasingel 101 6001 GS Weert
Postadres:	Postbus 950 6000 AZ Weert
Telefoonnummer:	(0495) 575 000
Faxnummer:	(0495) 541 554
E-mailadres:	gemeente@weert.nl
Website:	www.weert.nl
Contactpersoon:	Afd. Vergunningen, Toezicht & Handhaving
Bereikbaar op:	werkdagen van 09:00 tot 16:00 uur

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Werk of werkzaamheden uitvoeren

- Werk of werkzaamheden uitvoeren

Bijlagen



Locatie

1 Kadastraal perceelnummer

Burgerlijke gemeente Weert

Kadastrale gemeente Weert

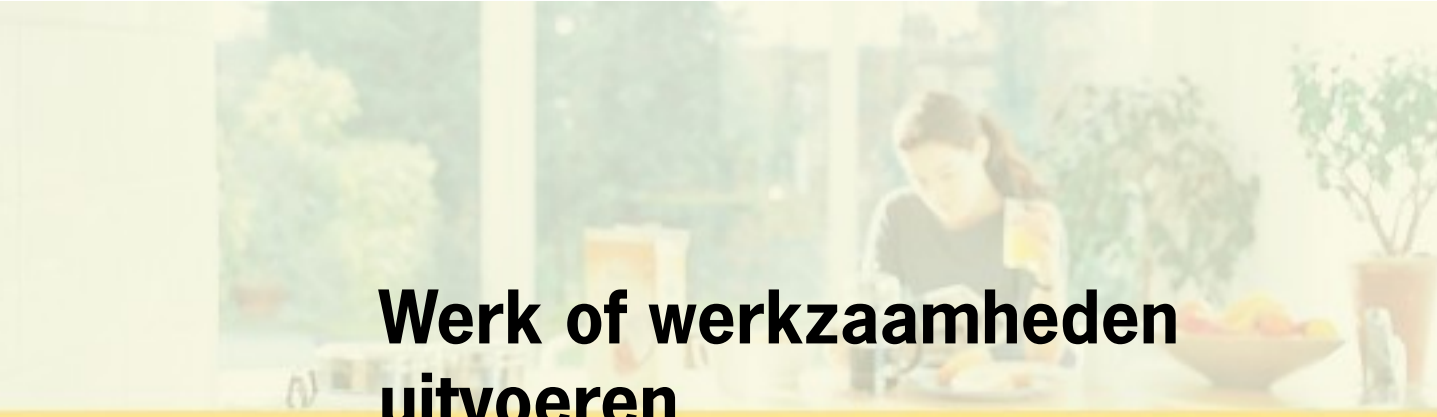
Kadastrale sectie AB

Kadastraal perceelnummer 500

Bouwplannaam -

Bouwnummer -

Gelden de werkzaamheden in deze
aanvraag/melding voor meerdere
adressen of percelen? ☐ Ja
☒ Nee



Werk of werkzaamheden uitvoeren

1 Werk of werkzaamheden uitvoeren

Binnen welk bestemmingsplan zullen de werken, geen bouwwerk zijnde, of werkzaamheden worden uitgevoerd?

Buitengebied 2011

Welke werken, geen bouwwerken zijnde, of welke werkzaamheden zullen worden uitgevoerd?

aanplant bosplantsoen op landbouwgrond

Wordt grond afgevoerd naar een andere locatie?

☐ Ja
☒ Nee

Zijn er obstakels aanwezig die in de weg staan voor het uitvoeren van het werk of de werkzaamheid?

☐ Ja
☒ Nee

Staat in het bestemmingsplan dat een rapport moet worden overlegd waarin de archeologische waarde is vastgelegd van het terrein dat zal worden verstoord?

☐ Ja
☒ Nee



Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
RO_bosaanleg_Weert_-221121_pdf	RO bosaanleg Weert 221121.pdf	Anders	05-12-2022	In behandeling
QS_bosaanleg_Weert_-220711_pdf	QS bosaanleg Weert 220711.pdf	Anders	05-12-2022	In behandeling
11123_Gegevens_bosaanplant_gem_Weert_pdf	20211123 Gegevens bosaanplant gem Weert.pdf	Gegevens werk of werkzaamheden uitvoeren	05-12-2022	In behandeling
20211123_Ligging_perceel_WEE_AB_500_pdf	20211123 Ligging perceel WEE AB 500.pdf	Situatietekening Werk of werkzaamheden uitvoeren	05-12-2022	In behandeling