
Projectbesluit Moesdijk 8 Weert

Ruimtelijke onderbouwing

Behoort bij besluit van
burgemeester en wethouders
van Weert van

de secretaris,

Afdeling Omgevingsbeleid

Versie van: 17.05.2011
Documentnaam: Projectbesluit Moesdijk8.doc

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	5
1.1.	Aanleiding.....	5
1.2.	Afwijkingen van het bestemmingsplan.....	6
2.	BELEID	8
2.1	Inleiding	8
2.2.	Rijksbeleid	8
2.3.	Provinciaal beleid	8
2.4.	Gemeentelijk beleid	9
3.	UITVOERBAARHEID	11
3.1.	Inleiding	11
3.2.	Verkeer en parkeren	11
3.3.	Milieuwetgeving	12
3.4.	Waterhuishouding en watertoets.....	12
3.5.	Archeologie.....	12
3.6.	Natuur en landschap met flora- en faunatoets	12
3.7.	Economische uitvoerbaarheid	12
4.	MOTIVATIE EN AFWEGING BELANGEN	13
4.1	Inleiding	13
4.2	Ruimtelijke gevolgen en afweging	13
4.3	Conclusie	13
5.	PROCEDURE	14
5.1.	Procedurestappen	14
5.2.	Kennisgeving voorbereiding	14
5.3.	Vooroverleg	14
5.4.	Overleg	15

1. INLEIDING

1.1. Aanleiding

De gemeente Weert is voornemens medewerking te verlenen aan een planwijziging voor de vestiging van perifere detailhandel in het bestaande pand Moesdijk 8 te Weert. De locatie is in onderstaande figuur met een rode ovaal aangegeven.



figuur: locatie Moesdijk 8, Weert

De locatie Moesdijk 8 maakt deel uit van het bestaande bedrijventerrein Roermondseweg. Binnen dit gebied zijn in de loop der jaren diverse binnenplanse vrijstellingen verleend voor het gebruik van panden voor perifere detailhandel c.q. voor het oprichten van gebouwen voor dat doel.

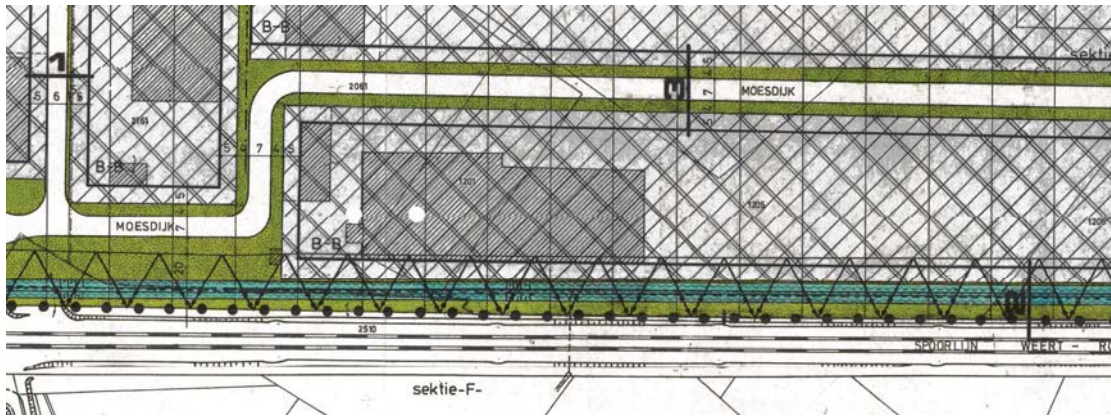
Naar aanleiding van een verzoek om vrijstelling en bouwvergunning is in juli 2009 toestemming verleend voor het gebruik van het pand Moesdijk 8 ten behoeve van een Boerenbondwinkel en een meubelhandel/woninginrichting. In oktober 2010 heeft de rechtbank Roermond echter de desbetreffende besluiten vernietigd c.q. herroepen en bepaald dat het college een nieuw besluit dient te nemen op de aanvraag. Volgens de rechtbank had het college de in het bestemmingsplan opgenomen binnenplanse vrijstellingsmogelijkheid niet mogen gebruiken ten behoeve van deze aanvraag.

De aanvraag

Op 30 maart 2009 is door eigenaar Muermans Vastgoed XXI bv te Roermond een aanvraag om bouwvergunning ingediend voor de verbouwing van het bestaande bedrijfspand Moesdijk 8 ten behoeve van perifere detailhandel (PDV). In 2008 was door betrokkene al een aanvraag ingediend voor de in het bestemmingsplan opgenomen binnenplanse vrijstelling voor het gebruik van het pand voor PDV. Als gebruikers van het pand zijn aangegeven de Boerenbondwinkel (circa 1.500 m²) en woninginrichting Jysk (circa 1.500 m²). Later is de aanvraag aangevuld met betrekking tot de verkoop van consumentenvuurwerk binnen de Boerenbondwinkel. De aanvraag heeft betrekking op het perceel kadastraal bekend gemeente Weert sectie AB nummer 712, groot 5.718 m², gelegen tussen de Moesdijk en de spoorlijn ten oosten van de Ringbaan-Oost.

1.2. Afwijkingen van het bestemmingsplan

Ter plaatse van het perceel Moesdijk 8 is het bestemmingsplan Roermondseweg Zuid-Oost I van kracht met de bedrijfsbestemming B-B. Het bouwplan voldoet aan de bebouwingsvoorschriften van artikel 4 lid 3.



figuur: uitsnede plankaart geldend bestemmingsplan

Detailhandel

Detailhandel is volgens artikel 4 lid 1 onder d. binnen de genoemde bedrijfsbestemming niet toegestaan. Op grond van artikel 4 lid 5 van de voorschriften kunnen burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen van dat verbod voor het oprichten van bouwwerken ten dienste van detailhandel, mits het handel betreft in goederen waarvan de verkoop in woonwijken en winkelcentra ongewenst is, zoals brandgevaarlijke, explosieve, milieuverstorende en omvangrijke goederen.

In artikel 11 lid 1 onder a. is bepaald dat het verboden is de in het bestemmingsplan begrepen gronden en opstallen te gebruiken anders dan conform de daaraan gegeven bestemming. Op basis van lid 3 kunnen burgemeester en wethouders vrijstelling verlenen van het bepaalde in lid 1 voor het gebruik van gebouwen voor detailhandel als bedoeld in artikel 4 lid 5. De aan Muermans Vastgoed XXI bv verleende vrijstelling als bedoeld in artikel 4 lid 5 van het bestemmingsplan is op 19 oktober 2010 door de rechtbank Roermond vernietigd. De vrijstellingsmogelijkheid had volgens de rechtbank buiten toepassing moeten worden verklaard omdat deze een planologisch relevante wijziging van de bestemming mogelijk maakt.

Het gebruik van het pand Moesdijk 8 ten behoeve van detailhandel is derhalve in strijd met het geldende bestemmingsplan 'Roermondseweg - Zuid-Oost I'.

Dubbelbestemmingen

Het perceel Moesdijk 8 is in genoemd bestemmingsplan uit 1988 tevens bestemd als beschermingszone Wa, ten behoeve van de winning van grondwater voor de openbare watervoorziening. Het pompstation aan de Graafschap Horne-laan is echter al sedert 2002 niet meer in gebruik en is inmiddels gesloopt. Het gebied Moesdijk is in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 ook niet aangeduid als waterwingebied. Een verdere toets aan de waterwinbelangen behoeft derhalve niet plaats te vinden.

Verder is een gedeelte van het perceel en een klein deel van het bestaande gebouw bestemd als beschermingszone Sp, ter bescherming van de instandhouding van de spoorweg en ter waarborging van de verkeersveiligheid.

Deze zone is gelegen op een strook aan de zuidzijde over de gehele lengte van het gebouw met een diepte van 2 meter. Op deze gronden mag volgens artikel 10 geen bebouwing worden opgericht behalve voor zover de gronden gelegen zijn binnen het bebouwingsoppervlak van de bestemming bebouwingsklasse B-B mits door de bouw en situering van de desbetreffende bebouwing geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de spoorweg of het spoorwegverkeer. Het bouwplan is gesitueerd binnen het bebouwingsoppervlak en voldoet daarmee aan genoemde bepaling. Nu het bouwplan betrekking heeft op een (grotendeels interne) verbouwing van het bestaande pand, wordt geoordeeld dat er geen schade wordt of kan worden toegebracht aan de spoorweg of het spoorwegverkeer.

In artikel 10 lid 4 is aangegeven dat binnen deze beschermingszone als verboden gebruik als bedoeld in artikel 11 lid 1 sub a. ten minste wordt verstaan het gebruik van grond en opstallen voor de nederlegging of opslag van licht ontvlambare stoffen. Uit deze bepaling met betrekking tot gebruik vloeit geen weigering voort van de voorliggende bouwaanvraag. Voor wat betreft de toetsing van de aanvraag voor detailhandel kan als voorwaarde worden gesteld dat binnen genoemde strook van 2 meter geen nederlegging of opslag plaatsvindt van licht ontvlambare stoffen.

2. BELEID

2.1 Inleiding

Voor een beoordeling van het plan is het noodzakelijk in te gaan op de beleidskaders van de verschillende overheden. Hierbij zal aansluiting worden gezocht bij het rijksbeleid, het provinciale beleid (Provinciaal Omgevingsplan Limburg) en het gemeentelijk beleid met onder andere het geldende bestemmingsplan.

2.2. Rijksbeleid

Nota Ruimte

Voor het rijksbeleid is de Nota Ruimte van belang. In deze nota gaat het om inrichtingsvraagstukken op de langere termijn (2020). In de Nota Ruimte gaat het rijk uit van de bundelingstrategie. Dit betekent dat nieuwbouw grotendeels geconcentreerd tot stand komt. Dat wil zeggen in bestaand bebouwd gebied, aansluitend op het bestaande bebouwde gebied of in nieuwe clusters van bebouwing daarbuiten. De ruimte die in het bestaande stedelijk gebied aanwezig is, moet door verdichting optimaal worden gebruikt.

Het voorliggende plan betreft een bestaand binnenstedelijk bedrijventerrein dat zal worden herontwikkeld naar perifere detailhandel. Daarmee voldoet het plan aan het beoogde principe.

2.3. Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (actualisatie 2010)

Het nieuwe POL bevat een visie op de ontwikkeling van Limburg en de provinciale rolopvatting daarbij. Per onderwerp wordt voor de uitwerking verwezen naar aparte beleidsnota's, uitvoeringsprogramma's of verordeningen. Inmiddels zijn diverse POL-aanvullingen vastgesteld.

In de hoofdlijnen van het beleid wordt in het POL gewerkt met een aantal perspectieven of profielen. Volgens de POL-kaart perspectieven ligt de locatie van het project binnen het perspectief 9 'Stedelijke bebouwing'. De stedelijke bebouwing omvat de aanwezige of als zodanig reeds bestemde woon-, winkel- en voorzieningengebieden, bedrijventerreinen en bijbehorende wegen. De verstedelijkingsopgave wordt voor zover mogelijk hier ingevuld.



figuur: uitsnede POL kaart Perspectieven

Voor wat betreft de zogenaamde werklocaties vraagt het POL bijzondere aandacht voor de stedelijke dienstenterreinen. Bij de situering van dergelijke terreinen (in stedelijk gebied) dient geborgd te worden dat er een goede balans is tussen winkels en kantoren op deze dienstenterreinen, in binnensteden en in woonwijken. Regionale afstemming in stadsregio's over de programmering van nieuwe terreinen voor detailhandel en kantoren is vereist om te komen tot optimale regionale oplossingen. Dit kan worden vastgelegd in stadsregionale uitvoeringsplannen voor detailhandel respectievelijk kantoren. Van de centrum-gemeenten wordt verwacht dat zij hierbij het voortouw nemen.

Verouderde terreinen die niet meer voldoen aan de moderne en toekomstige vestigingseisen, kunnen door het in gang zetten van een herstructureringsproces weer op het gewenste kwaliteitsniveau komen. Parkmanagement en revitalisering dragen ertoe bij dat de verhuisdrang van bedrijven afneemt en de druk om nieuwe bedrijventerreinen aan te leggen vermindert, de directe ruimtewinst is beperkt.

Stedelijke terreinen zijn bestemd voor kleinschalige en middelgrote bedrijven in termen van ruimtebeslag, die een duidelijke binding hebben met het desbetreffende stedelijk gebied.

Daarbij dient er een goede balans te zijn tussen de winkelvoorzieningen in de binnenstad, de verzorgingsstructuur van wijken en buurten en grootschalige detailhandel op perifeer gelegen stedelijke dienstenterreinen. De stedelijke dienstenterreinen bieden uitsluitend ruimte aan detailhandelsfuncties voor minder frequent benodigde, doelgerichte aankopen, die moeilijk inpasbaar zijn in bestaande winkelgebieden vanwege volumineuze aard en dagelijkse bevoorrading. Daarbij wordt gedacht aan grotere winkels (1.000 m² of meer) voor aankopen op het gebied van wonen, vervoer en outdoor.

De aanvraag wordt passend geacht binnen het genoemde POL-beleid.

2.4. Gemeentelijk beleid

Structuurvisie

Op 18 maart 2009 is door de gemeenteraad de 'Structuurvisie fase - 1 document' vastgesteld. Daarin is opgenomen dat in oktober 2008 door de gemeenteraad is besloten het bedrijventerrein Roermondseweg / Moesdijk (ten oosten van de Ringbaan) te herontwikkelen tot een volwaardige locatie voor perifere detailhandel (PDV). Enige uitbreiding aan de oostzijde van dat terrein wordt voorzien alsmede een herschikking en revitalisering van het bestaande terrein. De herontwikkeling zal in samenwerking met eigenaren en ondernemers vorm geven en gerealiseerd dienen te worden. De locatie Moesdijk 8 is gelegen binnen dit gebied. Het gebied is op een kaartje op pagina 82 van genoemde Structuurvisie aangeduid.

Verder is in de Structuurvisie verwezen naar de Regionale Retailstructuurvisie Land van Weert en Cranendonck uit 2005.

Regionale Retailstructuurvisie Land van Weert en Cranendonck (augustus 2005).

In deze visie is samengevat het volgende opgenomen.

De bevolking neemt in de nabije toekomst niet sterk in omvang toe. De regio beschikt over een ruim retailaanbod. Dat betekent dat de vraag naar nieuw winkelaanbod en overige retail niet sterk zal stijgen. Het neemt niet weg dat er nieuwe ontwikkelingen moeten kunnen plaatsvinden. Retailaanbod zal voortdurend met zijn tijd moeten meegaan: modernisering, herstructurering en vernieuwing blijven nodig. Een belangrijk vraagstuk in de regio is de positie van nevencentra met perifere detailhandel. In het licht van het nieuwe rijksbeleid en de branchevervaging is het de vraag of de bestaande locatie Roermondseweg / Moesdijk nog steeds de aangewezen plek is of dat naar alternatieven gezocht moet worden. Aldus de nota.

Daarnaast heeft ook het afnemende draagvlak en verzorgingsniveau in kleine kernen de aandacht. Hoe dient hiermee te worden omgegaan in een situatie van toenemende mobiliteit en schaalvergroting?

De situatie in de regio geeft aan dat er geen mogelijkheden zijn voor een substantiële uitbreiding van het retailaanbod. De potenties in kwantitatieve zin zijn beperkt. In kwalitatieve zin is de uitdaging des te groter. De ontwikkeling van de retail in de regio zal zich moeten focussen op herstructurering van bestaande winkelconcentraties, een duidelijke profilering van de gebieden ten opzichte van elkaar en ruimte geven aan de dynamiek (modernisering en tegemoetkoming aan trends).

Hoofddijn voor de toekomstige retailstructuur:

De retailstructuur dient zich op hoofdlijnen te ontwikkelen met:

- Samenhang en complementariteit.
- Ruimtelijke concentratie van het aanbod.
- Het bieden van ruimte voor schaalvergroting.
- Duurzaamheid door herstructurering.

Met betrekking tot perifere ontwikkelingen is het volgende opgenomen:

- Handhaven van de huidige branchebeperkingen voor perifere vestiging van detailhandel en versterken gebied Roermondseweg als de enige regionale concentratie (geen tweede locatie aanwijzen).
- Plan opstellen voor het verbeteren van het functionele concept, de ruimtelijk opbouw, inrichting en bereikbaarheid van het cluster Roermondseweg/Moesdijk.
- Indien een wezenlijke upgradering van de Roermondseweg/Moesdijk niet mogelijk blijkt en er elders wel goede ruimtelijke mogelijkheden zijn, kan op termijn onder strikte voorwaarden gekomen worden tot realisatie van een gehele nieuwe locatie. De insteek blijft echter één groot cluster voor perifere detailhandel in de regio.

De aanvraag past binnen de Regionale Retailstructuurvisie.

Geldend bestemmingsplan

Ter plaatse van het perceel Moesdijk 8 is het bestemmingsplan Roermondseweg Zuid-Oost I van kracht met de bedrijfsbestemming B-B. Het bestemmingsplan is vastgesteld op 27 september 1988 en goedgekeurd op 15 november 1988. Het bouwplan voldoet aan de bebouwingsvoorschriften van artikel 4 lid 3. De onderdelen waarmee de aanvraag in strijd is zijn hiervoor beschreven in paragraaf 1.2.

Raadsbesluit maart 2008

Op 12 maart 2008 heeft de gemeenteraad een besluit genomen met betrekking tot de toe te laten branches binnen een PDV-gebied. De volgende branches worden toegelaten: woninginrichting, keukens/sanitair, doe-het-zelf, tuincentrum, diervoeding en -benodigdheden (in combinatie met tuincentrum), kampeerartikelen, (buiten-)sport, fietsen en autoaccessoires. De vestiging van een Boerenbondwinkel past qua assortiment binnen deze toegelaten branches. Ook winkelformule Jysk (woninginrichting/meubels) past daarbinnen.

Raadsbesluit oktober 2008

Na een uitgebreide discussie heeft de raad in oktober 2008 een keuze gemaakt voor de herontwikkeling van het gebied Roermondseweg / Moesdijk tot volwaardige PDV-locatie voor de gemeente. Daarbij is afgezien van de ontwikkeling van een nieuwe PDV-locatie binnen bedrijfsterrein Kampershoek-Noord aan de Ringbaan-Noord. De locatie Moesdijk 8 is gelegen binnen het gebied Roermondseweg/Moesdijk.

Aan de aanvraag kan medewerking worden verleend nadat een planologische procedure is gevolgd. Er is voor gekozen om hiervoor een procedure tot het nemen van een projectbesluit te volgen.

3. UITVOERBAARHEID

3.1. Inleiding

Voor het bepalen van de effecten van het plan is het van belang om na te gaan of het plan zal leiden tot een aantasting van de ruimtelijke structuur en van de aanwezige functies ter plaatse nu en in de toekomst. De ruimtelijke gevolgen in de directe omgeving van het project staan centraal met een toets van mogelijke belemmeringen.

Voor de bestaande en toekomstige situatie zal achtereenvolgens ingegaan worden op de volgende aspecten:

- verkeer en parkeren
- milieuwetgeving (bodem, geluid, overige zonering en luchtkwaliteit)
- leidingen, infrastructuur en externe veiligheid
- waterhuishouding en watertoets
- archeologie
- natuur en landschap met flora en faunatoets
- economische uitvoerbaarheid.

3.2. Verkeer en parkeren

Gelet op het type winkel, het verzorgingsgebied en de ligging aan de buitenzijde van de stad, zal een groot deel van de klanten van de beide winkels aan de Moesdijk 8 gebruik maken van een auto. Het perceel is daarvoor goed bereikbaar via de Ringbaan-Oost, Roermondseweg en Moesdijk. De aanwezige wegenstructuur (Moesdijk) en de toegang tot het perceel kunnen de verkeersbewegingen goed verwerken. Er is tevens gelegenheid voor laden en lossen op het eigen perceel. Het perceel is voorzien van twee in-/uitgangen voor verkeer. Verder maken de rechtstreeks toegelaten activiteiten ten behoeve van een groothandel of andere bedrijfsactiviteiten ook een aanzienlijk aantal verkeersbewegingen mogelijk.

Met betrekking tot het parkeren door klanten wordt opgemerkt dat op de situatietekening bij de bouwaanvraag 60 parkeerplaatsen zijn aangegeven op eigen terrein. In de uitgave Parkeerkencijfers (nr. 182) van het CROW is 2,2 als minimum en 2,7 als maximum aantal parkeerplaatsen aangegeven per 100 m² bvo. Het betreft hier een bestaand gebouw en een bestaande terreininrichting, waarbij het aantal van 60 wordt getoetst. Uitgegaan wordt van het aantal van 2,2 parkeerplaats per 100 m² bvo.

Op grond daarvan zijn 66 parkeerplaatsen nodig ($2.975 \text{ m}^2 \times 2,2/100 = 65,45 \text{ pp}$). Het aantal van 66 parkeerplaatsen is op eigen terrein in deze situatie niet te realiseren. Beoordeeld dient te worden of het tekort van 6 parkeerplaatsen voldoende reden vormt om de aanvraag te weigeren. De parkeerplaats dient voor twee onderling verschillende winkels: een Boerenbondwinkel en een woninginrichting/meubelzaak. Hierdoor is meervoudig gebruik van de aanwezige parkeerplaatsen mogelijk. Ook hoeven de drukste bezoektijden van de beide winkels niet altijd samen te vallen. Verder zijn op 16 meter afstand van het perceel nog drie á vier parkeerplaatsen in het openbare gebied gelegen. In verband hiermee kan wordt het aantal van 60 parkeerplaatsen op eigen terrein voldoende geacht.

3.3. Milieuwetgeving

3.3.1 Bodem

De planwijziging heeft geen consequenties op het aspect bodem, aangezien het de verbouwing betreft van een bestaand pand en ook de terreinverharding al aanwezig was.

3.3.2. Geluid

De planwijziging heeft geen consequenties voor het aspect geluid in vergelijking met de rechtstreeks toegelaten bedrijfsactiviteiten op grond van het bestemmingsplan (categorie 1, 2 en 3).

3.3.3. Milieuzonering

Er zijn in de directe omgeving geen bedrijven aanwezig die mogelijk een belemmering vormen voor de aanvraag. Een Boerenbondwinkel kan op grond van de VNG-Richtlijn 'Bedrijven en milieuzonering' aangeduid worden volgens SBI code 5246 en 5249 (bouwmarkten en tuincentra) en valt derhalve in categorie 2 waarbij een grootste afstand geldt voor geluid van 30 m. Het plangebied is niet gelegen in een milieubeschermingsgebied, grondwater-beschermingsgebied, stiltegebied, bodembeschermingsgebied of ecologische hoofdstructuur. Zoals in paragraaf 1.2 is aangegeven is de eerdere aanduiding van de omgeving als waterwingebied niet meer van kracht. Qua milieuzonering levert de aanvraag geen problemen op.

3.3.4. Luchtkwaliteit

De planologische uitbreiding in verband met gebruik ten behoeve van specifieke vormen van detailhandel leidt niet tot een verslechtering qua luchtkwaliteit ten opzichte van de rechtstreeks toegelaten bedrijfsactiviteiten (categorieën 1, 2 en 3) volgens het bestemmingsplan.

3.3.5 Externe veiligheid

In het bestemmingsplan is voorzien in een bepaalde minimumafstand ten opzichte van de spoorlijn Weert – Roermond. Deze toetsing leidt niet tot een weigering van de aanvraag.

3.4. Waterhuishouding en watertoets

De oppervlakte van de bebouwing en verhard terrein wijzigt niet door de realisering van het plan.

3.5. Archeologie

Het betreft de verbouwing van een bestaand gebouw en er wordt gebruik gemaakt van de bestaande terreinverharding. Er is derhalve geen aanleiding voor een verkennend archeologisch onderzoek.

3.6. Natuur en landschap met flora- en faunatoets

Het betreft de verbouwing van een bestaand gebouw en er vindt geen wijziging plaats ten aanzien van de bestaande terreinverharding. Ook anderszins heeft het plan geen consequenties op het aspect flora en fauna.

3.7. Economische uitvoerbaarheid

Het bouwplan is inmiddels uitgevoerd voor rekening en risico van de eigenaar van het pand en perceel. Er zijn geen twijfels met betrekking tot de economische uitvoerbaarheid.

4. MOTIVATIE EN AFWEGING BELANGEN

4.1 Inleiding

In het voorliggende projectbesluit zijn de omstandigheden beschreven en de mogelijke belemmeringen onderzocht van de gevolgen van de ontwikkeling.

In dit hoofdstuk worden de effecten van het project beschreven, hierbij komen aan de orde:

- ruimtelijke gevolgen en afwegingen.
- conclusie.

4.2 Ruimtelijke gevolgen en afweging

De gewenste ontwikkeling, het voorliggende projectplan, is strijdig met het vigerende bestemmingsplan, aangezien detailhandel niet rechtstreeks is toegestaan binnen de geldende bedrijfsbestemming.

In de voorbije jaren zijn er echter enkele tientallen vrijstellingen verleend voor het uitoefenen van bepaalde vormen van perifere detailhandel binnen het gebied Roermondseweg / Moesdijk. Daarmee is het karakter van het bedrijfsterrein ook deels gewijzigd van een bedrijventerrein naar een gemengd gebied waarbinnen tal van zaken hun producten verkopen. De onderhavige aanvraag voor PDV in het pand Moesdijk 8 past daarbinnen. Met het doorlopen van een project besluitprocedure kan het project vergund worden.

Uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt gezien zijn er geen zwaarwegende bezwaren tegen het bouwplan. Ook beleidsmatig past het projectplan binnen de kaders, zoals die beschreven zijn vanuit de provinciale en gemeentelijke optiek. Het bouwplan kan gerealiseerd worden aangezien het niet wordt belemmerd door een van de beschreven aspecten in hoofdstuk 3.

Het projectbesluit wordt genomen voor dit concrete bouwplan. Voor het gebied van het project blijft daarnaast het bestemmingsplan Roermondseweg Zuid-Oost I van kracht.

4.3 Conclusie

De conclusie op grond van de bovenstaande overwegingen is dat aan het initiatief medewerking kan worden verleend, omdat de opzet planologisch en stedenbouwkundig verantwoord is.

5. PROCEDURE

5.1. Procedurestappen

Het projectbesluit doorloopt als (voor)ontwerp en vastgesteld en plan, de volgende procedure:

- Algemene kennisgeving voorbereiding bestemmingsplan overeenkomstig art. 1.3.1. Bro.
- Vooroverleg voorontwerp projectbesluit (6 weken) met waterschap, rijk en provincie, overeenkomstig art. 5.1.1. Bro indien er sprake is van een belang.
- Opstellen van een verslag van het vooroverleg en dit verslag opnemen in de ruimtelijke onderbouwing.
- Openbare en elektronische kennisgeving (onder andere Staatscourant) van ter inzagelegging ontwerpprojectbesluit (6 weken); tevens toezending aan gedeputeerde staten, het waterschap en het rijk, overeenkomstig art. 3.11 Wro. Tevens worden de stukken langs elektronische weg beschikbaar gesteld. Door eenieder kunnen schriftelijk dan wel mondeling zienswijzen worden ingediend.
- Binnen 12 weken na afloop van de ter inzage legging vaststelling door burgemeester en wethouders (gezien delegatiebesluit van de raad van Weert van 9 december 2009).
- Openbare en elektronische kennisgeving (o.a. Staatscourant) besluit tot vaststelling binnen 2 weken na vaststelling; tevens toezending aan gedeputeerde staten, het waterschap en het rijk, overeenkomstig artikel 3.8. lid 3 Wro. Tevens besluit en bijbehorende stukken langs elektronische weg beschikbaar stellen. Door belanghebbenden kan binnen 6 weken na bekendmaking beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld.
- Inwerkingtreding op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking van de vaststelling, overeenkomstig artikel 3.8. lid 5 Wro, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de rechtbank Roermond.

In de publicaties met betrekking tot de diverse stappen die het plan moet doorlopen wordt steeds melding gemaakt van de wijze waarop hier gereageerd kan worden of beroep kan worden ingesteld. Uiteindelijk besluit de rechtbank en eventueel de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, omtrent de beroepen tegen het vastgestelde projectbesluit.

5.2. Kennisgeving voorbereiding

Overeenkomstig artikel 1.3.1. Besluit ruimtelijke ordening is op 15 december 2010 in het huis-aan-huisblad 'De Trompetter / Land van Weert' en op de website kennis gegeven van het voornemen tot het voorbereiden van het projectbesluit Moesdijk 8 Weert.

5.3. Vooroverleg

Het bestuursorgaan dat belast is met de voorbereiding van een projectbesluit pleegt daarbij overleg met de besturen van de betrokken gemeenten en met die diensten van Provincie en Rijk die betrokken zijn bij de zorg voor de ruimtelijke ordening of zijn belast met de behartiging van belangen welke in het plan in het geding zijn. Artikel 3:6 van de Algemene wet bestuursrecht is van overeenkomstige toepassing. Aangezien hier geen belangen van overheidsinstanties aan de orde zijn is ervoor gekozen om geen vooroverleg te voeren.

5.4. Overleg

De openbare en elektronische kennisgeving met betrekking tot de ter inzage legging van het ontwerpprojectbesluit is op 25 mei 2011 gepubliceerd en toegezonden aan Gedeputeerde Staten, Watertoetsloket Peel- en Maasvallei, Kamer van Koophandel en de Inspectie Infrastructuur en Milieu.