

Ruimtelijke onderbouwing “Natuurontwikkeling Heltenbosdijk”

Gemeente Weert



Ruimtelijke onderbouwing “Natuurontwikkeling Heltenbosdijk”

Gemeente Weert

Rapportnummer BRO:	211x08542
Datum:	7 maart 2017
Contactpersoon opdrachtgever:	Stichting ARK,
Projectteam BRO:	Dhr. P. Maessen, Dhr. L. Arends, MSc.
Concept:	Mei 2016
Definitief:	20 februari 2017
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van natuurontwikkeling aan de Heltenbosdijk ten noordwesten van de kern Stramproy, gemeente Weert.

BRO Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
F +31 (0)77 373 76 94
E tegelen@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	3
2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL	7
2.1 Gebiedsprofiel	7
2.2 Besluitprofiel	8
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	10
3. BELEIDSKADER	12
3.1 Rijksbeleid	12
3.2 Provinciaal beleid	14
3.3 Gemeentelijk beleid	17
3.4 Afweging beleidskader	19
4. ONDERZOEK	21
4.1 Economische uitvoerbaarheid	21
4.2 Milieu-aspecten	22
4.2.1 Bodem	22
4.2.2 Geluidhinder	22
4.2.3 Luchtkwaliteit	23
4.2.4 Externe veiligheid	24
4.2.5 Milieuzonering	24
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	25
4.4 Leidingen en infrastructuur	26
4.5 Natuur en landschap	26
4.6 Flora en fauna	27
4.7 Verkeer en parkeren	28
4.7.1 Verkeer	28
4.7.2 Parkeren	28
4.8 Waterhuishouding	28
4.8.1 Beleidskader	28
4.8.2 Kenmerken van het watersysteem	28
4.8.3 Overleg waterbeheerder	30
5. AFWEGING BELANGEN	31

SEPARATE BIJLAGEN

- Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV, Verkennend bodemonderzoek Heltenbosdijk te Weert, 22 juni 2015, kenmerk: 109OMN/15/R2
- RAAP, Archeologische bureaustudie plangebied Vetpeelweg en plangebied Heltenbosdijk, gemeente Weert, 11 maart 2015, kenmerk: 22850WEEVE
- Natuurbalans-Limes Divergens BV, Quick scan beschermde natuur. Natuurcompensatie CZW Kempen~Broek. Toetsing aan de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. 3 september 2015. Kenmerk: 15-163.
- OmniVerde BV, Watertoets Natuurcompensatie Centrale Zandwinning Weert Plangebieden Vetpeelweg en Heltenbosdijk, 27 juli 2016.

1. INLEIDING

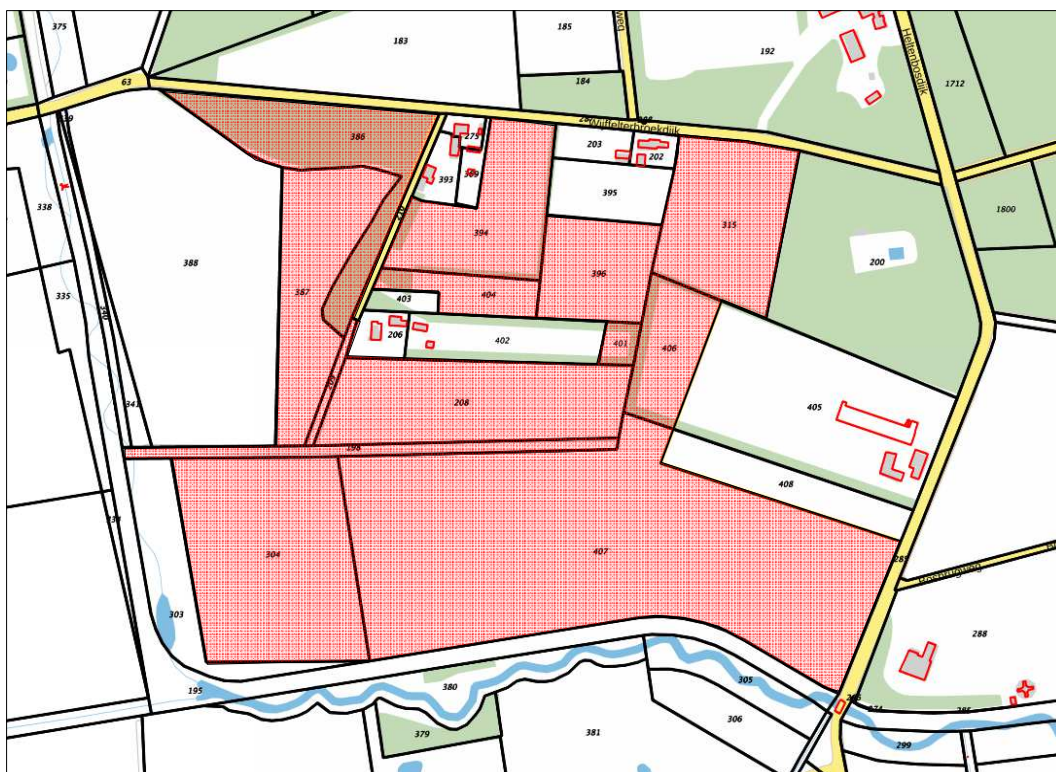
Voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in de onderbouwing van een voorgenomen afwijking van het bestemmingsplan ten behoeve van dertien percelen aan de Heltenbosdijk ten zuiden van de kern Altweeterheide en ten noordwesten van de kern Stramproy, gemeente Weert. De Centrale Zandwinning Weert (CZW) heeft een realisatieovereenkomst met gemeente Weert gesloten over de uitbreiding en herinrichting van de Centrale Zandwinning Weert. In het kader van de ontwikkeling dient er kwaliteitsverbetering plaats te vinden. Dit is onder andere vastgelegd in de inspanningsverplichting om zorg te dragen voor de realisatie van 17,1 hectare bos- en natuurontwikkeling en 13,5 hectare compensatie buiten het plangebied van de CZW op gronden van en in samenwerking met stichting ARK. CZW is ook verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de kwaliteitsverbetering. De natuur compensatie wordt op meerdere terreinen en gefaseerd gerealiseerd. Voorliggende ruimtelijke onderbouwing is alleen voor de ontwikkeling aan de Heltenbosdijk opgesteld. Het totaal van boscompensatie op deze locatie bedraagt 7.77 hectare. Na realisatie van deze boscompensatie resteert nog 9.33 hectare van de boscompensatie. Voor de ontwikkeling aan de Vetpeelweg is een aparte ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

De natuurontwikkeling aan de Heltenbosdijk voorziet in kruidenrijk grasland en bosontwikkeling. De percelen zijn kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie AG, nrs. 198, 208, 209, 304, 315, 386, 387, 394, 396, 401, 404, 406, 407.



Locatie initiatief (rood omcirkeld) (bron: topotijdreis.nl)

Het initiatief is strijdig met het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', zoals door de gemeenteraad vastgesteld op 26 juni 2013, omdat volledige natuurontwikkeling op deze locatie niet is toegestaan. Tevens is het verboden om zonder een vergunning de bodem op te hogen ten behoeve van een uitkijkpunt ter plaatse van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Beekdallandschap' en 'Waarde – Gebied met kwetsbaar reliëf', tenzij de ophoging van ondergeschikte betekenis is. De gemeente Weert heeft echter aangegeven bereid te zijn medewerking te verlenen aan het initiatief door middel van het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan conform artikel 2.12, eerste lid onder a onder 3° Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Hiervoor dient de uitgebreide procedure te worden doorlopen. Een voorwaarde om medewerking te kunnen verlenen is dat middels een goede ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat het initiatief van een goede ruimtelijke ordening getuigt. In dat kader is deze ruimtelijke onderbouwing opgesteld. Om de discussie, of de ophoging van ondergeschikte betekenis is, weg te nemen, wordt met behulp van onderhavige ruimtelijke onderbouwing ook afgeweken van het verbod om zonder vergunning de bodem op te hogen ten behoeve van het uitkijkpunt.



Topografische kaart met besluitgebied (in rood) (bron: PDOK Viewer)

Leeswijzer

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het besluitprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het

rijks- provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en in hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de te voeren procedure.

2. GEBIEDSPROFIEL EN BESLUITPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunning en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing zijn, ligt aan de Heltenbosdijk en de Wijffelterbroekdijk, gemeente Weert, ten noordwesten van de kern Stramproy en ten zuiden van de Kern Altweertheide. In de huidige situatie worden de meeste percelen agrarisch gebruikt, daarnaast staat op enkele percelen bos en worden twee percelen als pad gebruikt.



Luchtfoto omgeving besluitgebied (rood omcirkeld) (bron: Provincie Limburg)

Tussen de percelen van het besluitgebied in liggen enkele woningen. Aan de noordzijde, aan de overzijde van de Wijffelterbroekdijk, liggen enkele onbebouwde agrarische gronden, bos en enkele woningen. Ten westen liggen agrarische gronden en ten zuiden liggen gronden voor natuur. Ten oosten ligt een agrarisch bedrijf en aan de overzijde van de Heltenbosdijk ligt een woning, natuur en agrarische gronden. Langs de westzijde van het besluitgebied loopt de Tengelroysche Beek en langs de zuidzijde loopt De Raam. Het besluitgebied is al lange tijd deels in gebruik voor landbouw en grenst van oudsher aan een moerasgebied.



Vergelijking topografische kaart met topografische kaart 1955-1965 (bron: Natuurlijk Asselt)

De percelen van het besluitgebied hebben in het vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', zoals door de gemeenteraad vastgesteld op 26 juni 2013, de bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden', 'Bos', 'Natuur' en 'Verkeer'.

2.2 Besluitprofiel

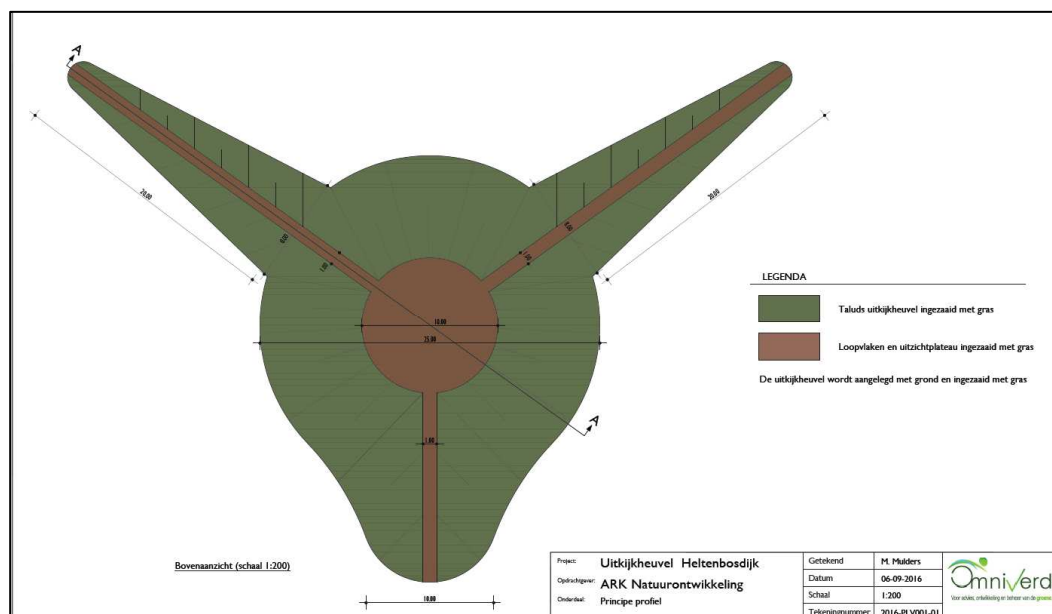
Enkele delen van het besluitgebied zijn al als natuur en bos ingericht, deze zullen niet worden veranderd. Het voornemen bestaat om het overige deel van het besluitgebied in te richten met natuur in de vorm van kruidenrijk grasland en gebieden met houtopstanden/landschapselementen verspreid over het besluitgebied. De aanplant locaties zijn dusdanig gekozen dat deze enerzijds aansluiten bij het kleinschalige landschap aan de noordzijde en anderzijds zichtlijnen behouden blijven. Er wordt een veedrinkpoel met een oppervlakte van 800 m² en een maximale diepte van 1,8 meter aangebracht. Rondom de veedrinkpoel wordt geplagd tot 0,4 meter beneden maaiveld om ongewenste bosopslag te voorkomen. De grond die vrijkomt bij het graven van de veedrinkpoel en het plaggen wordt gebruikt om reliëf in het besluitgebied te herstellen als een flauwe glooiende grondrug (gemiddeld 0,3 meter hoog, maximaal 0,5 meter hoog). Op deze manier ontstaat er meer variatie in het terrein. Daarnaast wordt de vrijkomende grond gebruikt om een droogliggende greppel te dempen, die geen functie meer heeft voor de ontwatering van de percelen. Er wordt dood hout verspreid door het terrein aangebracht als lage hopen om meer variatie te creëren binnen de aan te leggen houtopstanden.

In de zuidoostelijke hoek van het besluitgebied wordt een uitkijkpunt gerealiseerd van ongeveer 2,5 meter hoog die te voet te betreden is. Het uitkijkpunt wordt aangelegd met grond en ingezaaid met gras en wordt niet voorzien van voorzieningen zoals zitmeubilair. Het uitkijkpunt wordt evenmin uitgerasterd. De vorm van het uitkijkpunt is gebaseerd op

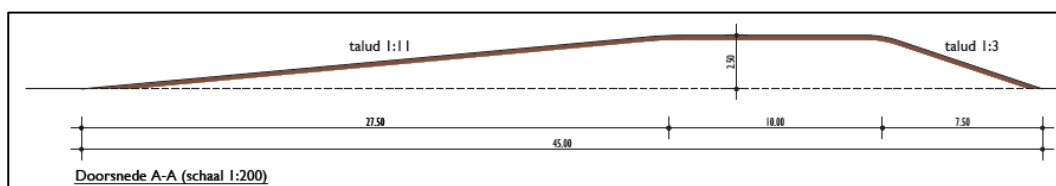
de kop van een schotse hooglander. De volgende afbeeldingen geven het inrichtingsplan en een schets en doorsnede van het uitkijkpunt weer.



Inrichtingsplan



Situatietekening van het uitkijkpunt



Doorsnede van het uitzichtpunt

In het rapport 'Natuurlijk Asselt' is een sortimentslijst opgenomen waarin per 'vak' van het besluitgebied de soorten staan die worden ingeplant.

	vak 1		vak 2		vak 3		vak 4		vak 5		vak 6		vak 7		vak 8		vak 9		vak 10		totaal
oppervlak in m ² ;	9728		2760		4051		10760		8982		10807		16813		5093		3485		5228		77707
% kern (1 st/1,5 m ²) ;	30		100		0		30		30		30		30		30		30		30		
% zoom (30 % 1 st/1,5 m ² en 70 % spontaan) ;	70		0		100		70		70		70		70		70		70		70		
omgerekend st/ x m ² ;	1 st/3 m ²		1 st/1,5 m ²		1 st/5 m ²		1 st/3 m ²		1 st/3 m ²		1 st/3 m ²		1 st/3 m ²		1 st/3 m ²		1 st/3 m ²		1 st/3 m ²		1 st/3 m ²
	st	%	st	%	st	%	st	%	st	%	st	%	st	%	st	%	st	%	st	%	
<i>Alnus glutinosa</i> Zwarte els	325	10	0	0	0	0	0	0	300	10	350	10	0	0	0	0	0	0	0	0	975
<i>Betula pendula</i> Ruwe berk	325	10	350	20	150	20	725	20	300	10	350	10	1125	20	350	20	225	20	325	20	4225
<i>Betula pubescens</i> Zachte berk	325	10	0	0	0	0	0	0	300	10	350	10	0	0	0	0	0	0	0	0	975
<i>Corylus avellana</i> Hazelaar	150	5	100	5	50	5	175	5	150	5	175	5	275	5	75	5	50	5	100	5	1300
<i>Crataegus monogyna</i> Eenstijlige meidoorn	150	5	175	10	75	10	350	10	150	5	175	5	550	10	175	10	150	10	175	10	2125
<i>Fraxinus excelsior</i> Gewone es	150	5	0	0	0	0	0	0	150	5	175	5	0	0	0	0	0	0	0	0	475
<i>Prunus avium</i> Zoete kers	50	2	50	2	25	2	75	2	75	2	75	2	125	2	50	2	25	2	50	2	600
<i>Prunus spinosa</i> Sleedoorn	325	10	350	20	150	20	725	20	300	10	350	10	1125	20	350	20	225	20	325	20	4225
<i>Quercus robur</i> Zomereik	550	20	350	20	150	20	725	20	600	20	775	20	1125	20	350	20	225	20	325	20	5275
<i>Rhamnus frangula</i> Vuilboom	150	5	100	5	50	5	175	5	150	5	175	5	275	5	75	5	50	5	100	5	1300
<i>Rosa canina</i> Hondсроos	100	3	75	3	25	3	100	3	100	3	125	3	175	3	50	3	50	3	75	3	875
<i>Salix cinerea</i> Grauwe wilg	150	5	100	5	50	5	175	5	150	5	175	5	275	5	75	5	50	5	100	5	1300
<i>Sorbus aucuparia</i> Lijsterbes	150	5	100	5	50	5	175	5	150	5	175	5	275	5	75	5	50	5	100	5	1300
<i>Tilia cordata</i> Winterlinde	150	5	100	5	50	5	175	5	150	5	175	5	275	5	75	5	50	5	100	5	1300
	3150	100	1850	100	825	100	3575	100	3025	100	3500	100	5600	100	1700	100	1150	100	1775	100	26250

Sortimentslijst (bron 'Natuurlijk Asselt')

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

Natuurontwikkeling is in het vigerende bestemmingsplan niet rechtstreeks toegelaten. Derhalve zal getoetst worden of natuurontwikkeling in het besluitgebied acceptabel is in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Ruimtelijk en functioneel gezien past de natuurontwikkeling goed in de omgeving aangezien er in de omgeving veel natuurgebieden liggen en er door de voorgenomen ontwikkeling een verbinding ontstaat tussen twee natuurgebieden. De omliggende functies ondervinden geen hinder van natuur in de nabijheid.

Een consequentie van de ontwikkeling is dat het areaal landbouwgrond wordt verkleind. De Limbugse Land- en Tuinbouw Bond (LLTB) is beleid van zuinig ruimtegebruik overeengekomen in de Verklaring van Roermond. Hierbij is het uitgangspunt dat de boeren en tuinders worden gecompenseerd bij claims op landbouwgrond, door gronden elders aan de sector terug te geven of bijvoorbeeld in de vorm van structuurversterkende maatregelen of het inschakelen van agrariërs bij natuur- en landschapsbeheer. Het gaat hier echter om een ontwikkeling van agrarische gronden met natuur- en landschapswaarden, die mede bestemd zijn voor het realiseren en in stand houden van landschapselementen,

hoewel volledige ontwikkeling tot natuur niet is toegestaan. Natuur kan op deze gronden al gecombineerd worden met agrarische grond. Er gaan dus geen agrarische gronden verloren die enkel voor agrarisch gebruik zijn bestemd. Daarmee gaat het slechts om een dermate kleinschalige afname van het areaal landbouwgrond, dat compenserende maatregelen niet nodig worden geacht.

Nabijgelegen agrarische bedrijven worden door de natuurontwikkeling niet belemmerd in hun bedrijfsvoerings- en ontwikkelingsmogelijkheden (zie par. 4.5).

Er kan dan ook geconcludeerd worden dat het plan, zowel op korte als op (middel)lange termijn, positieve ruimtelijke effecten tot gevolg heeft voor de omgeving.

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de plannen voor ruimte en mobiliteit. Overheden, burgers en bedrijven krijgen de ruimte om zelf oplossingen te creëren. Het Rijk richt zich met name op het versterken van de internationale positie van Nederland en het behartigen van de nationale belangen.

Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Milieu worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Afweging

Een van de nationale belangen is 'ruimte voor een nationaal netwerk van natuur voor het overleven en ontwikkelen van flora- en faunasoorten. De voorgenomen ontwikkeling sluit hier op aan doordat er aangrenzend aan twee gebieden die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur natuur wordt ontwikkeld. Hiermee worden leefgebieden voor flora- en faunasoorten worden uitgebreid en verbonden, waardoor de mogelijkheden om zich te kunnen verplaatsen tussen leefgebieden voor flora- en faunasoorten worden vergroot. Voor het besluitgebied geldt dat de andere nationale belangen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte niet in het geding zijn.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is 'de ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Afweging

In het voorliggende geval is sprake van natuurontwikkeling in het buitengebied. De Ladder duurzame verstedelijking is dan ook niet van toepassing.

AMvB Ruimte

De AMvB Ruimte wordt in juridische termen aangeduid als Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het besluit is op 30 december 2011 in werking getreden en op 1 oktober 2012 zijn enkele wijzigingen in werking getreden. In de AMvB zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De AMvB Ruimte is gericht op doorwerking van de nationale belangen in bestemmingsplannen.

De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijkswaardwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Ecologische Hoofdstructuur (EHS), erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

Afweging

Geen van de bovengenoemde belangen zijn bij de natuurontwikkeling in het geding. Het besluitgebied grenst aan de Ecologische Hoofdstructuur en aangezien de voorgenomen ontwikkeling is gericht op natuurontwikkeling wordt de EHS niet aangetast. De beoogde ontwikkeling is kortom niet in strijd met de beleidsregels zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro)

De Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) is gebaseerd op het Barro. In het Barro is bepaald dat bij ministeriële regeling verschillende militaire terreinen en objecten, hoofdwegen en EHS-gebieden worden aangewezen, waar gemeenten bij de vaststelling van bestemmingsplannen rekening mee moeten houden. In het Rarro wordt daar uitvoering aan gegeven.

Afweging

Als gevolg van de gewijzigde regelgeving beslaat het radarverstoringsgebied behorende bij de radar op de militaire vliegbasis Volkel ook de gemeente Weert. Aangezien de natuurontwikkeling geen windturbines hoger dan 114 meter bevat, vormt de voorgenomen

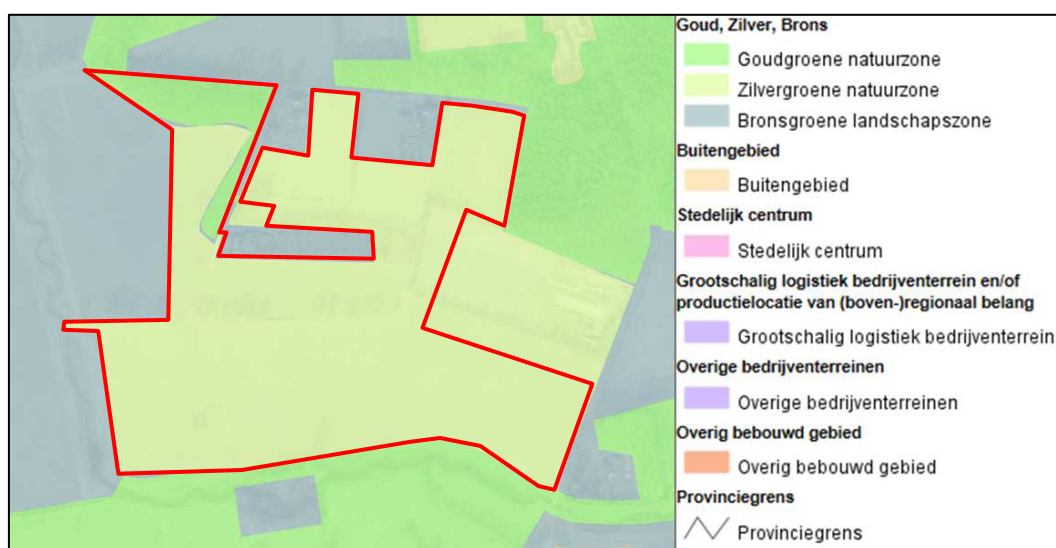
ontwikkeling geen belemmering voor het radarverstoringsgebied. De voorgenenomen ontwikkeling is kortom niet strijdig met het bepaalde in het Rarro.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld als opvolger van het POL2006. In het POL2014 is onderscheid gemaakt in zeven soorten gebieden, elk met eigen herkenbare kernkwaliteiten. Voor de verschillende zones liggen er heel verschillende opgaven en ontwikkelingsmogelijkheden.

In het POL2014 worden de ambities, opgaven en aanpak voor de thema's benoemd waarop de provincie een rol heeft of wil vervullen. Voor natuur bestaat de ambitie om de biodiversiteit in stand te houden, door middel van een robuust grensoverschrijdend natuur- en waternetwerk van goede kwaliteit, dat ook de effecten van de klimaatverandering voor flora en fauna kan opvangen. Dat netwerk fungeert als belangrijke recreatie zone, als drager van de landschappelijke structuur en als een belangrijke pijler onder een goed vestigingsklimaat in Limburg. De opgave is het realiseren van een robuust en duurzaam in stand te houden netwerk van natuurgebieden als basis voor behoud en herstel van de voor Limburg kenmerkende flora, fauna en habitats. Daartoe moeten ook randvoorwaarden op het gebied van milieu en water worden gerealiseerd en worden cultuurhistorische waarden volwaardig meegewogen, beschermd en waar mogelijk versterkt. Herstel van biodiversiteit buiten de goudgroene landschapszone zal plaatsvinden via aanleg van zilvergroeene natuur en agrarisch natuur- en landschapsbeheer in de zilvergroeene en bronsgroene landschapszones. Aan de andere kant vindt herstel plaats via verbetering van leefgebieden voor (groepen van) bijzondere soorten; onder meer door de abiotische omstandigheden te verbeteren voor die soorten(groepen). Prioriteit wordt gegeven aan het realiseren van een goede basis voor instandhouding van Europees beschermde soorten.



Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering Limburg' met besluitgebied (rood omlijnd)

In het POL2014 ligt het grootste deel van het besluitgebied in de zone 'Zilvergroene natuurzone' en een klein deel in de zone 'Goudgroene natuurzone'. Onder de goudgroene natuurzone vallen gebieden waar natuur en natuurontwikkeling het primaat hebben vanwege de voorkomende waardevolle flora en fauna, vaak van (inter)nationale betekenis. Zilvergroene natuurzones zijn landbouwgebieden waar grote kansen liggen voor ontwikkeling van natuurwaarden. Het benutten van kansen voor natuur staat centraal, enerzijds middels agrarisch natuurbeheer en anderzijds door middel van natuurprojecten die een bijdrage leveren aan een robuust natuurnetwerk en aan instandhouding van prioritaire bedreigde soorten. Natuurcompensatieverplichtingen worden mede ingezet om areaaluitbreiding van natuur in zilvergroen te realiseren.

Afweging

De ontwikkeling van natuur in het besluitgebied past binnen het POL2014, aangezien het grootste deel van het besluitgebied binnen de zilvergroene natuurzone valt en kansen voor ontwikkeling van natuur worden benut door de voorgenomen natuurcompensatie binnen deze zone. Er wordt een bijdrage geleverd aan een robuust natuurnetwerk. Het deel van het besluitgebied dat binnen de goudgroene natuurzone valt blijft behouden. Het voorgaande betekent dat de voorgenomen ontwikkeling past binnen het POL2014 en dus toegestaan kan worden.

Omgevingsverordening Limburg 2014

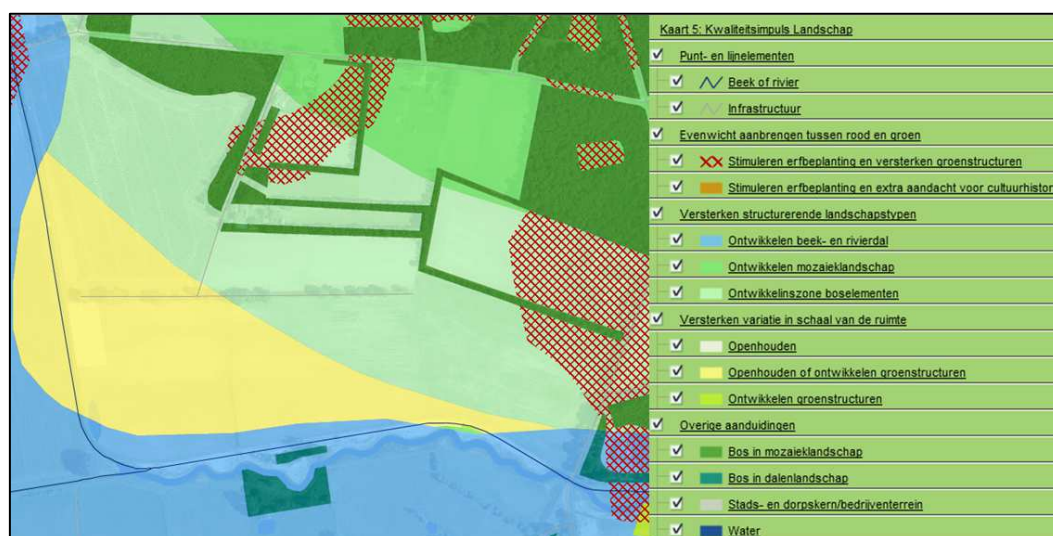
De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van POL2014 juridische binding te geven. De Omgevingsverordening is een samenvoeging van de Provinciale milieuverordening, de Wegenverordening, de Waterverordening en de Ontgrondingenverordening. Sinds december 2014 is de Omgevingsverordening uitgebreid met een nieuw hoofdstuk Ruimte. Dat hoofdstuk Ruimte bevat een aantal instrumenten die gericht zijn op de doorwerking van het ruimtelijke beleid van het POL2014. Behalve de toevoeging van het hoofdstuk Ruimte zijn in de Omgevingsverordening Limburg 2014 ook de Verordening Veehouderijen en Natura 2000 (van oktober 2013) en de Verordening Wonen Zuid-Limburg (van juli 2013) vrijwel ongewijzigd opgenomen.

Afweging

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het besluitgebied is gelegen in de boringsvrije zone Roerdalslenk III. Het is in het gebied Roerdalslenk verboden een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Aangezien geen diepe grondboringen voorzien zijn, vormt de ligging in de Roerdalslenk geen belemmering.

Tevens valt het besluitgebied binnen een stiltegebied, waar het verboden is zich buiten een inrichting en buiten voor deze voertuigen openstaande wegen en terreinen te bevinden met motorvoertuigen of bromfietsen. Ook motorisch aangedreven werktuigen, het gebruik van knalapparatuur, vuurwerk en vuurwapens is verboden. Het besluitgebied wordt ingericht met natuur en is daarmee niet gericht op het uitvoeren van een van de bovenstaande verboden activiteiten.

Daarnaast ligt een klein deel van het besluitgebied in de goudgroene natuurzone. Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied dat deel uitmaakt van de goudgroene natuurzone, mag geen nieuwe activiteiten dan wel wijziging van bestaande activiteiten mogelijk maken die de wezenlijke kenmerken en waarden van het gebied aantasten. Voor bestaande natuurgebieden zijn de actueel aanwezige natuurbeheertypen en de nagestreefde natuurdoeltypen de wezenlijke kenmerken en waarden. Het perceel binnen het besluitgebied dat is aangewezen als goudgroene natuurzone is op basis van het Landschapskader Noord- en Midden Limburg een bos in mozaïeklandschap. Hier zullen in het kader van de voorgenomen ontwikkelingen geen veranderingen plaatsvinden. Het overige deel van het besluitgebied valt op basis van het Landschapskader Noord- en Midden Limburg onder de landschapstypen Bos en mozaïeklandschap, droge heide ontginning en natte heide ontginning. Voor het besluitgebied is een kwaliteitsimpuls op het gebied van het versterken van groenstructuren en het ontwikkelen van boselementen en mozaïeklandschap aangegeven. Voor het zuidwestelijke gedeelte wordt ingezet op openhouden of het ontwikkelen van groenstructuren.



Uitsnede Landschapskader- kaart Kwaliteitsimpuls Landschap

Gezien het voorgaande past de voorgenomen ontwikkeling binnen de Omgevingsverordening Limburg 2014.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Weert 2025

Op 11 december 2013 heeft de gemeenteraad van Weert de 'Structuurvisie Weert 2025' vastgesteld. De structuurvisie Weert 2025 geeft de gewenste ruimtelijke koers aan voor de periode tot 2025 en dient als referentiekader bij de toets van toekomstige ontwikkelingen. Bij ruimtelijke locatiekeuzes worden de volgende principes toegepast: Zorgvuldig ruimtegebruik, kwaliteit voor kwantiteit, het respecteren en versterken van landschappelijke en cultuurhistorische waarden en tegengaan van verrommeling in het buitengebied. De compacte stad met singels, ringbanen, radialen, kanaal en spoorlijn is als basis genomen voor de visie. De visie zet in op het ontwikkelen van de knooppunten tussen centrum en spoor en centrum en kanaal (de twee polen), het vergroenen en deels verdunnen van de bestaande woonwijken en het versterken van de entrees naar de binnenstad en de stadspoorten. De structuurvisie is aan de hand van 4 thema's uitgewerkt:

- Prettige woongemeente voor jong en oud.
- Groenste stad met een grote toeristisch-recreatieve aantrekkingskracht.
- Uitnodigend, bruisend centrum.
- Hoogwaardige bedrijvigheid, dienstverlening en innovatie.

Op het gebied van natuur is de ambitie om de identiteit en het onderscheid tussen de vier landschapstypen die in Weert aanwezig zijn (bos- en mozaïeklandschap, beekdalen, oude cultuurlandschappen, jonge ontginningen) te versterken. De visie vraagt met name aandacht voor zonering in natuur, de realisatie van kleinschalige landschapselementen in de oude cultuurlandschappen en de daarmee samenhangende bescherming van cultuurhistorie en (bio)diversiteit in natuur en agrarisch gebied alsmede de overgangen tussen de landschapstypen.



Uitsnede visiekaart 'Structuurvisie Weert 2025'

Op de visiekaart behorende bij de Structuurvisie Weert 2025 is het grootste deel van het besluitgebied aangewezen als 'beekdalenlandschap- en laagtes', daarnaast is een klein deel als 'bos- en mozaïeklandschap' aangewezen. Voor bos- en mozaïeklandschap is de opgave het ontsnipperen van de grootschalige natuurgebieden, het vernatten van de gebieden en het realiseren van routes. Het beekdalenlandschap is het decor voor diverse activiteiten zoals water en agrarische natuur, cultuurhistorie, kleinschalige landschapselementen en grondgebonden landbouw.

Afweging

Met de voorgenen ontwikkeling wordt de identiteit versterkt van het de landschapstypen bos- en mozaïeklandschap en beekdalen. Landschapselementen worden aangebracht binnen het beekdalenlandschap. Door het verbinden van twee gebieden die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur, vindt ontsnippering van natuurgebieden plaats. Binnen het besluitgebied zelf zal een afwisseling tussen open en besloten natuurlandschap ontstaan. Het voorgaande sluit aan bij de ambities op het gebied van natuur van de Structuurvisie Weert 2025.

Bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'

Het besluitgebied is gelegen binnen het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', zoals door de gemeenteraad vastgesteld op 26 juni 2013. De gronden binnen het besluitgebied zijn aangewezen als 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden', 'Bos', 'Natuur' en 'Verkeer'. Met uitzondering van de gronden die bestemd zijn als 'Verkeer' en 'Bos', geldt voor het hele besluitgebied de dubbelbestemming 'Waarde - Beekdallandschap'. Voor de gronden die bestemd zijn als 'Bos' geldt tevens de dubbelbestemming 'Waarde – Ecologie'. Daarnaast geldt voor een delen van het besluitgebied de dubbelbestemming 'Waarde – Gebied met kwetsbaar reliëf', 'Waarde – Archeologie middelhoog' en 'Waarde – Archeologie hoog'. De gebiedsaanduiding 'reconstructiewetzone – extensi-



Uitsnede bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'

veringsgebied' geldt ook voor het gehele besluitgebied. Voor het oost-west georiënteerde perceel dat is bestemd als 'Verkeer' geldt de functieaanduiding 'landschapswaarden'.

Op de percelen die zijn aangewezen als 'Bos' en 'Natuur' zal geen verandering plaatsvinden. Op de overige percelen met de bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' en 'Verkeer' is natuurontwikkeling niet toegestaan. De gronden die bestemd zijn tot 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' zijn naast agrarisch gebruik ook bestemd voor het realiseren en in stand houden van natuur- en landschapselementen zoals houtopstanden, houtwallen, houtsingels, poelen, sloten, beken, waterlopen en overige waterpartijen, water- en oevervegetaties. Blijkens ontvangen informatie van de gemeente Weert staat het agrarisch gebruik bij deze bestemming voorop. Bij de voorgenomen ontwikkeling wordt ingezet op volledige natuurontwikkeling van de percelen, wat dus in strijd is met het bestemmingsplan.

Voor de locatie waar het uitkijkpunt is voorzien, gelden de dubbelbestemmingen 'Waarde – Beekdallandschap' en 'Waarde – Gebied met kwetsbaar reliëf'. Binnen deze bestemmingen is het ophogen van de bodem niet toegestaan. Er wordt hierbij een uitzondering gemaakt voor ophoging van ondergeschikte betekenis (art. 35.7.2, lid b en art 37.7.2, lid b).

Afweging

De voorgenomen natuurontwikkeling is volgens het vigerende bestemmingsplan 'Buiten-gebied 2011' niet mogelijk, omdat natuurontwikkeling niet is toegestaan binnen de bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' en 'Verkeer'. Het bestemmingsplan biedt geen afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden om de natuurontwikkeling toe te staan. Gezien de beperkte omvang van het uitkijkpunt (oppervlakte en hoogte) in relatie tot de omvang van het besluitgebied, kan de ophoging als ondergeschikt worden gezien. Om de discussie, of de ophoging van ondergeschikte betekenis is, weg te nemen, wordt met behulp van onderhavige ruimtelijke onderbouwing ook afgeweken van het verbod om zonder vergunning de bodem op te hogen ten behoeve van het uitkijkpunt.

3.4 Afweging beleidskader

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling enkel afwijkt van het vigerende bestemmingsplan. Het bestemmingsplan staat natuurontwikkeling niet toe binnen de bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' en 'Verkeer'. Tevens is het ophogen van de bodem binnen de dubbelbestemmingen 'Waarde – Beekdallandschap' en 'Waarde – Gebied met kwetsbaar reliëf' niet toegestaan. Omdat de gemeente heeft aangegeven in principe medewerking te willen verlenen aan het voorliggend initiatief en omdat deze ontwikkeling recht doet aan de provinciale visie (POL

2014) en Structuurvisie Weert 2025, wordt middels de voorliggende ruimtelijke onderbouwing de natuurontwikkeling juridisch-planologisch geregeld.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de voorgenomen ontwikkeling dient rekening te worden gehouden met (milieu-)invloeden vanuit de omgeving op de ontwikkeling zelf en met invloeden vanuit de ontwikkeling op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, externe veiligheid en milieuzonering voor het besluitgebied wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingrepen voor de aspecten archeologie en cultuurhistorie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. De hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

In de loop van het proces van voorbereiding van de voorgenomen ontwikkeling hebben zich (in overleg met de buurt) wijzigingen voortgedaan in de inrichting van het besluitgebied. Als gevolg daarvan zijn enkele onderzoeksrapporten (Quick scan beschermde natuur, Watertoets, Archeologische bureaustudie, zie bijlagen) gebaseerd op oude inrichtingsschetsen, die niet overeenkomen met de uiteindelijke inrichting zoals die in onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgenomen. De wijzigingen in de inrichting zijn echter niet van dien aard dat de onderzoeksrapporten moeten worden aangepast. De onderzoeksresultaten blijven dus ook voor de uiteindelijke inrichting hun waarde behouden en de conclusies zijn dus ook toepasbaar op de inrichtingsschets zoals die in onderhavige ruimtelijke onderbouwing is opgenomen.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie (Afdeling 6.4 Wro) in werking getreden. In de Grondexploitatiewet is bepaald dat de gemeente bij het vaststellen van een planologische maatregel waarin mogelijkheden voor een bouwplan gecreëerd worden, verplicht is maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan.

Indien het kostenverhaal anderszins is verzekerd, kan de gemeente afzien van het opstellen van een exploitatieplan. Eveneens is de gemeente niet verplicht een exploitatieplan vast te stellen in bij het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) aangegeven gevallen waar het kostenverhaal minimaal is, of niet opweegt tegen de bestuurlijke lasten (artikel 6.12, lid 2, aanhef, juncto artikel 6.2, lid 1 Bro).

Er is in dit geval geen sprake van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, eerste lid, van de wet. Er geldt dan ook geen verplichting tot kostenverhaal.

De gemeente sluit een planschadeverhaalsovereenkomst met de initiatiefnemer. Hiermee wordt vastgelegd dat eventuele tegemoetkomingen in planschade aan derden, toegebracht door een planologische wijziging, door de gemeente verhaald kunnen worden op de initiatiefnemer van het plan.

4.2 Milieu-aspecten

4.2.1 Bodem

Formeel gezien dient in het kader van een bestemmingswijziging (over het algemeen middels een bodemonderzoek) aangetoond te worden dat de bodem geschikt is voor het beoogde gebruik. Aangezien de ontwikkeling voorziet in het realiseren van natuur, wat een gevoelige functie is, dient er aangetoond te worden dat de bodem hiervoor geschikt is.

In juni 2015 is door Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV een verkennend bodemonderzoek¹ uitgevoerd naar de bodemkwaliteit op de locatie. In het opgeboorde materiaal zijn geen relevante bodemvreemde bijmengingen of asbestverdachte materialen waargenomen. In de bovengrond zijn op één locatie licht verhoogde gehalten aan cadmium, kwik en zink en op één locatie licht verhoogde gehalten aan cadmium aangetoond, in de ondergrond zijn geen verhoogde gehalten aangetoond. De bovengrond met enkel een licht verhoogd gehalte aan cadmium en de ondergrond voldoen hiermee aan de achtergrondwaarden en komen in aanmerking voor hergebruik binnen de bodemkwaliteitskaart van de gemeente Weert. De bovengrond met een licht verhoogd gehalte aan cadmium, kwik en zink is niet toepasbaar en het wordt geadviseerd deze her te gebruiken op de locatie. De resultaten van het onderzoek vormen geen bezwaar ten aanzien van de voorgenomen natuurontwikkeling.

4.2.2 Geluidhinder

Een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling, waarbij sprake is van de realisatie van geluidsgevoelige objecten dient te worden getoetst aan de Wet geluidhinder. In deze wet wordt aangegeven hoe voor een gebied waar een ruimtelijke ontwikkeling plaatsvindt dient te worden omgegaan met geluidhinder als gevolg van wegverkeer, industrie en spoorwegen. Bij een ruimtelijke ontwikkeling waarbij sprake is van de ontwikkeling van geluidsgevoelige objecten binnen een geluidszone, dient een onderzoek te worden uitgevoerd naar de geluidsbelasting op deze gebouwen of terreinen.

Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen geluidsgevoelige objecten gerealiseerd.

¹ Milieutechnisch Adviesbureau Heel BV, Verkennend bodemonderzoek Heltenbosdijk te Weert, 22 juni 2015, kenmerk: 109OMN/15/R2

De voorgenomen ontwikkeling hoeft dus niet aan de Wet geluidhinder getoetst te worden.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en sindsdien staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5.2 luchtkwaliteitseisen van de Wet milieubeheer (ook wel Wet luchtkwaliteit genoemd, Wlk). De Wlk bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood en koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in Nederland met name de grenswaarden voor stikstofdioxide (NO_2) en fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$ en PM_{10}) van belang. De vigerende grenswaarden voor stikstofdioxide en fijn stof zijn in de navolgende tabel weergegeven. De grenswaarden gelden voor de buitenlucht, met uitzondering van een werkplek in de zin van de Arbeidsomstandighedenwet en op plaatsen die niet toegankelijk zijn voor publiek en waar geen vaste bewoning is, zoals akkerland en de rijbaan en ontoegankelijke middenbermen van wegen.

stof	toetsing van	grenswaarde
stikstofdioxide (NO_2)	jaargemiddelde concentratie	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
fijn stof (PM_{10})	jaargemiddelde concentratie	40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$
fijn stof ($\text{PM}_{2,5}$)	jaargemiddelde concentratie	25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Grenswaarden Wlk

Achtergrondwaarden

Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN en GDN van het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu – RIVM) is de concentratie $\text{PM}_{2,5}$ in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 10 en 12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, de concentratie PM_{10} in 2015 gelegen tussen de 18 en 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ en de concentratie NO_2 in 2015 ter plaatse gelegen tussen de 10 en 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Volgens de kaarten van het RIVM is de luchtkwaliteit ter plaatse ruimschoots voldoende. Daarnaast zal naar verwachting de luchtkwaliteit in de toekomst nog verder verbeteren.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is er geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. De voorgenomen ontwikkeling zal ook geen extra verkeer aantrekken de werking met zich meebrengen. Realisering van natuur is bovendien positief voor de luchtkwaliteit. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer en dat aanvullend onderzoek niet noodzakelijk is.

4.2.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Er moet worden getoetst aan het Bevi, het Bevt en het Bevb wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. Met de voorgenomen ontwikkeling worden geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten gerealiseerd. Verdere toetsing aan de externe veiligheid is dan ook niet noodzakelijk.

4.2.5 Milieuzonering

Goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkómen van hinder en gevaar. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) kan goede ruimtelijke ordening gerealiseerd worden. Het is aan de ene kant zaak om te voorkomen dat er hinder en gevaar voor gevoelige bestemmingen ontstaat en aan de andere kant dient aan bedrijven voldoende zekerheid te worden geboden dat zij niet in hun activiteiten worden beperkt door nieuwe gevoelige functies. Om te bepalen of tussen de milieubelastende activiteiten en de gevoelige functies voldoende afstand in acht wordt genomen, is gebruik gemaakt van de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering" uit 2009. In deze publicatie worden de richtafstanden gegeven voor de vier ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De beoogde natuurontwikkeling vormt volgens de (indicatieve) brochure "Bedrijven en Milieuzonering", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG)

2009, geen milieubelastende functie en geen gevoelige functie. Er gelden dus geen richtafstanden waar bij de ontwikkeling rekening mee moet worden gehouden.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

Volgens het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' geldt voor het besluitgebied deels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie middelhoog' en deels de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie hoog' en zijn de gronden mede bestemd voor de instandhouding en bescherming van de in de grond aanwezige of te verwachten archeologische waarden. Aangezien er grond ontgraven wordt tot 0,4 meter onder maaiveld en er een vijver aangelegd wordt van maximaal 1,8 meter beneden maaiveld, is een archeologisch onderzoek noodzakelijk. In maart 2015 is door RAAP Archeologisch Adviesbureau een archeologische bureaustudie² uitgevoerd.

Op basis van het onderzoek worden uitsluitend in het uiterste noorden van het plangebied nog redelijk intacte kampementen van jagers-verzamelaars verwacht. Indien bij de inrichting en beheer van de terreinen rekening wordt gehouden met volgende voorwaarden, zullen eventuele archeologische resten niet of nauwelijks worden aangetast:

- zoveel mogelijk beperken van de omvang en diepte van de plantgaten;
- liefst geen voorbereiding van het perceel. Indien dit toch gewenst is: geen diepere voorbereiding dan de dikte van de beschermende laag (maximaal 30 cm)
- De kluiten van zieke en dode bomen en struiken niet rooien. Slechts het bovengrondse deel van het groen verwijderen.

De aanleg van de poel en de plagwerkzaamheden vallen volledig binnen de natte laagten in het besluitgebied en liggen grotendeels binnen een zone die reeds is ontgrond/afgegraven. De kans op het aantreffen van archeologische vindplaatsen wordt hier klein geacht, mede omdat het besluitgebied grotendeels onderzocht is tijdens een archeologische begeleiding in 2007. Buiten enkele losse vondsten zijn er destijds geen archeologische vindplaatsen aangetroffen. Bovendien bezitten natte landschappen met een onbekende archeologische verwachting op de gemeentelijke beleidskaart een lage archeologische verwachting. Op basis van het voorgaande wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen voor de voorgenomen ontwikkeling.

Er bevinden zich geen cultuurhistorische waarden in het besluitgebied. Vanuit de aspecten archeologie en cultuurhistorie bestaan er kortom geen belemmeringen.

² RAAP, Archeologische bureaustudie plangebied Vetpeelweg en plangebied Heltenbosdijk, gemeente Weert, 11 maart 2015, kenmerk: 22850WEEVE

4.4 Leidingen en infrastructuur

Er zijn blijkens het geldende bestemmingsplan en de Risicokaart in of rond het besluitgebied geen kabels of leidingen gelegen met een bestemmingsplanplichtige beschermingszone die van invloed zou kunnen zijn op de voorgenomen ontwikkeling.

4.5 Natuur en landschap

Direct aan de noord en zuidzijde van het besluitgebied ligt natuur die behoort tot de Ecologische Hoofdstructuur. Op basis van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg is het besluitgebied voor het grootste deel aangewezen als zilvergroeene natuurzone. Daarnaast is een deel van het besluitgebied onderdeel van een zone goudgroeene natuur van de Verordening Ruimte 2014 van de provincie Limburg en wordt het besluitgebied omringd door gebieden die behoren tot de zone goudgroeene natuur en de zone bronsgroeene natuur. De voorgenomen ontwikkeling vindt plaats als natuurcompensatie vanwege de uitbreiding en herinrichting van de CZW. Vanwege de ligging grenzend aan de EHS en Natura 2000-gebied is door Natuurbalans-Limes Divergens BV een quick scan beschermde natuur³ uitgevoerd, waar een toets aan de spelregels van de EHS en oriëntatiefase Natuurbeschermingswet 1998 onderdeel van waren. Door de ontwikkeling van natuur grenzend aan de EHS wordt de natuur uitgebreid en worden zo de kernkwaliteiten van de EHS versterkt. Vanuit het aspect natuur en landschap bestaan er kortom geen belemmeringen.

Direct grenzend aan het besluitgebied is de veehouderij aan de Heltenbosdijk 12 gelegen. Deze veehouderij heeft concrete uitbreidingsplannen. Deze plannen worden echter niet belemmerd door de te realiseren natuur. Het besluitgebied is grotendeels gelegen binnen de Zilvergroeene natuurzone volgens het POL 2014. In de nieuwe situatie blijft deze structuur gehandhaafd. Er is ook geen sprake van een compensatie van Goudgroeene natuurzone vanwege inkrimping van Goudgroeene natuurzone elders. Er bestaat dan ook voor de provincie geen aanleiding om de gronden binnen het besluitgebied alsnog aan te wijzen als Goudgroeene natuurzone.

In de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) is bepaald dat in zeer kwetsbare gebieden en in een zone van 250 meter rond deze gebieden een oprichtingsverbod geldt voor nieuwe veehouderijen. Daarnaast kan een bestaande intensieve veehouderij de veestapel niet uitbreiden als dat extra ammoniakemissie zou veroorzaken. Het besluitgebied is geen zeer kwetsbaar gebied op grond van de Wet Ammoniak en Veehouderij. De provincie kan alleen 'voor verzuring gevoelige' gebieden die liggen in het Nationaal Natuur Netwerk (Ecologische Hoofdstructuur) als zeer kwetsbaar aanwijzen. Nieuwe natuur kan niet alsnog worden bestempeld als zeer kwetsbaar gebied.

³ Natuurbalans-Limes Divergens BV, Quick scan beschermde natuur. Natuurcompensatie CZW Kempen-Broek. Toetsing aan de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998. 3 september 2015. Kenmerk: 15-163.

Het vorenstaande betekent dat de bestaande veehouderij door de realisering van natuur binnen het besluitgebied niet wordt belemmerd in haar bedrijfsvoerings- en ontwikkelingsmogelijkheden.

4.6 Flora en fauna

De Flora- en faunawet heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt wel een zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 2 Flora- en faunawet). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Bij ruimtelijke ontwikkelingen moet naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met de juridisch zwaarder beschermde soorten uit 'tabel 2', de bijlage 1 soorten van het besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten, de soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn (tezamen tabel 3) en met alle vogels. Van deze laatste groep is een lijst opgesteld met vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn en een lijst met vogels waarbij inventarisatie gewenst is. Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op dan dient er gekeken te worden of er passende maatregelen getroffen kunnen worden om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen.

Vanwege de ligging aangrenzend aan natuurgebied is het mogelijk dat dieren/planten zich hebben ontwikkeld in het besluitgebied. Een toetsing aan de Flora- en faunawet was ook onderdeel van de eerder genoemde door Natuurbalans-Limes Divergens BV uitgevoerde quick scan beschermde natuur. In het besluitgebied zijn geen streng beschermde plant- of diersoorten aangetroffen en deze worden hier op basis van het ontbreken van vereiste biotopen ook niet verwacht. De voorgenomen ontwikkeling leidt dus niet tot negatieve effecten ten aanzien van wettelijk streng beschermde soorten zoals bedoeld in de Flora- en faunawet. Een ontheffing op de Flora en faunawet voor realisatie van de voorgenomen ontwikkeling is daardoor niet nodig. Er bestaan vanuit het aspect flora- en fauna dan ook geen belemmeringen.

4.7 Verkeer en parkeren

4.7.1 Verkeer

De percelen zullen vanaf de Heltenbosdijk en de Wijffelterbroekdijk toegankelijk zijn. Het gebruik als natuur zorgt ervoor dat er geen verkeersaantrekkende werking zal zijn. De verkeersveiligheid en/of doorstroming ter plaatse zijn dan ook niet in het geding.

4.7.2 Parkeren

De voorgenomen ontwikkeling tot natuur zorgt ervoor dat er geen parkeerplaatsen nodig zijn in of in de omgeving van het besluitgebied.

4.8 Waterhuishouding

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze het waterhuishoudkundig systeem in het besluitgebied opgebouwd is en hoe rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

4.8.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheerplan 2016-2021 van het waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Provinciaal Waterplan van de provincie Limburg, het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de “Beleidsbrief regenwater en riolering” nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de driestapsstrategieën.

4.8.2 Kenmerken van het watersysteem

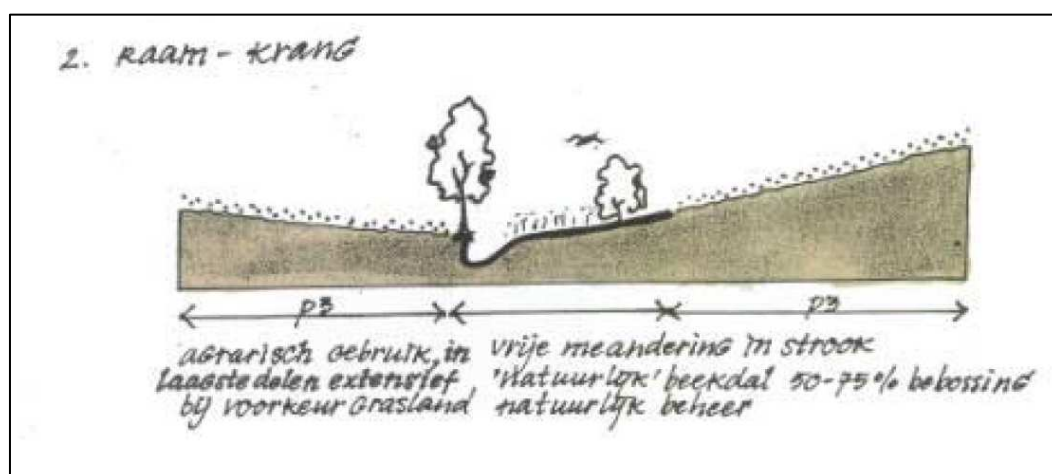
De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het besluitgebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de

soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: oppervlaktewater, grondwater, en hemel- (en afval)water.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling is in januari 2016 door OmniVerde BV een watertoets⁴ uitgevoerd. De watertoets maakt inzichtelijk of de voorgenomen ontwikkeling een effect heeft op het aanwezige lokale en regionale grond- en oppervlaktewaterstelsel.

Oppervlaktewater

Langs de westzijde en de zuidzijde van het besluitgebied loopt volgens de legger van het waterschap Peel en Maasvallei de primaire waterloop Tungelroysebeek. De watertoets heeft uitgewezen dat de voorgenomen ontwikkeling geen negatief effect heeft op de Tungelroysebeek en dat de afvoercapaciteit van de watergang niet zal veranderen. In de Inrichtingsvisie Tungelroysebeek van het waterschap Peel en Maasvallei wordt een visie gegeven op de inrichting van de Tungelroysebeek voor de middellange termijn (10 – 20 jaar). Voor het deel van de Tungelroysebeek dat grenst aan het besluitgebied (instroom Raam tot Krang) is de visie om een beperkte strook aan weerszijden van de beek natuurlijk in te richten. Daarnaast is het streven om direct langs de beek beekbegeleidende begroeiingen en struwelen te laten ontstaan die 75% tot 50% van de oppervlakte beslaan en zorgen voor beschaduwing van de beek. Bij de inrichting van het besluitgebied is rekening gehouden met bovenstaande visie.



Uitsnede Inrichtingsvisie Tungelroysebeek, deel Raam - Krang

Grondwater

Zoals het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011' en de Omgevingsverordening Limburg aantonen ligt het besluitgebied niet in een grondwaterbeschermingsgebied. Met de watertoets zijn de gevolgen voor de hydrologische omstandigheden onderzocht. Omdat binnen

⁴ OmniVerde BV, Watertoets Natuurcompensatie Centrale Zandwinning Weert Plangebieden Vetpeelweg en Heltenbosdijk, 27 juli 2016.

beide deelgebieden geen watervoerende greppels of afwateringssloten worden gedempt zullen de hydrologische omstandigheden niet of nauwelijks veranderen. Hooguit zal de gewasverdamping iets toenemen omdat bos nu eenmaal meer water verbruikt dan grasland of graan. Door het afplaggen van de voedingsrijke toplaag wordt het maaiveld dichter naar grondwater gebracht, waardoor de geohydrologische omstandigheden voor de natuurontwikkeling verbeteren.

De bodem van de drinkpoel wordt op circa 0,3 meter boven de gemiddeld laagste grondwaterstand aangelegd. Hierdoor valt de poel gedurende de zomer droog. De verdamping van openwater is groter dan de gewasverdamping, maar gezien het geringe oppervlak van de poel worden er geen nadelige effecten op de grondwaterstanden en het waterpeil in de Tungelroysebeek verwacht. Bovendien wordt nabij de poel een droge greppel met een diepte van circa 0,5 meter gedempt, waardoor deze tijdens periodes van hoge(re) grondwaterstanden niet meer drainerend werkt. Dit zal een lichte grondwaterstandstijging tot gevolg hebben.

Eventuele nadelige effecten op het grondwaterregime worden niet verwacht. Hiermee zijn er dus geen belemmeringen op het gebied van grondwater.

Hemelwater

De voorgenomen ontwikkeling voorziet niet in verharding. Er hoeven dus geen maatregelen te worden genomen wat betreft het infiltreren van hemelwater.

4.8.3 Overleg waterbeheerder

Aangezien de voorgenomen ontwikkeling geen verharding bevat en de toename van bebouwing en verharding dus minder is dan 2000 m², is vooroverleg met het Waterschap niet noodzakelijk

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling is strijdig met de geldende regels uit het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', waarin volledige natuurontwikkeling niet is toegestaan binnen de bestemmingen 'Agrarisch met waarden – Natuur- en landschapswaarden' en 'Verkeer'. Tevens is het ophogen ten behoeve van een uitkijkpunt ter plaatse van de dubbelbestemmingen 'Waarde – Beekdallandschap' en 'Waarde – Gebied met kwetsbaar reliëf' niet toegestaan. Er wordt hierbij een uitzondering gemaakt voor ophoging van ondergeschikte betekenis. Om de discussie, of de ophoging van ondergeschikte betekenis is, weg te nemen, wordt met behulp van onderhavige ruimtelijke onderbouwing ook afgevoerd van het verbod om zonder vergunning de bodem op te hogen ten behoeve van het uitkijkpunt. Het vigerende plan biedt geen afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden waarmee het initiatief kan worden toegestaan. Door het verlenen van een omgevingsvergunning voor het afwijken van het bestemmingsplan onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, kan het initiatief mogelijk worden gemaakt. Middels voorliggende onderbouwing wordt de voorgenomen natuurontwikkeling planologisch geregeld.

Tegen de voorgenomen ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt geen bezwaren. De voorgenomen natuurontwikkeling grenzend aan de Ecologisch Hoofdstructuur past ruimtelijk-functioneel binnen de omgeving en de functies in het buitengebied van Weert. Het gaat slechts om een dermate kleinschalige afname van het areaal landbouwgrond, dat compenserende maatregelen niet nodig worden geacht. Tevens kan in de huidige bestemming natuur al gecombineerd worden met agrarische grond en gaan er dus geen agrarische gronden verloren die enkel voor agrarisch gebruik zijn bestemd.

Daarnaast bestaan er buiten de strijdigheid met het vigerende bestemmingsplan, gezien de aard en schaal van het initiatief, vanuit vigerend beleid geen belemmeringen. De ontwikkeling wordt niet belemmerd door aanwezige, storende milieuaspecten of doordat hinder veroorzaakt wordt op de omgeving.

Omliggende functies ervaren eveneens geen overlast van de ontwikkeling. Er bestaat geen aanleiding om de gronden binnen het besluitgebied alsnog aan te wijzen als Goudgroene natuurzone. Het besluitgebied is geen zeer kwetsbaar gebied op grond van de Wet Ammoniak en Veehouderij en nieuwe natuur kan niet alsnog worden bestempeld als zeer kwetsbaar gebied.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de voorgenomen natuurontwikkeling aan de Heltenbosdijk ten noordwesten van Stramproy en ten zuiden van Altweeterheide vanuit ruimtelijk oogpunt niet bezwaarlijk is en niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening.

6. PROCEDURE, OVERLEG EN PLANSTUKKEN

Voor dit plan is een omgevingsvergunning nodig op basis van artikel 2.1 lid 1 sub c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo). Omdat de voorgenomen ontwikkeling in strijd is met het geldende bestemmingsplan dient de motivering van het besluit (de omgevingsvergunning) een goede ruimtelijke onderbouwing te bevatten. Om het project planologisch gezien te verankeren is gekozen voor het aanvragen van de omgevingsvergunning ex artikel 2.12 lid 1, sub a., onder 3° Wabo, waarvoor de uitgebreide procedure moet worden gevolgd. Dit document vormt de ruimtelijke onderbouwing en maakt daarmee onderdeel uit van de Omgevingsvergunning

BRO heeft vestigingen in Boxtel | Amsterdam | Tegelen | Oldenzaal
www.BRO.nl



Nieuwe bosontwikkeling

Vak 1	0.97.28 ha
Vak 2a	0.13.26 ha
Vak 2b	0.11.49 ha
Vak 2c	0.02.85 ha
Vak 3	0.40.51 ha
Vak 4	1.31.65 ha
Vak 5	0.83.95 ha
Vak 6	0.90.55 ha
Vak 7	2.37.05 ha
Vak 8	0.50.93 ha
Vak 9	0.34.85 ha
Vak 10	0.52.28 ha

(De vermelde oppervlakten zijn indicatief).

Natuurlijk Asselt
 groenadvies kanotochten natuurlijkasselt.nl

CZW Natuurcompensatie
 Inrichtingsplan Heltenbosdijk

	Status	Datum	Schaal
	Concept	05.09.2016	1:2.000
Projectleider: J. van der Vlist © Young & Rubicam, Amsterdam 2016 © Proefplan Lening, Utrecht 2014 © Eel, Nederland, G.R., Kadaster, G.D. en Rijsoverheid			
OLDER ADVIES Volv. Mollat Inrichtingsplan			