

OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvraag

Burgemeester en wethouders van Weert hebben op 28 september 2012 een aanvraag om een omgevingsvergunning ontvangen voor het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting, het bouwen van een bouwwerk (het realiseren van een zeugenstal) en het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het geldende bestemmingsplan als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) van Maatschap H.T.M. Saes en E.E.M. Moonen, Grotehegsteeg 31, 6005 PW te Weert. De aanvraag is ingediend voor de inrichting gelegen aan de Grotehegsteeg 31, kadastraal bekend, gemeente Weert, sectie AD, nummers 404 en 405.

Besluit

Gelet op artikel 2.1, lid 1, onder a, artikel 2.1, lid 1, onder c, artikel 2.6 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) besluiten wij:

1. de gevraagde vergunning voor de activiteit milieu (art. 2.6 van de Wabo), de activiteit bouwen (art. 2.1. lid 1 onder a) en het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het geldende bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, onder c) te verlenen onder de voorwaarden zoals vermeld in de voorschriften die bij deze beschikking zijn gevoegd;
2. dat de als zodanig gewaarmerkte stukken, met toepassing van art. 2.22, lid 1 van de Wabo, onderdeel uitmaken van de vergunning, voor zover de voorschriften daarin geen verandering brengen.

Wij verlenen de omgevingsvergunning onder de bepaling dat de gewaarmerkte van 1 tot en met 20 genummerde stukken deel uitmaken van de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning wordt verleend voor de activiteit milieu, bouwen en het gebruik van bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan.

Procedure

De voorbereiding van het besluit op de aanvraag heeft plaatsgevonden overeenkomstig de uitgebreide voorbereidingsprocedure zoals beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo en de geldende bepalingen van de Algemene wet bestuursrecht.

Bijbehorende documenten

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de bepaling dat de volgende gewaarmerkte stukken en bijlagen deel uit maken van de vergunning:

Aanvraag omgevingsvergunning voor het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting, het bouwen van een bouwwerk en het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het geldende bestemmingsplan d.d. 25 september 2012, ingekomen 28 september 2012. De aanvraag (d.d. 30 maart 2012) en de aanvullingen daarop (d.d. 20 juni 2012) bestaat uit de volgende onderdelen:

1. gegevens aanvrager;
2. gegevens gemachtigde aanvrager;
3. gegevens locatie aanvrager;
4. onderdeel bouwen met toelichting van de omgevingsvergunningsaanvraag;

5. onderdeel milieuverantwoord ondernemen met toelichtingen en tabellen van de omgevingsvergunningaanvraag;
6. nawoord en ondertekening van de omgevingsvergunningaanvraag;
7. toelichting onderdeel milieu van de omgevingsvergunningaanvraag met de onderdelen:
 - aanleveren aanvraag Nb-wet vergunning Provincie Limburg d.d. 2 april 2012;
 - flora en fauna onderzoek;
 - gegevens inrichting;
 - gegevens veranderingen;
 - bedrijfstijden;
 - bestemming;
 - omgeving van de inrichting;
 - wijze vaststellen milieubelasting;
 - ongewone voorvallen;
 - mer-(beoordelingsplicht);
 - milieuzorg;
 - toekomstige ontwikkelingen;
 - bodem;
 - brandveiligheid;
 - afvalwater;
 - afvalstoffen die in de inrichting ontstaan;
 - lucht;
 - geluid en trillingen;
 - energie;
 - externe veiligheid;
 - verkeer, vervoer en mobiliteit;
 - geur;
 - Best Beschikbare Technieken (BBT) met onder andere dimensioneringsplannen, IPPC omgevingstoets en leaflets emissiearme stalsystemen;
 - vloeistoffen in tanks;
 - koelinstallaties;
 - noodstroomvoorziening;
 - het houden van dieren (intensieve veehouderij);
8. verkennend bodemonderzoek d.d. 29 november 2010 met rapportnr. 1007553 door Econsultancy te Swalmen;
9. akoestisch onderzoek d.d. 29 maart 2012 met projectnummer 1202/082/JS door Tritium Advies te Neer;
10. brandveiligheidsrapport F.2012.0574.R001 versie 002 definitief d.d. 29 mei 2012, gewijzigd 20 november 2012 door DGMR Bouw B.V. te Arnhem;
11. ruimtelijke onderbouwing d.d. 14 juni 2012 door Arvalis Adviseurs te Nederweert;
12. plattegrondtekening milieu no.11-049 M2 d.d. 16 april 2012, gewijzigd d.d. 11 juni 2012;
13. bestektekening situatie no.11-049, BO, d.d. 11 mei 2012, gewijzigd d.d. 4 december 2012;
14. bestektekening plattegrond stal 3 no. 11-049 B1a, d.d. 27 april 2012, gewijzigd d.d. 4 december 2012;
15. bestektekening plattegrond stal 1 no. 11-049 B1b, d.d. 27 april 2012, gewijzigd d.d. 11 juni 2012;
16. bestektekening gevels en doorsnede no. 11-049 B2, d.d. 27 april 2012, gewijzigd d.d. 11 juni 2012;
17. bestektekening puttenplan-doorsnede no. 11-049 B3, d.d. 27 april 2012, gewijzigd d.d. 11 juni 2012;
18. bestektekening details-doorsnede no. 11-049 B4, d.d. 27 april 2012, gewijzigd d.d. 11 juni 2012;
19. bestektekening brand no. 11-049 B5, d.d. 2 mei 2012, gewijzigd d.d. 4 december 2012;
20. bureauonderzoek en verkennend booronderzoek d.d. 12 oktober 2012, ingekomen 15 oktober 2012 door Econsultancy te Swalmen met rapportnummer 12081677.

Voorschriften

Aan deze omgevingsvergunning zijn voorschriften verbonden. Hierbij dient:

1. de afvoer van hemelwater, de overstort naar de beek zodanig geconstrueerd dat de overstort pas in werking komt nadat in de waterbergingen op het erf de maximale waterstand wordt bereikt (activiteit bouwen, rioolbeheer);
2. uiterlijk 3 weken vóór start van de bouw een statische berekening van de constructie ter beoordeling te worden overgelegd (activiteit bouwen, technisch);
3. te worden voldaan aan het gestelde in de bijlage(n) omgevingsvergunning (activiteit bouwen);

4. de inpassing zoals deze is opgenomen in het inpassingsplan overeenkomstig het inpassingsplan 'landschappelijke inpassing en tegenprestatie Bouwplan Mts Saes' Grotehegstreeg 31, 6005 PW Weert - PNR 6005PW31-090312/061012' te worden gerealiseerd en in stand te worden gehouden (het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan);
5. aan het gestelde in bijlage 1 van deze omgevingsvergunning te worden voldaan (activiteit milieu).

Weert, 2 april 2013

nr. 0524

Namens burgemeester en wethouders van Weert,
Hoofd afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving,

G. van der Hoeven

Beroep

Belanghebbenden kunnen tegen het besluit binnen zes weken na de dag van bekendmaking van dit besluit beroep aantekenen. Het beroepschrift moet worden ingediend bij de rechtbank te Roermond, sector bestuursrecht, postbus 950, 6040 AZ Roermond. De beschikking treedt in werking nadat de termijn voor het indienen van een beroepschrift is verstreken (ofwel zes weken na de dag van de terinzagelegging). Het indienen van een beroepschrift schorst de werking van het besluit niet. Na indiening van een beroepschrift bestaat de mogelijkheid een voorlopige voorziening aan te vragen bij de voorzieningenrechter van de Rechtbank Roermond, postbus 950, 6040 AZ Roermond. Wanneer een voorlopige voorziening wordt aangevraagd binnen voornoemde termijn van zes weken treedt de beschikking pas in werking nadat hierover een beslissing is genomen. Het is ook mogelijk digitaal een verzoek om voorlopige voorziening in te dienen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>

Inhoudsopgave

De onderdelen procedureel, overwegingen en voorschriften maken deel uit van het besluit, op 2 april 2013 verleend aan Maatschap H.T.M. Saes en E.E.M. Moonen, Grotehegsteeg 31, 6005 PW te Weert voor het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting, het bouwen van een bouwwerk en het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het geldende bestemmingsplan om een omgevingsvergunning voor de inrichting aan de Grotehegsteeg 31 te Weert.

Procedureel

Gegevens aanvrager

Burgemeester en wethouders van Weert hebben op 28 september 2012 een aanvraag voor het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk en het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het geldende bestemmingsplan om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen van Maatschap H.T.M. Saes en E.E.M. Moonen, Grotehegsteeg 31, 6005 PW te Weert.

De aanvraag is ingediend voor de inrichting gelegen aan de Grotehegsteeg 31 te Weert, kadastraal bekend, gemeente Weert, sectie AD, nummers 404 en 405.

Bevoegd gezag

Gelet op bovenstaande omschrijving, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) en bijlage I van het Bor zijn wij in dit geval bevoegd een beslissing te nemen op de aanvraag.

Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit)

De inrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, wordt aangemerkt als een IPPC inrichting. De inrichting is een type C-inrichting en daarmee vergunningplichtig op grond van de Wabo.

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling bevatten algemene regels die rechtstreeks van toepassing kunnen zijn op de aangevraagde activiteiten. Zoals blijkt uit de aanvraag zijn van het activiteitenbesluit van toepassing:

- afdeling 1.1 (algemeen, begripsbepalingen en procedurele bepalingen) met de bijbehorende ministeriële regeling (afdeling 1.1. begripsbepalingen en procedurele bepalingen);
- afdeling 2.1 (zorgplicht), afdeling 2.2 voor activiteiten (lozingen) die binnen de inrichting verricht worden waarop hoofdstuk 3 van toepassing is en afdeling 2.4 (bodem) met uitzondering van artikel 2,11 eerste lid met de bijbehorende ministeriële regeling (afdeling 2.1. bodem);
- afdeling 3.1. paragraaf 3.1.3 (afvalwaterbeheer, lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening), afdeling 3.1. paragraaf 3.1.4 (afvalwaterbeheer, behandeling van huishoudelijk afvalwater op locatie) met de bijbehorende ministeriële regeling (paragraaf 3.1.1. behandeling van huishoudelijk afvalwater op locatie), afdeling 3.2 paragraaf 3.2.1 (installaties, het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie) met de bijbehorende ministeriële regeling (paragraaf 3.2.1. in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie), afdeling 3.3. paragraaf 3.3.2 (activiteiten met voer- of vaartuigen, het uitwendig wassen en stallen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen) met de bijbehorende ministeriële regeling (paragraaf 3.3.2. het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen) en afdeling 3.5 paragraaf 3.5.8 (agrarische activiteiten, houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven) met de bijbehorende ministeriële regeling (paragraaf 3.5.6. houden van landbouwhuisdieren in dierenverblijven);
- hoofdstuk 6 (overgangs- en slotbepalingen) met de bijbehorende ministeriële regeling (paragraaf 6.2. slotbepalingen).

Wij merken op dat deze activiteiten volgens artikel 1.4 van het Activiteitenbesluit moet plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling.

Ontvankelijkheid

Op grond van artikel 2.8 van de Wabo zijn in paragraaf 4.2 van het Bor en in hoofdstuk 1 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) regels gesteld over de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag voor het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting en het bouwen van een bouwwerk om de omgevingsvergunning moeten worden ingediend.

Op grond van artikel 2.8 van de Wabo zijn in paragraaf 4.2 van het Bor en in hoofdstuk 1 van de Ministeriële regeling omgevingsrecht (Mor) regels gesteld over de gegevens en bescheiden die bij een aanvraag voor het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting (activiteit milieu) en het bouwen van een bouwwerk (activiteit bouwen) om de omgevingsvergunning moeten worden ingediend. Wij hebben de aanvraag aan de hand van de Mor getoetst op ontvankelijkheid. De aanvraag bevat niet voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving.

Op 5 december 2012 is de aanvraag aangevuld voor de activiteiten bouwen. De termijn voor het beslissen op de aanvraag om een omgevingsvergunning is met circa 29 dagen (6 november 2012 tot 5 december 2012) opgeschoven in verband met ontbrekende gegevens. Met het overleggen van deze aanvulling voldoet de aanvraag aan het gestelde van ontvankelijkheid en is daarom – op basis van de destijds ingediende gegevens – in behandeling genomen.

Ter inzage legging

Van donderdag 1 februari 2013 tot en met woensdag 27 maart 2013 heeft het ontwerp van de beschikking ter inzage gelegen en is een ieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt door J. Heuvelmans, bedrijfsadviseur van Arvalis, Staat 40 te Nederweert namens Maatschap H.T.M. Saes en E.E.M Moonen voor de inrichting gelegen op de Grotehegsteeg 31 te Weert bij mail van 27 maart 2013, ingekomen d.d. 27 maart 2013.

Overwegingen

De volgende inhoudelijke overwegingen liggen aan het besluit ten grondslag:

ACTIVITEIT HET BOUWEN VAN EEN BOUWWERK

Het bouwplan is in overeenstemming met de redelijke eisen van welstand alsmede de gemeentelijke bouwverordening.

Het plan voldoet niet volledig aan de bepalingen van het Bouwbesluit, maar kan door het opleggen van een nader voorschrift, hiermee in overeenstemming worden gebracht.

ACTIVITEIT HET GEBRUIK VAN GRONDEN OF BOUWWERKEN IN STRIJD MET HET BESTEMMINGSPLAN

Gebleken is dat het project gedeeltelijk in strijd is met het bestemmingsplan 'Buitengebied 1998', vastgesteld op 3 december 1998 en in werking getreden op 31 mei 2000. Kort samengevat gaat het om de volgende afwijkingen van het bestemmingsplan:

- het gebruik als agrarisch bouwlok ter plaatse van de bestemming 'Agrarisch gebied' met de aanduiding 'open gebied/heideontginning' van het bestemmingsplan 'Buitengebied 1998';

In de ruimtelijke onderbouwing 'Grotehegsteeg 31 Weert' behorende bij het ontwerpbesluit is gemotiveerd waarom de afwijkingen niet in strijd zijn met een goede ruimtelijke ordening.

Gezien het vorenstaande zijn wij voornemens om ten behoeve van uitbreiding van het agrarisch bouwlok zoals weergegeven op de verbeelding een omgevingsvergunning te verlenen met toepassing van artikel 2.12 lid 1, eerste lid, onder a onder 3°.

Met aanvrager is een overeenkomst gesloten in verband met het verhaal van planschade. De realisatie van het project is verder voor rekening van aanvrager, waarmee het project economisch uitvoerbaar wordt geacht.

ACTIVITEIT HET VERANDEREN OF VERANDEREN VAN DE WERKING VAN DE INRICHTING

Vigerende vergunningrechten inrichting Grotehegsteeg 31 te Weert

Op 14 juli 2005 is ten behoeve van onderhavige inrichting een oprichtingsvergunning verleend voor het houden van 112 kraamzeugen, 1.440 gespeende biggen, 352 guste/dragende zeugen, 1 dekbeer, 278 opfokzeugen en 2.880 vleesvarken. Op grond van het overgangsrecht moet deze vergunning worden aangemerkt als een omgevingsvergunning voor de activiteit milieu.

Aanvraag vergunning

De inrichtinghouder is voornemens om de inrichting te wijzigen en uit te breiden ten opzichte van de vergunning d.d. 14 juli 2005. Meer concreet zal:

- stal 1 voor 192 opfokzeugen (BWL 2004.05, mestkelders met (water- en) mestkanaal: mestkanaal met schuine putwand) en 2.880 vleesvarkens (BWL 2004.05, mestkelders met (water- en) mestkanaal: mestkanaal met schuine putwand) blijft qua aantallen dieren ongewijzigd maar wijzigt naar het huisvestingssysteem gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser (D3.2.15.4.2, BWL 2010.02);
- in stal 1 wijzigt de indeling van de brijvoerkeuken en de afleverruimte. De dieseltank en koelcel zijn verwijderd en het noodstroomaggregaat is naar stal 2 verplaatst. De voersilo wijzigen bij stal 1 van 6 naar 5 met een gewijzigde inhoud;
- in stal 2 zullen 135 gespeende biggen meer worden gehouden op het huisvestingssysteem opfokhok met schuine putwand, spoelgoten, hokoppervlak groter dan 0,35 m², emitterend mestoppervlak groter dan 0,07 m², echter kleiner dan 0,10 m², in grote groepen, vanaf 30 biggen (D.1.1.12.3, BWL 2010.04.V1);

- in stal 2 zullen 72 opfokzeugen meer worden gehouden op het huisvestingssysteem koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met roostervloer anders dan metaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,6 m² (D3.2.6.2.1, BWL 2010.20.V1);
- in stal 2 worden 3 meer dekberen op dezelfde traditioneel wijze gehouden. In de inrichting worden in totaal 4 dekberen gehuisvest;
- stal 2 voor 112 kraamzeugen met het huisvestingssysteem mestpan onder kraamhok (D1.2.13, BWL 2006.08) blijft ongewijzigd;
- in stal 2 wijzigt het aantal guste/dragende zeugen van 352 naar 307 waarbij alle guste- en dragende zeugen in stal 2 op het huisvestingssysteem koeldekstelsysteem (135% koeloppervlak, D1.3.8.2, BWL 2010.17.V1) worden gehouden;
- de indeling van de regelruimte, werkplaats en zeugendouche wijzigt in stal 2. Verder is er een wijziging van diverse motoren en installaties in het voorste gedeelte van de berging-, opslag- en regelruimte en de regelruimte, werkplaats in het midden van deze stal 2;
- in de nieuw te bouwen stal 3 worden 112 kraamzeugen (D1.2.17.4), 2.400 gespeende biggen (D1.1.15.4.2), 480 guste/dragende zeugen (D1.3.12.4) op het huisvestingssysteem gecombineerd luchtwassysteem 85% ammoniakemissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL2010.02) gehouden;
- bij stal 3 voor de 112 kraamzeugen wordt de het voornoemde luchtwassysteem gekoppeld met het huisvestingssysteem mestpan(D1.2.13, BWL 2006.08);
- aan de voorzijde van stal 2 en de te bouwen nieuwe stal komt een hygiënesluis voorzien van 3 douches, 2 toiletten, een wasmachine en wasdroger;
- langs het bestaande mestbassin komt een nieuw te realiseren mestbassin met een inhoud van 25.00 m³;
- tussen het woonhuis en de stallen is een beregenings- en brandput (minimaal 90 m³/uur) aanwezig. Deze brandput is nog niet in een omgevingsvergunning vastgelegd. De procedure voor de aanleg voor deze brandput is doorlopen.

Het aantal gevraagde dieren binnen de inrichting bedraagt na de uitbreiding/wijziging 2.880 vleesvarkens, 3.975 gespeende biggen, 224 kraamzeugen, 787 guste/dragende zeugen, 350 opfokzeugen en 4 dekberen.

Dierbezetting

Voor de beoordeling van de aanvraag is de navolgende dierbezetting van belang:

Tabel 1: Dierbezetting

Diersoort	Omreken-Factor		Vigerende situatie d.d. 14 juli 2005			Vergunningaanvraag d.d. 28 september 2012		
	OUe	NH ₃	Aantal	OUe	NH ₃	Aantal	OUe	NH ₃
Stal 2, kraamzeugen (D1.2.13) ¹	27,9	2,9	112	3.124,8	324,8	112	3.124,8	324,8
Stal 2, gespeende biggen (D1.1.12.3) ²	5,4	0,18	1.440	7.776,0	259,2	1.575	8.505,0	283,5
Stal 2, guste/dragende zeugen (D1.3.8.1) ³	18,7	2,2	28	523,6	61,6	-	-	-
Stal 2, guste/dragende zeugen (D1.3.8.2) ⁴	18,7	2,2	-	-	-	85	1.589,5	187,0
Stal 2, guste/dragende zeugen (D1.3.8.2) ⁴	18,7	2,2	324	6.058,8	712,8	222	4.151,4	488,4
Stal 2, dekbeer (D2.100) ⁵	18,7	5,5	1	18,7	5,5	4	74,8	22,0
Stal 2, opfokzeugen (D3.2.6.2.1) ⁶	17,9	1,4	86	1.539,4	120,4	158	2.828,2	221,2
Stal 1, opfokzeugen (D3.2.7.2.1) ⁷	17,9	1,2	192	3.436,8	230,4	-	-	-
Stal 1, vleesvarkens (D3.2.7.2.1) ⁸	17,9	1,2	2.880	5.1552,0	3.456,0	-	-	-
Stal 1, opfokzeugen (D3.2.15.4.2) ⁹	5,8	0,53	-	-	-	192	1.113,6	101,76
Stal 1, vleesvarkens (D3.2.15.4.2) ¹⁰	5,8	0,53	-	-	-	2.880	16.704,0	1.526,4
Stal 3, kraamzeugen (D1.2.17.4 / D1.2.13) ¹¹	7,0	0,435*	-	-	-	112	784,0	48,72
Stal 3, gespeende biggen (D1.1.15.4.2) ¹²	2	0,11	-	-	-	2.400	4.800,0	264,0

Stal 3, guste/dragende zeugen (D1.3.12.4) ¹³	4,7	0,63	-	-	-	480	2.256,0	302,4
Totaal aantal Oue en totale ammoniakemissie							45.931,3	3.770,18

1. Kraamzeugen, mestpan onder kraamhok (BWL2006.08);
 2. Gespeende biggen, gedeeltelijk roostervloer met een (water- en) mestkanaal met eventueel schuine putwand, emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m², in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04.V1);
 6. Guste/dragende zeugen, koeldekstelsysteem, 115% koeloppervlak (bij individuele huisvesting en groepshuisvesting /BWL 2010.16.V1);
 7. Guste/dragende zeugen, koeldekstelsysteem, 135% koeloppervlak, bij groepshuisvesting (BWL 2010.17.V1);
 8. Dekbeer, overige huisvestingsystemen (D2.100);
 9. Opfokzeugen, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met roostervloer anders dan metaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,6 m² (BWL 2010.20.V1);
 10. Opfokzeugen, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m² (BWL 2004.05.V1);
 11. Vleesvarkens, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m² (BWL 2004.05.V1);
 9. Opfokzeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m² (BWL 2010.02);
 10. Vleesvarkens, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m² (BWL 2010.02);
 11. Kraamzeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02) met mestpan onder kraamhok (BWL2006.08);
 12. Gespeende biggen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02);
 13. Guste/dragende zeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02).
- * De emissiefactor (1,25) die bij de betreffende luchtwassersystemen staat vermeld, is gebaseerd op de toepassing van het luchtwassersysteem bij een traditioneel (niet emissiearm) huisvestingssysteem. Indien het luchtwassersysteem wordt toegepast in combinatie met een ander emissiearm huisvestingssysteem - niet zijnde een ander luchtwassersysteem -, wordt de emissiefactor van die combinatie als volgt berekend: $efc = 0,01 \times (100 - rpl) \times efa$ (efc en efa zijn daarbij de emissiefactoren van de combinatie respectievelijk van het andere emissiearme systeem is; rpl geeft het reductiepercentage van de luchtwater weer). Dit betekent dat $efc = 0,01 \times (100 - 85) \times 2,9$.

TOETSING AAN MILIEUCRITERIA AANGAANDE AGRARISCHE BEDRIJVEN

Wet geurhinder en veehouderij (Wgv)

Vanaf 1 januari 2007 vormt de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) het toetsingskader als het gaat om geurhinder afkomstig van (intensieve) veehouderijen. De Wgv geeft normen voor de geurbelasting die een veehouderij mag veroorzaken ter plaatse van een geurgevoelig object. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten die zijn gelegen binnen of buiten concentratiegebieden. Vervolgens wordt ook nog onderscheid gemaakt tussen geurgevoelige objecten die zijn gelegen binnen en buiten de bebouwde kom. Het gebied waarin de gemeente Weert is gesitueerd, wordt aangemerkt als een concentratiegebied.

Met inachtneming van artikel 6 van de Wgv, heeft de gemeenteraad van Weert op 16 april 2008 – met behulp van een verordening – eigen geurnormen vastgesteld. Op grond van deze verordening gelden de navolgende geurnormen ter plaatse van geurgevoelige objecten:

1. Binnen de bebouwde kom van Weert en Stramproy: 3,0 OU_E/m³.
2. Binnen de bebouwde kom van Laar, Tungelroy en Swartbroek: 8,0 OU_E/m³.
3. In toekomstige woongebieden (inbreidings- en uitbreidingslocaties): 8 OU_E/m³.
4. Op bestaande bedrijventerreinen: 8 OU_E/m³.
5. Recreatieterreinen de Weerterbergen, Vosseven en Camping de IJzeren man: 8 OU_E/m³.
6. Op toekomstig bedrijventerrein: 14 OU_E/m³.
7. In het buitengebied: 14 OU_E/m³.

De geurbelasting is onder meer afhankelijk van het aantal en het soort dieren dat binnen de inrichting aanwezig is en de afstand van de inrichting tot het geurgevoelige object. In de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) – die op 18 december 2006 is gepubliceerd en op 3 oktober 2011 laatstelijk is gewijzigd (Stcrt. 18 oktober 2011, nr. 18729) – is per diercategorie een geuremissiefactor vastgesteld. Op basis hiervan kan worden geconcludeerd dat in de vigerende vergunnings situatie sprake is van een totale geuremissie van **74.030,1 OU_E**. De aangevraagde situatie leidt tot een geuremissie van **45.931,3 OU_E**. De geurbelasting die ter plaatse van geurgevoelige objecten wordt veroorzaakt, dient vervolgens te worden berekend met het programma 'V-stacks vergunningen'.

Geconstateerd is dat de aanvrager van correcte aannames is uitgegaan en dat de geurbelasting op een correcte wijze bepaald is. De volgende resultaten, gegenereerd op 24 mei 2012, zijn van toepassing (tabel 2).

Tabel 2: Emissiepunten binnen de inrichting

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uittr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	178 635	359 584	9,3	6,1	5,07	1,31	17 818
2	Stal 2	178 651	359 545	7,9	5,3	1,83	5,29	20 274
3	Stal 3	178 652	359 508	8,0	5,4	5,07	0,90	7 840

Gelet op de aanvraag zijn enkele geurgevoelige objecten van belang. Deze geurgevoelige objecten zijn weergegeven in tabel 2a.

Tabel 2a: Toetsing aan de Wgv

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
4	Maaseikerweg 300	178 197	359 453	14,0	2,3
5	Maaseikerweg 280	178 224	359 453	14,0	3,5
6	Maaseikerweg 250	178 209	359 453	14,0	3,2
7	Maaseikerweg 191	178 307	359 956	14,0	3,5
8	Castertweg 12	178 833	360 064	14,0	3,3
9	Castertweg 16	178 939	359 878	14,0	4,0
10	Grotehegsteeg 35	178 837	359 603	14,0	11,4
11	Castertweg 18	179 190	359 506	14,0	2,8
12	Peelheideweg 4	178 408	359 019	14,0	2,4
13	Kemperveldweg 30	178 720	358 316	8,0	0,7

Uit de resultaten volgt dat ter plaatse van de dichtstbijgelegen geurgevoelige objecten wordt voldaan aan de door de gemeenteraad van Weert vastgestelde geurnormen van de Wgv. Tevens wordt voldaan aan de minimum in acht te nemen afstanden tussen de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object, van 25 meter en 50 meter voor de respectievelijke geurgevoelige objecten buiten en binnen de bebouwde kom (artikel 5, lid 1 van de Wgv). De Wgv levert geen weigeringsgrond op.

Volledigheidshalve wordt nog opgemerkt dat overeenkomstig het gestelde in artikel 3, lid 2 van de Wgv ten opzichte van het dichtst bij gelegen emissiepunt altijd de volgende vaste afstanden, ten opzichte van geurgevoelige objecten die onderdeel uitmaken van een andere veehouderij, in acht moeten worden genomen: 100 meter voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom en 50 meter voor geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom. Binnen deze afstand zijn geen geurgevoelige objecten behorende bij andere veehouderijen gelegen. De Wgv levert ook op dit punt geen weigeringsgrond op.

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling bevatten algemene regels die rechtstreeks van toepassing kunnen zijn op de aangevraagde activiteiten. Zoals blijkt uit de aanvraag is voor de agrarische activiteit het houden van landbouwhuisdieren in dierverblijven betreffende het aspect geur afdeling 3.5, paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit van belang en de bijbehorende ministeriële regeling (paragraaf 3.5.6. houden van landbouwhuisdieren in dierverblijven).

Wij merken op dat deze activiteit volgens artikel 1.4 van het Activiteitenbesluit moet plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling.

Wet ammoniak en veehouderij (Wav)

Het aspect ammoniak dient in beginsel te worden getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de bijbehorende Regeling ammoniak veehouderij (Rav). De Wav dateert oorspronkelijk van 31 januari 2002 en is op 8 mei 2002 in werking getreden. De laatste wijziging van de Wav is van 17 februari 2007 (in werking getreden op 1 mei 2007). De Rav is daarentegen van 21 april 2002 (Stcrt. 1 mei 2002, nr. 82) en is laatstelijk gewijzigd op 3 oktober 2011 (Stcrt. 18 oktober 2011, nr. 18726).

De Wav en Rav beogen de zeer kwetsbare gebieden te beschermen tegen de effecten van ammoniakdepositie. Zeer kwetsbare gebieden in de zin van de Wav zijn gebieden die deel uitmaken van de Ecologische hoofdstructuur (EHS) en tevens als 'voor verzuring gevoelig' zijn aangemerkt. Welke gebieden concreet voor verzuring gevoelig zijn, volgt rechtstreeks uit de Wav.

Het dichtst bij gelegen (zeer) kwetsbare gebied ligt ten opzichte van onderhavige inrichting op een afstand van circa 1.670 meter (Tungelerwallen). Nu het bedrijf niet is gelegen in een zeer kwetsbaar gebied dan wel in een zone van 250 meter rondom een kwetsbaar gebied, vormt artikel 6 van de Wav geen weigeringsgrond voor het verlenen van de vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling bevatten algemene regels die rechtstreeks van toepassing kunnen zijn op de aangevraagde activiteiten. Zoals blijkt uit de aanvraag is voor de agrarische activiteit het houden van landbouwhuisdieren in diervverblijven betreffende het aspect ammoniak afdeling 3.5, paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit van belang en de bijbehorende ministeriële regeling (paragraaf 3.5.6. houden van landbouwhuisdieren in diervverblijven).

Wij merken op dat deze activiteit volgens artikel 1.4 van het Activiteitenbesluit moet plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling.

Besluit milieu-effectrapportage 1994

Op 28 februari 2011 is het Besluit tot wijziging van het Besluit-m.e.r. het Besluit omgevingsrecht (reparatie en modernisering milieueffectrapportage) (Staatsblad 102, jaargang 2011) gepubliceerd. Dit besluit is per 1 april 2011 in werking getreden.

Aanvraag

De drempelwaarden van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit-m.e.r. bij vleesvarkens is 2.000, bij gespeende biggen 2.700 en bij zeugen (kraamzeugen, guste/dragende zeugen en opfokzeugen) 750. In de inrichting zijn maximaal 2.880 vleesvarkens aanwezig. Het aantal vleesvarkens neemt in stal 1 voor de vleesvarkens niet toe. Het systeem D.3.2.7.2.1 (mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m², BWL 2004.05.V1) wordt vervangen door het systeem D 3.2.15.4.2 (luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m², BWL 2010.02). Er vindt uitsluitend een toevoeging plaats vanwege de behandeling van de lucht buiten de stal en er treedt geen veranderingen aan de stal plaats. Deze wijzigingen zijn dermate gering dat er geen aanleiding is om dit als een oprichting van een nieuwe installatie te beschouwen. Bij het toepassen van een luchtwasser in stal 1 voor de vleesvarkens is jurisprudentie bekend (Afdeling Bestuursrechtspraak, 8 september 2010, gemeente Middelharnis, zaaknummer 201000080/1/M2) dat op basis van de categorieën C en D geen mer-plicht of -beoordelingsplicht aanwezig is. Het aantal gespeende biggen neemt toe met 2.535. Voor de 1440 gespeende biggen in stal 2 (gedeeltelijk roostervloer met een (water- en) mestkanaal met eventueel schuine putwand, emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m², in grote groepen, vanaf 30 biggen (BWL 2010.04.V1) wijzigt het huisvestingssysteem in de onderhavige aangevraagde situatie niet. Het aantal zeugen in de inrichting neemt toe met 72 opfokzeugen, 112 kraamzeugen en 435 guste/dragende zeugen, een totaal van 619 zeugen. Gelet hierop volgt dat er geen aanleiding is voor het uitvoeren van een mer-beoordeling.

Vormvrije mer- beoordeling

Voor elk besluit of plan dat betrekking heeft op activiteit(en) die voorkomen op de D-lijst die beneden de drempelwaarden vallen moet een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd. Deze vormvrije mer-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen mer.(-beoordeling) noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een mer-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor een mer.

De vormvrije mer-beoordeling is het gevolg van de uitspraak van het Europese hof over de manier waarop de EU-richtlijn in de Nederlandse regelgeving was geïmplementeerd, één van de aanleidingen voor de aanpassing van het Besluit mer. De essentie van die uitspraak is dat altijd een mer. noodzakelijk is als belangrijke nadelige milieugevolgen niet kunnen worden uitgesloten.

Zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State heeft overwogen (uitspraak van 17 maart 2010 in zaak nr. 200904456/1/M2) dient voorts, gelet op het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Gemeenschappen van 15 oktober 2009, Commissie tegen Nederland, C-255/08 (www.curia.europa.eu) gekeken te worden naar andere factoren als bedoeld in bijlage III van richtlijn 85/337/EEG van de Raad van 27 juni 1985 betreffende de milieueffectbeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten, zoals gewijzigd bij richtlijn 97/11/EG van de Raad van 3 maart 1997 en bij richtlijn 2003/35/EG van het Europees Parlement en de Raad van 26 mei 2003, die aanleiding kunnen geven tot het opstellen van een mer. De factoren die in bijlage III bij deze richtlijn worden genoemd zijn:

1. kenmerken van het project;
2. plaats van het project;

3. kenmerken van het potentiële effect.

Bij de beoordeling van deze factoren is het volgende gebleken:

Ad 1. Kenmerken van het project

De kenmerken van het project zijn opgenomen in onderhavige aanvraag en de daarbij horende stukken, welke deel uitmaken van dit besluit.

Stankemissie

Ter plaatse van geurgevoelige objecten wordt voldaan aan de geurnormering uit de Verordening geurhinder en veehouderij gemeente Weert 2007, welke op 16 april 2008 door de gemeenteraad van Weert vastgesteld is, met inachtneming van artikel 6 van de Wgv. De onderbouwing van de hierin opgenomen geurnormering is gegeven in de Gebiedsvisie Wgv van de gemeente Weert d.d. 6 december 2007, opgesteld door Arcadis. Hierbij is rekening gehouden met de in deze Gebiedsvisie berekende cumulatieve geurbelasting van alle veehouderijen samen, zijnde de achtergrondbelasting.

Ammoniakemissie en -depositie

De toe te passen stalsystemen in stal 1 voor de 192 opfokzeugen en 2.880 vleesvarkens en in stal 3 voor 112 kraamzeugen, 2.400 gespeende biggen en 480 guste/dragende zeugen kunnen worden aangemerkt als veel strenger dan BBT (>>BBT). De toe te passen stalsystemen in stal 2 voor 1575 gespeende biggen en 307 guste/dragende zeugen kunnen worden aangemerkt als strenger dan BBT (>BBT). In stal 2 voor 112 kraamzeugen en 4 dekberen wordt voldaan aan BBT. Er wordt voldaan aan het bepaalde in de IPPC-Richtlijn. Na uitbreiding van onderhavige intensieve veehouderij is een totale ammoniakemissie aanwezig van minder dan 5.000 kg ammoniak (3.770,18 kg), waardoor uitsluitend de emissie-eisen BBT gelden. De aanvraag voldoet aan het gestelde in de Wm, de Wav, de IPPC-Richtlijn en de Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij.

Overige kenmerken

Als overige kenmerken van de activiteit kunnen onder andere worden aangegeven bodem, geluid, energie, fijn stof, afval en afvalwater. Uit de ingediende aanvraag om milieuvergunning blijkt dat er voldoende maatregelen worden getroffen om redelijkerwijs te voorkomen dat er gevaar, schade of hinder optreedt.

Ad 2. De plaats van het project

Het perceel van onderhavige inrichting is momenteel al in gebruik ten behoeve van de aanwezige varkenshouderij. De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Weert. De omgeving van de inrichting kan worden aangemerkt als een overwegend agrarische omgeving met een verwevenheid van objecten met een woonfunctie. Gelet op deze situatie kan worden geconcludeerd dat de uitbreiding/wijziging van de inrichting in harmonie is met de andere activiteiten ter plaatse.

Ad 3. Kenmerken van het potentiële effect

De veehouderij is gelegen in een agrarische omgeving. In de directe omgeving zijn een aantal agrarische bedrijfswoningen en burgerwoningen gelegen. De optredende effecten van de aangevraagde situatie kunnen, gelet op de afstanden, redelijkerwijs voldoen aan de wettelijk bepalingen. Er kunnen zodanige voorzieningen worden getroffen dat er voldaan wordt aan de milieuwetgeving.

Conclusie beoordeling factoren bijlage III

Uit bovenstaande overwegingen volgt dat de factoren die in bijlage III bij voornoemde richtlijn worden genoemd, geen aanleiding geven tot het opstellen van een mer(-beoordeling).

IPPC-richtlijn, BBT en omgevingstoetsing

IPPC-richtlijn

Het bevoegd gezag dient te beoordelen of de inrichting valt binnen de werkingssfeer van de IPPC-richtlijn (96/91/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging). Indien dit het geval is, moeten de emissiegrenswaarden voor belangrijke verontreinigende stoffen (zoals ammoniak) in de milieuvergunning zijn gebaseerd op de 'Beste Beschikbare Technieken (BBT)'. Hierbij dient tevens rekening te worden gehouden met de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting alsmede met de plaatselijke milieuomstandigheden (artikel 9, lid 3 en 4 van de IPPC-richtlijn). Op 1 oktober 2010 is de Wabo in werking getreden, waarmee deze bepalingen zijn geïmplementeerd in de artikelen 2.14 van de Wabo, respectievelijk de artikelen 5.3 tot en met 5.7 van het Besluit omgevingsrecht (Bor). De EG-richtlijn gpbv is op 25 oktober 2010 geïntegreerd in de Richtlijn Industriële Emissies (RIE, gecodificeerd 08/01/EG). Deze zal binnen 2 jaar geïmplementeerd worden in de Nederlandse regelgeving. Uit deze

bepalingen volgt thans rechtstreeks dat de technische kenmerken en de geografische ligging van de inrichting evenals de lokale milieusituatie aanleiding kunnen zijn om strengere emissiegrenswaarden vast te stellen dan welke zijn gebaseerd op de BBT. Deze 'omgevingstoetsing' kan dus leiden tot eisen die verder gaan dan de BBT.

Op grond van categorie 6.6 van bijlage 1 van de IPPC-richtlijn kan worden geconcludeerd dat de IPPC-richtlijn van toepassing is op installaties voor intensieve pluimvee- en varkenshouderijen met meer dan 40.000 plaatsen voor pluimvee, meer dan 2.000 plaatsen voor mestvarkens (van meer dan 30 kg) of meer dan 750 plaatsen voor zeugen. Uit de aanvraag volgt dat er **2.880 vleesvarkens, 3.975 gespeende biggen, 224 kraamzeugen, 787 guste/dragende zeugen, 350 opfokzeugen en 4 dekberen** aanwezig zijn. Dit betekent dat de IPPC-richtlijn op de inrichting van toepassing is.

Beste Beschikbare Technieken (BBT)

Op grond van artikel 5.3 van het Bor worden – met inachtneming van het gestelde in artikel 5.4 van het Bor – een aantal aspecten opgesomd waarmee bij de vaststelling van de BBT voor een inrichting rekening moet worden gehouden. Meer concreet moeten Bref's (BBT-referentiedocumenten) in acht worden genomen. Ook voor intensieve pluimvee- en varkenshouderijen is er een Bref opgesteld. (Reference Document on Best Available Techniques for Intensive rearing of Pigs and Poultry, juli 2003). Deze Bref is op 7 juli 2003 vastgesteld door de Europese Commissie en is op 19 juli 2003 bekendgemaakt in het publicatieblad van de Europese Unie (PbEU 2003, C170). De Bref behandelt de BBT voor pluimvee- en varkenshouderijen waarbij met name mest en ammoniak aspecten zijn die een belangrijke rol spelen. In de vergunning moet in ieder geval rekening worden gehouden met de volgende zaken:

1. goede landbouwpraktijk;
2. voerstrategieën;
3. huisvestingssystemen;
4. water- en energieverbruik;
5. opslag, behandeling en uitrijden van mest.

Ad.1

Uit de aanvraag volgt niet dat registratie van het waterverbruik, het energieverbruik, het grondstoffenverbruik plaatsvindt. In deze vergunning zijn hiervoor voorwaarden opgenomen. Via deze vergunning is verder een voldoende borging van een goede landbouwpraktijk mogelijk en wordt dus voldaan aan BBT.

Ad.2

Dit aspect is geïmplementeerd via het Nederlandse mestbeleid en is geen item dat op grond van de Wet milieubeheer hoeft te worden beoordeeld. Aan dit punt is daarom geen nadere aandacht besteed.

Ad.3

Nederland heeft er voor gekozen om voor huisvestingssystemen gebruik te maken van de mogelijkheid van artikel 9, lid 8 van de IPPC-richtlijn om de voorschriften ten aanzien van de ammoniakemissies vast te stellen in een Algemene Maatregel van Bestuur en niet in de vergunningsvoorwaarden. Het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij van 13 december 2007 (AMvB-huisvesting, bekendgemaakt op 10 januari 2008, Stb. 2008, nr.6) stelt voor de huisvesting van verschillende diercategorieën maximale emissiewaarden voor de ammoniakemissie per dierplaats en geeft aan wanneer hier uiterlijk aan moet zijn voldaan. Gelet op de aanvraag in relatie tot de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) en de AMvB-huisvesting is het volgende van belang:

Tabel 3: Afzonderlijke toetsing BBT

Stal	Diercategorie	Aantal dieren	NH ₃ -factor (Rav)	BBT-factor (AMvB)	Voldoet ?
2	Kraamzeugen (D1.2.13) ¹	112	2,9	2,90	Ja
2	Gespeende biggen (D1.1.12.3) ²	1.575	0,18	0,23	Ja
2	Guste/dragende zeugen (D1.3.8.1) ³	85	2,2	2,60	Ja
2	Guste/dragende zeugen (D1.3.8.2) ⁴	222	2,2	2,60	Ja
2	Dekbeer (D2.100) ⁵	4	5,5	*	Ja
2	Opfokzeugen (D3.2.6.2.1) ⁶	158	1,4	1,4	Ja
1	Opfokzeugen (D3.2.15.4.2) ⁷	192	0,53	1,4	Ja
1	Vleesvarkens (D3.2.15.4.2) ⁸	2.800	0,53	1,4	Ja
3	Kraamzeugen (D1.2.17.4 / D1.2.13) ⁹	112	0,435	2,9	Ja
3	Gespeende biggen (D1.1.15.4.2) ¹⁰	2.400	0,11	0,23	Ja
3	Guste/dragende zeugen (D1.3.12.4) ¹¹	480	0,63	2,6	Ja

1. Kraamzeugen, mestpan onder kraamhok (BWL2006.08);
 2. Gespeende biggen, gedeeltelijk roostervloer met een (water- en) mestkanaal met eventueel schuine putwand, emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m², in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04.V1);
 3. Guste/dragende zeugen, koeldekstelsysteem, 115% koeloppervlak (bij individuele huisvesting en groepshuisvesting /BWL 2010.16.V1);
 4. Guste/dragende zeugen, koeldekstelsysteem, 135% koeloppervlak, bij groepshuisvesting (BWL 2010.17.V1);
 5. Dekbeer, overige huisvestingsystemen (D2.100);
 6. Opfokzeugen, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met roostervloer anders dan metaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,6 m² (BWL 2010.20.V1);
 7. Opfokzeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m² (BWL 2010.02);
 8. Vleesvarkens, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m² (BWL 2010.02);
 9. Kraamzeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02) met mestpan onder kraamhok (BWL2006.08);
 10. Gespeende biggen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02);
 11. Guste/dragende zeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02).
- * voor dekberen is geen maximale emissiefactor vastgesteld.

Met betrekking tot de stallen 1 tot en met 3 voor 2.880 vleesvarkens, 3.975 gespeende biggen, 224 kraamzeugen, 787 guste/dragende zeugen, 350 opfokzeugen en 4 dekberen overschrijdt de emissiefactor van het huisvestingssysteem de maximale emissiewaarde niet. De uitvoering van deze stallen voldoet aan de eis van het toepassen van de BBT.

Na uitbreiding van onderhavige intensieve veehouderij is een totale ammoniakemissie aanwezig van **3.770,18 kg NH₃/jaar**. De toe te passen stalsystemen in stal 1 voor de 192 opfokzeugen en 2.880 vleesvarkens en in stal 3 voor 112 kraamzeugen, 2.400 gespeende biggen en 480 guste/dragende zeugen kunnen worden aangemerkt als veel strenger dan BBT (>>BBT). De toe te passen stalsystemen in stal 2 voor 1575 gespeende biggen en 307 guste/dragende zeugen kunnen worden aangemerkt als strenger dan BBT (>BBT). In stal 2 voor 112 kraamzeugen en 4 dekberen wordt voldaan aan BBT. Het dichtst bij gelegen (zeer) kwetsbare gebied ligt ten opzichte van onderhavige inrichting op een afstand van circa 1.670 meter (Tungelerwallen).

Voor veehouderijen die onder de werkingssfeer van de EG-richtlijn gpbv vallen, moet volgens de Wav een aanvullende toets worden gedaan. Volgens het per 1 mei 2007 gewijzigde artikel 3, lid 3 van de Wav moet worden gekeken of vanwege de technische kenmerken en de geografische ligging van de installatie of vanwege de plaatselijke milieuomstandigheden voorschriften moeten worden gesteld die verder gaan dan het toepassen van de beste beschikbare technieken. Voor het bepalen van deze verdergaande voorschriften heeft het Ministerie van VROM een Beleidslijn IPPC-omgevingstoetsing ammoniak en veehouderij van het Ministerie van VROM d.d. 31 juli 2007 vastgesteld (BWL/2007065530). Deze beleidslijn is ook opgenomen in de Wijziging Regeling aanwijzing BBT-documenten, welke in de Staatscourant van 23 november 2007 is gepubliceerd. De beleidslijn geeft een generieke invulling van artikel 3, lid 3 van de Wav. Centraal in de beleidslijn staat dat bij een emissie boven de 5000 kg ammoniak strengere emissie-eisen dan BBT gelden. Het gaat dan alleen om gpbv-veehouderijen met een totale ammoniakemissie van boven de 5000 kg die uitbreiden in dieren, of door die uitbreiding boven de 5000 kg ammoniak komen. Na uitbreiding van onderhavige intensieve veehouderij is een totale ammoniakemissie aanwezig van 3.770,18 kg ammoniak, waardoor geen strengere emissie-eisen dan BBT gelden.

Volledigheidshalve wordt nog het navolgende opgemerkt. Ten behoeve van de stallen 1 en 3 wordt ammoniakreductie bewerkstelligd door gebruik te maken van een gecombineerd luchtwassersysteem, waarbij ook een biologische luchtwasser wordt toegepast. Biologische luchtwassers zijn echter niet opgenomen in het Bref-document voor de intensieve pluimvee- en varkenshouderij. Redenen hiervoor zijn het relatief hoge energieverbruik en het vrijkomende spuiwater (zie ook ad.4). Door toepassing van een luchtwassersysteem wordt een vergaande reductie van de ammoniakemissie, geuremissie en fijn stofemissie bereikt. Voor ammoniak gaat deze reductie verder dan de maximale emissiewaarde die voor de betreffende diercategorie in het Besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij is opgenomen. De negatieve milieueffecten wegen niet op tegen deze positieve effecten. Het aangevraagde luchtwassersysteem is een algemeen gebruikt en geaccepteerd systeem in de intensieve veehouderij. Ondanks de negatieve milieueffecten, zoals het energie- en waterverbruik, gaat het om een systeem dat kan worden aangemerkt als de best beschikbare techniek.

Ad.4

In de aanvraag is aangegeven hoeveel water nodig is en dat gebruik gemaakt wordt van water ten behoeve van de reiniging van de stallen en voertuigen en drinkwater voor de dieren. Beperking van het waterverbruik vindt plaats door toepassing van een hogedrukreiniger.

In de aanvraag staat dat het energieverbruik beperkt wordt door het toepassen van:

- natuurlijke daglichtintreding;
- centrale lichtschakelaar;
- spaarlampen;
- klimaatcomputer;
- frequentieregeling;
- centrale afzuiging;
- regeling met meetwaaier en smoorunit;
- ventilatie met ondergrondse luchtinlaat;
- optimale isolatie van de stallen (ligvloer, dak/plafond, (spouw)muur en leidingen);
- cv/ vloerverwarming;
- HR-ketel;
- toepassing warmtepomp koeldek;
- eigen cv-groep of -ketel voor afwijkende ruimtes;
- optimalisering en weersafhankelijke regeling verwarming.

In de voorschriften zijn waterbesparingsmaatregelen en de genoemde energiemaatregelen dwingend opgelegd. Tevens worden eisen gesteld ten aanzien van de registratie van het energieverbruik en het voorkomen van verspilling. Daarnaast is aangegeven dat in het bedrijf 'good housekeeping' maatregelen worden genomen. Hiermee wordt voldaan aan BBT voor water en energie.

Ad.5

De opslag van dierlijke varkensmest vindt plaats in de mestkelders onder de stallen en in twee mestbassins (foliebassin). De foliebassins heeft een inhoud van respectievelijk 4.000 en 2.500 m³, dus een gezamenlijke inhoud van 6.500 m³. De foliebassins vallen hiermee niet onder de werking van het Activiteitenbesluit. De beide mestbassins worden voorzien van twee mestmixers.

Ten aanzien van de mestbassins wordt het volgende opgemerkt. In de huidige situatie is een foliebassin opgericht aan achterzijde (west-zijde) van stal 1. In dit foliebassin wordt 4.000 m³ mest opgeslagen. Nu wordt een mestbassin voor nog 2.500 m³ aangevraagd. Er wordt voldaan aan de minimaal benodigde afstand tot omliggende woningen van 100 meter.

In onderhavige vergunning worden voorschriften gesteld waarmee (stank)overlast en bodemverontreiniging vanuit de pompputten en het foliebassin wordt voorkomen. De mest wordt conform het Besluit gebruik meststoffen (Bgm) over akker- en weidegrond uitgereden.

TOETSING AAN OVERIGE AAN Wm VERBONDEN MILIEUCRITERIA

Afvalstoffen

Uit de aanvraag kan worden opgemaakt dat de navolgende afvalstoffen uit de inrichting vrijkomen:

- huishoudelijk afval;
- kadavers;
- klein chemisch afval;
- drijfmest.

In de vergunning zijn voorschriften opgenomen ten behoeve van de opslag en afvoer van de vrijkomende afvalstoffen. Gezien de aard en omvang van de afvalstoffen die uit de inrichting vrijkomen, wordt een preventie-onderzoek in het kader van de 'verruimde reikwijdte' niet zinvol geacht.

(Bedrijfs)afvalwater

Uit de aanvraag volgt dat er diverse afvalwaterstromen uit de inrichting vrijkomen.

1. Schrobwater van de varkensstallen en uitloopruijten;
2. Was- en poetswater afkomstig van de transportmiddelen;
3. Hemelwater van daken en verhardingen;
4. Afvalwater van de ontijzeringsinstallatie;
5. Overig bedrijfsafvalwater van huishoudelijke aard
6. spuiwater luchtwater.

Ad.1, 2, 4 en 5

Deze afvalwaterstromen worden afgevoerd naar de mestkelders en worden gezamenlijk met de drijfmest conform de bepalingen van het Besluit gebruik meststoffen (Bgm) over akker- of weidegrond uitgereden.

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling bevatten algemene regels die rechtstreeks van toepassing kunnen zijn op de aangevraagde activiteiten. Zoals blijkt uit de aanvraag is voor de activiteit lozingen afdeling 2.2 en afdeling 3.1 paragraaf 3.1.4 van het Activiteitenbesluit van belang.

Wij merken op dat deze activiteit volgens artikel 1.4 van het Activiteitenbesluit moet plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling.

Ad.3

Hemelwater dat afkomstig is van daken en verhardingen wordt opgevangen en afgevoerd naar een buffersloot die is gelegen binnen de inrichting.

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling bevatten algemene regels die rechtstreeks van toepassing kunnen zijn op de aangevraagde activiteiten. Zoals blijkt uit de aanvraag is voor de activiteit het lozen van hemelwater dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening afdeling 3.1 paragraaf 3.1.3. van het Activiteitenbesluit van belang.

Wij merken op dat deze activiteit volgens artikel 1.4 van het Activiteitenbesluit moet plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling.

Ad.6

Het spuiwater van de luchtwasser in de stallen 1 en 3 wordt geloosd op een aparte aangelegde kelder met een inhoud van circa 60 m³. voor de 2.880 vleesvarkens, 192 opfokzeugen, 2.400 biggen en 592 zeugen wordt jaarlijks circa 2.100 m³ spuiwater gevormd. Dit wordt in een hiervoor genoemde kelder opgeslagen en verantwoord afgezet buiten de inrichting.

Bodem

De navolgende bodembedreigende activiteiten vinden binnen de inrichting plaats:

- opslag van smeerolie;
- opslag van dieselolie ten behoeve van aggregaat;
- opslag van reinigings- en dierengeneesmiddelen;
- opslag van drijfmest in de mestkelders;
- een poetsplaats waar transportmiddelen worden gereinigd;
- het in gebruik hebben van een werktuigenberging.

Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling bevatten algemene regels die rechtstreeks van toepassing kunnen zijn op de aangevraagde activiteiten. Zoals blijkt uit de aanvraag is voor de activiteit bodem afdeling 2.4 met uitzondering van artikel 2.11, eerste lid van het Activiteitenbesluit van belang en de bijbehorende ministeriële regeling (afdeling 2.1. bodem).

Wij merken op dat deze activiteit volgens artikel 1.4 van het Activiteitenbesluit moet plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling.

Energie

Bij de beoordeling van vergunningaanvragen in het kader van de Wet milieubeheer dient rekening te worden gehouden met de zogenaamde 'verruimde reikwijdte'. Beoordeeld moet worden of voorschriften met betrekking tot het energieverbruik gesteld moeten worden en wat de aard van deze voorschriften moet zijn. In de circulaire Energie in de milieuvergunning van het Ministerie van VROM, nu het Ministerie van Infrastructuur en Milieu in combinatie met informatieblad E11 (energie bij veehouderijen, Infomil, november 2004) wordt er vanuit gegaan dat energiebesparende maatregelen in beginsel haalbaar zijn als het elektriciteitsverbruik meer is dan 50.000 kWh en het aardgasverbruik meer bedraagt dan 25.000 m³.

Uit de aanvraag volgt dat naar verwachting 145.800 kWh elektriciteit wordt verbruikt en dat het aardgasverbruik ongeveer 8.000 m³ zal bedragen. Uit de ingevulde checklist blijkt echter dat een onderzoeksverplichting voor dit bedrijf niet noodzakelijk is. De stand van de techniek is immers bekend en tevens zijn er reeds diverse energiebesparende maatregelen die worden toegepast (zie ook ad. 4 onder BBT). Gebleken is dat dit maatregelen zijn, die in alle redelijkheid in bestaande en nieuwe stallen kunnen worden getroffen.

Gezien de reeds genomen maatregelen zien wij voorsnog geen aanleiding voor het opnemen van onderzoeks- en/of rapportagevoorschriften ter beperking van het energieverbruik. Voor optimalisatie van het energieverbruik is een meet- en registratievoorschrift opgenomen om het energieverbruik jaarlijks te registreren. Onderhoud en keuring van de stookinstallaties vallen onder de werksfeer van het Activiteitenbesluit. Het Besluit algemene regels voor inrichtingen milieubeheer (Activiteitenbesluit) en de bijbehorende ministeriële regeling bevatten algemene regels die rechtstreeks van toepassing kunnen zijn op de aangevraagde activiteiten. Zoals blijkt uit de aanvraag is voor de activiteit het in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie afdeling 3.2 paragraaf 3.2.1 van het Activiteitenbesluit van belang en de bijbehorende ministeriële regeling (paragraaf 3.2.1 in werking hebben van een stookinstallatie, niet zijnde een grote stookinstallatie). Wij merken op dat deze activiteit volgens artikel 1.4 van het Activiteitenbesluit moet plaatsvinden overeenkomstig de voorschriften uit dat Besluit en de daarop gebaseerde ministeriële regeling.

Geluid

Bij de beoordeling van aanvragen in het kader van de Wet milieubeheer dient het bevoegd gezag de geluidbelasting afkomstig van de inrichting in de afwegingen te betrekken. Voor de akoestisch relevante bronnen wordt verwezen naar de akoestische rapportage van Tritium Advies met projectnummer 1202/082/JS d.d. 29 maart 2012, ingekomen 28 september 2012. Deze rapportage maakt onderdeel uit van de aanvraag.

Representatieve bedrijfssituatie (RBS)

Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$)

Voor de beoordeling van de maximaal toegestane geluidbelasting zijn hoofdstuk 3 (paragraaf 3.2) en hoofdstuk 4 van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening" d.d. 21 oktober 1998 van het Ministerie van VROM (de Handreiking) gebruikt. Op grond van de Handreiking dient de wijze van toetsing en normstelling van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$) voor bestaande inrichtingen als volgt plaats te vinden:

- Toetsing vindt plaats aan de hand van de genoemde richtwaarden voor woonomgevingen;
- Overschrijding van deze richtwaarden is mogelijk tot het referentieniveau van het omgevingsgeluid;
- Overschrijding van het referentieniveau van het omgevingsgeluid kan in sommige gevallen tot een maximum etmaalwaarde van 45 dB(A) aanvaardbaar worden geacht op grond van een bestuurlijk afwegingsproces, waarbij de geluidbestrijdingskosten een belangrijke rol dienen te spelen.

Onderhavige inrichting is gelegen in het buitengebied van Weert. Gelet op de omgeving van de inrichting wordt de richtwaarde vastgesteld op 40 dB(A)-etmaalwaarde (landelijke omgeving). Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij alle omliggende woningen (immissiepunten 1 t/m 6) wordt voldaan aan deze richtwaarde behalve bij Grotehegsteeg 33 waar in de avond- en nachtperiode sprake is van een geringe overschrijding van respectievelijk 1 en 3 dB(A). Het betreft reeds vergunde activiteiten (onder andere de afvoer van vleesvarkens eenmaal per week en de afvoer van biggen eenmaal per 2 weken in de dag-, avond- en nachtperiode) en daardoor bestaande rechten. De normstelling in deze vergunning heeft plaatsgevonden in de immissiepunten 1, 7 tot en met 9 in verband met de handhaafbaarheid, waarbij wordt opgemerkt dat de exact berekende waarden zijn vergund. Het is immers niet nodig om meer geluidruimte te vergunnen dan strikt noodzakelijk is. De geluidruimte die in deze rekenpunten wordt gegeven, is redelijkerwijs nodig om tot een goede bedrijfsvoering te komen en is lager dan de geluidruimte in de vigerende vergunning in de avond- en nachtperiode.

Maximale geluidniveau ($L_{A,max}$)

Voor het maximale geluidniveau ($L_{A,max}$) moet volgens de handreiking ter plaatse van geluidgevoelige objecten worden gestreefd naar het voorkómen van geluidniveau's die meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente geluidniveau uitkomen (= de voorkeursgrenswaarde). In gevallen waarbij niet aan deze waarden kan worden voldaan, kunnen normen worden gehanteerd die het maximum van 70 dB(A), 65 dB(A) en 60 dB(A) niet overschrijden voor dag-, avond- en nachtperiode. Laatstgenoemde waarden zijn door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) reeds regelmatig als aanvaardbaar aangemerkt. Uit de resultaten van het akoestische rapport blijkt dat in de representatieve bedrijfssituatie (RBS) bij alle omliggende woningen (immissiepunten 1 t/m 6) wordt voldaan aan laatstgenoemde waarden. De normstelling in deze vergunning heeft plaatsgevonden in de immissiepunten 1, 7 tot en met 9 in verband met de handhaafbaarheid, waarbij wordt opgemerkt dat de in het akoestisch rapport exact berekende waarden zijn vergund aangezien het echter niet nodig is om meer geluidruimte te vergunnen dan noodzakelijk is.

Incidentele bedrijfssituaties (IBS)

Uit de akoestische rapportage kan worden opgemaakt dat er maximaal 12 etmalen per jaar sprake is van incidentele bedrijfssituaties (het laden van extra mest in de dagperiode). Uit het akoestisch rapport blijkt dat in de IBS voldaan wordt aan de richtwaarde. Derhalve is geen uitzondering nodig en zijn deze waarden opgenomen in voorschrift 4.1.1.

Indirecte hinder

De beoordeling van het aspect 'indirecte hinder' (het verkeer van en naar de inrichting) heeft plaatsgevonden op basis van de circulaire van VROM d.d. 29 februari 1996. Uit de resultaten van het akoestisch onderzoek blijkt dat in de RBS ter plaatse van de maatgevende immissiepunten (Grotehegsteeg 33) wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A)-etmaalwaarde.

Luchtkwaliteit

Op grond van artikel 2.14 lid 1.b. onderdeel 3 van de Wabo dient het bevoegd gezag rekening te houden met de geldende richt- en grenswaarden van artikel 5.2 van de Wet milieubeheer. De in laatstgenoemd artikel genoemde milieukwaliteitseisen kunnen krachtens artikel 5.1 bij Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) worden aangewezen. Op 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit (Wlk) in werking getreden. Ingevolge deze wet gelden – in afwijking van artikel 5.1 van de Wet milieubeheer – voor wat betreft de kwaliteit van de buitenlucht – de bepalingen van titel 5.2 en bijlage 2 van de Wet milieubeheer. Ingevolge artikel 5.17, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag vervolgens rekening met de genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (fijn stof, PM₁₀), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen. In de agrarische sector spelen met name de zwevende deeltjes (fijn stof, PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) een belangrijke rol. Het fijn stof dat vrijkomt, slaat enerzijds neer in de stal zelf (en wordt vervolgens samen met de mest uit de inrichting afgevoerd); anderzijds verlaat het fijn stof samen met de ventilatielucht de stal. Voor de beoordeling op grond van de Wlk is hoofdzakelijk de verwijdering via de ventilatielucht van belang. De navolgende grenswaarden voor fijn stof zijn van belang: 40 microgram per m³ (µg/m³) als jaargemiddelde concentratie en 50 microgram per m³ (µg/m³) als 24-uurgemiddelde concentratie, waarbij deze maximaal 35 dagen per kalenderjaar mag worden overschreden.

De emissie van fijnstof kan worden berekend door het aantal dieren te vermenigvuldigen met de fijnstof-emissiefactor zoals bekendgemaakt door het ministerie van VROM in maart 2012. In onderstaande tabel is de stofemissie in de vigerende en de aangevraagde situatie weergegeven.

Tabel 4: fijnstof emissie in de vergunde en aangevraagde situatie

Diersoort	Emissie-factor	Vergunningssituatie d.d. 1 juni 2011		Aanvraag d.d. 28 september 2012	
		aantal	g/jaar	aantal	g/jaar
(Fijn stof maart 2012)	g/dier/jaar				
Kraamzeugen (D1.2.13), stal 2 ¹	160	112	17.920	112	17.920
Gespeende biggen (D1.1.12.3), stal 2 ²	74	1.440	106.560	1.575	116.550
Guste/dragende zeugen (D1.3.8.1), stal 2 ³	175	28	4.900	-	-
Guste/dragende zeugen (D1.3.8.2), stal 2 ⁴	175	-	-	85	14.875
Guste/dragende zeugen (D1.3.8.2), stal 2 ⁴	175	324	56.700	222	38.850
Dekbeer (D2.100), stal 2 ⁵	180	1	180	4	720
Opfokzeugen (D3.2.6.2.1), stal 2 ⁶	153	86	13.158	158	24.174
Opfokzeugen (D3.2.7.2.1), stal 1 ⁷	153	192	29.376	-	-
Vleesvarkens (D3.2.7.2.1), stal 1 ⁸	153	2.880	440.640	-	-
Opfokzeugen (D3.2.15.4.2), stal 1 ⁹	31	-	-	192	5.952
Vleesvarkens (D3.2.15.4.2), stal 1 ¹⁰	31	-	-	2.880	89.280
Kraamzeugen (D1.2.17.4 / D1.2.13), stal 3 ¹¹	32	-	-	112	3.584
Gespeende biggen (D1.1.15.4.2), stal 3 ¹²	15	-	-	2.400	36.000
Guste/dragende zeugen (D1.3.12.4), stal 3 ¹³	35	-	-	480	16.800
Totaal			669.434		364.705

1. Kraamzeugen, mestpan onder kraamhok (BWL2006.08);

2. Gespeende biggen, gedeeltelijk roostervloer met een (water- en) mestkanaal met eventueel schuine putwand, emitterend mestoppervlak kleiner dan 0,10 m², in grote groepen, vanaf 30 biggen, gehuisvest (BWL 2010.04.V1);

3. Guste/dragende zeugen, koeldekstelsysteem, 115% koeloppervlak (bij individuele huisvesting en groepshuisvesting /BWL 2010.16.V1);

4. Guste/dragende zeugen, koeldekstelsysteem, 135% koeloppervlak, bij groepshuisvesting (BWL 2010.17.V1);

5. Dekbeer, overige huisvestingsystemen (D2.100);
6. Opfokzeugen, koeldekstelsysteem (200% koeloppervlak) met roostervloer anders dan metaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,6 m² (BWL 2010.20.V1);
7. Opfokzeugen, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m² (BWL 2004.05.V1);
8. Vleesvarkens, mestkelders met (water- en) mestkanaal; mestkanaal met schuine putwand, met roosters anders dan metalen driekant op het mestkanaal, emitterend mestoppervlak maximaal 0,18 m² (BWL 2004.05.V1);
9. Opfokzeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m² (BWL 2010.02);
10. Vleesvarkens, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser, hokoppervlak groter dan 0,8 m² (BWL 2010.02);
11. Kraamzeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02) met mestpan onder kraamhok (BWL2006.08);
12. Gespeende biggen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02);
13. Guste/dragende zeugen, luchtwassersystemen anders dan biologisch of chemisch, gecombineerd luchtwassersysteem 85% emissiereductie met watergordijn en biologische wasser (BWL 2010.02).

Uit de aanvraag volgt dat de emissie van fijn stof afneemt met 304,7 kg/jaar.

Significante locaties

Op 18 maart 2009 is in de Staatscourant een wijziging van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit gepubliceerd. Artikel 74 en de toelichting daarbij, met betrekking tot het toetsen bij inrichtingen, is gewijzigd. De wijziging geldt met terugwerkende kracht tot en met 19 december 2008. In de formulering en de toelichting bij artikel 74 lag de nadruk ten onrechte op het zodanig bepalen van de luchtkwaliteit rond inrichtingen dat een uitkomst wordt verkregen die representatief is voor een gebied van (minimaal) 250 bij 250 meter. Uitgangspunt is echter dat de luchtkwaliteit wordt vastgesteld op plaatsen waar mensen worden blootgesteld, en wel zodanig dat een goed beeld wordt verkregen van de luchtkwaliteit ter plaatse.

Voor fijn stof geldt dat de blootstellingstijd significant moet zijn ten opzichte van een etmaal. De toelichting op de gewijzigde Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (Rbl) van 19 december 2008, paragraaf 3.4, gaat verder in op dit blootstellingscriterium. Op het terrein van de inrichting zelf hoeft niet getoetst te worden.

Een plaats met significante blootstelling kan bijvoorbeeld een woning, school of sportterrein zijn. Op plaatsen waar geen sprake is van significante blootstelling wordt de luchtkwaliteit niet beoordeeld. In mei 2010 is door InfoMil de Handreiking fijn stof en veehouderijen gepubliceerd. In deze handreiking is ook uitgewerkt wat gezien kan worden als significante beoordelingslocaties. Bij het toetsen van onderhavige aanvraag is aansluiting gezocht bij voornoemde handreiking.

Vanaf de grens van de inrichting zijn uitsluitend (bedrijfs)woningen van derden, bedrijfsterreinen van omliggende bedrijven, wegen zonder voetpad en niet voor publiek toegankelijke landbouwgronden gelegen. Toetsing hoeft derhalve uitsluitend plaats te vinden ter plaatse van de omliggende woningen.

Berekening

Om aan te tonen dat aan de Wet luchtkwaliteit (Wlk) wordt voldaan, zijn berekeningen uitgevoerd met het rekenprogramma ISL3a (versie 2011), dat door het Ministerie van VROM ter beschikking is gesteld. Met behulp van ISL3a wordt de emissie vanuit een veehouderij omgerekend naar de immissie op een bepaalde locatie.

Op de significante beoordelingslocaties en op een aantal punten op de grens van de dichtstbijzijnde tuin zijn de volgende resultaten - gegenereerd op 19 maart 2012 en na aftrek van de zeezoutcorrectie - van toepassing:

Tabel 5: Toetsing aan de Wlk

Locatie	Jaargemiddelde concentratie	Overschrijding van de 24-uurgemiddelde concentratie
Maaseikerweg 300	23	15
Maaseikerweg 280	23	15
Maaseikerweg 260	23	15
Maaseikerweg 250	23	15
Maaseikerweg 191	23	15
Kas	23	15
Kleine Hegsteeg 6	23	15
Castertweg 12	23	15
Castertweg 16	23	15

Castertweg 33	22	14
Castertweg 20	22	14
Grote Hegsteeg 35	23	15
Peelheideweg 8	23	15
Peelheide 4	23	15
Kemperveldweg 30	23	16

Uit de resultaten blijkt dat op geen van de in de tabel opgenomen locaties sprake is van een overschrijding van de grenswaarden van de Wlk.

Naast toetsing aan de luchtkwaliteitseisen voor directe hinder kan het zijn dat cumulatie op een ontvangend object, dat dicht bij een andere veehouderij ligt, een rol speelt. Dit is echter alleen relevant in die gevallen dat de extra bijdrage van de veehouderij In Betekende Mate bijdraagt en uit de ISL3a berekening blijkt dat de grenswaarden net niet worden overschreden. Uit de ISL3a berekening is gebleken dat de inrichting In Betekende Mate bijdraagt (immissie toename vanuit de inrichting op het ontvangend object > 1,2 µg/m³). Omdat de grenswaarden ruimschoots worden gehaald, hoeft de cumulatie niet te worden vastgesteld.

Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de kans op en effect van een ernstig ongeval binnen de inrichting vanwege activiteiten met gevaarlijke stoffen. Kans en effect worden onder meer bepaald door stoffeigenschap en hoeveelheid aanwezige stoffen, alsmede op de wijze waarop met deze stoffen wordt omgegaan.

Binnen de inrichting worden op kleinschalige basis reiniging- en diergeneesmiddelen opgeslagen. Gelet op de aard en hoeveelheid van deze stoffen, hoeft de opslag niet te voldoen aan het gestelde in de PGS 15. Op kleinschalige basis worden bestrijdingsmiddelen opgeslagen. Gelet op de aard en hoeveelheid van deze stoffen, dient opslag plaats te vinden in een speciaal hiervoor bedoelde opslagvoorziening (een afsluitbare kast). Hiermee is de (externe) veiligheid in voldoende mate gewaarborgd.

Overige regels en wetten

Bouwbesluit 2012

Op 1 april 2012 is het Bouwbesluit 2012 in werking getreden. Dit besluit geeft onder meer algemene regels voor het brandveilig gebruik van gebouwen, de opslag van stoffen die zowel brandgevaarlijke als milieugevaarlijk zijn in beperkte hoeveelheden en voor de brandveilige opslag van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen. De voorschriften van dit besluit zijn van toepassing op elk gebruik van een bouwwerk, en zijn rechtstreeks werkzaam.

De belangrijkste voorschriften van het Bouwbesluit 2012 die op deze inrichting van toepassing zijn, zijn onder andere voorschriften ten aanzien van het gebruik en onderhoud van stookinstallaties, het verbod op roken en open vuur, en de aanwezigheid en het onderhoud van brandslanghaspels en blusmiddelen. Met betrekking tot onderwerpen waarin het Bouwbesluit 2012 voorziet worden aan deze vergunning geen voorschriften verbonden.

Natuurbeschermingswet 1998

In Staatsblad 1998 nummer 403 is de Natuurbeschermingswet 1998 (Nbw 1998) gepubliceerd. Doel van de Nbw 1998 is het geven van een wettelijke bescherming aan terreinen en wateren met bijzondere natuur- en landschapswaarden. Met de Nbw 1998 is tevens beoogd om de gebiedsbeschermingsbepalingen uit de Vogelrichtlijn (79/409/EEG) en de Habitatrichtlijn (92/43/EEG) te implementeren. Voor schadelijke handelingen in en rondom een gebied dat is aangewezen als gebied in de zin van de Nbw 1998, geldt een vergunningsplicht waarvoor Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg (GS) het bevoegd gezag is.

Ten gevolge van de crisis- en herstelwet die in werking is getreden op 31 maart 2010 is de Nbwet 1998 gewijzigd. Volgens de gewijzigde Nb 1998 blijven de gevolgen van de stikstofdepositie op voor stikstof gevoelige habitats buiten beoordeling van een vergunningsaanvraag op grond van de Nbwet 12998 wanneer er geen sprake is van een toename van de stikstofdepositie ten opzichte van 7 december 2004 (artikel 19kd Nbwet 1998).

In de vigerende vergunnings situatie is sprake van een totale ammoniakemissie van 5.170,7 NH₃/jaar. De aangevraagde situatie leidt tot een ammoniakemissie van 3.770,2 NH₃/jaar. De afname bedraagt

1.400,5 NH₃/jaar. Het dichtst bij gelegen (zeer) kwetsbare gebied ligt ten opzichte van onderhavige inrichting op een afstand van circa 1.670 meter (Tungelerwallen). Gedeputeerde Staten dient te beoordelen of een vergunning ingevolge artikel 19d van de Nbw kan worden verleend. De aanvraag voor een vergunning ingevolge de Nbw is vooraf d.d. 2 april 2012 aan de aanvraag van de omgevingsvergunning waarbij de gemeente het bevoegd gezag is, ingediend bij de provincie. Daardoor is de aanvraag voor de Nbw niet aangehaakt en behoeft volgens artikel 2.27 van de Wabo geen verklaring van geen bedenkingen (vvgb) door de Provincie Limburg te worden afgegeven.

Flora- & faunawet

Artikel 2 van de flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in het wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven. De Flora- en faunawet die zich richt op soortenbescherming kent geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt. In het bij de aanvraag gevoegde informatie van de toets in het kader van de Flora- en faunawet wordt geconcludeerd dat effecten voor de flora en fauna op en nabij de locatie Grotehegsteeg 31 te Weert niet zullen gaan optreden. Uit oogpunt van de flora en fauna zijn tegen de aangevraagde activiteiten naar ons oordeel geen overwegende bezwaren. De voorgenomen ontwikkelingen zullen geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van aanwezige plant- en diersoorten.

Koeling

De kadaverkoeling moeten voldoen aan de voorschriften van het Besluit ozonlaag afbrekende stoffen milieubeheer (Staatsblad 2003, nummer 360). Daarnaast zijn op de koeling de voorschriften uit de Regeling lekdichtheidsvoorschriften koelinstallaties in de gebruiksfase 2006 (Staatscourant 2006, nummer 235) van toepassing.

Omdat dit besluit en deze regeling een rechtstreekse werking hebben, zijn hiervoor geen voorschriften in de vergunning opgenomen.

Andere regels en wetten

Het verlenen van deze vergunning houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten en regels (zoals een besluit op basis van de Gezondheids- en Welzijnswet voor dieren) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

ZIENSWIJZEN ONTWERPBESLUIT

Het ontwerpbesluit omgevingsvergunning heeft ter inzage gelegen van donderdag 14 februari 2013 tot en met woensdag 27 maart 2013. Gedurende deze periode was het mogelijk om zienswijzen in te dienen over de aanvraag voor een omgevingsvergunning en het ontwerpbesluit. Naar aanleiding hiervan is schriftelijk per mail een zienswijze ingekomen van J. Heuvelmans, bedrijfsadviseur van Arvalis, Staat 40 te Nederweert namens Maatschap H.T.M. Saes en E.E.M. Moonen voor de inrichting gelegen op de Grotehegsteeg 31 te Weert per mail van 27 maart 2013, ingekomen d.d. 27 maart 2013. De zienswijze is ingediend binnen de daarvoor gestelde termijn van 6 weken. Hiermee is de ingediende zienswijze ontvankelijk.

Ingebrachte zienswijze:

De ingebrachte zienswijze per mail van 27 maart 2013, ingekomen d.d. 27 maart 2013 door J. Heuvelmans (appellant) namens Maatschap H.T.M. Saes en E.E.M. Moonen voor de locatie Grotehegsteeg 31 te Weert wordt voor het aspect 'Luchtkwaliteit' hieronder behandeld.

Luchtkwaliteit

Zienswijze:

In het besluit is bij het aspect 'Luchtkwaliteit' op pagina 17 van de ontwerpbeschikking aangegeven dat uit de aanvraag volgt dat de emissie van fijn stof toeneemt met 304,7 kg. Dit moet zijn dat de emissie afneemt wat volgt uit de tabel 4 'fijn stof emissie in de vergunde en aangevraagde situatie' (pagina 16). In de tabel is aangegeven dat in de vergunde situatie 669.434 gram per jaar fijn stof en in de aangevraagde situatie 364.705 gram per jaar wordt geëmitteerd. De emissie neemt af met 304,7 kg per jaar. Appellant verzoekt dit te corrigeren in de onderhavige beschikking.

Overweging gemeente Weert:

In de beschikking van de ontwerpfase is abusievelijk aangegeven dat de emissie aan fijn stof toeneemt met 304,7 kg per jaar. Dit moet zijn dat de fijn stof emissie met 304,7 kg per jaar afneemt. Dit is in onderhavige beschikking gecorrigeerd.

De zienswijze is gegrond.

Conclusie:

Het belang van de bescherming van het milieu verzet zich niet tegen het verlenen van de omgevingvergunning.

Gelet op artikel 2.6 en artikel 2.1, lid 1 onder a en c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verlenen wij de omgevingsvergunning voor het veranderen of veranderen van de werking van de inrichting, het gebruik van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan en het bouwen van een bouwwerk.