

Ruimtelijke onderbouwing
'Zonneweide Bocholterweg 175 te Weert'
Gemeente Weert



Ruimtelijke onderbouwing 'Zonneweide Bocholterweg 175 te Weert'

Gemeente Weert

Rapportnummer BRO:	P00874_Bocholterweg
Concept:	6 november 2018, 24 juli 2019
Definitief:	8 juni 2020
Projectteam BRO:	JvdA, SvdS, RT
Trefwoorden:	Zonneweide, Weert, ruimtelijke onderbouwing, Bocholterweg
Bron foto kft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	De voorliggende ruimtelijke onderbouwing is opgesteld in het kader van een omgevingsvergunningsprocedure voor de realisatie van een zonneweide, inclusief bijbehorende landschappelijke inpassing, aan de Bocholterweg 175 te Weert.

BRO hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 VW Boxtel
T +31 (0)411 400 850
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
2. GEBIEDS- EN PROJECTPROFIEL	3
2.1 Gebiedsprofiel	3
2.2 Projectprofiel	5
2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten	6
3. BELEID	7
3.1 Rijksbeleid	7
3.2 Provinciaal beleid	9
3.3 Gemeentelijk beleid	11
4. ONDERZOEK	14
4.1 Economische uitvoerbaarheid	14
4.2 Milieuaspecten	14
4.2.1 Bodem	14
4.2.2 Geluid (wegverkeerslawaaï)	14
4.2.3 Luchtkwaliteit	15
4.2.4 Geur	15
4.2.5 Externe veiligheid	16
4.2.6 Milieuzonering	16
4.3 Archeologie en cultuurhistorie	18
4.4 Flora en fauna	19
4.5 Leidingen en infrastructuur	21
4.6 Verkeerskundige aspecten	22
4.7 Waterparagraaf	22
4.8 M.e.r.-beoordeling	23
4.9 Duurzaamheid	25
5. AFWEGING BELANGEN	26

BIJLAGEN

Bijlage 1: Landschappelijke inpassing zonneweide Bocholterweg

Bijlage 2: Quickscan flora en fauna

Bijlage 3: Resultaten vervolgonderzoek Bocholterweg 175 Weert

1. INLEIDING

De initiatiefnemer wil op de locatie Bocholterweg 175 te Weert een zonneweide oprichten op een voormalige intensieve veehouderijlocatie. Daarbij wordt een groot deel van de huidige bebouwing, met uitzondering van de bedrijfswoningen met een bijgebouw, gesloopt. Het voornemen is niet in overeenstemming met het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Om die reden wordt een omgevingsvergunning ten behoeve van het afwijken van het geldende bestemmingsplan aangevraagd. Op de aanvraag is de procedure zoals beschreven in artikel 2.12, eerste lid, sub a.3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht van toepassing. Ten behoeve van de omgevingsvergunningaanvraag, dient een ruimtelijke onderbouwing te worden opgesteld, waarin aangetoond wordt, dat het initiatief in overeenstemming met het beginsel van een goede ruimtelijke ordening is. De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet hierin.

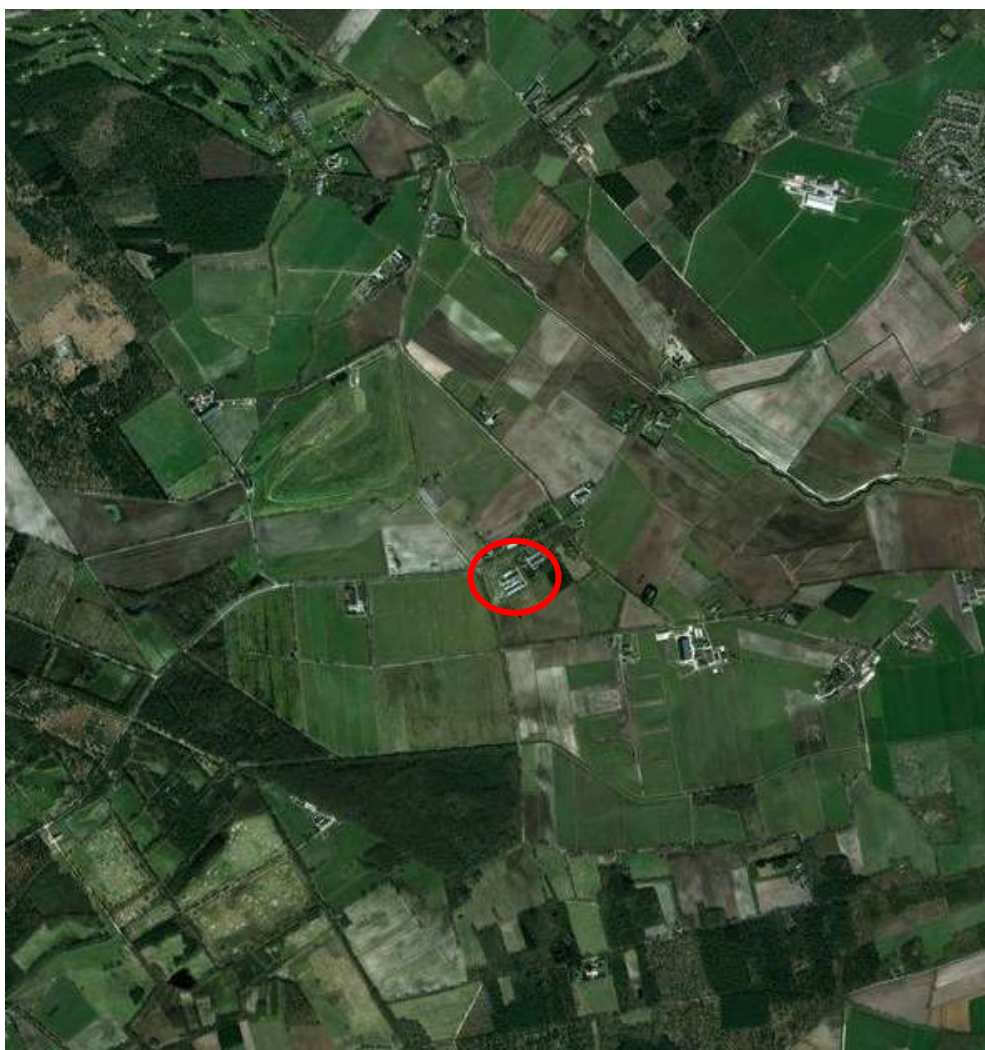
Opbouw ruimtelijke onderbouwing

Deze ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd: in hoofdstuk 2 worden het gebiedsprofiel en het projectprofiel beschreven. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleidskader aan de orde. In hoofdstuk 4 komt de toetsing aan de milieu- en overige onderzoeksaspecten aan bod. Hoofdstuk 5 beschrijft de belangenafweging en vormt daarmee een conclusie.

2. GEBIEDS- EN PROJECTPROFIEL

2.1 Gebiedsprofiel

Het besluitgebied waarop de omgevingsvergunningaanvraag en de voorliggende ruimtelijke onderbouwing van toepassing zijn, betreft het perceel aan de Bocholterweg 175 te Weert, kadastraal bekend gemeente Weert, sectie AG, nummers 422, 424, 425 (ged.), 428 (ged.) en 454 (ged.). De projectlocatie ligt in het buitengebied van de gemeente Weert, circa 3 kilometer zuidwestelijk van de kern Weert, ca. 1,7 kilometer zuidwestelijk van Altweeterheide en ca. 950 meter van de grens met België. In figuur 1 is de ligging van de projectlocatie in groter verband weergegeven.



Figuur 1: ligging projectlocatie

Het besluitgebied ligt in een agrarische omgeving op de overgang van droge naar natte heideontginningen. Het besluitgebied behoort tot een bebouwingscluster bij de kruising Bocholterweg-Pastoorshuisweg. De projectlocatie zelf betreft een agrarisch bedrijfsperceel (voormalige intensieve veehouderij) ten zuiden van de Bocholterweg. Het besluitgebied wordt begrensd door het vigerende agrarische bedrijfsperceel. Op het perceel is één agrarische bedrijfswoning aanwezig, met aan weerszijden enkele bedrijfsgebouwen. De bebouwing is geclusterd, waarbij de omliggende gronden onbebouwd zijn en agrarisch in gebruik. Aan de zuidoostkant van het perceel is een bosschage aanwezig. Het perceel heeft drie inritten aan de Bocholterweg.

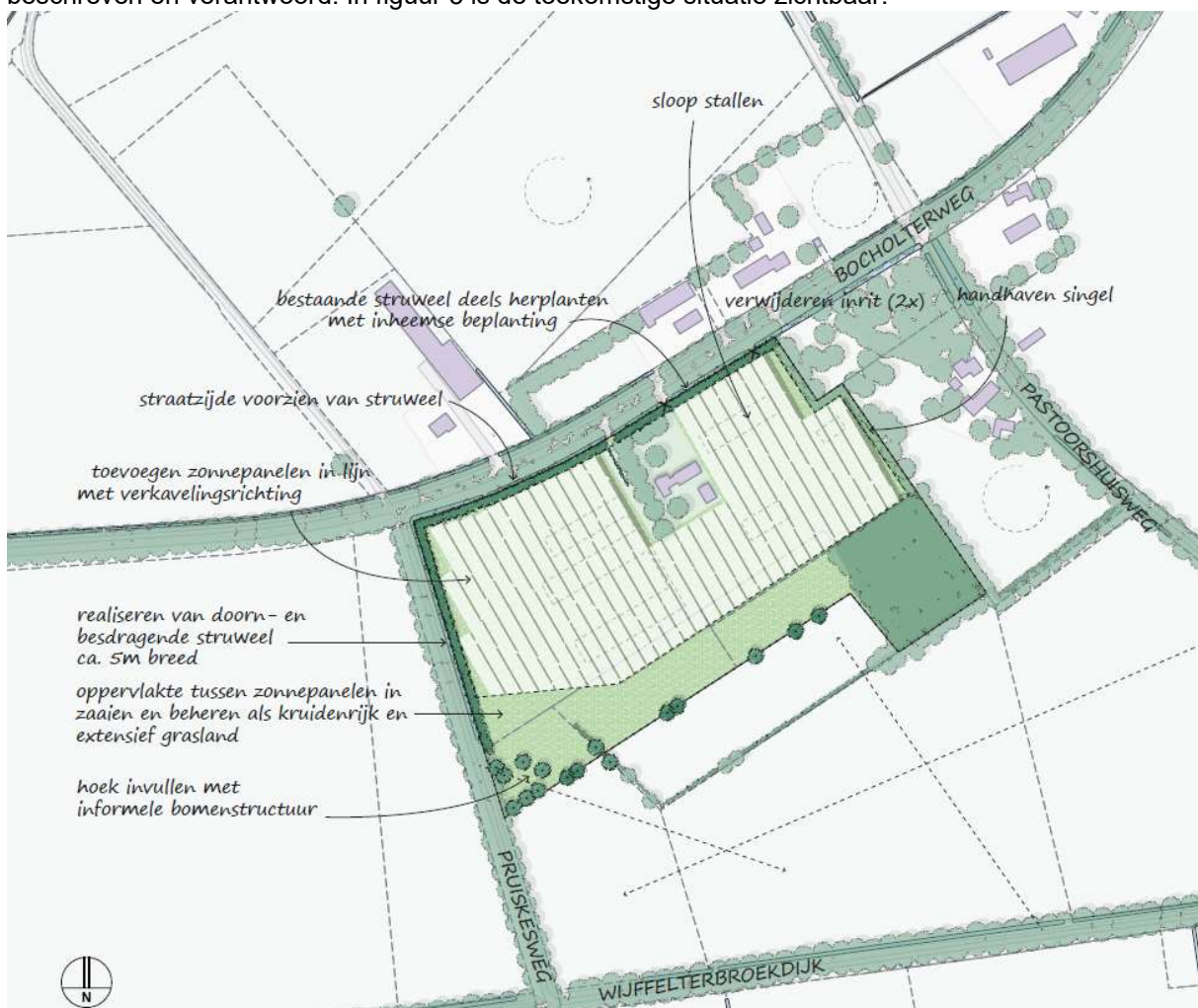


Figuur 2: begrenzing besluitgebied en weergave huidige situatie

2.2 Projectprofiel

De initiatiefnemer wil binnen het besluitgebied een zonneweide oprichten met een oppervlakte van circa 1,8 hectare. Hiertoe worden de agrarische bedrijfsgebouwen van de intensieve veehouderij gesloopt. Dit betreft de gebouwen ten westen en ten oosten van de bedrijfswoning. De bedrijfswoning en het bijgebouw bij de bedrijfswoning blijven gehandhaafd. De zonnepanelen krijgen een (maximale) bouwhoogte van circa 1,65 meter en worden in een oost-west formatie geplaatst. De hellingshoek van de panelen zal ca. 10-15° bedragen. De panelen worden uitgevoerd in ruw glas met een coating om reflectie van zonlicht tegen te gaan.

Daarnaast worden er twee inritten verwijderd, waardoor er slechts één inrit voor het perceel resteert. Het geheel wordt landschappelijk ingepast. De inpassing wordt in paragraaf 2.3 en in de bijlage nader beschreven en verantwoord. In figuur 3 is de toekomstige situatie zichtbaar.



Figuur 3: toekomstige situatie

Doel van het initiatief is om de gronden door middel van zonne-energie bedrijfsmatig te exploiteren. De energievoorziening zal hoofdzakelijk voor derden beoogd zijn. Met het initiatief wordt bijgedragen aan verduurzaming van de gemeente Weert, door op een daarvoor passende locatie zonne-energie op te wekken. Daarnaast is met het initiatief uitgesloten, dat er zich ter plaatse een nieuwe intensieve veehouderij zal ontwikkelen. Immers worden de bedrijfsgebouwen gesloopt en wordt de zonneweide ter plaatse van de voormalige bedrijfsbebouwing bebouwing opgericht. Ook in dit opzicht draagt het initiatief bij aan een verbetering van de milieu-hygiënische situatie in de omgeving (zie ook hoofdstuk 4).

2.3 Ruimtelijke en stedenbouwkundige effecten

In de huidige situatie is er sprake van een agrarische bedrijfslocatie met een deels matige ruimtelijke kwaliteit. Op het erf staan diverse gebouwen van de voormalige intensieve veehouderij en er is een aantal bosschages, veelal bestaande uit doorgeschoten groen, aanwezig. Het geheel geeft, hoewel er sprake is van een zekere clustering van bebouwing, daarmee een tamelijk rommelige indruk.

Met het initiatief wordt de aanwezige hoeveelheid aan gebouwen aanzienlijk gereduceerd. De zonneweide wordt ter plaatse van en rondom de te slopen agrarische bedrijfsbebouwing gesitueerd en rondom het resterende woonperceel. Daarbij blijft er aan de randen van het besluitgebied ruimte over voor landschappelijke kwaliteitsverbetering. De zonnepanelen worden zodanig geplaatst, dat deze in lijn met de verkavelingsrichting zijn.

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing van zonneweide in de omgeving is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit is als bijlage bij de voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgenomen en in voorgaande figuur (figuur 3) zichtbaar. Doel van de landschappelijke inpassingsmaatregelen is om het karakter van de heideontginningen te behouden en versterken, historische landschapsstructuren/-elementen terug te brengen en te versterken en de ruimtelijke uitstraling van het erf als geheel te verbeteren. Voor een uitgebreidere toelichting op de gekozen maatregelen wordt verwezen naar de bijlage. Concreet zijn de volgende maatregelen/ingrepen voorgesteld:

- Sloop agrarische bedrijfsbebouwing;
- Verwijderen 2 inritten;
- Straatzijde noordkant voorzien van struweel, deels herplanten met inheemse beplanting;
- Realiseren doorn- en besdragend struweel westkant perceel (ca. 5 meter breed);
- Informele bomenstructuur in zuidwestelijke hoek creëren;
- Handhaven bestaande singel oostkant perceel;
- Handhaven bosschage zuidoosthoek perceel;
- Oppervlakte tussen zonnepanelen inzaaien en beheren als kruidenrijk extensief grasland.

In de bijlage is tevens een beplantingsvoorstel/-indicatie opgenomen.

3. BELEID

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het relevante rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het realiseren van een zonneweide draagt bij aan het verduurzamen van de opwekking van energie en energietransitie. Er is verder sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de SVIR direct in het geding zijn.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) is eind december 2011 in werking getreden. Op 1 oktober 2012 is de eerste aanvulling bij het Barro vastgesteld. In het Barro zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. Het Barro is gericht op doorwerking van de nationale belangen in gemeentelijke ruimtelijke plannen. Het Barro heeft voor wat betreft de genoemde onderwerpen geen gevolgen voor dit plan, aangezien er geen nationale belangen in het geding zijn.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Op 1 oktober 2012 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, en is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' daaraan toegevoegd. De ladder ondersteunt gemeenten en provincies in vraaggerichte programmering van hun grondgebied, het voorkomen van overprogrammering en de keuzes die daaruit volgen.

De ladder voor duurzame verstedelijking is in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) geïntroduceerd. Doel van de ladder voor duurzame verstedelijking is een goede ruimtelijke ordening door

een optimale benutting van de ruimte in stedelijke gebieden. Het Rijk wil met de introductie van de ladder vraaggerichte programmering bevorderen. De ladder beoogt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten.

Per 1 juli 2017 is een nieuwe versie van de ladder van kracht. De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, dient volgens deze nieuwe versie van de ladder een beschrijving te bevatten van de behoefte aan die ontwikkeling. Indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, dient een motivering te worden gegeven waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

De ladder voor duurzame verstedelijking is ook van toepassing op initiatieven, die middels een uitgebreide omgevingsprocedure worden toegestaan, zoals in het onderhavige geval aan de orde is. De voorgenomen ontwikkeling betreft de realisatie van een zonneweide met een oppervlakte van circa 1,8 hectare in het buitengebied van Weert. Daarbij geheel gebruik gemaakt van een bestaand bouwperceel van een intensieve veehouderijbestemming. Het bouwperceel van de intensieve veehouderij wordt aanmerkelijk verkleind en zowel de feitelijk aanwezige als de planologisch toegestane hoeveelheid agrarische bedrijfsgebouwen worden aanzienlijk gereduceerd. De totale omvang van de bebouwingscontouren wordt wel verruimd.

De eerste vraag die moet worden beantwoord, is of de beschreven ontwikkeling een nieuwe stedelijke ontwikkeling betreft. Dit begrip is gedefinieerd als: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen”*. Een zonneweide wordt gelet op deze definitie niet beschouwd als een stedelijke ontwikkeling. Dit blijkt uit de handreiking van het Rijk en is ook gezien de doelstelling van de ladder begrijpelijk. Immers heeft deze tot doel om leegstand te voorkomen. De realisatie van een zonneweide leidt niet tot leegstand. De ladder voor duurzame verstedelijking is dan ook niet van toepassing. Dit is door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State onlangs¹ bekrachtigd: *“Uit overweging 6.2 van de uitspraak van 28 juni 2017, ECLI:NL:RVS:2017:1724, blijkt dat de Afdeling diverse voorzieningen op het gebied van energieopwekking en -distributie niet als stedelijke ontwikkeling heeft aangemerkt. Genoemd worden: een hoogspanningsverbinding, een windturbinepark en een transformatorstation. Naar het oordeel van de Afdeling is er geen aanleiding voor een andere benadering met betrekking tot een zonnepark, dat naar zijn aard niet wezenlijk verschilt van een windturbinepark. Daarbij neemt de Afdeling in aanmerking dat een zonnepark, net als een windturbinepark, zich bij uitstek niet goed leent om binnen bestaand stedelijk gebied te worden gerealiseerd. De toepasselijkheid van de ladder voor duurzame verstedelijking als bedoeld in artikel 3.1.6, tweede lid, van het Bro op een dergelijke voorziening zou daarentegen juist tot gevolg hebben dat het bevoegde bestuursorgaan telkens zou moeten motiveren waarom deze voorziening niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien. Dit vindt de Afdeling in het licht van het doel en de strekking van de ladder voor duurzame verstedelijking een onlogische consequentie.”*

Vanuit een oogpunt van goede ruimtelijke ordening en het motiveren van de locatiekeuze voor het initiatief, worden enkele aspecten uit de ladder niettemin besproken.

¹ ABRvS 23 januari 2019, ECLI:NL:RVS:2019:178.

Het energievraagstuk, waarbij energietransitie een essentiële component is, is een vraagstuk van (boven)nationaal belang. Het Rijk legt echter ook nadrukkelijk medeverantwoordelijkheid neer bij andere partijen, zoals provincies, gemeenten, maar ook marktpartijen. De behoefte aan duurzame en toekomstbestendige vormen van energie is evident en initiatieven zoals het onderhavige, die kunnen bijdragen aan de noodzakelijke energietransitie worden dan ook gestimuleerd. In dit opzicht past het initiatief in het rijksbeleid, zoals vertaald in de ladder voor duurzame verstedelijking.

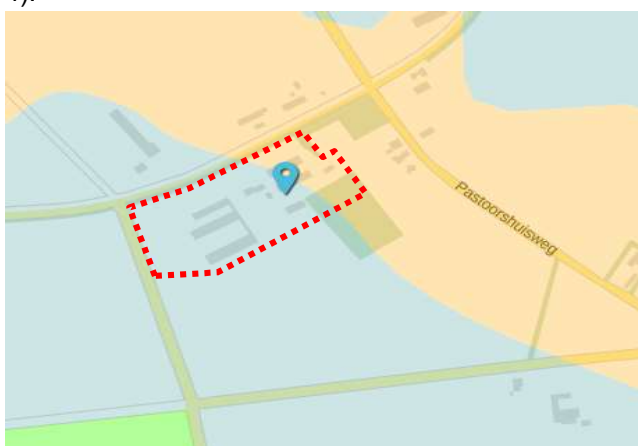
Een ander aspect van de ladder betreft het duurzaam ruimtegebruik. Dit betekent, dat uitbreiding van het ruimtebeslag in beginsel binnen bestaand stedelijk gebied moet worden opgevangen. Het onderhavige besluitgebied ligt buiten het bestaand stedelijk gebied. Het initiatief voorziet in de realisatie van een zonneweide met een oppervlakte van circa 1,8 hectare. Een dergelijk initiatief leent zich niet om binnen bestaand stedelijk gebied te worden gerealiseerd. Daarom ligt het voor de hand, dat dergelijke ontwikkelingen buiten het bestaand stedelijk gebied worden ontplooid. De onderhavige locatie is daarvoor geschikt, omdat er sprake is van een bestaand bouwperceel van een functie met aanzienlijke ruimtelijke impact (intensieve veehouderij). Deze functie wordt met het initiatief beperkt, terwijl het zonnepark binnen het resterende deel van het bouwperceel wordt gerealiseerd, waarbij een deel van de bebouwing wordt gesloopt. De zonneweide kan bovendien op een zorgvuldige wijze landschappelijk worden ingepast; daarvoor is voldoende ruimte aanwezig.

Concluderend kan gesteld worden dat de ontwikkeling passend is op deze locatie binnen de uitgangspunten van de Ladder voor duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 ligt het besluitgebied op basis van de kaart 'zonering Limburg' op de overgang tussen de zones 'Buitengebied' (oranje vlak, figuur 4) en 'Bronsgroene Landschapszone' (lichtblauwe vlak, figuur 4).



Figuur 4: uitsnede POL2014

Het buitengebied omvat alle gronden in het landelijk gebied die niet behoren tot de Goudgroene en Zilvergroene natuurzone of de Bronsgroene landschapszone. Deze zone omvat een breed scala aan gebieden variërend van landbouwgebieden in algemene zin, glastuinbouwgebieden, ontwikkelingsgebieden intensieve veehouderij, verblijfsrecreatieve terreinen, stadsrandzones tot linten en cluster van bebouwing.

Het beleid is gericht op:

- Ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw
- Terugdringen milieubelasting vanuit landbouw
- Kwaliteit en functioneren ondergrond

De bronsgroene landszones bestaan uit landschappelijk aantrekkelijke gebieden met een veelheid aan functies, met klimaatbestendige beken en beekdalen. Deze gebieden zijn in hoge mate bepalend voor het beeld van het Limburgs Landschap. Het beleid is gericht op:

- Kwaliteit en functioneren regionaal watersysteem
- Ontwikkeling landbouw in balans met omgeving
- Versterken kernkwaliteiten landschap en cultuurhistorie
- Recreatief medegebruik

Het initiatief past binnen de gestelde doelen voor beide gebieden, enerzijds omdat bijgedragen wordt aan het terugdringen van milieubelasting vanuit landbouw (verkleining intensieve veehouderijlocatie) en anderzijds de landschappelijke kwaliteiten in het besluitgebied worden verbeterd. In de toekomstige situatie sluit het perceel ruimtelijk-landschappelijk beter aan op de omgeving en wordt een waardevol landschapselement versterkt. Daarnaast wordt mede door de reductie van bedrijfsgebouwen en verhardingen op grondniveau bijgedragen aan een verbetering van de waterhuishoudkundige situatie.

Het initiatief is passend in het POL2014.

Omgevingsverordening Limburg

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de 'Omgevingsverordening Limburg 2014' vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven.

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening blijkt dat het besluitgebied ligt binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk (niveau III). Het is in het gebied Roerdalslenk verboden een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de beschermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Gezien het feit dat geen diepe grondboringen zijn voorzien met het initiatief, vormt het initiatief geen belemmering voor de boringsvrije zone Roerdalslenk III.

Het besluitgebied ligt tevens binnen een stiltegebied. Met het initiatief worden geen activiteiten mogelijk gemaakt op het gebied van lawaaisporten, motorvoertuigen of bromfietsen. De verboden uit de Omgevingsverordening zijn niet in het geding.

Het besluitgebied ligt deels binnen de bronsgroene landschapszone. De kernkwaliteiten van deze zones mogen niet onevenredig worden aangetast. Eventuele negatieve effecten dienen te worden gecompenseerd. De kernkwaliteiten betreffen het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf. Deze zijn nader uitgewerkt in het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg (2009). In het als bijlage bij de voorliggende ruimtelijke onderbouwing toegevoegde landschappelijke inpassingsplan, is beschreven dat het besluitgebied op de overgang tussen droge en natte heideontginning (bebouwingscluster respectievelijk open percelen zuidelijk van de locatie) ligt. Voor de droge heideontginningen wordt volgens het Landschapskader onder meer gestreefd naar versterking van het landschappelijk raamwerk door aanleg van (lineaire) landschapselementen en erfbeplanting. Landbouwonwikkeling gaat in deze gebieden gepaard met het ontwikkelen van een meerwaarde voor recreatie en natuur. Voor de natte heideontginningen wordt onder meer gestreefd naar openheid, versterking van het grootschalig transparant raamwerk en ruimte voor optimaal agrarisch gebruik. Verder wordt ingezet op versterking van de groene randen rondom bebouwingsclusters.

De landschappelijke inpassing voorziet in het aanbrengen van erfbeplanting en versterking van de bestaande lineaire landschapselementen, waarmee het perceel beter binnen het streefbeeld voor de droge heideontginningen past. Om de aanwezige laanelementen de ruimte te bieden, worden de randen aan de noord- en westkant ingericht als bloemenrijke akkerrand. Ten zuiden van het perceel resteert een open agrarisch landschap. De combinatie tussen de grote mate van openheid enerzijds en de kleinschalige verdichte rand van het bebouwingscluster wordt verbeterd en beter benadrukt dan in de huidige situatie. Juist dit contrast vormt de kernwaarde van het gebied. Hiermee doet het initiatief recht aan de kenmerkende kwaliteiten van beide gebiedstypen. Daarnaast wordt het straatbeeld in kwalitatief opzicht verbeterd door het weghalen van groenopslag en het aanbrengen van een lage beukenhaag. Het initiatief tast de kernkwaliteiten van de bronsgroene landschapszone daarmee niet aan, maar past in het streefbeeld voor de heideontginningsgebieden binnen deze zone.

De voorgenomen ontwikkeling past gezien het voorgaande binnen het provinciaal beleid.

3.3 Gemeentelijk beleid

Vigerend bestemmingsplan

Binnen het besluitgebied vigeert het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', vastgesteld op 26 juni 2013. In het besluitgebied geldt de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf'. Binnen de bestemming is een bouwvlak opgenomen. Tevens gelden de functieaanduidingen 'bedrijfswoning' en 'intensieve veehouderij'. Ten slotte geldt de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie Middelhoog' in het besluitgebied. Figuur 5 bevat een uitsnede van de verbeelding bij het vigerende bestemmingsplan.

De beoogde zonneweide wordt gesitueerd binnen de bestemming 'Agrarisch – Agrarisch Bedrijf'. Het initiatief ziet op een bedrijfsmatige exploitatie van de zonneweide ten dienste van derden. De bouwwerken, die worden opgericht (zonnepanelen) zijn daarmee in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Met een bouwhoogte van ca. 1,65 meter passen de bouwwerken binnen de toegestane maximum bouwhoogte voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde (8 meter).



Figuur 5: uitsnede vigerend bestemmingsplan 'Buitengebied 2011'

Structuurvisie Weert 2025 (Tweede partiële herziening)

Op 20 september 2017 heeft de gemeenteraad de Tweede partiële herziening Structuurvisie Weert 2025 vastgesteld. Deze partiële herziening heeft onder meer betrekking op zonneparken. In de herziening is het oorspronkelijke beleidsuitgangspunt, dat vanuit het principe om versterking in het buitengebied tegen te gaan, zonneparken in het buitengebied niet toegestaan zijn, genuanceerd. Duurzame energie opwekken is in Weert het meest lonend en grootschalig mogelijk met zonneparken en windenergie. Anderzijds kunnen deze vormen van energieopwekking visuele impact op de omgeving hebben. De Tweede herziening van de Structuurvisie bevat daarom een kader, waarbinnen een uitzondering kan worden gemaakt om een zonnepark toe te staan.

Eén van de genoemde categorieën van gevallen om een uitzondering te maken, betreft agrarische bouwkavels. Daarvan is in dit geval sprake. De oppervlakte van agrarische bouwkavels in 'te versterken' gebieden, waartoe het besluitgebied behoort, bedraagt maximaal 3 hectare. Uitgangspunt is, dat geen agrarische gronden worden 'opgeofferd' ten behoeve van zonneparken, maar dat aansluiting wordt gezocht bij of gebruik wordt gemaakt van bestaande/vrijkomende agrarische kavels. In dit geval wordt gebruik gemaakt van het bestaande bouwperceel bij een agrarisch bedrijf, waarbij uitsluitende de bedrijfswoning met bijbehorend erf worden gehandhaafd en de intensieve veehouderijfunctie verdwijnt. De oppervlakte van de zonneweide bedraagt circa 1,8 hectare. De zonneweide wordt binnen het bestaande bouwperceel van het agrarisch bedrijf opgericht. Er is dus geen sprake van een uitbreiding in deze zin.

Een andere voorwaarde is, dat er een ruimtelijk inrichtingsplan wordt opgesteld. Zoals reeds eerder aangegeven, is een dergelijk plan opgesteld en is dit als bijlage bijgevoegd. Zoals ook in paragraaf 3.2 is uitgewerkt, is het Landschapskader Noord- en Midden-Limburg en de daarin beschreven kernkwaliteiten van het gebied, daarbij mede als kader gesteld. Met de voorgestelde maatregelen blijft het karakter van de (droge en natte) heideontginningen behouden, wordt de overgang tussen beide gebiedstypen versterkt en wordt de ruimtelijke uitstraling van het erf als geheel verbeterd.

Het plan is gezien het voorgaande in overeenstemming met de Tweede partiële herziening van de Structuurvisie Weert 2015.

4. ONDERZOEK

Bij de realisatie van de ontwikkeling dient rekening gehouden te worden met (milieu)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de relevante milieu- en omgevingsaspecten wordt in de navolgende paragrafen beschreven.

4.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer. Deze verplichting vervalt indien de gronden volledig in eigendom zijn van de gemeente.

In het voorliggende geval is geen sprake van een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro.

4.2 Milieuaspecten

4.2.1 Bodem

In het kader van een voorgenomen functiewijziging zal inzicht moeten worden gegeven in de bodemkwaliteit ter plaatse, wanneer er een wijziging plaatsvindt naar een gevoeliger functie of wanneer er nieuwe bebouwing waarin voortdurend mensen verblijven wordt opgericht. Dit is met het initiatief niet aan de orde. Ook is er slechts zeer beperkt sprake van bodemroerende werkzaamheden. Een verkennend bodemonderzoek is gezien het voorgaande niet noodzakelijk.

Conclusie

Vanuit het aspect bodemkwaliteit zijn er geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.2.2 Geluid (wegverkeerslawaaï)

Een zonneweide is geen geluidgevoelig object. Het uitvoeren van een onderzoek naar verkeerslawaaï is dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

Het aspect geluid vormt geen belemmering in het kader van de ontwikkeling van de zonneweide.

4.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. een project draagt “niet in betekenende mate” (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

In dit geval is er sprake van het oprichten van een zonneweide. Daarnaast wordt de mogelijkheid om ter plaatse een intensieve veehouderij te ontwikkelen beperkt en feitelijk onmogelijk gemaakt. Een zonneweide kent zeer lage verkeersaantrekkende werking. Er zal uitsluitend sprake zijn van sporadisch verkeer ten behoeve van onderhoud, controle en beheer. Doordat tevens de intensieve veehouderijfunctie wordt beperkt, kan op voorhand redelijkerwijs kan worden gesteld dat het initiatief niet leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit.

Omdat er geen sprake is van een gevoelige functie, is een onderzoek naar de achtergrondwaarden in het kader van het woon- en leefklimaat niet aan de orde.

Conclusie

Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk uit luchtkwaliteitsoogpunt.

4.2.4 Geur

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij. Als gevolg van deze wet worden normen gesteld voor de bouw van nieuwe geurgevoelige objecten. Er dient voor deze objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. Daarnaast mag geen inbreuk ontstaan op de milieuruimte van omliggende veehouderijen.

Volgens de definitie van de Wet geurhinder en veehouderijen is een geurgevoelig object een gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen en menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt. Een zonneweide is, gelet op deze definitie, niet aan te merken als een geurgevoelig object. Er is slechts sporadisch en kortdurend sprake van verblijf door mensen. De voorgenomen ontwikkeling van een zonneweide levert dan ook geen belemmeringen op voor veehouderijen en vice versa.

Conclusie

Vanuit het aspect geur bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling van een zonneweide.

4.2.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het besluitgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt een zonneweide mogelijk gemaakt. Gezien de aard van deze functie is er geen sprake van een kwetsbaar of beperkt kwetsbaar object in de zin van het Bevi. De plaatsgebonden risicocontouren van Bevi-inrichtingen en transportroutes vormen daarom geen belemmering. Ook is er gezien de sporadische aanwezigheid van personen ter plaatse van de zonneweide, geen sprake van een relevante wijziging voor het groepsrisico.

Conclusie

Vanuit externe veiligheidsoogpunt zijn er geen belemmeringen voor de ontwikkeling van een zonneweide in het besluitgebied.

4.2.6 Milieuzonering

De beoogde zonneweide vormt volgens de (indicatieve) brochure "Bedrijven en Milieuzonering", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) 2009, geen milieugevoelige functie. Omliggende milieubelastende bedrijven vormen daarmee geen belemmering voor het oprichten van een zonneweide. Wel dient te worden onderzocht, of het woon- en leefklimaat binnen omliggende woningen niet negatief wordt beïnvloed vanwege de nieuwe functie. Daarom dient te worden getoetst of in de omgeving van het besluitgebied functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de nieuwe ontwikkeling.

Algemeen

Zonneparken/-weiden worden als zelfstandige categorie niet benoemd in de VNG-brochure. Ten aanzien van de zonnepanelen zelf kan redelijkerwijs worden gesteld, dat geen milieuhinder (geluid, geur of stof) te verwachten is. Voor de bijbehorende transformators kan enige geluidproductie overdag worden verwacht. Deze zijn het best vergelijkbaar met de in de VNG-brochure vermelde categorie 'elektriciteitsdistributiebedrijven <10 MVA' (milieucategorie 2). Gelet op de ligging van de zonneweide op een agrarische bedrijfslocatie in een bebouwingscluster met enkele woningen en agrarische bedrijven, kan worden gesteld dat het besluitgebied tot gebiedstype 'gemengd gebied' behoort. De richtafstand van

de transformatoren tot omliggende woningen dient daarmee in beginsel ten minste 10 meter te bedragen. Omliggende woningen bevinden zich op ten minste 30 meter afstand van de zonneweide. On-evenredige (geluid)overlast voor deze woningen is daarmee redelijkerwijs uitgesloten. De agrarische bedrijfswoning Bocholterweg 175 bevindt zich binnen het besluitgebied. De transformatoren worden zo gepositioneerd, dat deze zich niet binnen de richtafstand tot de woning bevinden. Er treden dan ook geen belemmeringen op.

Reflectie

Het glazen oppervlak van de zonnepanelen kan zorgen voor hinder voor omwonenden of voor weggebruikers vanwege reflectie van zonlicht op de panelen. In dat verband zijn met name het verkeer op de Bocholterweg en, in mindere mate vanwege de beperkte hoeveelheid verkeer, de omliggende wegen Pruiskesweg, Wijffelterbroekdijk en Pastoorshuisweg relevant. Verder zijn er in de omgeving enkele woningen gelegen aan de overkant van de Bocholterweg (ten noorden van het besluitgebied) en aan de Pastoorshuisweg (ten oosten van het besluitgebied).

De mate van hinder is afhankelijk van een aantal factoren, zoals de opstelrichting van de panelen ten opzichte van wegen en woningen, de hellingshoek, de hoogte waarop deze worden geplaatst, het materiaal van de panelen, het al dan niet gebruiken van coating en de omgeving van de locatie. In het onderhavige geval zijn de volgende factoren van belang:

- De panelen worden in een beperkte hellingshoek geplaatst, namelijk maximaal 15°. Hoe steiler de panelen worden geplaatst, hoe groter de reflectie naar de directe omgeving voor personen, die zich op vergelijkbare hoogte bevinden, is. Met de voorziene beperkte hoek vindt verreweg de meeste reflectie omhoog plaats.
- Er wordt gebruik gemaakt van ruw glas, dat voor minder reflectie zorgt dan gladde panelen.
- Tevens wordt gebruik gemaakt van reflectiecoating, die reflectie in grote mate tegengaat.
- De panelen worden grotendeels haaks op de Bocholterweg geplaatst op een wijze waardoor directe reflectie richting deze weg en richting de aan deze weg gelegen woningen wordt voorkomen.
- Aan de west- en noordkant van het besluit gebied wordt struweel geplant, dat een hoogte van ca. 3-4 meter zal krijgen. Het struweel wordt daarmee hoger dan de zonnepanelen (ca. 1,65 meter) en zal gedurende een groot deel van het jaar de reflectie vanaf de panelen beperken c.q. ontnemen. Ditzelfde geldt voor de te handhaven singel en bosschage aan de oost-/zuidoostkant van het besluitgebied. Ten opzichte van de meer open gehouden zuidkant van de zonneweide is van belang dat zich aan deze zijde geen woningen en slechts wegen met incidenteel verkeer bevinden.

Bij de materialisatie en opstelling van de zonnepanelen en met de inrichting van de omgeving is zodoende veel rekening gehouden met het beperken van reflectie van zonlicht voor gebruikers in de omgeving (omwonenden, verkeersdeelnemers). De te treffen maatregelen zorgen ervoor, dat er voor het verkeer op de Bocholterweg en overige wegen zeer minimaal reflectie zal optreden. Voor de omliggende woningen zal dit eveneens minimaal zijn en (vrijwel) uitsluitend vanaf de verdieping. Derhalve zal er geen sprake zijn van onevenredige hinder vanwege reflectie en wordt eventuele hinder zoveel als redelijkerwijs mogelijk beperkt.

Conclusie

Vanuit het aspect milieuzonering bestaan er geen belemmeringen voor de voorgenomen oprichting van een zonneweide in het besluitgebied.

4.3 Archeologie en cultuurhistorie

In de Erfgoedwet is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect archeologie in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Erfgoedwet zijn als volgt:

- de archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard;
- er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect archeologie.

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag waar het gaat om het toetsen van bestemmingsplannen op het aspect archeologie en de uit onderzoek voortkomende rapporten.

Archeologie

Volgens het vigerende bestemmingsplan geldt ter plaatse van het gehele besluitgebied de dubbelbestemming "Waarde – Archeologie Middelhoog". Wanneer er sprake is van bouw- en/of andere bodemroerende werkzaamheden dieper dan 40 cm en met een oppervlakte van meer dan 2.500 m², is een archeologisch onderzoek noodzakelijk. Deze drempelwaarde wordt met het initiatief niet overschreden. De zonnepanelen worden met zeer beperkte ingrepen in de bodem geplaatst. De funderingen hebben een diepte van ca. 80 cm, maar een zeer beperkte oppervlakte. De gezamenlijke oppervlakte van de verstoringen blijft ruimschoots onder de drempel van 2.500 m². Een archeologisch onderzoek is daarom niet aan de orde.

Cultuurhistorie

Aan de zuidelijke rand van het besluitgebied is een lintvormig cultuurhistorisch waardevol landschapselement aanwezig, dat als zodanig is aangeduid op de verbeelding van het vigerende bestemmingsplan. Dit landschapselement wordt behouden en middels het landschappelijk inpassingsplan versterkt. Het plan doet daarmee recht aan de cultuurhistorische waarden. Voor het overige zijn er in de directe omgeving van het besluitgebied geen cultuurhistorische objecten gelegen die negatief worden beïnvloed door de voorgenomen ontwikkeling.

Conclusie

Vanuit archeologisch en cultuurhistorisch oogpunt bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. Wel geldt te allen tijde een meldingsplicht conform paragraaf 5.4 van de Erfgoedwet, welke inhoudt dat indien bij graafwerkzaamheden op de onderzoekslocatie archeologische resten en/of sporen worden aangetroffen, dit direct dient te worden gemeld aan de bevoegde overheid.

4.4 Flora en fauna

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied, zijn vergunningplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit Goudgroene en Zilvergroene natuurzones is ruimtelijk vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg 2014. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermd. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Toets

De gronden ter plaatse van de beoogde zonneweide zijn momenteel in gebruik voor agrarische doeleinden (gras-/akkerland). Daarnaast zijn er enkele agrarische bedrijfsgebouwen aanwezig, die worden gesloopt en worden er enkele bomen verwijderd. Vanwege de mogelijke effecten van deze ingrepen op beschermde soorten, is een quickscan flora en fauna uitgevoerd². De onderzoeksrapportage is als bijlage opgenomen.

Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringelsven' ligt op circa 1,2 kilometer van het besluitgebied. Gezien de afstand tot dit Natura 2000-gebied en de aard van de ontwikkeling, waarbij er sprake is van een verkleining van een intensieve veehouderijlocatie middels duurzame energieopwekking, zijn negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied op voorhand uitgesloten. In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met de Wet natuurbescherming.

Het besluitgebied ligt daarnaast geheel buiten de Goudgroene natuurzone zoals ruimtelijk vastgelegd in het POL2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene natuurzone niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van de goudgroene natuurzone wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Wel ligt het plangebied deels binnen de bronsgroene landschapszone. Gezien door de plannen de bronsgroene landschapszone ter plaatse qua functie en landschap anders wordt ingevuld, is het ten behoeve van de ecologische (verbindende) waarde van belang dat er (inrichtings)maatregelen worden genomen om deze structuur in stand te houden en op bepaalde plaatsen te versterken. Dit is met de voorgestelde inrichting het geval.

² BRO, quickscan flora en fauna 'Bocholterweg 175' te Weert, projectnummer P00874.

In de planvorming hoeft derhalve verder geen rekening gehouden te worden met planologisch beschermde gebieden.

Soortenbescherming

Ten aanzien van het aspect soortenbescherming, is het volgende van belang. Het plaatsen van de zonnepanelen gebeurt met minimale ingrepen in de grond. Daarnaast is er sprake van sloop van stallen en de garage aan de oostkant van het perceel.

Gelet op de potentiële ecologische waarden in het besluitgebied, kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het volgende in acht wordt genomen:

- Met betrekking tot de huismus en steenuil dient soortgericht vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Voor de steenuil dient ook gekeken te worden naar het gebruik van het plangebied als leefgebied. Deze onderzoeken zijn uitgevoerd in de periode maart t/m mei 2019, voorafgaand aan de definitieve vergunningverlening. Overtreding van de Wnb kan onder voorwaarden worden uitgesloten. Het zuidelijke deel van het plangebied wordt ingericht als leefgebied voor de steenuil. Indien deze landschappelijke inrichting wordt gerealiseerd alvorens het plangebied bouwrijp wordt gemaakt, is een overtreding met betrekking tot het leefgebied van de steenuil daarmee redelijkerwijs uitgesloten;
- Ten aanzien van steenmarter dienen werkzaamheden ter plaatse van de verblijfplaats in de vrijgestelde periode te worden uitgevoerd (15 augustus – februari);
- Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten dient het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Conclusie

De Wet natuurbescherming vormt geen belemmering voor de ontwikkeling en werkzaamheden in het besluitgebied, met inachtneming van de bovenstaande voorwaarden.

4.5 Leidingen en infrastructuur

In (of in de directe omgeving van) het besluitgebied komen blijkens de provinciale risicokaart en blijkens de verbeelding van het geldende bestemmingsplan geen leidingen of kabels voor met een planologisch-juridische beschermingszone. Er zijn geen belemmeringen ten aanzien van de realisatie van een zonneweide in het besluitgebied.

4.6 Verkeerskundige aspecten

Verkeer

In de huidige situatie is in het besluitgebied een intensieve veehouderijlocatie aanwezig. Deze wordt middels drie inritten op de Bocholterweg ontsloten. In de toekomstige situatie wordt het bouwperceel van het agrarisch bedrijf verkleind, worden agrarische opstallen gesloopt en wordt een zonneweide opgericht. Deze nieuwe functie heeft een verwaarloosbare verkeersaantrekkende werking. Er zal uitsluitend sprake zijn van incidenteel verkeer ten behoeve van onderhoud, controle en beheer van de zonneweide en de groene inpassing. In de toekomstige situatie wordt het perceel middels één inrit ontsloten op de Bocholterweg. Met het verwijderen van twee inritten verbetert de verkeersveiligheid op de Bocholterweg.

Het initiatief levert geen negatieve effecten in verkeerskundig opzicht op.

Parkeren

De zonneweide betreft een bedrijfsmatige functie, maar van vaste werknemers of verblijvende personen ter plaatse is geen sprake. Incidenteel zal er sprake zijn van een parkeerbehoefte bij onderhouds-, beheer-, controlewerkzaamheden e.d. In dat geval kan gebruik worden gemaakt van parkeerruimte ter plaatse van de inrit. De incidentele parkeerbehoefte kan daarmee in voldoende mate worden opgevangen op eigen terrein.

4.7 Waterparagraaf

In deze paragraaf wordt beschreven op welke wijze in voorliggend plan rekening is gehouden met de (ruimtelijk) relevante aspecten van (duurzaam) waterbeheer. Een beknopte beschrijving van de kenmerken van het watersysteem kan het benodigde inzicht geven in het functioneren van dit systeem.

Grondwater

Het initiatief heeft geen effecten op het grondwater.

Oppervlaktewater

Aan de randen van het besluitgebied zijn enkele watergangen aanwezig. Met de realisatie van de zonneweide blijven de watergangen intact. Er zijn geen nieuwe duikers e.d. benodigd. Het initiatief heeft geen negatieve effecten op oppervlaktewater.

Afval- en hemelwater

Een aansluiting voor vuil afvalwater is met de toekomstige functie als zonneweide niet aan de orde. Hemelwater dat op de zonnepanelen terecht komt, wordt op de onverharde ondergrond afgevoerd en kan direct vrij in de bodem infiltreren. Voorkomen moet worden dat het water geconcentreerd op de grond terecht komt en niet goed kan infiltreren. Het hemelwater dat op de panelen terecht komt, moet dus met voorzieningen worden verdeeld. Versnelde afvoer van hemelwater wordt daarmee voorkomen. Wanneer het terrein op de juiste wijze aldus wordt ingericht, wordt de natuurlijke opvang van het hemelwater gehandhaafd. De uitwerking van deze voorzieningen betreft een ontwerpvragestuk. De panelen worden op een dusdanige wijze van elkaar geplaatst, dat het water ook tussen de panelen

door op de grond terecht komt en aldus direct kan infiltreren. Op deze manier wordt voorkomen dat het hemelwater geconcentreerd wordt afgevoerd en wordt het water adequaat verdeeld. Omdat de bodem onverhard blijft, is compensatie voor een toename van verharde oppervlak niet aan de orde.

Waterkering

Het besluitgebied ligt buiten de beschermingszones van waterkeringen.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande bestaan er vanuit de hydrologisch oogpunt geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

4.8 M.e.r.-beoordeling

Toets m.e.r.-plicht

Binnen het besluitgebied wordt een zonneweide gerealiseerd op een intensieve veehouderijlocatie. Het realiseren van een zonneweide komt niet voor in bijlage C van het besluit m.e.r.. Er is dus geen sprake van de verplichting om een m.e.r.-procedure te doorlopen.

Toets m.e.r.-beoordelingsplicht

In bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage is aangegeven bij welke activiteiten, plannen en besluiten een m.e.r.-beoordeling moet plaatsvinden, dat wil zeggen een nadere afweging of mogelijk een m.e.r. procedure moet worden gevolgd. De realisatie van een zonneweide dient te worden getoetst aan Lijst D, onderdeel 22.1 'De oprichting, wijzigingen of uitbreiding van een industriële installatie bestemd voor de productie van elektriciteit, stroom en warm water'. Een directe m.e.r.-beoordelingsplicht geldt in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een elektriciteitscentrale met een vermogen van 200 megawatt (thermisch) of meer. De beoogde zonneweide zal een vermogen van circa 3,5 megawatt hebben. Daarmee wordt ruimschoots onder de drempelwaarde uit Lijst D gebleven en is een directe m.e.r.-beoordelingsplicht niet aan de orde.

Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r. wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. De omvang van een project mag niet (meer) het enige criterium zijn om wel of geen m.e.r.(-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. In feite zijn daarmee de gevalsdefinities (de drempelwaarden in kolom 2 in de D-lijst) indicatief gemaakt. Dit betekent dat het bevoegd gezag meer moet doen dan onder de oude regelgeving. Kon vroeger worden volstaan met de mededeling in het besluit dat de omvang van de activiteit onder de drempelwaarde lag en dus geen m.e.r. (beoordeling) noodzakelijk was, onder de nu geldende regeling moet een motivering worden gegeven. Deze motivering moet zijn gebaseerd op een toets die qua inhoud (dat wil zeggen: op basis van dezelfde criteria) aansluit bij m.e.r.-beoordeling, de diepgang kan echter

anders zijn en er zijn geen vormvereisten. Voor deze toets wordt de term vormvrije m.e.r.-beoordeling gehanteerd.

Gemeenten en provincies moeten nu dus ook bij kleinere bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. De ontwikkeling van de zonneweide is alsnog m.e.r.-beoordelingsplichtig als op grond van selectiecriteria als bedoeld in bijlage III bij de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling niet kan worden uitgesloten dat de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kan hebben. Omdat de voorliggende ontwikkeling wel wordt aangemerkt als een stedelijk ontwikkelingsproject, maar de omvang ruimschoots onder de drempelwaarde valt zoals aangegeven in categorie D22.1 van het Besluit m.e.r., volgt hierna een toets of op basis van de selectiecriteria een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden.

Kenmerken van het project

Criteria	Toets
Omvang van het project	De ontwikkeling heeft betrekking op het realiseren van zonneweide op een intensieve veehouderijlocatie, met een oppervlakte van 1,8 hectare. Er is weliswaar sprake van een project met een significante oppervlakte, maar de milieu-hygiënische uitstraling naar de omgeving is zeer beperkt.
Cumulatie met andere projecten	N.v.t.
Gebruik van natuurlijke grondstoffen	N.v.t.
Productie van afvalstoffen	N.v.t.
Verontreiniging en hinder	In de voorgaande paragrafen is aangetoond, dat het project geen verontreinigingen en geen onevenredige hinder veroorzaakt.
Risico van ongevallen	Nee, het betreft geen inrichting die valt onder het Bevi.

Conclusie

Vanuit de kenmerken van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Plaats van het object

Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het perceel is agrarisch in gebruik, deels bebouwd en verhard en voor het overige gedeeltelijk begroeid met gras en groene opstanden.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	n.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder dacht voor: gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en	Het besluitgebied is niet gelegen in een gevoelig gebied als bedoeld in artikel 1 van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage.

natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	Er is geen sprake van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.
Gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	n.v.t.
Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	Het landschap is niet van historisch, cultureel of archeologisch belang. Een cultuurhistorisch waardevol landschapselement wordt versterkt.

Conclusie

Vanuit de plaats van het project zijn er geen negatieve effecten op het milieu te verwachten.

Conclusie

In het kader van de voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft geen m.e.r.(beoordelings)-procedure te worden doorlopen, gelet op de aard van het project, de ligging van het project en de te verwachten milieueffecten.

4.9 Duurzaamheid

Het realiseren van een zonneweide draagt bij aan het verduurzamen van de gemeente Weert. Het initiatief levert een bijdrage aan de vanuit Rijks- en mondiaal niveau gewenste transitie naar duurzame vormen van energie.

5. AFWEGING BELANGEN

De gewenste ontwikkeling van een zonneweide van 1,8 hectare is strijdig met het vigerende bestemmingsplan. Om het initiatief juridisch-planologisch mogelijk te maken, dient een omgevingsvergunning volgens artikel 2.1, eerste lid, onder c juncto artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht te worden verleend. Daarvoor is een ruimtelijke onderbouwing noodzakelijk. Met deze ruimtelijke onderbouwing wordt hierin voorzien.

Het initiatief levert een bijdrage aan een zeer belangrijke doelstelling, namelijk de transitie naar duurzame vormen van energieopwekking. Tegen de gewenste ontwikkeling bestaan uit ruimtelijk en landschappelijk oogpunt geen bezwaren. Door middel van de voorgestelde landschappelijke inpassing, wordt de impact van het initiatief op het landschap beperkt. De ruimtelijke kwaliteit op het erf wordt versterkt.

Aan de voorwaarden, die zowel het rijks-, provinciaal als gemeentelijk beleid stelt, wordt met de ontwikkeling voldaan. Daarnaast wordt de ontwikkeling niet belemmerd door aanwezige omliggende functies en treedt andersom geen onevenredige overlast voor omliggende functies op. Gelet op de afstand tot omliggende woonpercelen, is er ook geen sprake van schaduwwerking en met de hoogte van de zonnepanelen, wordt het uitzicht evenmin weggenomen. Bovendien zal geen schade wordt toegebracht aan omringende natuur- of landschapselementen en -structuren.

Op basis van het voorgaande wordt dan ook geconcludeerd dat de beoogde ontwikkeling niet bezwaarlijk is en derhalve past in het beginsel van een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGEN

Bijlage 1:

Landschappelijke inpassing zonneweide Bocholterweg

Bijlage 2:

Quicksan flora en fauna

Bijlage 3:

Resultaten vervolgonderzoek Bocholterweg 175 Weert

Formuliertersie
2018.01

Aanvraaggegevens

Publiceerbare aanvraag/melding

Aanvraagnummer	3840383
Aanvraagnaam	Realisatie zonnepark Bocholterweg 175 te Weert
Uw referentiecode	-

Ingediend op	02-08-2018
Soort procedure	Onbekend

Projectomschrijving	Realisatie van zonnepanelen ter plaatse van Bocholterweg 175 te Weert, rondom de bestaande bebouwing van de agrarische bedrijfslocatie. Deel van bestaande bebouwing wordt gesloopt. Zonnepanelen grotendeels binnen en deels buiten het bouwvlak. Geheel wordt landschappelijk ingepast.
---------------------	---

Opmerking	Project betreft twee locaties in Weert (andere locatie is Sint Sebastiaankapelweg 9A). Daarvoor worden separate aanvragen ingediend. De aanvraag betreft uitsluitend het handelen in strijd met het bestemmingsplan.
-----------	--

Gefaseerd	Nee
-----------	-----

Blokkerende onderdelen weglaten	Nee
---------------------------------	-----

Kosten openbaar maken	Ja
-----------------------	----

Bijlagen die later komen	-
--------------------------	---

Bijlagen n.v.t. of al bekend	-
------------------------------	---

Bevoegd gezag

Naam:	Gemeente Weert
-------	----------------

Bezoekadres:	Wilhelminasingel 101 6001 GS Weert
--------------	---------------------------------------

Postadres:	Postbus 950 6000 AZ Weert
------------	------------------------------

Telefoonnummer:	(0495) 575 000
-----------------	----------------

Faxnummer:	(0495) 541 554
------------	----------------

E-mailadres:	gemeente@weert.nl
--------------	-------------------

Website:	www.weert.nl
----------	--------------

Contactpersoon:	Afd. Vergunningen, Toezicht & Handhaving
-----------------	--

Bereikbaar op:	werkdagen van 09:00 tot 16:00 uur
----------------	-----------------------------------

Overzicht bijgevoegde modulebladen

Aanvraaggegevens

Aanvragergegevens

Locatie van de werkzaamheden

Werkzaamheden en onderdelen

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

- Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Bijlagen

Kosten

Formulierversie
2018.01

Aanvrager bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	68023839
Vestigingsnummer	000036501581
Statutaire naam	Sutor Vastgoed B.V.
Handelsnaam	Sutor Vastgoed B.V.

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	M.P.H.W.
Voorvoegsels	-
Achternaam	Schoenmakers
Functie	Directeur/eigenaar

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	5531MZ
Huisnummer	5
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Eikenbos
Woonplaats	Bladel

4 Correspondentieadres

Adres	Eikenbos 5 5531MZ Bladel
-------	-----------------------------

Gemachtigde bedrijf

1 Bedrijf

KvK-nummer	16035601
Vestigingsnummer	000017401917
Statutaire naam	BRO adviseurs in ruimtelijke ordening, economie en milieu
Handelsnaam	BRO

2 Contactpersoon

Geslacht	☒ Man ☐ Vrouw
Voorletters	J.A.
Voorvoegsels	van der
Achternaam	Aa
Functie	jurist/adviseur omgevingsrecht

3 Vestigingsadres bedrijf

Postcode	5282WV
Huisnummer	107
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Boscheweg
Woonplaats	Boxtel

4 Correspondentieadres

Adres	Boscheweg 107 5282WV Boxtel
-------	--------------------------------

6 Akkoordverklaring

Akkoordverklaring	☒ Hierbij verklaar ik dat ik de aanvraag/melding naar waarheid heb ingevuld, dat ik correspondentie over mijn aanvraag/melding wil ontvangen op het door mij opgegeven e-mailadres of op het door mij opgegeven adres van de berichtenbox en dat ik weet dat er kosten verbonden kunnen zijn aan het indienen van een aanvraag.
-------------------	---

Locatie

1 Adres

Postcode	6006TM
Huisnummer	175
Huisletter	-
Huisnummertoevoeging	-
Straatnaam	Bocholterweg
Plaatsnaam	Weert
Gelden de werkzaamheden in deze aanvraag/melding voor meerdere adressen of percelen?	☐ Ja ☒ Nee

3 Toelichting

Eventuele toelichting op locatie	Betreft perceelsnrs. 422, 423, 424, 425, 425 en 454
----------------------------------	---

Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

1 Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening

Met welke regels voor ruimtelijke ordening zijn de voorgenomen werkzaamheden in strijd?

- ☒ Bestemmingsplan
- ☐ Beheersverordening
- ☐ Exploitatieplan
- ☐ Regels op grond van de provinciale verordening
- ☐ Regels op grond van een AMvB
- ☐ Regels van het voorbereidingsbesluit

Beschrijf hoe en in welke mate de voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met de regels voor ruimtelijke ordening.

De bouwwerken (gezamenlijke oppervlakte ca. 2,8 hectare) worden gedeeltelijk buiten het bouwvlak opgericht en zijn niet ten dienste van agrarische bedrijfsdoeleinden.

Beschrijf het huidige gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Agrarisch (akkerbouw), deels bebouwd met stallen en deels onbebouwd, alsmede groen.

Beschrijf het beoogde gebruik van de gronden of het bouwwerk.

Zonnepanelen met landschappelijke inpassing. Deel van de bestaande bebouwing wordt gesloopt, een inrit verwijderd. In de bijlage is de toekomstige situatie duidelijk weergegeven.

Doel van het project is verduurzaming van gemeente Weert en exploitatie van de gronden door middel van zonne-energie, waarmee er geen verdere ontwikkeling zal plaatsvinden van de intensieve veehouderij op dit perceel.

Beschrijf de gevolgen van het beoogde gebruik voor de ruimtelijke ordening.

De realisatie van zonnepanelen heeft een impact op het landschap. Met de voorgestelde landschappelijke inpassing van de zonneweide wordt deze impact beperkt, blijft het karakter van de heideontginningen behouden en wordt de ruimtelijke uitstraling van het erf verbeterd. In de bijlage is dit toegelicht.

Door de realisatie van de zonneweide is verder ontwikkeling van de intensieve veehouderijlocatie niet meer aan de orde. Dit levert milieu-hygiënisch aanzienlijk voordeel op.

Is het beoogde gebruik tijdelijk van aard?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Hebt u een rapport nodig waarin de archeologische waarde van het terrein dat zal worden verstoord in voldoende mate is vastgelegd?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Wordt er afgeweken van het exploitatieplan?

- ☐ Ja
- ☒ Nee

Formulierversie
2018.01

Bijlagen

Formele bijlagen

Naam bijlage	Bestandsnaam	Type	Datum ingediend	Status document
Landschappelijk inpassing Bocholterweg	P00874_LIP Bocholterweg_2-0180727.pdf	Gegevens Handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening	2018-08-02	In behandeling

Formulierversie
2018.01

Kosten

Projectkosten

Wat zijn de geschatte kosten
voor het totale project in euro's
(exclusief BTW)?

100000



INPASSINGSMAATREGELEN

- KWALITATIEVE VERBETERING ERF

In het plangebied staan diverse gebouwen van de voormalige intensieve veehouderij en verschillende bosschages die veelal bestaan uit doorgesloten groen. Met het toevoegen van zonnepanelen worden deze stallen en groenopslag verwijderd, wat bijdraagt aan de uitstraling en ontstening van het buitengebied. Daarnaast zijn er twee inritten overbodig geworden. Het verwijderen van deze inritten komt de verkeersveiligheid van de Bocholterweg ten goede.

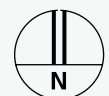
- VERSTERKEN LANDSCHAPSELEMENTEN

Het erf is gelegen op de overgang van de droge (bebouwingscluster) naar de natte heideontginningen (zuidelijke open percelen). Het streefbeeld voor de droge heideontginningen is een o.a. verdichting van het landschap met groene (lijn) elementen zoals transparante laanbeplanting en brede akkerranden (Natuur en landschapvisie Weert 2016). Voor de natte heideontginning is het behouden van de openheid en het versterken van de groene randen rondom bebouwingsclusters van belang.

De onlosmakelijke combinatie van de grote mate van openheid met de kleinschalige verdichte rand waarin gebouwen en beplanting staat vormt de kernwaarde van dit gebied. Door het versterken van het aanwezige (historische) landschapselementen en het behouden van de aanwezige singel en bosschage wordt hieraan een bijdrage geleverd. Om de aanwezige laanelementen ruimte te bieden worden de randen aan de noord en (zuid)westzijde van het plangebied ingericht als bloemrijke akkerrand. Daarnaast wordt het straatbeeld kwalitatief verbeterd door het weghalen van groenopslag en het aanbrengen van een lage beukenhaag, wat past in het landschapsbeeld.

Door het nemen van deze maatregelen blijft het karakter van de heideontginningen behouden en wordt de uitstraling van het erf kwalitatief verbeterd.

- zie blad 2 voor beplantingsindicatie



BEPLANTINGSINDICATIE

STRUWEEL

- Aanplant in groepen van 5 a 7 stuks
- Aanplant in driehoeksverband van 1 x 1 x 1 m
- Indien nodig bij uitval van 30 - 50% het navolgende plantseizoen gaten inboeten
- Snoeicyclus 5-7 jaar: Het element kan vrij uitgroeien en wordt 1 maal per 5 tot 7 jaar aan drie zijden gesnoeid. Na het snoeien heeft de haag een hoogte van tenminste 1,00 meter

30% Crataegus monogyna (meidoorn)

10% Sambucus nigra (gewone viler)

10% Corylus avellana (hazelaar)

10% Acer campestre (veldesdoorn)

10% Cornus mas (gele kornoelje)

10% Rosa Canina (hondsroos)

10% Rosa rubiginosa (egelantier)

10% Rubus fruticosus (braam)

SCHEERHEGGEN

- Terreinvoorbereiding: voor frezen tot ca. 15cm diepte
- Planten in driehoeksverband
- Maat 40/60
- Jaarlijks scheren of knippen

100% Carpinus betulus (haagbeuk)

GRAS- EN KRUIDENMENGSEL

- Verrijkte toplaag wordt afgeschraapt
- Inzaaien met mengsel bevat tenminste diverse grassen, kruiden en vlinderbloemigen
- 1x per jaar gefaseerd maaien in de maanden periode jan-feb of okt-dec
- Maaisel enkele dagen laten liggen, daarna afoeren

Notitie : Quickscan flora en fauna 'Bocholterweg 175' te Weert

Datum : 26 februari 2019
 Opdrachtgever : Agreco Beheer BV
 Projectnummer : P00874
 Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot
 Interne controle: : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van sloop van enkele stallen en realisatie van zonnepanelen op de grond en op daken, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de potentieel aanwezige natuurwaarden die vanuit de Wet natuurbescherming en provinciaal beleid zijn beschermd. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 15 februari 2019 tussen 13.00-14.00 uur door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 16°C, onbewolkt, met een zuidoostenwind van 2 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, soortgerichte literatuur, NDFF-gegevens en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de Bocholterweg 175, ten zuidwesten van Altweeterheide, gemeente Weert, circa 1 kilometer van de grens met België en 600 meter ten zuiden van de Tungelroysche beek. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied (1:25.000)

Huidige situatie

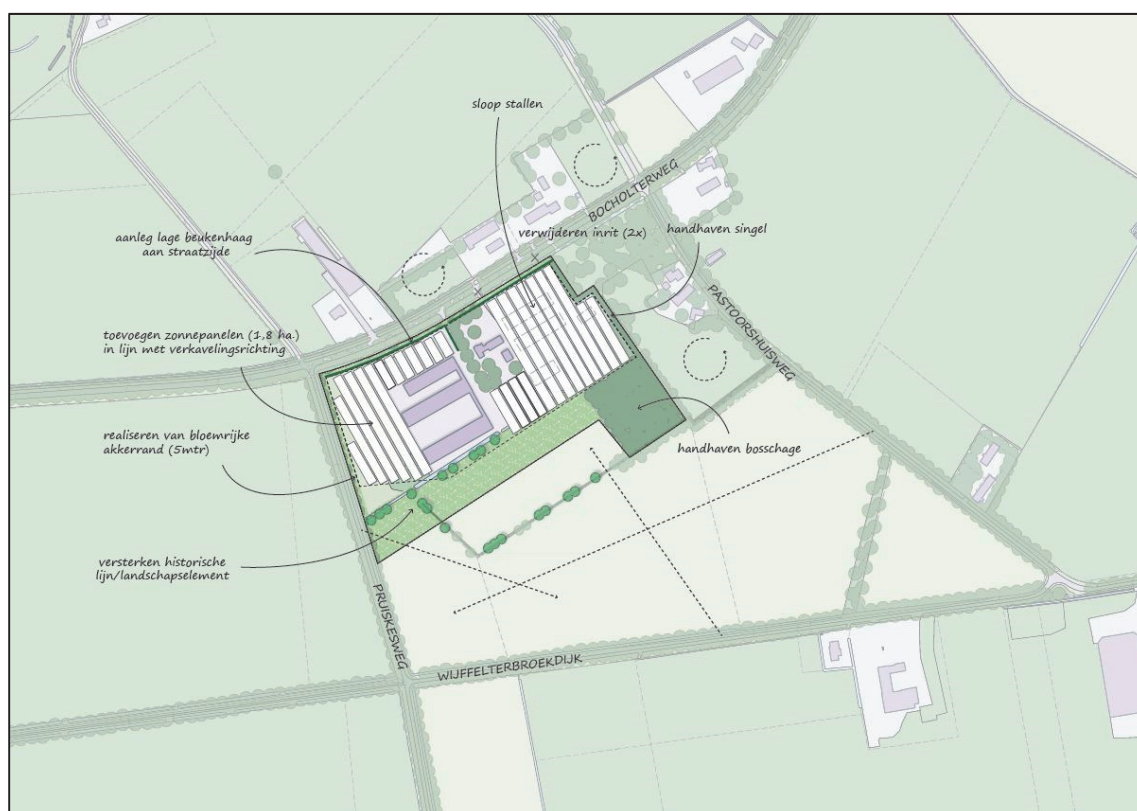
Het plangebied bestaat momenteel uit oude kippenstallen, een bedrijfswoning en enkele schuren/garages. In het oosten ligt een stuk bos en langs het zuiden en westen bestaat het plangebied ook uit weiland. Binnen het plangebied is vrij veel erfbeplanting aanwezig. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 9 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

De stallen en garage in het oosten worden gesloopt, de overige stallen en woning zijn nog in redelijke staat en worden gerenoveerd waar nodig. Op de stallen en de meeste van de vrijgekomen grond worden zonnepanelen gerealiseerd. Figuur 3 geeft een beeld van de toekomstige situatie.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



Figuur 3. Toekomstige situatie plangebied



Figuur 4. Woonhuis vanaf straatzijde



Figuur 5. Te slopen stallen in oostelijk deel



Figuur 6. Binnenzijde te slopen garage



Figuur 7. Te behouden stallen



Figuur 8. Locatie zonnepanelen westzijde



Figuur 9. Bosschage en weiland vanuit zuiden

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

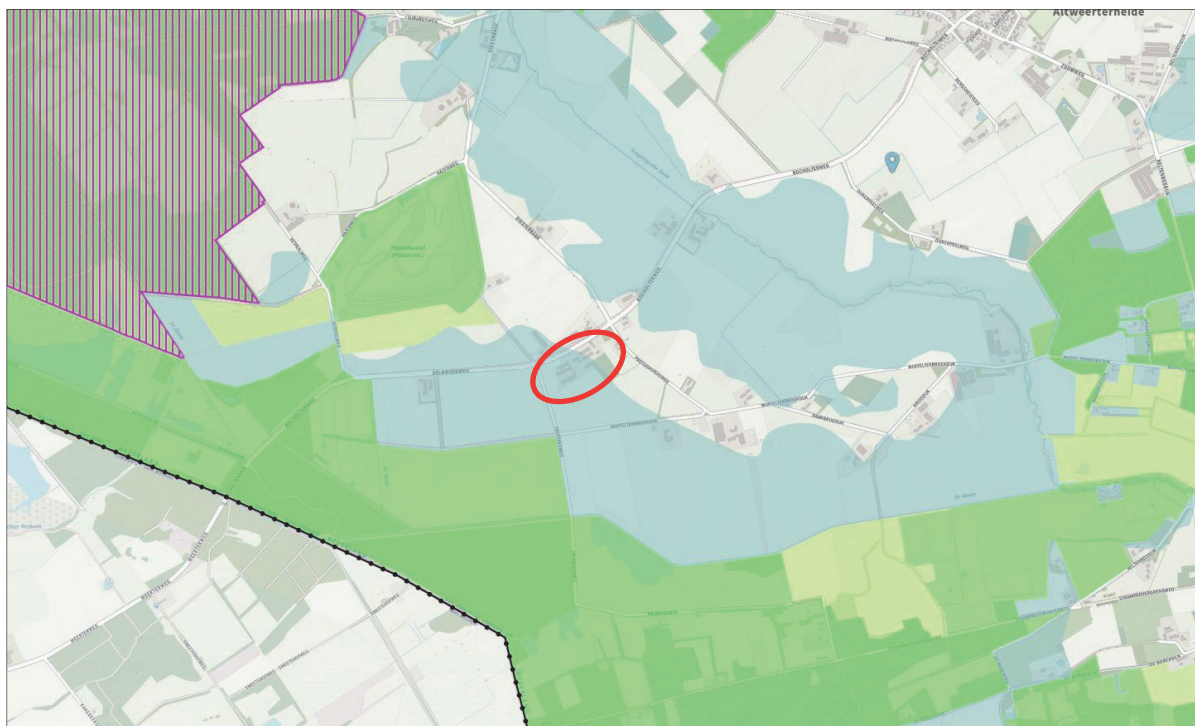
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Weerter- en Budelerbergen & Ringselven”, bevindt zich op circa 1,2 kilometer afstand ten westen van het projectgebied (zie figuur 10). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect als gevolg van storingsfactoren als toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als gevolg van storingsfactoren als licht en geluid uitgesloten. Daar de voorgenomen ontwikkeling de sloop van enkele stallen en realisatie van een zonnepark betreft, zal er met uitzondering van de sloop- en realisatiefase, geen sprake zijn van toename aan de stikstofuitstoot ter plaatse. Daar de sloop- en aanlegfase een relatief korte piek aan extra (vracht)verkeersbewegingen heeft, zal dit redelijkerwijs niet resulteren in een significante toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied, waardoor een negatief effect op de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied redelijkerwijs is uitgesloten.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Limburg bestaat het NNN uit de Goudgroene natuurzone. Daarnaast worden ook de zilvergroene natuurzone en bronsgroene landschapszone beleidsmatig beschermd. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingszones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengestaan met mitigerende maatregelen.

Het plangebied is niet gelegen binnen de goudgroene natuurzone (zie figuur 10). Het dichtstbijzijnde onderdeel van de goudgroene natuurzone ligt ongeveer 100 meter ten zuiden van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene natuurzone niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van de goudgroene natuurzone wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Wel ligt het plangebied deels binnen de bronsgroene landschapszone. Gezien door de plannen de bronsgroene landschapszone ter plaatse qua functie en landschap anders wordt ingevuld, is het ten behoeve van de ecologische (verbindende) waarde van belang dat er (inrichtings)maatregelen worden genomen om deze structuur in stand te houden en op bepaalde plaatsen te versterken.



Figuur 10. Ligging goudgroene natuurzone (groen), zilvergroeene natuurzone (geel), bronsgroene landschapszone (blauw) en Natura 2000-gebieden (paars gearceerd) ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien het te verwijderen opgaand groen enkel uit erfbeplanting bestaat is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)	Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren	-
-	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 Wnb) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij ondermeer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot de meeste provincies, eekhoorn, steenmarter, hazelworm en levendbarende hagedis vrijgesteld in bepaalde periodes in het jaar in Limburg.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet veront-rusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

In de 'Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg' van de provincie Limburg (6 december 2017) is een aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten gepubliceerd. Hier wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogel-nesten die beschermd zijn binnen de provincie Limburg. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-3 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 4-soorten').

Binnen het plangebied is onder andere huismus waargenomen. De soort maakte gebruik van het groen in de voortuin. Daarnaast werden er roepende individuen gehoord vanuit de woning aan de overzijde

van de weg. Het is waarschijnlijk dat de huismus in de te behouden woning broedt. De te slopen schuren, en de schuren waar zonnepanelen op worden gemonteerd betreffen minder “typische” nestlocaties voor de huismus, mede gezien de hoge ruimte tussen de golfplaten en de plafondplaten. Het is echter niet uitgesloten dat zich hier toch een of meerdere nestlocaties bevinden, daar de ruimte onder de dakplaten wel theoretische nestgelegenheid biedt. Het geschikte groen in de voortuin blijft behouden, waardoor geen leefgebied verloren gaat. In de overige gebouwen zijn geen sporen van rust- of nestlocaties van soorten met jaarrond beschermde nesten als steenuil en kerkuil aangetroffen. Voor kerkuil zijn geen geschikte nestlocaties aanwezig gezien het ontbreken van grotere ruimtes. Steenuil zou echter wel in een van de loodsen in de ruimte tussen golfplaten en dakbeschot kunnen broeden, welke niet op nesten te controleren zijn. Ook wanneer de steenuil niet binnen het plangebied broedt, kan het plangebied, mede door het rommelige karakter, wel deel uitmaken van het foerageergebied van de steenuil die op een naburig perceel broedt. In het verleden is de steenuil ook waargenomen ter plaatst van percelen in zuid(oost)elijke richting. Daar de steenuil in omvang een beperkt territorium heeft, kan het plangebied qua voedselaanbod van essentieel belang zijn. Voor andere soorten blijft er voldoende geschikt hoogwaardig leefgebied aanwezig in de natuurgebieden in de directe omgeving. In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich tevens geen jaarrond beschermde nesten van vogels als havik en ransuil. Wel kunnen in de gebouwen en het opgaand groen mogelijk “algemene” soorten als merel, roodborst, heggenmus, winterkoning, tijaftaf en houtduif tot broeden komen.

Toetsing

Met betrekking tot de huismus en steenuil kunnen mogelijk nestlocaties en/of essentieel leefgebied voor de steenuil verdwijnen. Hiervoor dient soortgericht vervolgonderzoek uit te wijzen of de gebouwen binnen het plangebied nestlocaties van deze soorten bevatten en/of het plangebied functioneert als essentieel leefgebied. Bij het de werkzaamheden kunnen ook nesten verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien de sloop en het verwijderen van opgaand groen buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een vervroegd of verlaat broedgeval (bijvoorbeeld van een houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone en grijze grootoorvleermuis, Brandts vleermuis, meervleermuis en watervleermuis.

De te behouden woning en garage bevatten geschikte doorgangen naar rust- en verblijfplaatsen. De te slopen garage bevat geen geschikte doorgangen naar rust- en verblijfplaatsen van een vleermuissoort, wegens de aanwezigheid van vogelschroot tussen de muur en het golfplaten dak. De te slopen

stallen bevatten redelijkerwijs ook geen geschikte vaste rust- en verblijfplaatsen. De stallen zijn onverwarmd, oud en tochtig, en de ruimte tussen de isolatieplaten en golfplaten is erg breed, zodat er geen nauwe spleten aanwezig zijn. De te behouden woning en garage zijn wel geschikt voor vleermuizen, hier gaan echter geen (versturende) werkzaamheden plaatsvinden. Er is daarnaast beperkt sprake van foerageergebied, met name de bomenrijen langs de randen en het bosje zijn hiervoor geschikt. Deze blijven behouden waardoor er geen essentieel foerageergebied verloren gaat. Ook mogelijke vliegroutes blijven aanwezig, gezien er geen lijnvormige elementen worden verwijderd, doorbroken of verlicht.

Toetsing

De te slopen gebouwen bevatten geen potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen. Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) aantasting van vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageerhabitat voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als egel, konijn, haas, vos, hermelijn, bunzing, mol, rosse woelmuis, veldmuis en huisspitsmuis kunnen in het plangebied worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foerageergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet (of deels) vrijgestelde soorten steenmarter, das, eekhoorn, waterspitsmuis, bever en otter voor. Van steenmarter zijn vraatsporen en uitwerpselen aangetroffen in de te slopen garage in het zuidoosten, welk aangeeft dat dit gebouw waarschijnlijk als rust- of verblijfplaats dient. Voor bever, otter en waterspitsmuis is geen geschikt leefgebied binnen het plangebied aanwezig. Binnen het plangebied zijn tevens geen nesten of sporen van de eekhoorn aangetroffen dan wel burchten, graafsporen, latrines of wissels die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing

Een verblijfplaats van de steenmarter is aangetroffen binnen het plangebied, deze soort is in Limburg deels vrijgesteld (van 15 augustus t/m februari). Indien in deze periode de verblijfplaats wordt verwijderd worden er geen verbodsbepalingen van de Wnb overtreden. Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaan geen verblijfplaatsen van niet-vrijgestelde soorten verloren. Ook gaat er geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten en overtreding van de Wnb is niet aan de orde. In het kader

van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de buurt. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde alpenwatersalamander, heikikker en knoflookpad bekend. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater, aanwezige sloten staan droog en lijken ook in het voorjaar geen water te bevatten. Ook de directe omgeving biedt geen geschikte voortplantingsplaatsen. De aanwezigheid van deze soorten is daarmee binnen het plangebied redelijkerwijs is uitgesloten, met uitzondering van een incidenteel individu van een algemene (vrijgestelde) soort.

Toetsing

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties en overtreding van de Wnb is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van grote vos, grote weerschijnvlinder, kleine ijsvogelvlinder, teunisbloempijlstaart, bosbeekjuffer, gevlekte glanslibel, beekrombout, Kempense heidelibel en gevlekte witsnuitlibel. Al deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, wat in het plangebied niet aanwezig is. Daarbij biedt het plangebied geen geschikt (voortplantings)habitat voor deze soortgroepen. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libel- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als kartuizer anjer en stijve wolfsmelk. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop en binnenstedelijke ligging van het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten

Toetsing

Negatieve effecten en overtredingen ten aanzien van beschermde vaatplanten zijn op voorhand uitgesloten.

Conclusies

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan alleen in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Met betrekking tot de huismus en steenuil dient soortgericht vervolgonderzoek te worden uitgevoerd. Voor de steenuil dient ook gekeken te worden naar het gebruik van het plangebied als leefgebied;
- Ten aanzien van steenmarter dienen werkzaamheden ter plaatse van de verblijfplaats in de vrijgestelde periode te worden uitgevoerd (15 augustus – februari);
- Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten dient het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten;
- In het kader van de algemene zorgplicht is het noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Met betrekking tot de bronsgroene landschapszone is het van belang dat er (inrichtings-)maatregelen worden uitgevoerd om de bronsgroene structuur in stand te houden. Op basis van onderhavige quickscan wordt vervolgonderzoek naar effecten op overige beschermde gebieden (Natura 2000/NNN) niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag ten aanzien van houtopstanden dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming.

Vervolgtraject

Voor het onderzoek naar huismus wordt geadviseerd om in de periode van 1 april tot half mei twee veldbezoeken uit te voeren ten behoeve van het aantonen dan wel uitsluiten van broedlocaties van huismus binnen het plangebied. De veldbezoeken dienen plaats te vinden onder goede weersomstandigheden, op geluidsluwe momenten, op geschikte momenten op de dag, en met een tussenperiode van minimaal 10 dagen. Ook wordt gelet op eventuele andere elementen van de functionele leefomgeving, zoals de plekken waar gefoerageerd en geslapen wordt, voor zover deze binnen het plangebied aanwezig zijn. Het onderzoek wordt op zicht uitgevoerd. Zo wordt gelet op onder andere nestindicatief gedrag (nestbouw, bedelende jongen, transport van voedsel, etc.), zingende mannetjes en aanwezigheid van een paartje bij een potentiële nestplaats. Bij aanwezigheid wordt een schatting gemaakt van het aantal broedparen. Deze onderzoeksinspanning voldoet aan het “Kennisdocument Huismus” van BIJ12, versie 1.0 Juli 2017.

Voor het onderzoek naar broedende steenuil wordt geadviseerd in de periode van 1 februari tot en met 30 april (liefst 15 februari tot en met 15 april) drie gerichte veldbezoeken uit te voeren ten behoeve van het aantonen dan wel uitsluiten van verblijfplaatsen van de steenuil binnen en nabij (ca. 300 meter) het plangebied. Tussen het eerste en het laatste bezoek dient minimaal 1 maand te zitten. Deze veldbezoeken vinden plaats van een half uur na zonsondergang tot middernacht of in de anderhalf uur voor zonsopkomst. Hierbij wordt de baltsroep van de steenuil afgespeeld om een reactie uit te lokken. In het onderzoek ligt de focus op waarnemingen van steenuilen en het vaststellen van de nestlocatie. De nestlocatie kan worden vastgesteld door het aantreffen van een nest, het bezoek van een steenuil aan een waarschijnlijke nestplaats of de waarneming van transport van voedsel naar jongen of bedelende jongen in de nestopening. Deze onderzoeksinspanning voldoet aan het “Kennisdocument Steenuil” van BIJ12, versie 1.0 Juli 2017

Maatregelen en ontheffing

Indien uit het onderzoek blijkt dat er overtredingen van de Wet natuurbescherming dreigen, is het treffen van maatregelen aan de orde. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een nestlocatie behouden moeten worden. Hierbij valt te denken aan het op geschikte locatie aanbieden van specifieke nestkasten en/of het creëren van hoogwaardig alternatief leefgebied. Daarnaast dient voor het verwijderen/verstoren van de huidige nest- en verblijfplaats officieel een ontheffing te worden aangevraagd bij de provincie Limburg. Een ontheffingsaanvraag dient te worden onderbouwd met een activiteitsplan waar juridische en ecologische aspecten als de specifieke maatregelen en werkzaamheden, de gunstige staat van instandhouding, het wettelijk belang, een alternatievenafweging en de planning in zijn opgenomen. De provincie neemt normaliter binnen 13 weken een besluit over de aanvraag. Indien nodig kan de provincie deze termijn met 7 weken verlengen.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 2. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van overtreding	Vervolg-onderzoek	Maatregelen / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Mogelijk	Nee	Plangebied buiten broedseizoen bouwrijp maken of controle vooraf.
	Jaarrond beschermd	Ja	Mogelijk	Ja, huis-mus en steenuil	Bij aanwezigheid is voor de sloop een ontheffing nodig
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Nee	Nee	-
	Foerageer-habitat	Ja	Nee	Nee	-
	Vliegroutes	Ja	Nee	Nee	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Nee	Werken in vrijgestelde periode steenmarter. Daarnaast zorgplicht voor soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	Nee	-
Amfibieën		Minimaal	Nee	Nee	Zorgplicht voor een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	Nee	-
Ongewervelden		Nee	Nee	Nee	-
Vaatplanten		Nee	Nee	Nee	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolg-onderzoek	Maatregelen / opmerkingen
Natura 2000	ca. 1,2 km	Nee	Nee	Geen versturende factoren
Goudgroene natuurzone	ca. 100 m	Nee	Nee	Wezenlijke waarden en kenmerken blijven gelijk
Bronsgroene landschapszone	Binnen plan-gebied	Mogelijk	Nee	Inrichtingsmaatregelen treffen
Houtopstanden	-	Nee	Nee	Niet van toepassing

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Literatuur Limburg

- van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Weele & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.
- Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg, Gedeputeerde Staten van Limburg, 6 december 2017
- [Natuurgegevensprovincielimburg.nl](http://natuurgegevensprovincielimburg.nl) (natuurgegevens provincie Limburg)
- Polviewer.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)

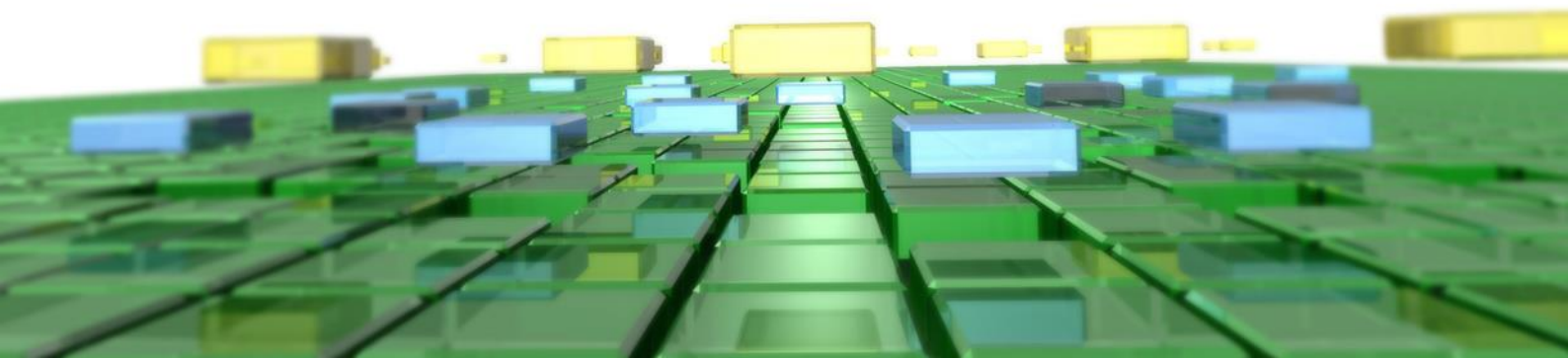
Websites

- Bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- Eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- Floron.nl (soortgegevens planten)
- Ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- Sovon.nl (soortgegevens vogels)
- Synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- Verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- Vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- Wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2019-01-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- Zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Vervolgonderzoek huismus en steenuil *Bocholterweg 175 te Weert*

Agreco Beheer BV

Conceptrapport



Vervolgonderzoek huismus en steenuil Bocholterweg 175 te Weert

Agreco Beheer BV

Conceptrapport

Rapportnummer: P00874

Datum: 8 november 2019

Contactpersoon opdrachtgever: Dhr. M. Schoenmakers

Projectteam BRO: MvdS, NL

Bron foto kaft: BRO, abstract



BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek. Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde protocollen en richtlijnen voor onderzoek. BRO accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het uitgevoerde onderzoek neemt.

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5931 PK Boxtel
T +31 (0) 411 850 400
E info@bro.nl

B | **RO**
Ruimte | om *in* te leven

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Doel	2
2. OMSCHRIJVING PLANGEBIED	3
2.1 Huidige situatie	3
2.2 Voorgenomen werkzaamheden / ingrepen	6
2.3 Planning van de werkzaamheden	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
3. WERKWIJZE	7
3.1 Huismussen	7
3.2 Steenuil	8
4. RESULTATEN	9
4.1 Huismussen	9
4.2 Steenuil	10
4.3 Overige soorten	11
5. EFFECTENBEOORDELING EN TOETSING	12
5.1 Huismussen	12
5.2 Steenuil	12
5.3 Overige soorten	12
6. CONCLUSIE	13
7. BRONNEN	14
8. VERKLARENDE WOORDENLIJST	15

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Opdrachtgever is voornemens om de pluimveestal en het woonhuis te slopen en een nieuwe woning en bedrijfsbebouwing van een minder milieubelastend bedrijf te realiseren. Tijdens een verkennend veldbezoek is geconstateerd dat de gebouwen binnen het plangebied geschikte nestlocaties bevatten voor huismus, en geschikt leefgebied voor de steenuil. Naar aanleiding hiervan is soortgericht vervolgonderzoek uitgevoerd naar de steenuil en de huismus in het seizoen van 2019, om aanwezige verblijfplaatsen van de betreffende soorten te kunnen identificeren dan wel uit te sluiten. In dit rapport worden de resultaten van dit nader onderzoek gepresenteerd.

1.2 Doel

Dit onderzoek zal antwoord geven op de volgende vragen:

- Zijn er nestplaatsen van de huismus aanwezig in de gebouwen?
- Zo ja, hoeveel nestplaatsen van huismus betreft het hier?
- Is het plangebied onderdeel van het leefgebied van de steenuil?
- Leiden de werkzaamheden tot verlies of verstoring van nestlocaties?
- Leidt de sloop tot overtreding van de verbodsbepalingen uit de Wet natuurbescherming en is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk?

Indien bij aanwezigheid van beschermde soorten het treffen van maatregelen noodzakelijk is, omdat de huidige nest/verblijfplaats komt te vervallen/wordt verstoord, dan zullen deze (mede ten behoeve van een mogelijke ontheffingsaanvraag) voldoende moeten worden onderbouwd middels een activiteitenplan/mitigatieplan, omdat met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid vast moet komen te staan dat de maatregelen ook daadwerkelijk de functie die het gebouw heeft voor de soort(en), doen behouden. Ook dient te worden getoetst of de huidige staat van instandhouding van de soort niet in het geding is. Dit zal in een later stadium worden uitgewerkt wanneer aspecten als de exacte werkzaamheden en planning bekend zijn.

Ten behoeve van het eventueel indienen van een ontheffingsaanvraag dienen ook aspecten als doel, (wettelijk) belang en alternatievenafweging. Ook deze aspecten zullen in een later stadium, indien van toepassing, worden uitgewerkt.

2. OMSCHRIJVING PLANGEBIED

2.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de Bocholterweg 175, ten zuidwesten van Altweeterheide, gemeente Weert, circa 1 kilometer van de grens met België en 600 meter ten zuiden van de Tungelroysche beek. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied (1:25.000)

Het plangebied bestaat momenteel uit oude kippenstallen, een bedrijfswoning en enkele schuren/garages. In het oosten ligt een stuk bos en langs het zuiden en westen bestaat het plangebied ook uit weiland. Binnen het plangebied is vrij veel erfbeplanting aanwezig. In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



Figuur 3. Woonhuis vanaf straatzijde



Figuur 4. Te slopen stallen in oostelijk deel



Figuur 5. Binnenzijde te slopen garage



Figuur 6. Te behouden stallen



Figuur 7. Locatie zonnepanelen westzijde



Figuur 8. Bosschage en weiland vanuit zuiden

2.2 Voorgenomen werkzaamheden / ingrepen

De stallen en garage in het oosten worden gesloopt, de overige stallen en woning zijn nog in redelijke staat en worden gerenoveerd waar nodig. Op de stallen en de meeste van de vrijgekomen grond worden zonnepanelen gerealiseerd. Figuur 9 geeft een beeld van de toekomstige situatie.



Figuur 9. Toekomstige situatie plangebied

3. WERKWIJZE

3.1 Huismussen

Ten aanzien van de huismus zijn tussen 1 april en 15 mei 2019 twee veldbezoeken uitgevoerd, met een tussenliggende periode van minimaal 10 dagen, in de ochtenduren tussen 8.00 uur en 12.00 uur. Tabel II geeft een overzicht van de uitgevoerde veldbezoeken voor huismussen. Tijdens de veldbezoeken is gelet op de aanwezigheid van roepende huismussen. Mannetjes huismussen roepen met name in het voorjaar ('s ochtends) vaak vanaf de dakranden/goten waar hun nesten zich bevinden. Tevens is gedurende de veldbezoeken in de ochtend gelet op huismussen die (met nestmateriaal of voedsel) onder dakpannen of andere nestlocaties verdwijnen. Op basis van de veldbevindingen is bepaald of zich onder het dakpannen dak van de te renoveren woningen bevinden broedlocaties van de huismus bevinden. De onderzoeksinspanning is conform hetgeen is gesteld in het kennisdocument van de huismus (BIJ12, versie 1.0 juli 2017).

Volgens de soortenstandaard kan de aanwezigheid van een nest van een huismus als volgt worden aangetoond:

1. *een nestindicatieve waarneming:*
 - *een nest of nestbouw of*
 - *bezoek van een huismus aan een waarschijnlijke nestplaats of*
 - *transport van voedsel of ontlastingpakketjes of*
 - *bedelende jongen in nest (vlak voor uitvliegen goed te horen, steken kopjes uit nestopening).*
2. *min. 1 waarneming in potentieel broedbiotoop in de periode 10 maart t/m 20 juni van:*
 - *een zingend mannetje (veelal op de dakrand) of*
 - *aanwezigheid van een paartje bij een potentiële nestplaats of*
 - *balts.*

Afwezigheid van broedende huismussen is aangetoond, als er tijdens twee gerichte veldbezoeken in de periode 1 april tot en met 15 mei (met tien dagen tussen beide veldbezoeken) geen aanwezigheid kan worden aangetoond.

Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van huismussen gunstig. Tijdens geen van de veldbezoeken was de temperatuur lager dan 12°C. De windsnelheid lag beneden de 5 beaufort, het was helder tot half bewolkt en er was geen sprake van neerslag (zie tabel I).

Tabel I. Bezoeken i.v.m. huismusinventarisaties

Datum	Type onderzoek	Tijdsduur onderzoek	Weer	Temp.
09-04-2019	Huisumus	08.45 - 10.45	Wind gemiddeld 3 Bft Half bewolkt Geen neerslag	12 °C
13-05-2019	Huisumus	09.00 - 11.00	Wind gemiddeld 3 Bft Half bewolkt Geen neerslag	13°C

3.2 Steenuil

In de periode van 1 februari tot en met 30 april 2019 zijn in totaal drie aanvullende veldbezoeken uitgevoerd, met minimaal 30 dagen tussen het eerste en het laatste veldbezoek. Dit betreft de meest gunstige periode van het jaar waarin steenuilen aantoonbaar van een onderzoeksgebied gebruik kunnen maken. De mannetjes claimen in deze periode hun nest en territorium. Gedurende deze periode vertonen de mannetjes steenuilen sterk territoriaal gedrag, waarbij ze reageren op andere baltsroepen. Nadat de eieren, eind april, zijn gelegd wordt minder territoriaal gedrag vertoond en zijn territoria dus ook minder makkelijk aangetoond.

Bij de veldbezoeken is voor een periode tussen zonsondergang en 12 uur 's nachts voor enkele uren gekeken en geluisterd naar aanwezigheid van steenuilen. Hierbij is regelmatig de territoriumroep van de steenuil afgespeeld (<http://www.steenuil.nl/onderzoek/inventariseren>). Dit is afgespeeld door middel van een bluetooth speaker set, op meerdere locaties op en rond het plangebied. Tijdens de veldbezoeken is voornamelijk gelet op de baltsroep van mannetjes. Daarnaast is er ook gelet op contactroepen van de steenuil alsmede zichtwaarnemingen van deze soort.

De inventarisatiemethode is conform de richtlijnen van het kennisdocument Steenuil (BIJ12, versie 1.0 juli 2017). Het document heeft tot doel het belang van de functies van onderzoekslocaties voor de steenuil effectief en efficiënt vast te stellen dan wel uit te sluiten. In het bijzonder wanneer de aanwezigheid van gebiedsfuncties wordt uitgesloten, zou een onderzoek volgens het protocol als juridisch voldoende moeten worden aangemerkt.

Tijdens de veldbezoeken waren de weersomstandigheden voor het waarnemen van steenuil gunstig: temperatuur niet lager dan 6 °C, de windsnelheid beneden de 5 Beaufort en geen sprake van neerslag, anders dan lichte motregen (zie tabel I).

Tabel I. Bezoeken i.v.m. inventarisaties steenuil

Datum	Tijdsduur onderzoek	Zon op/ onder	Weer	Temp.
06-03-2019	19.00 – 21.30	18.39	Wind gemiddeld 4 Bft Geheel bewolkt Geen neerslag	12-10 °C
04-04-2019	20.45 – 23.00	20.17	Wind gemiddeld 2 Bft Geheel bewolkt Geen neerslag	10-6 °C
14-04-2019	21.00 – 23.30	20.33	Wind gemiddeld 3 Bft Half bewolkt Geen neerslag	11-6 °C

4. RESULTATEN

4.1 Huismussen

4.1.1 Nestlocaties

Er zijn tijdens de veldbezoeken twee nestlocaties van huismus aangetroffen in de woning (zie figuur 10). Een van de nestlocaties bevindt zich onder de dakpannen bij de dakgoot aan de voorzijde, de andere bevindt zich onder de dakpannen ter hoogte van het dakraam aan de voorzijde. Het woonhuis blijft echter behouden. Er is geen indicatie dat de stallen gebruikt worden als nestlocatie voor de huismus. Later in het onderzoek is een vrachtwagen met drugsafval tegen de achterzijde van de woning aangezet en in brand gezet. Hierbij is de achterzijde van de woning beschadigd. Of dit effect heeft gehad op de nestlocaties van de huismus, en of hierdoor de woning alsnog gesloopt moet worden, is onduidelijk.



Figuur 10. Nestlocatie Huismus (gele ster)

4.1.2 Leefgebied

De huismussen gebruikten enkel het groen ten noorden van de woning, namelijk rondom de voortuin, en het opgaand groen aan de overzijde van de weg, ter hoogte van Bocholterweg 160. Dit opgaand groen blijft behouden, waardoor er geen essentieel leefgebied van de huismus verloren gaat.

4.1.3 Omgevingscheck

Huismussen zijn ook waargenomen in de omgeving van het plangebied, met name ter hoogte van de Bocholterweg 156-160 is veel activiteit waargenomen, en hier zijn waarschijnlijk enkele nestlocaties aanwezig. Er zijn geen exacte nestlocaties waargenomen.

4.2 Steenuil

Tijdens alle drie de veldbezoeken werd na het afspelen van de baltsroep snel gereageerd door een mannetje steenuil, welke vaak en fel territoriale roepen liet horen. Waar de steenuil vandaan kwam verschilde per veldbezoek. De eerste roepen kwamen echter iedere keer van buiten het plangebied, namelijk vanaf de Bocholterweg 164, en eenmaal circa 200 meter ten westen van het plangebied, richting de Bocholterweg 185. Het is echter niet zeker of de nestlocatie in die richting is gelegen, of dat er toevallig in die richting gefoerageerd werd. Later werd ook veelvuldig vanaf meerdere locaties rondom de woning binnen het plangebied geroepen.



Figuur 11. locatie braakballen steenuil (blauw ster)

Tijdens het derde veldbezoek waren de stallen ten oosten van de woning gesloopt. Er is geen indicatie geweest dat de nestlocatie hier heeft gezeten. De stallen in het westen blijven behouden, waarnemingen werden ook meer gecentreerd rond deze stallen gedaan. Het is waarschijnlijk dat, mede door het aantreffen van sporen als braakballen, de nestlocatie zich in de middelste stal bevindt (zie figuur 11).

4.3 Overige soorten

Tijdens alle veldbezoeken is tevens gelet op andere (vogel)soorten. In de te behouden garage welke aan de woning vastzit werd rondgevlogen door een klein aantal boerenwaluwen. Een nest is tijdens het veldbezoek niet gevonden, maar kan hier voor de toekomst niet worden uitgesloten daar de garagedeur open stond. Nestlocaties van boerenwaluw zijn in Limburg jaarrond beschermd. De woning blijft behouden, maar mocht hier alsnog een boerenwaluw gaan broeden dan dient de garagedeur in het broedseizoen open te blijven.

Daarnaast bevindt zich waarschijnlijk een nestlocatie van de spreeuw in de schoorsteen van de woning. In de te behouden stallen ten westen van de woning bevinden zich tevens nestlocaties van de zwarte roodstaart en de witte kwikstaart. Verder is een nest van buizerd waargenomen in het noorden van het te behouden bos. Geen van deze soorten zijn jaarrond beschermd. Door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren is een negatief effect redelijkerwijs uitgesloten.

5. EFFECTENBEOORDELING EN TOETSING

5.1 Huismussen

Binnen het plangebied zijn twee nestlocaties van huismussen waargenomen. Echter blijft de woning en het groen in de voortuin behouden waardoor een overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming met betrekking tot de huismus daarmee redelijkerwijs is uitgesloten.

5.2 Steenuil

Binnen het plangebied is een nestlocatie en territoria van een steenuil waargenomen in de westelijke middelste stal. Het is vooralsnog onbekend of de toekomstige situatie de nestlocatie van de steenuil functioneel behouden zal blijven. In overleg met een steenuildeskundige / ecooloog dient te worden afgestemd of er wel of geen sprake is van een aantasting van de nestlocatie, dan wel dat er sprake is van een overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming waarvoor een ontheffing aangevraagd dient te worden.

Daarnaast zal het zuidelijke gedeelte van het plangebied landschappelijk ingericht worden voor steenuil ter compensatie voor het verlies van het huidige leefgebied. Indien de huidige plannen niet veranderen en de huidige nestplaats functioneel behouden blijft, is een overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming met betrekking tot de steenuil daarmee redelijkerwijs uitgesloten, mits de landschappelijke inrichting eerst wordt gerealiseerd alvorens de zonnepanelen en dergelijke worden gerealiseerd. Daarbij dienen de werkzaamheden nabij de nestlocatie buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd om verstoring van het broedgeval dat kan leiden tot het mislukken hiervan te voorkomen.

5.3 Overige soorten

Andere diersoorten als vogels, zoogdieren en amfibieën kunnen in het plangebied aanwezig zijn. Hiervoor geldt de zorgplicht. Dit houdt in dat men zorg moet dragen voor aanwezige individuen, ook algemene soorten. Men moet deze dieren de tijd geven om het plangebied te verlaten. Weinig mobiele soorten als egel of pad kunnen met beleid naar buiten het plangebied worden verplaatst.

Daarnaast zijn broedende vogels en hun nesten tijdens het broedseizoen beschermd. Geadviseerd wordt om het opgaand groen binnen het plangebied buiten het broedseizoen te verwijderen, om verstoring van broedende vogels te voorkomen. Het broedseizoen loopt gemiddeld van half maart tot half augustus. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval.

6. CONCLUSIE

- Het plangebied is onderdeel van het leefgebied van de steenuil, en het is niet uitgesloten dat de nestlocatie zich in de stallen binnen het plangebied bevindt. In overleg met een steenuildeskundige / ecooloog dient te worden afgestemd of er wel of geen sprake is van een aantasting van de nestlocatie, dan wel dat er sprake is van een overtreding van een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming waarvoor een ontheffing aangevraagd dient te worden;
- Het zuidelijke deel van het plangebied wordt ingericht als leefgebied voor de steenuil. Indien deze landschappelijke inrichting wordt gerealiseerd alvorens het plangebied bouwrijp wordt gemaakt is een overtreding met betrekking tot het leefgebied van de steenuil daarmee redelijkerwijs uitgesloten;
- In de woning zijn twee nesten van de huismus aangetroffen en mogelijk bevindt zich in de garage een nest van de boerenwaluw. In de plannen blijft deze woning behouden, indien deze alsnog gesloopt gaat worden dient hiervoor eveneens een ontheffing te worden aangevraagd;
- De bomen en struiken in en rond de voortuin van de woning dienen als essentieel leefgebied voor de nestlocaties van de huismus en dienen behouden te blijven;
- Werkzaamheden dienen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd. Globaal loopt het broedseizoen van maart t/m augustus. Een vervroegd of verlaat broedgeval is echter niet uitgesloten.

Tabel III. Overzicht aanwezigheid beschermde soorten en te nemen type maatregelen

Soortgroep	Aanwezig	Overtreding	Maatregelen
Huisumus	Ja	Te voorkomen	Woning en groen in voortuin behouden, mocht de woning toch gesloopt worden dient hiervoor een ontheffing te worden aangevraagd
Steenuil	Ja	Ja	Steenuildeskundige / ecooloog laten beoordelen of er sprake is van aantasting van de nestlocatie, zo ja dan dient een ontheffing aangevraagd te worden. Daarnaast landschappelijke inpassing realiseren alvorens het plangebied bouwrijp te maken
Overige soorten	Ja	Te voorkomen	Rekening houden met broedseizoen en zorgplicht, mogelijk boerenwaluw in garage aan woning, mocht deze toch gesloopt worden dient dit nader beoordeeld te worden

7. BRONNEN

- Kennisdocument Steenuil, versie 1.0 BIJ12 juli 2017
- Kennisdocument Huismus, versie 1.0 BIJ12 juli 2017
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, Soortenstandaard Huismus *Passer domesticus*. Versie 2.0, december 2014
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

8. VERKLARENDE WOORDENLIJST

Activiteitenplan

Een activiteitenplan dient als begeleidend document voor een ontheffingsaanvraag. In het activiteitenplan zijn maatregelen verwoord waarmee de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats van een beschermde soort behouden blijft en schade aan individuen wordt voorkomen.

Expert Judgement

Inschatting van een deskundige op grond van zijn/haar kennis en ervaring.

Foerageerhabitat

Het gebied waarbinnen een soort voedsel zoekt.

Foerageren

Zoeken en vinden van voedsel door dieren (jachtgebied).

Functioneel leefgebied

Hiermee wordt het gebied dat is benodigd om de functionaliteit van een voortplantingsplaats of van een vaste- rust of verblijfplaats te behouden. Een nestlocatie of voortplantingsplaats kan bijvoorbeeld alleen succesvol functioneren, wanneer er voldoende habitat (schuilgelegenheid, voedsel etc.) van voldoende kwaliteit aanwezig is om te kunnen paren, eieren te leggen en jongen groot te brengen.

Gunstige staat van instandhouding

Er is sprake van een gunstige staat van instandhouding van een soort of habitatype als de omstandigheden waarin de soort of het habitatype voorkomt perspectief bieden op een duurzaam voortbestaan van die soort of dat habitatype.

Habitat

Omvat de plaatsen waar een bepaald organisme voorkomt doordat de abiotische en biotische factoren (niet levende en levende natuur) van die plaatsen voldoen aan de eisen en toleranties die het organisme stelt om te kunnen overleven, groeien en zich voortplanten.

Mitigerende maatregelen

Maatregelen die negatieve effecten bij een ingreep voorkomen of reduceren.

Omgevingscheck

Een omgevingscheck wordt uitgevoerd bij verlies van leefgebied van een jaarrond beschermde functie van een soort die door een ingreep (tijdelijk) verloren gaat. De omgeving van de ingreep wordt door een ter zake deskundige beoordeeld op aanwezigheid van voldoende alternatief leefgebied en/of potentiële verblijfplaatsen.

Ontheffing

De Flora- en faunawet is gemaakt om planten- en diersoorten die vrij in het wild leven te beschermen. Om deze kwetsbare soorten te beschermen bevat de Flora- en faunawet een aantal verbodsbepalingen. Onder bepaalde voorwaarden mogen de activiteiten wel doorgaan, daarvoor kan een ontheffing benodigd zijn. Een ontheffing is een besluit waarbij in een individueel concreet geval een uitzondering op een wettelijk verbod wordt gemaakt.

Populatie

Een biologische populatie is een groep individuen van dezelfde soort die zich onderling voortplant en als zodanig geïsoleerd is van andere zulke groepen.

Rode Lijst

Rode Lijsten laten zien welke soorten zijn verdwenen en welke soorten in een gebied sterk zijn achteruitgegaan of zeldzaam zijn. Er bestaan verschillende Rode Lijsten. Voor vogels, voor zoogdieren, planten, paddenstoelen, insecten en voor allerlei andere soortgroepen. Rode Lijsten hebben geen officiële juridische status. Plaatsing op de lijst maakt een dier dus nog geen 'beschermde diersoort' in de zin van de Flora- en faunawet. De Rode Lijsten hebben in de praktijk wel een belangrijke signaleringfunctie. Door de Rode Lijst te raadplegen, kunnen alle instellingen die met natuurbehoud te maken hebben rekening houden met bedreigde soorten.

Vaste rust- of verblijfplaats

Een plek binnen het leefgebied van een soort die essentieel is voor de levenscyclus van een individu. De Flora- en faunawet omschrijft niet exact wat een vaste rust- of verblijfplaats is. Dit is soortafhankelijk.

