

Nummer raadsvoorstel: RAD-001305

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 30-08-2016;

Burgemeester en wethouders van deze gemeente hebben op 6 juli 2016 ter openbare kennis gebracht dat met ingang van 7 juli 2016 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 17 augustus 2016 bij de informatie- en servicebalie van het stadhuis, Wilhelminasingel 101, ter inzage hebben gelegen de ontwerpbestemmingsplannen 'Laarveld 2016 fase 1 en 2' en 'Laarveld 2016 fase 3 en 4', het ontwerpbesluit 'Exploitatieplan Laarveld 2009 1^e herziening', met bijbehorende toelichtingen en dat gedurende dit tijdvak eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar kan maken bij de gemeenteraad. De ontwerpbestemmingsplannen en het ontwerpbesluit tot herziening van het exploitatieplan zijn digitaal raadpleegbaar via de websites www.weert.nl/bestemmingsplannen en www.ruimtelijkeplannen.nl.

Tevens heeft het ontwerp 'Beeldkwaliteitplan Laarveld fase 1 en 2' gedurende voornoemde periode ter inzage gelegen met de mogelijkheid voor eenieder om hierop schriftelijk of mondeling een inspraakreactie in te dienen. Het ontwerp-beeldkwaliteitplan is digitaal raadpleegbaar via www.laarveld-weert.info.

De identificatienummers van de bestemmingsplannen zijn NL.IMRO.0988.BPLaarveld2016fa12-ON01 en NL.IMRO.0988.BPLaarveld2016fa34-ON01. Het identificatienummer van het ontwerpbesluit tot 1^e herziening van het exploitatieplan Laarveld 2009 (te citeren als: 'Exploitatieplan Laarveld 2009 1^e herziening') is NL.IMRO.0988.EPLaarveld2009H1-ON01.

Sinds 1 januari 2010 is de digitale verplichting uit de Wet ruimtelijke ordening van kracht geworden voor alle bestemmingsplannen die vanaf dat moment als ontwerp in procedure gebracht worden. Het Ministerie van VROM heeft de gemeenten verzocht in het raadsbesluit vast te leggen of er sprake is van een authentiek digitaal ruimtelijk plan. In dat geval is het digitale plan bindend. De bestemmingsplannen 'Laarveld 2016 fase 1 en 2' en 'Laarveld 2016 fase 3 en 4' zijn digitale ruimtelijke plannen en dit wordt als zodanig in het raadsbesluit aangemerkt. Sinds 1 juli 2013 geldt de digitale verplichting uit de Wet ruimtelijke ordening ook voor exploitatieplannen, zodat ook hiervoor in het raadsbesluit is vastgelegd dat er sprake is van een authentiek digitaal plan.

Voorts overwegende dat het noodzakelijk is te komen tot een 1^e herziening van het exploitatieplan Laarveld 2009, vastgesteld bij raadsbesluit van 23 september 2009, dit in verband met de vaststelling van het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2', het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 3 en 4', en het belang om te komen tot een algehele actualisatie van de exploitatieopzet, regels en toelichting (inclusief de bijlagen) van het exploitatieplan.

Voorts overwegende dat de ontwerpbestemmingsplannen en het ontwerpbesluit tot vaststelling van de 1^e herziening van het exploitatieplan Laarveld 2009 met alle bijlagen op grond van het collegebesluit van 21 juni 2016 op 6 juli 2016 bekend zijn gemaakt in de Staatscourant, het lokale huis-aan-huisblad 1Weert alsmede op www.ruimtelijkeplannen.nl en www.weert.nl/bestemmingsplannen, en dat alle rechthebbenden, op grond van artikel 6.14 Wet ruimtelijke ordening, op de gronden in het exploitatiegebied op 6 juli 2016 schriftelijk in kennis zijn gesteld en een afschrift hebben ontvangen van zojuist genoemde bekendmaking.

Ten aanzien van deze 1^e herziening van het exploitatieplan Laarveld 2009 wordt opgemerkt dat in dit exploitatieplan is aangegeven wat de uitgangspunten waren volgens het exploitatieplan Laarveld 2009 en wat de omstandigheden zijn geweest om over te gaan tot een herziening van een groot aantal structurele onderdelen van dit plan. In het dictum van dit besluit zal dit per onderdeel worden aangegeven. De herziening van het exploitatieplan wordt nader toegelicht in een bij dit raadsbesluit behorende bijlage.

Ten aanzien van het 'Beeldkwaliteitplan Laarveld fase 1 en 2' wordt opgemerkt dat dit plan nadat dit door hem is vastgesteld door het college zal worden gehanteerd als beleidsregel voor het stellen van nadere eisen op grond van de bestemming 'Wonen' van het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2'.

Met betrekking tot het beeldkwaliteitplan zijn twee inspraakreacties ingekomen. Het vast te stellen beeldkwaliteitplan wijkt af van het ontwerp beeldkwaliteitplan, als gevolg van een inspraakreactie en ambtshalve aanpassingen. Het college van burgemeester en wethouders heeft een Eindverslag inspraak vastgesteld, waarvan wij kennis genomen hebben.

Ten aanzien van de ontwerpbestemmingsplannen is overleg gevoerd met de provincie Limburg en het Watertoetsloket. De bekendmaking is gepubliceerd in het huis-aan-huisblad 1Weert, in het Gemeenteblad en in de Staatscourant (via www.officielebekendmakingen.nl).

Ten aanzien van de beide ontwerpbestemmingsplannen zijn twee inspraakreacties ontvangen van de provincie Limburg. Voor de provincie geeft de beoordeling van de plannen geen aanleiding tot het indienen van zienswijzen.

Tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2' zijn vier zienswijzen kenbaar gemaakt. Tegen het ontwerpbestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 3 en 4' is één zienswijze ingediend. Voor de inhoud van de zienswijzen wordt verwezen naar de brieven van de indieners. Deze brieven dient hierbij als ingelast te worden beschouwd en wordt geacht deel uit te maken van dit besluit. Hieronder wordt daarop een reactie gegeven.

1. Zienswijze van de heer P.A. Nijman BCMP, Maassenweg 25, 6003 AH Weert, d.d. 10 augustus 2016, ingekomen 11 augustus 2016.

De zienswijze is gericht tegen het ontwerp bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2'.

1. *Inspreker is van mening dat infrastructuur wel behoort tot het ontwerp bestemmingsplan, in tegenstelling tot wat tijdens de informatiebijeenkomst van 14 juli 2016 is aangegeven.*
2. *Aan de Maassenweg is een pand gesloopt (nummer 11 of 13) en zijn drie omgevingsvergunningen verleend voor nieuwe woningen (nummers 11, 13 en 15). Voor deze activiteiten is geen Monumentenvergunning verleend terwijl dit had wel moeten op grond van de Erfgoedverordening.*
3. *In de aanwijzing tot gemeentelijke stads- en dorpsgezichten staat dat de gemeente geen wijzigingen meer aanbrengt hierin of tenminste de cultuurhistorische waarde*

ervan zeer zwaar laten meewegen. Er worden karakteristieken van Hushoven omschreven. Het voorliggende bestemmingsplan houdt hiermee geen aantoonbare rekening, noch met de verdeling van de percelen noch met de wegen. Bebouwing en bestaande wegen, welke de laatste 4 eeuwen nauwelijks is veranderd, dient te worden behouden zoals die nu is. Voor de extra aansluitingen op de bestaande wegen dient een alternatief gezicht te worden.

4. De onderzoeken zijn ouder dan 2 jaar. Dit is in strijd met artikel 3.1.1a van het Besluit ruimtelijke ordening. Verwezen wordt naar de bodemonderzoeken, het onderzoek watersysteem en het onderzoek Externe Veiligheid. Gesteld wordt dat de oudere onderzoeken dienen te worden herzien voordat met het bouwrijp maken van de grond wordt gestart.
5. Het perceel dat behoorde tot de Hushoverweg 90 dient nog archeologisch onderzocht te worden, voordat met het bouwrijp maken wordt gestart.
6. Het is niet juist dat er woningen worden gebouwd op vervuilde grond. De bodem dient gesaneerd te zijn voordat met bouwrijp maken wordt gestart.
7. Voor het veranderen van het wegdek van de Maassenweg dient de gemeente een Monumentenvergunning aan te vragen. Dit dient te worden vastgelegd in het bestemmingsplan.
8. In het bestemmingsplan zijn aan de Maassenweg zes percelen ingetekend. Deze grenzen aan de voorzijde aan een beek. Deze beek is van historische waarde. Voor drie percelen (tegenover de nummers 17 t/m 31) is een inrit ingetekend in het bestemmingsplan. Dit is alleen mogelijk indien een duiker of brug wordt aangelegd. In het bestemmingsplan dient te worden vastgelegd dat hiervoor een Monumentenvergunning benodigd is.
9. De Maassenweg ter hoogte van nummers 17 t/m 21 is niet breed genoeg om in twee richtingen verkeer aan te kunnen en ook niet om te parkeren aan de straat. Verder is geen infrastructuur aangegeven waarmee de nieuwe woningen bereikt kunnen worden, aangezien hier een beek loopt. In het bestemmingsplan dient dit te worden opgenomen. Ook dient vastgelegd te worden dat hiervoor een monumentenvergunning benodigd is.
10. Waardevolle bomen zouden beschermd moeten worden. Aan de Maassenweg staan bomen die tot de categorie monumentaal behoren. De gemeente dient in het bestemmingsplan op te nemen dat de bomen aan de Maassenweg, welke ook ingetekend zijn in het stedenbouwkundig plan, niet gekapt mogen worden.
11. Inspreker ziet geen nut en noodzaak van de verbindingsweg recht tegenover zijn woning. De geplande weg zal geluidsoverlast en lichtoverlast van naar binnen schijnende koplampen veroorzaken, zowel aan de voorzijde al in de zijgevel van de woning. De waarde van het huis zal aanzienlijk afnemen. Dit klemmt temeer omdat de bewoners beperkingen hebben opgelegd ten aanzien van uitbreiding van leefruimte en -genot gelet op de ligging in het beschermde stads- en dorpsgezicht. Beperkingen voor bewoners zou de overheid ook aan zichzelf moeten opleggen. De gemeente zou de noodzaak van deze weg nader onafhankelijk moeten laten onderzoeken.
12. Inspreker verwacht een toename van zowel geluid als trilling als gevolg van het toenemend aantal verkeersbewegingen. Verder zal er ook sprake zijn van stoppend en optrekkend verkeer voor de woning van inspreker. Bij gladheid of een aanrijding zou verkeer tegen de woning van inspreker kunnen aanrijden. De Maassenweg kan niet worden verbreed. Hierdoor ontstaat een relatief kleine kruising waardoor voor groter verkeer (auto met aanhanger of bestelbus) er geen mogelijkheid is van passeren op het kruisingsvlak. Hiermee is in het bestemmingsplan geen rekening gehouden. De aansluiting dient daarom heroverwogen te worden. In de zienswijze wordt uitgebreid stil gestaan bij de toename van geluid hinder als gevolg van het aantal verkeersbewegingen.
13. Bij de bepaling van geluidshinder dient ook de aanvliegroute van het militair vliegveld Kleine Brögel (B) te worden betrokken. Er is onvoldoende onderzoek gedaan naar de geluidshinder.

14. *Er zijn geen maatregelen aangekondigd ten aanzien van de geluidwering van gevels van de betrokken bestaande woningen aan de Maassenweg. Mede vanwege de klinkerverharding die wordt toegepast op de Maassenweg. De in het ontwerpbestemmingsplan opgenomen profielen zijn niet toepasbaar op de Maassenweg. Er dient een profiel voor de Maassenweg te worden toegevoegd.*
15. *De gemeente dient een andere, betere ontsluiting te zoeken voor fase 2B, niet via de Maassenweg, Sint Donatuskapelstraat en Hushoverweg. De tijdelijke bouwweg ten zuiden van de Maassenweg 6, evenwijdig aan de Ringbaan-Noord zou als permanente ontsluiting te gebruiken zijn. De aansluiting op de Maassenweg is dan onnodig. De geluidswal is geen reden om dit voorstel af te wijzen, omdat er vele opties voor geluidwering zijn.*
16. *Doordat de aansluiting van de Kransakker op de Ringbaan-Noord alleen als een bussluis is vorm gegeven, ontstaat er onevenredig verkeer op de Rietstraat. De verkeerssituatie is hier, na de huidige reconstructie, niet voor ingericht. In het bestemmingsplan dient te worden vastgelegd dat het verkeer van de Kransakker direct op de Ringbaan-Noord kan worden ontsloten door middel van een rotonde of kruising. Tevens ontstaat een snellere ontsluiting voor hulpdiensten.*
17. *De opmerkingen van de wethouder dat de aansluiting op de Ringbaan (vanuit de Kransakker) vrij gehouden wordt voor hulpverleningsdiensten heeft geen enkele waarde nu alleen grotere brandweervoertuigen de 'bussluis' kunnen passeren. Andere hulpdiensten, zoals ambulance en politie, moeten omrijden. Inspreker gaat er van uit dat de gemeenteraad deze uitspraken niet ondersteunt.*
18. *Een deel van de opritten aan de Maassenweg ligt over grond van de gemeente. Hier wordt niets over gemeld in het bestemmingsplan. Dit is in het verleden toegestaan. In het bestemmingsplan dient te worden vastgelegd dat deze inritten behouden blijven. Indien dit niet gebeurt dient de worden vastgelegd dat de gemeente verantwoordelijk is voor een correcte en juist aflopende aansluiting van de opritten op de weg. De kosten dienen opgenomen te worden in het financiële plan voor Laarveld fase 1 en 2.*
19. *In de financiële onderbouwing is geen dekking voor de fietsbrug opgenomen. Dit is bevestigd tijdens de informatiebijeenkomst. De fietsbrug is essentieel voor een verkeersveilige oversteek voor langzaam verkeer, waaronder schoolgaande jeugd. Als er geen financiële dekking is zou dit niet in het ontwerp bestemmingsplan behoren te staan en dienen er aanpassingen te worden gedaan aan het ontwerp bestemmingsplan met betrekking tot fietspaden en infrastructuur ter compensatie van het ontbreken van een fietsbrug.*
20. *Het gebied Laarveld 2B heeft een rijke historische geschiedenis. Het gebruik van de Sint Donatuskapelstraat en de Hushoverweg zal beschadigingen aan de Sint Donatuskapel opleveren als gevolg van de toename van verkeer qua trillingen en uitlaatgassen. De gemeente dient dit te laten onderzoeken.*

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen:

Ten aanzien van het door inspreker gestelde in de inleiding van de zienswijze dat de bewoners niet geraadpleegd zijn bij de aanwijzing tot beschermd stadsgezicht noch bij aanpassingen van de erfgoedverordening wordt opgemerkt dat op 26 november 2007 een discussieavond over de voorgenomen aanwijzing van stads- en dorpsgezichten is gehouden. Dit is juist gebeurd om in een vroeg stadium de meningen van inwoners en belanghebbenden te peilen. Hieraan is destijds via diverse media bekendheid gegeven. De aanpassing van de Erfgoedverordening wordt altijd op de gebruikelijke wijze als ontwerp gepubliceerd en ter inzage gelegd. Daarbij is de mogelijkheid gegeven tot het indienen van zienswijzen. Over de voorgenomen ontwikkeling van Laarveld fase 2 heeft inderdaad niet eerder dan 14 juli 2016 een informatiebijeenkomst plaatsgevonden.

1. Het bestemmingsplan regelt de gebruiks- en bouw mogelijkheden die binnen de verschillende bestemmingen zijn toegelaten. Binnen de bestemming 'Verkeer' zijn verschillende inrichtingen van de openbare ruimte mogelijk. Het bestemmingsplan

regelt niet de feitelijke inrichting van de openbare ruimte. Dat is wat tijdens de informatiebijeenkomst van 14 juli 2016 is aangegeven.

2. Het pand Maassenweg 11 is gesloopt voordat de Erfgoedverordening uit 2014 van kracht werd. In 2014 is de Erfgoedverordening aangepast voor wat betreft de sloop. Dit was namelijk eerder niet geregeld voor wat betreft sloop in beschermde gezichten. De vorige wijziging van de Erfgoedverordening (d.d. februari 2012) betrof de afschaffing van de omgevingsvergunning voor activiteiten in stads- en dorpsgezichten. Hierdoor is de gewenste lasten- en regeldrukvermindering gerealiseerd. De aparte omgevingsvergunning met toetsing door de Monumenten-welstandscommissie is daarmee vervallen. Toetsing van omgevingsvergunningen voor bouwplannen en reclames door de welstandscommissie bleek afdoende. Daarnaast is per 1 april 2012 gewijzigde regelgeving rond sloop ingevoerd. Een melding was voldoende. Er moet worden voldaan aan technische en veiligheidseisen, maar de sloop op zich kon niet worden verhinderd, noch door de gemeente, noch via het indienen van bezwaar en beroep. Door deze samenloop kon sloop van waardevolle panden niet worden voorkomen, tenzij het een monument betreft. Hiermee kan de ensemblewaarde van de stads- en dorpsgezichten gevaar lopen. De aanwijzing van een beschermd gezicht beoogt zoveel mogelijk het behoud van karakteristieke bebouwing en de ensemblewaarde. De bebouwing kon sinds 2012 zonder een vergunning of (cultuur)-historische afweging in zijn geheel verdwijnen of de ensemblewaarde kon worden aangetast. Ook konden cultuurhistorische waarden verloren gaan, zonder op zijn minst te zijn onderzocht of gedocumenteerd. Bij de bovengenoemde deregulering is onvoldoende stil gestaan bij de mogelijkheid van sloop van gehele panden. De ervaring leerde echter dat substantiële sloop in de beschermde gezichten wel degelijk voorkomt. Hierbij kan onevenredig verlies van cultuurhistorische waarden optreden. Dit wordt voorkomen door invoering van een omgevingsvergunning voor sloop van panden gelegen in een gemeentelijk beschermd stads- of dorpsgezicht. Daarom is in de versie van de Erfgoedverordening 2014 een vergunningplicht opgenomen voor de sloop van bouwwerken binnen een beschermd stads- of dorpsgezicht.
3. Voor de woningen met de nummers 11, 13 en 15 is weliswaar geen afzonderlijke Omgevingsvergunning voor de activiteit Monument verleend, echter de toetsing van de bouwplannen is wel gebeurd door de Welstandscommissie, conform het Welstandsbeleid van de gemeente. De toetsing van de bouwplannen heeft plaatsgevonden aan de hand van de redengevende omschrijving van het stadgezicht Hushoven alsmede aan het Beeldkwaliteitplan Laarveld. Een afzonderlijke vergunning voor de activiteit Monument is op grond van de Erfgoedverordening 2014 niet nodig. De gemeente heeft de bestaande bebouwing en infrastructuur behouden. Het feit dat de Maassenweg in een beschermd stads- en dorpsgezicht ligt wil niet zeggen dat geen nieuwe wegen hierop uit mogen komen of nieuwe bebouwing mag worden geprojecteerd aan de deze weg, mits dit maar zorgvuldig gebeurt.
4. Het is juist dat bodemonderzoeken formeel niet meer te gebruiken zijn. Echter tot 2010 zijn binnen het plangebied Laarveld diverse bodemonderzoeken uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat op de onverdachte terreinen (weiland en akkerland) de bodemkwaliteit in de afgelopen jaren niet gewijzigd is. Alleen is op enkele plaatsen nabij voormalige opstallen een verontreiniging van de bodem geconstateerd tot boven de tussenwaarde en op een aantal plaatsen tot boven de interventiewaarde. Hier zal de bodem dan ook gesaneerd worden, voordat de gronden worden uitgegeven. Dit betekent dat de bodemkwaliteit binnen het plangebied ter plaatse van de woonbestemmingen lager is dan de tussenwaarde. Zodra de kavelindeling bekend is en de infrastructuur is aangelegd zal het plangebied opnieuw onderzocht worden. Door deze werkwijze zal geen grond voor woningbouw verkocht worden die verontreinigd is tot boven de tussenwaarde. Ten aanzien van het watersysteem heeft overleg plaatsgevonden met het watertoetsloket. Er is een positief wateradvies ontvangen. Ten aanzien van externe veiligheid is een advies ontvangen van de Veiligheidsregio. Er is een positief advies ontvangen met een aantal aandachtspunten.

Deze zijn verwerkt in de toelichting. Voor wat betreft de bodem wordt op elk perceel een bodemonderzoek uitgevoerd, nadat sanering heeft plaatsgevonden en voordat omgevingsvergunningen verleend worden.

5. Een toelichting op de verrichte archeologische onderzoeken is opgenomen in het bestemmingsplan Laarveld 2009. In dit bestemmingsplan is o.a. het volgende opgenomen: 'Voor die percelen die nog niet onderzoeksgereed zijn (W 10, 15, 16, 107, 116 en 117), moet nog proefsleuvenonderzoek plaatsvinden, gevolgd door definitieve opgravingen (op basis van een selectiebesluit). Pas nadat de definitieve opgravingen voor de desbetreffende locaties hebben plaatsgevonden én de vindplaatsen zijn vrijgegeven voor verdere ontwikkeling, kunnen grond- en bouwwerkzaamheden worden gestart.' De genoemde percelen liggen allen in fase 4. Het betreft hier perceel W 622. Dit is op grond van het selectiebesluit vrijgesteld. Eerder is al geconcludeerd dat hier geen archeologisch onderzoek hoefde plaats te vinden omdat de bodem verstoord is, vanwege een in het verleden aangelegd drainagesysteem. Dat is tevens de reden dat hier geen proefsleuvenonderzoek heeft plaatsgevonden.
6. Nadat de nodige bodemsaneringen zijn uitgevoerd voldoet de bodemkwaliteit op enkele plaatsen niet aan de bodemfunctieklassen wonen, maar wordt de daarvoor geldende waarde in geringe mate overschreden. Op de plaatsen waar een overschrijding van de waarde voor woonkwaliteit is geconstateerd betreft het het zinkgehalte. Binnen Oost-Brabant en Midden-Limburg komt een overschrijding met zware metalen veelvuldig voor. Alle concentraties zijn echter lager dan de bodemgebruikswaarden voor siertuin binnen het projectgebied "De Kempen" zoals opgenomen in de "Regeling uniforme saneringen". Dit betekent dat het gebruik voor wonen geen gevaar oplevert voor de gezondheid en deze geringe verhogingen ten opzichte van de woonkwaliteitswaarde acceptabel zijn. De conclusie is dat daar waar niet aan de normen wordt voldaan, de bodem wordt gesaneerd behoudens waar het betreft een geringe overschrijding van het zinkgehalte. Daar waar de bodem aan de normen voldoet, hoeft niet te worden gesaneerd. Overigens wordt in paragraaf 4.3.1 Bodem van de toelichting van het bestemmingsplan het door inspreker gemarkeerde deel aangepast. De toevoeging (overschrijding NT-waarde) blijkt abusievelijk te zijn opgenomen in de toelichting. Dit wordt verwijderd.
7. In de Erfgoedverordening 2014, welke de vervanger is van de Monumentenverordening uit 2008, is vastgelegd waarvoor een Omgevingsvergunning voor de activiteit Monument nodig is. Dat is alleen voor het slopen van een geheel pand in een stads- of dorpsgezicht. Die omgevingsvergunning was aanvankelijk voor meer activiteiten nodig maar is bij latere versies van de verordening (en de aanpassing van het welstandsbeleid) daarvoor weer afgeschaft. Met het versoepelen van het welstandsbeleid is onder meer bepaald dat wijzigingen in een stads- of dorpsgezicht alleen nog een welstandstoets behoeven voor zover voor de activiteiten een omgevingsvergunning bouwen nodig is. Bij bijvoorbeeld het wijzigen van bestrating is dit niet het geval. Voor de aanleg van infrastructuur is dus geen Omgevingsvergunning voor de activiteit Monument nodig.
8. De door inspreker bedoelde inritten maken geen deel uit van het bestemmingsplan maar zijn opgenomen in de ondergrond van de pdf-versie van het bestemmingsplan. Zulks om het bestemmingsplan leesbaarder te maken. Inderdaad zullen waarschijnlijk duikers aangelegd worden om de inritten aan te kunnen leggen. Het betreft hier overigens geen beek maar een zaksloot. Het schoon hemelwater dat op de weg valt wordt hier opgevangen, zodat het kan infiltreren. De aanleg van duikers is niet vergunningplichtig op grond van de Erfgoedverordening 2014. Overigens is het bestemmingsplan niet het instrument om vergunningplicht te regelen voor onderwerpen, die al op grond van andere regelgeving vergunningplichtig zijn (zoals de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht).
9. Ten aanzien van parkeren overwegen wij dat er geen noodzaak is om aan de Maassenweg (in openbaar gebied) parkeerplaatsen aan te leggen vanwege het beperkt aantal woningen dat aanwezig is en gepland is. Parkeren kan op eigen terrein

plaatsvinden. Eventueel bezoekers parkeren kan in de nabijheid in het middengebied van fase 2b worden opgevangen. Voor het overige verwijzen wij naar hetgeen onder punt 8. is overwogen.

10. Aan de Maassenweg staan inderdaad bomen, die in het bomenregister staan en als 'waardevolle boom' dienen te worden aangemerkt. Deze bomen worden in het vast te stellen bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2' opgenomen. De bomen liggen in de bestemming 'Verkeer'. De regels, verbeelding en toelichting worden hierop aangepast.
11. Naar aanleiding van de zienswijze is de aansluiting van de nieuw aan te leggen weg op de Maassenweg verplaatst, zodat deze niet meer recht tegenover de woning van inspreker uitkomt maar tussen de woningen Maassenweg 21 en 25. Dit heeft mede tot gevolg dat 2 bouwkavels aan de westzijde van de nieuw aan te leggen weg komen te vervallen en dat aan de oostzijde 1 bouwkavel wordt toegevoegd. Of als gevolg van de projectie van deze verbindingsweg sprake is van planschade kan pas worden beoordeeld nadat het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan Laarveld 2016, 1^e en 2^e fase onherroepelijk is geworden. Een belanghebbende kan namelijk, indien hij van mening is dat hij planschade lijdt, te zijner tijd, wanneer het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden, daartoe een verzoek indienen bij burgemeester en wethouders.
12. De door inspreker genoemde aspecten worden verder uitgewerkt in het inrichtingsplan. Het kruispunt wordt aangelegd, binnen de aangegeven verkeersbestemming, met inachtneming van de ontwerpregelgeving voor dit soort kruispunten. De verhardingsbreedte van de Maassenweg is 4,5 meter. Andere, nieuwe wegen in Laarveld, zijn 5,5 meter breed. Gezien het beperkt aantal te verwachten verkeersbewegingen op de Maassenweg volstaat de breedte van 4,5 meter. Dit betekent dat tegemoetkomend verkeer voorzichtig moet zijn bij het passeren of dat op elkaar gewacht moet worden. Dit geeft juist een snelheid remmend effect. Dit is overigens ook niet ongebruikelijk in woonstraten. Het is juist ook de bedoeling om het karakter van de Maassenweg te handhaven. Zoals onder 11 is overwogen wordt de aansluiting verlegd. Ten aanzien van geluid kan worden opgemerkt dat in geheel Laarveld een snelheidsregiem van 30 km/uur geldt en geluidsonderzoek dan wettelijk gezien niet noodzakelijk is.
13. Het vliegverkeer van en naar Kleine Brögel is boven heel Weert waar te nemen. Weert ligt in de aanvliegrichting van landingsbaan RWY23. De vliegtuigen die hierop landen vliegen over Weert. Dit gebeurt volgens een standaard procedure waarvan niet mag worden afgeweken. Indien hiervan overlast wordt ondervonden dient de luchtmachtbasis hierover te worden benaderd. Het is bekend dat er in Weert dus ook in Laarveld hiervan overlast wordt ondervonden, maar het vliegverkeer vormt geen beperking voor bestemmingsplannen in Weert.
14. De Wet geluidhinder is niet van toepassing voor wegen met een snelheidsregime van < 30 km/uur. Akoestisch onderzoek is daarom niet nodig. Er is geen sprake van reconstructie in de zin van artikel 112 van de Wet geluidhinder. In het bestemmingsplan zijn geen dwarsprofielen van wegen opgenomen. Deze zijn wel opgenomen in het beeldkwaliteitplan. Voor de Maassenweg is er inderdaad geen passend profiel opgenomen. Dit omdat de profielen alleen zijn opgenomen voor de nieuw aan te leggen wegen. De Maassenweg is een bestaande weg. Dat wordt maatwerk en uitgewerkt in het inrichtingsplan. De bewoners worden hierover geïnformeerd. Gezien het beperkt aantal te verwachten auto's hoeft hier geen vrij liggend voet- of fietspad te worden aangelegd. In de strook van ca. 1,50 meter die aanwezig is naast de rijbaan, aan de zijde van de bestaande woningen, kan een loopstrook worden aangelegd.
15. Er is een tijdelijke bouwweg gepland ten zuiden van de Maassenweg 6 tussen de geluidswal en het perceel van inspreker. Dit is nodig om te voorkomen dat het bouwverkeer voor fase 2B door fase 1 moet rijden, met de bijbehorende overlast van dien. Bovendien is fase 1 grotendeels al woonrijp gemaakt.

Het voorstel van inspreker doet verder de bijzondere omgeving van het gemeentelijk monument Maassenweg 6 geen goed. Er is in het stedenbouwkundig plan getracht deze omgeving zoveel mogelijk te beschermen. In dit verband kunnen ook de rijks monumentale kazematten worden genoemd die aanwezig zijn in het gebied waarvan inspreker vindt dat een ontsluitingsweg moet worden aangelegd. Verder is getracht om met de geplande infrastructuur de rijafstand van de woningen tot het ontsluitingspunt van de wijk (in dit geval de Eindhovenseweg) zo kort mogelijk te houden. Daarmee wordt overlast in de wijk zoveel mogelijk voorkomen. Door aanleg van de weg volgens het voorstel van inspreker volgt het verkeer niet de kortste route. Verder is het oogpunt van veiligheid en bereikbaarheid voor hulpdiensten, wel van belang is dat fase 2b twee ontsluitingspunten krijgt.

16. De tijdelijke ontsluiting van de Kransakker op de Ringbaan-Noord voor vrachtverkeer blijft behouden zolang er nog wordt gebouwd in Laarveld. Daarna vervalt deze definitief. Het heeft destijds ruim 2 jaar geduurd alvorens er besluitvorming was over de ontsluiting van Laarveld. Ook de ontsluiting tegenover de Wiekendreef is toen onderzocht, maar met name vanwege weerstand uit Molenakker is daarvoor niet gekozen. Verwacht werd namelijk dat veel verkeer vanuit Laarveld naar de stad, via Molenakker zou gaan rijden. Ook komt een (volledig) kruispunt de doorstroming op de Ringbaan-Noord niet ten goede. Daarnaast is het aantal van twee ontsluitingen voor een wijk van de omvang van Laarveld ruim voldoende. Voor wat betreft het kruispunt Floralaan/Riestraat/Hushoverweg geldt dat dit in 2014/2015 is aangepast ter verbetering van de ontsluiting van Laarveld op de Eindhovenseweg. Daarmee is dit kruispunt juist wel geschikt om meer verkeer te verwerken.
17. De inspraakreactie heeft geen betrekking op het bestemmingsplan en behoeft daarom geen reactie.
18. De door inspreker bedoelde inritten zijn, voor zover gelegen op gemeentegrond, opgenomen in de bestemming 'Verkeer'. Zoals eerder aangegeven wordt nog een inrichtingsplan voor de Maassenweg opgesteld, in overleg met de bewoners. De aansluiting van de percelen op de weg wordt hierin meegenomen. Eventuele herinrichtingskosten, voor zover gelegen op het eigendom van de gemeente, zijn ook voor rekening van de gemeente.
19. In het exploitatieplan is dit fietsviaduct voor 50% toegerekend aan Laarveld. Daarnaast zijn/worden subsidies van de provincie aangewend die beschikbaar zijn voor verbetering van fietsverbindingen. Verder is in de gemeentelijke begroting een post opgenomen als jaarlast waarmee infrastructurele maatregelen kunnen worden getroffen. Dit is echter nog afhankelijk van vaststelling van de Begroting 2017. Zolang de fietsbrug niet is aangelegd kan van de bestaande fietsoversteek gebruik gemaakt worden. Ook dit is overigens een element dat deel uitmaakt van het inrichtingsplan. De bestemming 'Verkeer' in het bestemmingsplan laat verschillende inrichtingsvarianten toe.
20. Het verkeer langs de Sint Donatuskapel zal geen extra invloed hebben op de kwaliteit van de kapel, anders dat in de huidige omstandigheden. Het verkeer betreft verkeer zoals gebruikelijk in een woonwijk, waar eerder vaker sprake was van landbouwverkeer. De effecten van uitlaatgassen van auto's op monumenten zijn in de situatie dat het bestemmingsplan gerealiseerd is niet wezenlijk anders dan zonder dit bestemmingsplan. De kwaliteit van de lucht en de gevolgen daarvan voor gebouwen is eerder het gevolg van de ontwikkeling van verkeer in het algemeen, niet specifiek van de toename van het verkeer als gevolg van het bestemmingsplan. Verder behoort de Donatuskapel niet tot het plangebied van dit bestemmingsplan.

Gelet op de zienswijze wordt resumerend het volgende aangepast in het bestemmingsplan:

- In paragraaf 4.3.1 Bodem van de toelichting van het bestemmingsplan Laarveld 2016 fase 1 en 2 wordt in de 5^e alinea het tekstdeel (overschrijding NT-waarde) verwijderd.
- De waardevolle bomen aan de Maassenweg (bomen die zijn opgenomen in het bomenregister) worden opgenomen op de verbeelding en de bijbehorende regeling wordt opgenomen in bestemming Verkeer. Tevens wordt de aanduiding 'waardevolle boom' toegevoegd aan paragraaf 6.4.3 van de Toelichting.
- De aansluiting van een nieuw aan te leggen weg die uitkomt op de Maassenweg ter hoogte van nummer 25 wordt verlegd, zodat de weg uitkomt tussen de woningen aan de Maassenweg 21 en 25. Dit heeft tot gevolg dat 2 bouwkvavels aan de westzijde komen te vervallen en aan de oostzijde 1 bouwkvavel wordt toegevoegd.

2. Zienswijze van de heer E. de Monte, Maassenweg 6, 6003 AH Weert, d.d. 11 augustus 2016, ingekomen 11 augustus 2016.

De zienswijze is gericht tegen het ontwerp bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2'.

In de zienswijze wordt om uitstel gevraagd om een zienswijze in te dienen omdat er nog onvoldoende gegevens van de gemeente en derden beschikbaar zijn.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen ---

Desgevraagd heeft inspreker per mail d.d. 18 augustus 2016 laten weten dat hij niets toe te voegen heeft aan de zienswijze die namens inspreker door ARAG is ingediend (zie 3.).

De zienswijze geeft geen aanleiding tot het aanpassen van het bestemmingsplan.

3. Zienswijze van ARAG Rechtsbijstand, de heer Mr. R.T. Kirpestein, Postbus 230, 3830 AE Leusden, d.d. 17 augustus 2016, ingekomen 17 augustus 2016.

De zienswijze is gericht tegen het ontwerp bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2' en is ingediend namens de heer E.J.J.M. de Monte, Maassenweg 6, 6003 AH Weert.

De zienswijze richt zich op onvoldoende bescherming van de flora en fauna in het plangebied. De conclusie dat er uit oogpunt van flora en fauna geen beperkingen zouden zijn wordt niet gedeeld door inspreker. Specifiek gaat het om het perceel Maassenweg 6, de weide nabij de kazematten en de geluidswalstrook. Deze percelen ondervinden, in afwijking van het geldende bestemmingsplan Laarveld 2009, geen bescherming in het kader van de flora en fauna. Genoemd worden: haas, konijn, fazant, egels, mol, woelmuis, veldmuis, waterhoen (broedend dit jaar), eksters, spechten, vlaamse gaai, huismus, winterkoning, roodborstje, heggemus, groenling, boekvink, langstaartmees, pimpelmees, koolmees, torenvalk in aangrenzend veld, kerkuil in schuur.

Diverse vlindersoorten o.a. Blauwtje, Atalanta, Koolwitje, Kleine Vos en een gele vlinder, Lieveheersbeestje, Wants, Regenworm, Duizendpoot, Pissebed, Oorworm.

Schrijvertjes, naaktslak, poelslak, huisjesslak, bruine kikker, gewone pad, libelles, rugzwemmer, schaatsenrijder, borstelworm, aardhommel, hoornaar, kruisspin, rode bosmier, wilde bijen.

Een poel met rijke begroeiing. Daar staan bomen bij: treurwilg, 3 Sequoia's, Berken, schietwilgen, kastanjes, sleedoorn, esdoorn, acacia's en kersenboom. Gevraagd wordt om gewijzigde vaststelling van het bestemmingsplan, met inachtneming van de zienswijze.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen ---

Op het perceel van belanghebbende alsmede de geluidswalstrook rust volgens het bestemmingsplan Laarveld 2009 een primaire bestemming ('Wonen' ter plaatse van de

Maassenweg 6 en 'Wonen – Uit te werken' ter plaatse van de geluidswalstrook) met daarnaast de aanduiding 'Natuurwaarde'. Deze aanduiding is, in tegenstelling tot wat in de zienswijze wordt gesuggereerd, niet aanwezig op de naastgelegen weide met kazematten. In het bestemmingsplan Laarveld 2009 is in de bestemming 'Wonen' een verbodsbepaling opgenomen ten aanzien van het kappen van houtopstanden. Normaal onderhoud is wel toegelaten. Deze regeling is van toepassing op het perceel Maassenweg 6. Ter plaatse van de geluidswalstrook is kappen van houtopstanden toelaatbaar mits er geen onevenredige aantasting van de natuurwaarden plaatsvindt.

De door inspreker genoemde soorten zijn in hoofdzaak algemeen voorkomende soorten en een aantal beschermde soorten uit tabel 1 van de Flora en Faunawet. Hiervoor geldt een vrijstelling van artikel 8 tot en met 12 bij ruimtelijke ontwikkelingen. De zorgplicht geldt wel. Het plangebied maakt ook deel uit van het leefgebied van enkele zwaarder beschermde soorten, tabel 3 van de Flora en Faunawet, zoals vleermuizen (niet door inspreker genoemd). De ontwikkeling kan een positieve invloed hebben op het foerageergebied van deze soorten (tuinen versus intensief agrarisch gebruik). Er vindt geen sloop plaats, de meeste houtopstanden blijven behouden, zodat vaste rust- en verblijfsplaatsen en oriëntatieobjecten, zoals grote bomen, blijven gehandhaafd. Het inrichtingsplan voorziet in een landelijke, in hoofdzaak groene en waterrijke inrichting. Alle broedende vogels worden strikt beschermd op grond van de Flora en Faunawet. Er zijn eerder al nestkasten opgehangen voor de Steenuil (type A) aan fruitbomen nabij de Maassenweg 31. Deze kasten blijven gehandhaafd. De eerder geplaatste nestkast voor de Torenvalk (type A) wordt verplaatst, zodat deze als broedplaats gewaarborgd blijft. Een aantal door inspreker genoemde vogels zijn type B vogels (waaronder Ekster), die regelmatig in de omgeving van menselijke activiteit broeden. Tijdens de verdere aanleg van Laarveld fase 2 gaan mogelijk enkele nesten verloren, echter de instandhouding van de soort is daarbij niet in het geding. In de omgeving is voldoende geschikte alternatieve broedgelegenheid beschikbaar. In de omgeving van de bestaande tuinen en bebouwing aanwezige broedvogels als Huismus, Koolmees en Pimpelmees blijven aanwezig als gevolg van de ontwikkeling. Tuinen van de te behouden panden, zoals dat van belanghebbende, zijn van betekenis voor de broedvogels type C. Het gaat hier om algemeen voorkomende broedvogels in stedelijk gebied, zoals Heggemus. De door inspreker genoemde bruine kikker is een algemene en wijd verspreid voorkomende soort. Dit geldt tevens voor andere door inspreker genoemde soorten.

Op de door inspreker genoemde percelen staan geen waardevolle bomen, die zijn opgenomen in het bomenregister. Wel zullen de bestaande bomen zoveel mogelijk worden ingepast in het inrichtingsplan, zodat kap voorkomen wordt. De omgeving van de poel krijgt een groene invulling. De aanbeveling uit de Quicksan Flora en Fauna om gunstige (foerageer)mogelijkheden in de omgeving van Laarveld te behouden door de bermen en groenstroken in het plangebied als bloemrijk grasland te beheren wordt overgenomen. Verder overwegen wij dat in fase 2, in de directe omgeving van het perceel van belanghebbende, veel openbare groene ruimte wordt gerealiseerd met waterpartijen. Wij zijn er van overtuigd dat dit een positieve invloed heeft op de flora en fauna in dit gebied. Gelet op bovenstaande zijn wij van mening dat voldaan is aan de vereisten op grond van de Flora en Faunawet.

De zienswijze geeft dan ook geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Zienswijze van ARAG Rechtsbijstand, de heer M. de Jong, Postbus 230, 3830 AE Leusden, d.d. 17 augustus 2016, ingekomen 17 augustus 2016.

De zienswijze is gericht tegen het ontwerp bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2' en is ingediend namens de heer A.L.P. van Bree, Rietstraat 2G, 6003 PM Weert.

- 1. De oppervlakte aan gronden met de enkelbestemming 'Verkeer' is aanmerkelijk toegenomen in de directe omgeving van de percelen van belanghebbende, terwijl uit paragraaf 2.3.4 van de toelichting blijkt dat er minder verharding zal komen dan voorheen.*

2. *De verkeersafwikkeling in het gebied nabij belanghebbende zal gaan veranderen in verband met de stagnerende verkoop van de woonwagenwoningen aan de Boender. De bestaande ontsluitingsweg van de Boender eenrichtingverkeer zal worden afgesloten en er zal een nieuwe weg moeten komen die de woonwagenwoningen ontsluit. Niet helder is welke weg eenrichtingverkeer zal worden en hoe dan precies de ontsluiting van de woonwagenwoningen zal plaatsvinden. De vrees bestaat dat de ligging van de woonwagenwoningen aan een doodlopende weg voor meer overlast zal zorgen. Uit de toelichting blijkt niet duidelijk welke aanpassing het betreft en of de gevolgen zijn onderzocht. Een deugdelijke motivering alsmede de verkeersbelasting van de (nog aan te leggen) wegen ontbreekt. Onbekend zijn de gevolgen voor geluid, luchtverontreiniging alsmede de verkeersveiligheid. Verzocht wordt een deugdelijke motivering op te nemen dan wel het plan aan te passen.*
3. *De bestemming van het perceel van belanghebbende is gewijzigd. Het heeft de bestemming 'Verkeer' waar voorheen een park gepland was. Aan deze wijziging ligt geen motivering ten grondslag. Ook de vigerende woonbestemming op de meest zuidoostelijke punt van het perceel van belanghebbende is verdwenen. Indien daar schade uit voortvloeit volgt een planschadeclaim.*
4. *Tot slot wordt bijzondere aandacht gevraagd voor de inpassing van de woonwagenwoningen in de omgeving. In het verleden heeft dit voor onrust gezorgd waardoor het woongenot en het gevoel van veiligheid in het gedrang is gekomen. De aanpassing van het bestemmingsplan is de uitgelezen mogelijkheid om de inpassing en ontsluiting van dit gebied zodanig te reguleren dat de diverse bewonersgroepen elkaar zo min mogelijk in de weg zitten. Daar lijkt in het plan geen aandacht aan te zijn besteed.*

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen ---

1. In de bestemming 'Verkeer' zijn diverse inrichtingen toegelaten, waaronder groen. De bestemming Verkeer aan de zuidzijde van het perceel van belanghebbende is deels al ingericht als groen met speelvoorzieningen. Dit groen kan nog worden uitgebreid indien belanghebbende deze grond wenst te verkopen aan de gemeente. De conclusie dat als gevolg van het vergroten van de bestemming 'Verkeer' er meer verharding zal komen is daarom onjuist.
2. De woonwagenwoningen staan niet te koop. De bestaande weg aan de Boender is tweerichtingverkeer. Het voornemen bestaat om de doorgang aan de noordelijke zijde nabij de woonwagenwoningen af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer, zodat deze alleen nog gebruikt kan worden door langzaam verkeer. Hiervoor dient echter te zijner tijd nog een verkeersmaatregel te worden genomen. Achter de woonwagenwoningen wordt een nieuwe weg aangelegd, zodat de bewoners 'rond' kunnen blijven rijden. Aan deze nieuwe weg wordt geen ontsluiting voor de woonwagenwoningen aangelegd. Het bestemmingsplan wordt hier wel gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Het aantal nog te bouwen woningen wordt teruggebracht op het aantal, zoals opgenomen in het bestemmingsplan Laarveld 2009. Zo komen o.a. het rijtje van 4 en van 2 woningen aan de noordzijde van de Boender, ongeveer haaks op het perceel van belanghebbende te vervallen. De situatie wordt teruggebracht naar 2 bouwkvelds, zoals in het bestemmingsplan Laarveld 2009. Wegverkeerslawaaï speelt hier niet, omdat het om een 30 km/u zone gaat. Voor wat betreft luchtkwaliteit is de ontwikkeling Niet In Betekende Mate (NIBM), zie ook paragraaf 4.2.4 van de toelichting.
3. Ter plaatse van het geplande park gold in het bestemmingsplan 'Laarveld 2009' al de bestemming 'Verkeer'. Dat is thans ook het geval. Wel is de bestemming 'Wonen' aan de zuidzijde van de woning van belanghebbende vergroot. De bestemming 'Verkeer' is afgestemd op het inrichtingsplan. Dit houdt in dat er minder grond van belanghebbende nodig is om de bestemming te kunnen realiseren. De bestemming 'Wonen' aan de zuidzijde van het perceel van belanghebbende betreft een locatie

waar voorheen begeleid wonen was gepland. Dit is vervallen. Dit betreft overigens geen eigendom van belanghebbende.

4. Voor wat betreft de inpassing van de woonwagenwoningen heeft tweemaal overleg plaatsgevonden met de omwonenden, waaronder belanghebbende. Een grote meerderheid opteerde voor de oplossing, die in het vast te stellen bestemmingsplan wordt geregeld, inclusief het aanleggen van een weg achter de woonwagenwoningen en het verminderen van het aantal nog te bouwen woningen. Wij gaan er van uit dat hiermee de rust in het gebied behouden blijft.

De zienswijze zelf geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan. Wel wordt het plan in de directe omgeving van belanghebbende gewijzigd vastgesteld. Zie hiervoor het tweede punt bij de ambtshalve aanpassingen.

5. Zienswijze van de heer J.P.M.M. Aendekerk, Laarderweg 41, 6003 NJ Weert, d.d. 15 augustus 2016, ingekomen 15 augustus 2016.

De zienswijze is gericht tegen het ontwerp bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 3 en 4'.

Inspreker verzoekt een herziening van de percelen W 433 en W445.

--- Ten aanzien van de zienswijze wordt het volgende overwogen:

De door inspreker genoemde percelen waren niet opgenomen in het bestemmingsplan Laarveld 2009 en zijn niet opgenomen in het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 3 en 4'. De zienswijze heeft zodoende betrekking op percelen die buiten het plangebied liggen.

De zienswijze geeft daarom geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan.

Ambtshalve worden de volgende wijzigingen voorgesteld:

- In het binnengebiedje bij de Korenaar wordt het maximum aantal woningen teruggebracht van 7 naar 5. Hierdoor ontstaat de mogelijkheid voor de omwonenden tot het aankopen van extra grond. Aan de zijde van de Sint Donatuskapelstraat gaat het om maximaal 10 m, aan de zijden van de Vlaskam, Hooruiter en Korenaar gaat het om maximaal 5 m.
- De verkaveling aan de Boender, zijde Rietstraat, wordt teruggebracht op de oorspronkelijke verkaveling conform het bestemmingsplan Laarveld 2009. Het bouwkvael naast de woning Boender 32 wordt op iets grotere afstand van deze woning geprojecteerd, zodat de houtwal gehandhaafd blijft. Het blok van maximaal drie woningen aan de nieuwe verbindingsweg wordt gewijzigd in een blok van maximaal twee woningen.
- Het bouwvlak van kavel 62 (naast Boender 11) wordt verbreed van ca. 9,8 m naar ca. 11,4 m en verlengd van 12,0 m naar 14,6 m. De afstand van het bouwvlak tot de perceelsgrens van de aangrenzende woning blijft gehandhaafd op 3,0 m. Deze aanpassing vindt plaats op verzoek van de aspirant kopers.
- De aansluiting van de nieuw aan te leggen weg die uitkomt op de Sint Donatuskapelstraat ter hoogte van nummer 7 wordt aangepast, zodat de aansluiting niet meer recht tegenover deze woning komt te liggen maar er naast.
- De aanduiding 'bijgebouwen' naast de woning Korenaar 12 wordt aangepast, zodat deze aansluit bij de systematiek (1 m achter de voorgevel), rekening houden met de verkoop van 5 m grond.

Deze wijzigingen hebben tot gevolg dat het aantal woningen in fase 1 niet met tien maar met twee woningen wordt vermeerderd ten opzichte van het bestemmingsplan Laarveld 2009 en dat het aantal woningen in fase 2 geen 151 woningen maar 150 woningen zal bevatten. Deze aantallen dienen op diverse plekken in de toelichting op de bestemmingsplannen 'Laarveld 2016 fase 1 en 2' en 'Laarveld 2016 fase 3 en 4' te worden gewijzigd. Dit heeft ook gevolgen voor het exploitatieplan en voor het beeldkwaliteitplan,

waarvan een aantal figuren in de toelichting van het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2' is opgenomen. Voorts heeft dit gevolgen voor de verbeelding van het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2'. Onderstaand is aangegeven waar aanpassingen zijn doorgevoerd.

Bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2':

Toelichting

1. In hoofdstuk 1 is de figuur aangepast, de oorspronkelijke verkaveling aan de Boender zijde Rietstraat blijft gehandhaafd.
2. In paragraaf 2.2 is de laatste figuur gewijzigd, de stand van zaken kavelverkoop per augustus 2016 is opgenomen in plaats van per mei 2016.
3. In paragraaf 2.3 zijn de aantallen aangepast (acht woningen minder in fase 1 en één woning minder in fase 2).
4. In paragraaf 2.3.1 is de figuur aangepast in verband met wijzigingen bij de Boender, binnengebiedje Korenaar, aansluiting nieuw aan te leggen weg op St. Donatuskapelstraat en verleggen aansluiting nieuw aan te leggen weg op Maassenweg.
5. In paragraaf 2.3.2 is de figuur aangepast in verband met het wijzigen van woonmilieu 'vrije keuze' in 'lintbebouwing' aan de Boender zijde Rietstraat en aan de Rietstraat.
6. In paragraaf 3.2 onder Ladder voor duurzame verstedelijking, 6^e alinea zijn de genoemde aantallen met 9 verminderd.
7. In paragraaf 3.5.3 worden de genoemde aantallen in fase 1 met acht woningen verminderd en in fase 2 met één woning. In totaal is dit negen woningen.
8. In paragraaf 4.3.5 is de verantwoording van het groepsrisico aangevuld, alsmede het advies van de Veiligheidsregio met een reactie. Het advies is als bijlage 6 aan de toelichting toegevoegd.
9. In paragraaf 4.5 is de tabel aangepast op het mindere aantal woningen.
10. In paragraaf 6.4.3 zijn de genoemde aantallen woningen aangepast op het mindere aantal woningen.

Regels:

1. In paragraaf 5.2.2 sub b sub 1 wordt het aantal van 188 gewijzigd in 179.
2. In paragraaf 5.3.2 sub a wordt de datum van het beeldkwaliteitplan gewijzigd van juli 2016 in augustus 2016.

Verbeelding:

1. In het binnengebiedje bij de Korenaar wordt het totale maximum aantal woningen gewijzigd van zeven in vijf. De bouwvlakken worden dienovereenkomstig verkleind.
2. Bij de Boender zijde Rietstraat wordt de oorspronkelijke verkaveling van het bestemmingsplan Laarveld 2009 terug gebracht, blijft de houtwal naast nummer 32 gehandhaafd, waardoor het naastliggende bouwkveld op grotere afstand van nummer 32 komt te liggen en wordt het maximum aantal woningen van drie in het verbindingsstraatje gewijzigd in twee.
3. Het bouwvlak van kavel 62 (naast Boender 11) wordt vergroot.
4. De aansluiting van de nieuw aan te leggen weg die uitkomt op de Sint Donatuskapelstraat ter hoogte van nummer 7 wordt aangepast, zodat de aansluiting niet meer recht tegenover deze woning komt te liggen maar er naast.
5. De aansluiting van een nieuw aan te leggen weg die uitkomt op de Maassenweg ter hoogte van nummer 25 wordt verlegd, zodat de weg uitkomt tussen de woningen aan de Maassenweg 21 en 25. Dit heeft tot gevolg dat 2 bouwkvelden aan de westzijde van deze nieuwe weg komen te vervallen en dat aan de oostzijde 1 bouwkveld wordt toegevoegd.
6. De aanduiding 'bijgebouwen' naast de woning Korenaar 12' wordt verder naar voren geprojecteerd, tot op 1 m achter de voorgevelrooilijn van deze woning, en over een breedte van 5 m.

Bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 3 en 4':

Toelichting:

1. In paragraaf 2.3 wordt het genoemde aantal van 129 gewijzigd in 138 (vermindering planvoorraad).
2. In paragraaf 3.2 onder Ladder voor duurzame verstedelijking, 6^e alinea wordt het genoemde aantal van 324 gewijzigd in 315 (aantal nog te bouwen woningen).
3. In paragraaf 3.5.3 worden de genoemde aantallen in fase 1 met acht woningen en in fase 2 met één woning verminderd (totaal 9 woningen).

'Exploitatieplan Laarveld 2009 1^e herziening':

1. In paragraaf 1.2 worden de aantallen bij het vierde gedachtestreepje gewijzigd van 151 in 150 voor fase 2 en van 10 in 2 voor fase 1.
2. In paragraaf 3.5.1 wordt de 'kaart toelichting ruimte-indeling fase 1 en 2' gewijzigd.
3. In paragraaf 3.5.1 zijn tabel 3.9 en 3.10 gewijzigd.
4. In paragraaf 3.5.2 is tabel 3.11 gewijzigd.
5. In paragraaf 3.5.3 zijn tabel 3.13, 3.14 en 3.15 gewijzigd.
6. In paragraaf 3.7 is tabel 3.17 gewijzigd.
7. In paragraaf 3.8 is tabel 3.18 gewijzigd.
8. In paragraaf 3.9 zijn de aantallen bij de eerste twee gedachtebolletjes bij de toelichting op bijlage 17.1 gewijzigd van 806 in 795 en van 759 in 749.
9. In paragraaf 3.10 is tabel 3.20 gewijzigd.
10. In paragraaf 4.1 is het aantal van 806 gewijzigd in 801.
11. In paragraaf 4.9, vierde alinea is het aantal van 450 gewijzigd in 441 en in de vijfde alinea is het aantal van 77 gewijzigd in 76.
12. Voorts zijn de bijlagen 2, 3, 10, 11, 12, 15, 16 en 17 gewijzigd.

Overwegende dat als gevolg van het toevoegen van de beslispunten 1 en 2 in het raadsbesluit, beslispunt 5 van het ontwerp raadsbesluit is vernummerd naar 7, en dienovereenkomstig de verwijzing naar punt 5 in de Toelichting op het raadsbesluit dient te worden gewijzigd in punt 7.

Gezien het voorstel van burgemeester en wethouders om:

1. met de verdere ontwikkeling van Laarveld in te stemmen;
2. de externe rente ten behoeve van het exploitatieplan vast te stellen op een rentepercentage van 3,25 %;
3. het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2' gewijzigd vast te stellen;
4. het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan;
5. het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 3 en 4' ongewijzigd vast te stellen behoudens de in de overwegingen van dit besluit aangegeven wijzigingen van de toelichting;
6. het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 3 en 4' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan;
7. het exploitatieplan 'Laarveld 2009 1^e herziening' gewijzigd vast te stellen, met inachtneming van de in de overwegingen van dit besluit aangegeven wijzigingen van de toelichting en de bijlagen, waarbij de toelichting, de exploitatieopzet, de regels en de bijlagen van het exploitatieplan Laarveld 2009 vervangen worden door de toelichting, de exploitatieopzet en regels van deze herziening inclusief de hierbij behorende bijlagen, zoals nader omschreven in het dictum van dit besluit;
8. het exploitatieplan 'Laarveld 2009 1^e herziening' aan te merken als authentiek digitaal plan;
9. het 'Beeldkwaliteitplan Laarveld fase 1 en 2' vast te stellen.

Gelet op het bepaalde in artikel 3.8 en artikel 6.15 van de Wet ruimtelijke ordening.

besluit:

1. met de verdere ontwikkeling van Laarveld in te stemmen;
2. de externe rente ten behoeve van het exploitatieplan vast te stellen op een rentepercentage van 3,25 %;
3. het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2' gewijzigd vast te stellen, met planidentificatienummer NL.IMRO.0988.BPLaarveld2016fa12-VA01;
4. het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan;
5. het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 3 en 4' ongewijzigd vast te stellen met planidentificatienummer NL.IMRO.0988.BPLaarveld2016fa34-VA01 behoudens de in de overwegingen van dit besluit aangegeven wijzigingen van de toelichting;
6. het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 3 en 4' aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan;
7. vast te stellen, met planidentificatienummer NL.IMRO.0988EPLaarveld2009H1.VA01, de navolgende 1^e herziening van het exploitatieplan Laarveld 2009 met inachtneming van de in de overwegingen van dit besluit aangegeven wijzigingen van de toelichting en de bijlagen:
 - a. *Herziening titelblad en inhoudsopgave exploitatieplan*
 Het titelblad en inhoudsopgave van het exploitatieplan wordt vervangen door de tot dit besluit behorende bijlage 'Titelblad / Inhoudsopgave-1^e herziening'.
 - b. *Herziening hoofdstukken 1 tot en met 5 exploitatieplan*
 1. De inhoud van hoofdstuk 1 Algemeen en toelichting, wordt vervangen door de nieuw in te voegen tekst van hoofdstuk 1, zoals opgenomen in de tot dit besluit behorende bijlage "Hoofdstuk 1 1^e herziening".
 2. De inhoud van hoofdstuk 2 Toelichting bij de kaarten, werken en werkzaamheden en exploitatieopzet, onder gelijktijdige wijziging van de titel van dit hoofdstuk in "2. Omschrijving van de werken en werkzaamheden", wordt vervangen door de nieuw in te voegen tekst van hoofdstuk 2, zoals opgenomen in de tot dit besluit behorende bijlage "Hoofdstuk 2 1^e herziening".
 3. De inhoud van hoofdstuk 3 Toelichting op de regels, onder gelijktijdige wijziging van de titel van dit hoofdstuk in "3. De exploitatieopzet", wordt vervangen door de nieuw in te voegen tekst van hoofdstuk 3, zoals opgenomen in de tot dit besluit behorende bijlage "Hoofdstuk 3 1^e herziening".
 4. De inhoud van hoofdstuk 4 Regels, onder gelijktijdige wijziging van de titel van dit hoofdstuk in "4. Toelichting op de regels" wordt vervangen door de nieuw in te voegen tekst van hoofdstuk 4, zoals opgenomen in de tot dit besluit behorende bijlage "Hoofdstuk 4 1^e herziening".
 5. Ingevoegd wordt een nieuw hoofdstuk 5 Regels, zoals opgenomen in de tot dit besluit behorende bijlage "Hoofdstuk 5 1^e herziening".
 - c. *Herziening bijlagen exploitatieplan*
 1. Bijlage 1 Plankaart bestemmingsplan Laarveld 2009 wordt vervangen door de tot dit besluit behorende "Bijlage 1 Grens exploitatiegebied 1^e herziening".
 2. Bijlage 2 Kaart ruimtegebruik en fasering (tekeningnummer 08-431) wordt vervangen door de tot dit besluit behorende "Bijlage 2 Kaart gekoppelde bestemmingsplannen 1^e herziening".
 3. Bijlage 3 Eigendommenkaart wordt vervangen door de bij dit besluit behorende "Bijlage 3 Kaart ruimtegebruik en fasering 1^e herziening".
 4. Bijlage 4 Beeldkwaliteitplan Laarveld/fase 1 wordt vervangen door de tot dit besluit behorende, uit 2 onderdelen bestaande "Bijlage 4 Kaart eigendom 1^e herziening en Bijlage 4 Lijst eigenaren 1^e herziening".

5. Bijlage 5 Voorlopig ontwerp inrichtingsplan fase 1 Laarveld wordt vervangen door de tot dit besluit behorende "Bijlage 5 Kaart eigendom en kostenverhaal 1^e herziening".
6. Bijlage 6 Dwarsprofielenkaart voorlopig ontwerp inrichtingsplan fase 1 Laarveld wordt vervangen door de tot dit besluit behorende "Bijlage 6 Kaart bestaande situatie 1^e herziening".
7. Bijlage 7 Inkoop- en aanbestedingsbeleid Gemeente Weert 2006 wordt vervangen door de tot dit besluit behorende, uit twee onderdelen bestaande, "Bijlage 7 Taxatie inbrengwaarden 1^e herziening", als volgt:
 - a. "Bijlage 7.1 Taxatierapport inbrengwaarde 11 maart 2009-1^e herziening";
 - b. "Bijlage 7.2. Taxatierapport actualisatie inbrengwaarden 10 juni 2016-1^e herziening";
8. Bijlage 8 Plankostenscan wordt vervangen door de tot dit besluit behorende, uit twee onderdelen bestaande, "Bijlage 8 Kwaliteitsomschrijving beeldkwaliteitplan 1^e herziening", als volgt:
 - a. "Bijlage 8.1 Beeldkwaliteitplan Laarveld 2.0-1^e herziening";
 - b. "Bijlage 8.2 Programma van eisen openbare ruimte Laarveld-1^e herziening".
9. Bijlage 9 Overzicht van geprognosticeerde investeringen en opbrengsten wordt vervangen door de tot dit besluit behorende, uit twee onderdelen bestaande, "Bijlage 9 Aanbestedingskader 1^e herziening", als volgt:
 - a. "Bijlage 9.1. Inkoop- en aanbestedingsbeleid 2013 gemeenten Leudal, Nederweert, Roermond en Weert-1^e herziening";
 - b. "bijlage 9.2. Inkoop- en aanbestedingsreglement 2013 gemeente Leudal, Nederweert, Roermond en Weert- 1^e herziening".
10. Bijlage 10 Exploitatiebijdragen per eigenaar wordt vervangen door de tot dit besluit behorende "Bijlage 10 Plankostenscan 1^e herziening".
11. Ingevoegd wordt een nieuwe bijlage 11 volgens de tot dit besluit behorende "Bijlage 11 Jaarschijvenoverzicht kosten en opbrengsten grondexploitatie 1^e herziening".
12. Ingevoegd wordt een nieuwe bijlage 12 volgens de tot dit besluit behorende "Bijlage 12 specificatie exploitatiebijdrage per eigendom/eigenaar 1^e herziening".
13. Ingevoegd wordt een nieuwe bijlage 13 volgens de tot dit besluit behorende "Bijlage 13 Prijs Kwaliteit Handboek 2014 van Metrum 1^e herziening".
14. Ingevoegd wordt een nieuwe bijlage 14 volgens de tot dit besluit behorende, uit twee onderdelen bestaande, "Bijlage 14 Risicoanalyse planschade 1^e herziening", als volgt:
 - a. "Bijlage 14.1 Risicoanalyse planschade met betrekking het project "Woongebied Laarveld" te Weert van september 2008- 1^e herziening";
 - b. "Bijlage 14.2 Risicoanalyse planschade met betrekking het project "wijziging capaciteit bestemmingsplan Laarveld als gevolg van het bestemmingsplan Laarveld fase 1 en 2 respectievelijk het bestemmingsplan Laarveld fase 3 en 4 en als gevolg van de herziening van het exploitatieplan.
15. Ingevoegd wordt een nieuwe bijlage 15 volgens de tot dit besluit behorende "Bijlage 15 Kaart toelichting ruimte-indeling 1^e herziening".
16. Ingevoegd wordt een nieuwe bijlage 16 volgens de tot dit besluit behorende, "Bijlage 16 Overzicht Ontwikkeling Taxatiewaarde per eigenaar 1^e herziening.
17. Ingevoegd wordt een nieuwe bijlage 17 volgens de tot dit besluit behorende "Bijlage 17 Overzicht basiseenheden en gewogen eenheden per eigenaar 1^e herziening".

d. *Overgangsbepalingen herziening exploitatieplan*

Op een voor de datum van vaststelling van dit besluit ingediende aanvraag tot verlening van een omgevingsvergunning voor het bouwen op gronden binnen het exploitatiegebied waarop voor de datum van vaststelling van dit besluit nog niet is beslist, is van toepassing het Exploitatieplan Laarveld 2009 1^e herziening zoals dit geldt na de vaststelling van dit besluit.

e. *Inwerkingtreding en citeertitel herziening exploitatieplan*

1. Onderdeel 7 van dit besluit treedt in werking met ingang van de dag, volgende op die van de bekendmaking.
 2. Onderdeel 7 van dit besluit kan worden aangehaald als "Exploitatieplan Laarveld 2009, 1^e herziening".
8. het exploitatieplan 'Laarveld 2009, 1^e herziening' aan te merken als authentiek digitaal plan;
9. het 'Beeldkwaliteitplan Laarveld fase 1 en 2' vast te stellen;
10. Gedeputeerde Staten te verzoeken zo spoedig mogelijk te berichten of eerder dan de voorgeschreven termijn van zes weken tot bekendmaking van het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan 'Laarveld fase 1 en 2' mag worden overgegaan.

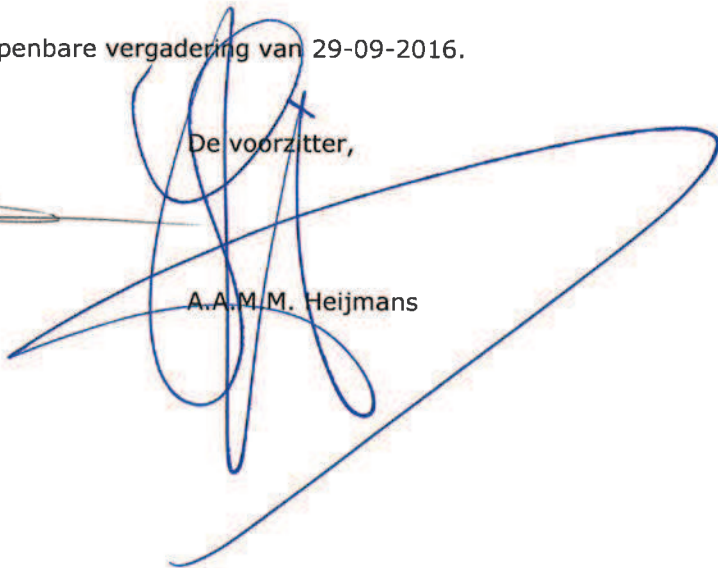
Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29-09-2016.

De griffier,



M.H.R.M. Wolfs-Corten

De voorzitter,



A.A.M.M. Heijmans

Toelichting behorende bij het raadsbesluit exploitatieplan Laarveld 2009, 1^e herziening, punt 7.

Aanleiding

Voorgeschiedenis

Het bestemmingsplan Laarveld 2009 (hierna: bestemmingsplan) en exploitatieplan Laarveld 2009 (hierna: exploitatieplan) zijn op 23 september 2009 vastgesteld om ruimte te bieden aan het realiseren van ca. 850 à 1.000 woningen, voornamelijk grondgebonden woningen alsmede een school en een woonzorgcomplex.

Ingevolge artikel 6.15 Wet ruimtelijke ordening dient een exploitatieplan ten minste eenmaal per jaar te worden herzien. Dit houdt verband met de functie van het exploitatieplan. Die functie ziet erop dat ten aanzien van zowel de omvang/opbouw van verhaalbare kosten als de toepassing van publiekrechtelijke locatie-eisen het belang aanwezig is om steeds te beschikken over actuele kaders en regels. Een exploitatieplan is daardoor geen statische planfiguur, maar een plan dat meegroeit en zich mee-ontwikkelt met de actuele feitelijke en beleidsontwikkelingen.

De inhoud en omvang van het besluit tot 1^e herziening van het exploitatieplan Laarveld 2009

Het besluit tot 1^e herziening van het exploitatieplan kan worden getypeerd als een integrale herziening van het exploitatieplan Laarveld 2009. Kenmerk hiervan is dat de regels, exploitatieopzet, omschrijving van werken en werkzaamheden en de toelichting op deze onderdelen integraal worden herzien, waarbij de doorgevoerde aanpassingen als volgt beknopt kunnen worden omschreven:

- a. Vaststelling van het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 1 en 2' en het bestemmingsplan 'Laarveld 2016 fase 3 en 4'
Met de vaststelling van beide bestemmingsplannen ontstaat een gewijzigde bestemmingsregeling. Het gevolg hiervan is dat het exploitatieplan dient te worden herzien.
- b. Regels (hoofdstuk 5 van het exploitatieplan)
Bij de 1^e herziening zijn de regels vernummerd, , nummeringen zijn aangepast etc. Voorts zijn de volgende inhoudelijke aanpassingen doorgevoerd:
 1. De faseringsregeling is aangepast op basis van de bestemmingsplanherzieningen en de gewijzigde inzichten in de looptijdontwikkeling.
 2. De regeling over het ruimtegebruik is verduidelijkt.
 3. De regeling over de te hanteren kwaliteitseisen voor de aanleg van de openbare ruimte is aangepast op basis van actuele gewijzigde inzichten.

4. De regels die bij de uitvoering van de aanleg van de openbare ruimte in acht dienen te worden genomen, zijn aangepast op basis van actuele gewijzigde inzichten.
5. De in acht te nemen regels inzake aanbesteding zijn aangepast aan de actuele aanbestedingskaders van de gemeente.
6. De regels inzake toezicht en inspecties zijn aangepast aan de actuele inzichten.
7. De regels met betrekking tot de uitvoerbaarheid (i.c. voor de woningbouwcategorieën sociale huur, sociale koop en particulier opdrachtgeverschap) zijn aangepast op basis van de beide bestemmingsplannen en voorts verduidelijkt. Voorts zijn de regels over toewijzing van kavels voor particulier opdrachtgeverschap daarin vervallen.
8. De opgenomen regels over ontheffing zijn vervangen door regels inzake afwijking. Daarbij is de reikwijdte van de regels inzake afwijking nader uitgewerkt. Voorzien is een regeling van binnenplanse afwijking voor beperkte afwijkingen van de situering van voorzieningen etc. Voorts is voorzien in een binnenplanse afwijking van de regels, indien er sprake is van een in procedure gebracht toekomstig ontwerpbesluit tot herziening van het exploitatieplan en een omgevingsvergunning voor het bouwen is aangevraagd die voldoet aan de exploitatieplan zoals dat luidt na herziening.

Als gevolg van de aanpassing van een aantal bijlagen met een bindend karakter is voorts op deze wijze sprake van een doorwerking naar de aanpassing van de regels.

c. De exploitatieopzet (hoofdstuk 3 van het exploitatieplan)

De exploitatieopzet is geheel geactualiseerd. Verwerking heeft plaatsgevonden van onder meer:

1. de stand van zaken van uitvoering van de grondexploitatie;
2. gewijzigde inzichten in de looptijd van de exploitatieperiode;
3. de gevolgen van de vaststelling van de bestemmingsplannen Laarveld 2016 fase 1 en 2 en Laarveld 2016 fase 3 en 4;
4. aanpassingen uitgifteprijs op basis van nadere marktanalyse;
5. (her)taxatie van de inbrengwaarde van de daarvoor in aanmerking komende gronden.

d. Omschrijving werken en werkzaamheden (hoofdstuk 2 van het exploitatieplan)

De omschrijving van de werken en werkzaamheden inzake bouwrijp maken van het uitgeefbaar gebied, aanleg van nutsvoorzieningen en inrichting van de openbare ruimte (onderverdeeld naar bouwrijp maken openbare ruimte en het gebruiksgereed maken van de openbare ruimte) is aangepast op basis van de inzichten die zijn opgedaan vanuit de actuele stand van zaken van uitvoering van de grondexploitatie, en de thans voorgestane aanpak van de grondexploitatie.

e. Bijlagen

Het exploitatieplan zoals dat geldt voor de herziening, kent 17 bijlagen, waarvan een aantal bijlagen uit meerdere onderdelen bestaat. Het merendeel van deze bijlagen ondergaat een aanpassing als gevolg van de aanpassingen onder a tot en met d.

f. Toelichting (hoofdstuk 1 en 4)

De algemene toelichting alsmede de toelichting op de regels zijn aangepast op basis van de aanpassingen die voortvloeien uit de onderdelen a tot en met e, en als gevolg van de actuele gewijzigde (beleidsmatige) omstandigheden betreffende de stand van zaken van de gebiedsontwikkeling.

Uit het vorenstaande volgt dat bij de 1^e herziening van het exploitatieplan alle hoofdstukken zijn herzien.

Status van het besluit tot 1^e herziening van het exploitatieplan

De inhoud van het herzieningsbesluit leidt tot het aanpassen van de regels, de omschrijving van de werken en werkzaamheden, de exploitatieopzet en de toelichting (inclusief bijlagen) van het exploitatieplan.

De aard van deze herziening maakt dat het besluit tot 1^e herziening van het exploitatieplan kan worden getypeerd als een besluit waarbij zogenoemde structurele onderdelen als bedoeld in artikel 6.15 Wro worden gewijzigd. Een en ander brengt met zich dat op de voorbereiding van het besluit tot 1^e herziening afdeling 3.4 Awb van toepassing is (uniforme openbare voorbereidingsprocedure). Voorts geldt het herzieningsbesluit als een besluit waartegen beroep kan worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (artikel 8.2 lid 2 onder f Wro).

Toelichting bij de onderdelen van het besluit tot 1^e herziening van het exploitatieplan, punt 7.

De verschillende onderdelen van het besluit tot 1^e herziening worden als volgt toegelicht.

Algemeen

Het exploitatieplan Laarveld 2009 kent bindende en toelichtende onderdelen. De doorgevoerde aanpassingen zien in eerste instantie op de bindende onderdelen van het exploitatieplan. Daarnaast zijn toelichtende onderdelen van het exploitatieplan aangepast.

Ad a. Herziening titelblad en inhoudsopgave exploitatieplan

Er is voor gekozen het exploitatieplan nu integraal te herzien. Dit is ook tot uitdrukking gebracht in het titelblad, dat is komen te luiden "Exploitatieplan Laarveld 2009, 1^e herziening". Voorts is de inhoudsopgave als gevolg van de herziene hoofdstukken en bijlagen aangepast.

Ad b. Herziening hoofdstukken 1 tot en met 5 exploitatieplan

Volstaan wordt met de toelichting dat alle hoofdstukken 1 tot en met 5 integraal zijn herzien. Voorts heeft vernummering plaatsgevonden.

Ad c. Herziening bijlagen exploitatieplan

Omwille van de leesbaarheid wordt elke via dit herzieningsbesluit gewijzigde bijlage bij het exploitatieplan aangeduid in de titeltekst met de toevoeging "1^e herziening" om daarmee inzichtelijk te maken dat deze bijlage is herzien c.q. hernieuwd is vastgesteld bij het besluit tot 1^e herziening van het exploitatieplan. Waar in de tekst van het exploitatieplan wordt verwezen naar een gewijzigde bijlage, blijft evenwel de oorspronkelijke aanduiding van die bijlage in de tekst van het exploitatieplan (dat wil zeggen zonder de toevoeging "1^e herziening") in stand.

Ad d. Overgangsbepalingen

Het exploitatieplan zoals dat luidt na vaststelling van het herzieningsbesluit, is van toepassing op vóór de datum van vaststelling van het herzieningsbesluit ingediende

aanvragen om een omgevingsvergunning voor het bouwen in het exploitatieplangebied, waarop vóór de datum van vaststelling van het herzieningsbesluit nog niet is beslist.

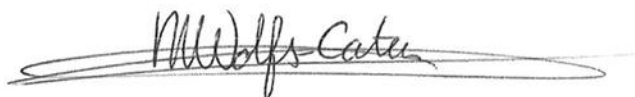
Ad e. Inwerkingtreding en citeertitel

Het herzieningsbesluit treedt in werking met ingang van de dag volgende op die van de bekendmaking. Het herzieningsbesluit kan worden aangehaald als "Exploitatieplan Laarveld 2009, 1^e herziening".

Behoort bij besluit van de gemeenteraad van Weert van 29 september 2016.

Mij bekend,

De griffier,

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'M. Wolfs-Catena', is written over a horizontal line. The signature is stylized and cursive.