

Wijzigingsplan

- onderdeel Toelichting -

Pelmersheideweg 18 te Tungalroy

Gemeente Weert

Wijzigingsplan

Pelmersheideweg 18 te Tungelroy

Gemeente Weert

Onderdeel:	Toelichting
IDN-nummer:	NL.IMRO.0988.Buitengeb2011H3-ON01
Rapportnummer:	M168051.003/GPO
Opdrachtgever:	Mans-Verdonschot VOF, de heer J.M. Mans
Opsteller:	dhr. M.P.H. Pouls MSc
Status:	ontwerp
Datum:	13 februari 2017 3 maart 2017 7 april 2017 3 mei 2017

Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV

Kerkstraat 4
6367 JE Voerendaal
T (045) 575 32 55

Kerkstraat 2
6095 BE Baexem
T (0475) 459 260

info@aelmans.com

www.aelmans.com

KvK 14091320
BTW 8170.53.189.B.01
Bankrekening 11.52.94.244
BIC RABONL2U
IBAN NL06 RABO 0115 2942 44



Op onze dienstverlening zijn de algemene voorwaarden van Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu BV van toepassing die u vindt op www.aelmans.com

Inhoud

1	Inleiding.....	5
2	Plangebied en planontwikkeling.....	7
2.1	Ligging plangebied en huidig gebruik plangebied	7
2.2	Beoogde planontwikkeling	8
2.3	Ruimtelijke effecten	11
3	Beleid	13
3.1	Rijksbeleid.....	13
3.1.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	13
3.2	Provinciaal beleid	14
3.2.1	Provinciaal Omgevingsplan Limburg.....	14
3.2.2	Limburgs Kwaliteitsmenu	16
3.2.3	Conclusie provinciaal beleid	17
3.3	Gemeentelijk beleid	17
3.3.1	Vigerend bestemmingsplan	17
3.3.2	Structuurvisie/gemeentelijk beleid	18
4	Milieutechnische aspecten	21
4.1	Bodem	21
4.1.1	Conclusie bodem	21
4.2	Geluid	21
4.3	Milieuzonering.....	22
4.4	Luchtkwaliteit	23
4.5	Externe veiligheid	24
4.6	Ontwikkelingen voor een gezonde en veilige leefomgeving.....	26
4.6.1	Effecten van de doorontwikkeling van het stalsysteem.	26
4.6.2	Effecten van de uitstoot van de uitloopruimte.....	28
5	Overige ruimtelijke aspecten	31
5.1	Archeologie en cultuurhistorie	31
5.1.1	Archeologische monumentenzorg (Monumentenwet 1988)	31
5.1.2	Gemeentelijk archeologiebeleid	31
5.1.3	Cultuurhistorie.....	32

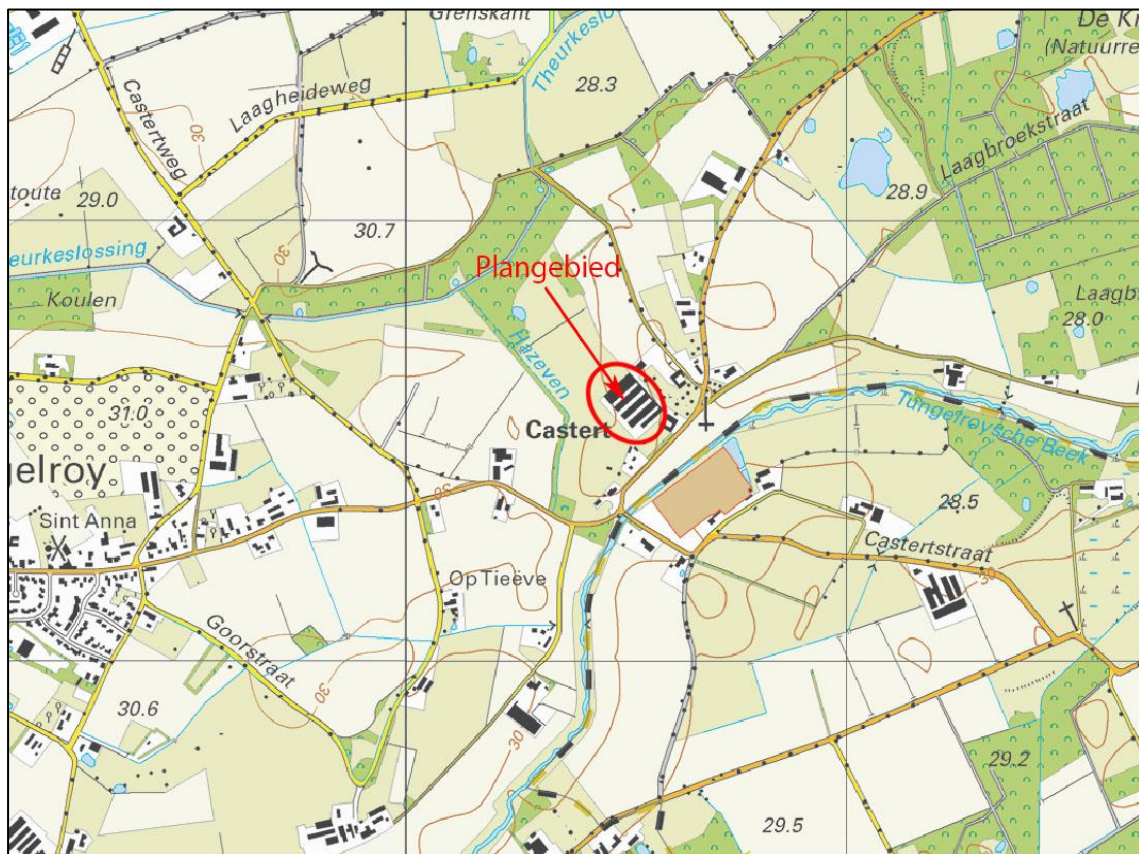
5.2	Kabels en leidingen.....	32
5.3	Verkeer en parkeren.....	33
5.3.1	Verkeersstructuur.....	33
5.3.2	Parkeren	33
5.4	Waterhuishouding.....	33
5.4.1	Vierde Nota Waterhuishouding.....	33
5.4.2	Provinciaal beleid	33
5.4.3	Watertoets Waterschap Limburg	34
5.5	Natuur en landschap	37
5.6	Flora en fauna.....	38
5.6.1	Algemeen.....	38
5.6.2	Gebiedsbescherming	39
5.6.3	Conclusie flora en fauna	40
5.7	Duurzaamheid	40
6	Juridische aspecten	41
6.1	Inleiding.....	41
6.1.1	Ruimtelijke onderbouwing	41
6.1.2	Geometrische plaatsbepaling	41
7	Haalbaarheid	43
7.1	Financiële haalbaarheid.....	43
7.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid/haalbaarheid.....	43
7.3	Formele procedure	44
8	Bijlagen.....	45
1.	Principeakkoord	45
2.	a. Bodemonderzoek	45
	b. Gebruik perceel 13 (RVO)	45
3.	Landschapsplan.....	45
4.	Geurberekening	45
5.	Stofberekening.....	45

1 Inleiding

Initiatiefnemer, Mans-Verdonschot VOF, is exploitant van de agrarische bedrijfslocatie Pelmersheideweg 18 te Tungelroy. Deze locatie betreft een agrarische bedrijfslocatie (pluimveehouderij) met een bedrijfswoning en een bedrijfsbebouwing in het buitengebied van Weert.

Initiatiefnemer is in samenspraak met de gemeente Weert bezig om de bedrijfslocatie verder te ontwikkelen. Hiervoor is een uitbreiding noodzakelijk (deels buiten het vigerende bouwvlak) in de vorm van het saneren en omvormen van stallen en het bouwen van een nieuwe pluimveestal. De gemeente Weert heeft aangegeven met dit planvoornemen te kunnen instemmen.

Het vigerende bestemmingsplan van de gemeente Weert, laat de bouw van deze nieuwe bedrijfsbebouwing op deze gronden niet toe.



Uitsnede topografische kaart met aanduiding plangebied

Om de gewenste ontwikkeling mogelijk te maken, dient van de vigerende bestemming afgeweken te worden. De gemeente Weert heeft aangegeven mee te willen werken aan onderhavig planvoornemen.

Om van de bestemming te kunnen afwijken, is onderhavige ruimtelijke onderbouwing opgesteld.

Om te komen tot een goed en duurzaam plan, heeft er ambtelijk vooroverleg met de gemeente Weert plaatsgevonden.



Inzooming topografische kaart met aanduiding plangebied

2 Plangebied en planontwikkeling

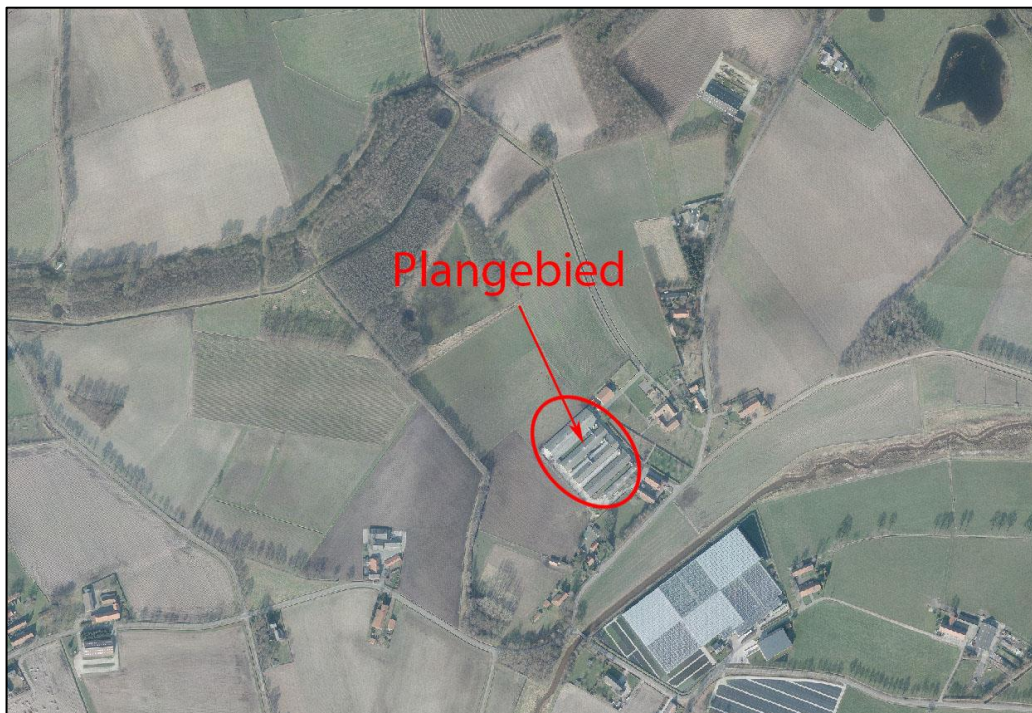
In dit hoofdstuk worden het plangebied, de huidige situatie en het project beschreven. Tevens wordt in dit hoofdstuk ingegaan op de ruimtelijke effecten van het project.

2.1 Ligging plangebied en huidig gebruik plangebied

Onderhavig plan richt zich op de locatie Pelmersheideweg 18 te Tungelroy. Het plangebied is gelegen ten oosten van Tungelroy nabij de Tungelroyse beek en de gemeentegrens met Leudal. De dichtstbijzijnde woning is gelegen op de naastgelegen percelen. Overige woningen en bedrijven zijn op grote afstand van het plangebied gelegen.

Het plangebied wordt ontsloten door de Pelmersheideweg tussen Tungelroy en Swartbroek.

In de omgeving van het plangebied, die met name te kenmerken is als zijnde agrarisch en bosrijk/natuur, bevinden zich enkele agrarische bedrijven en burgerwoningen. Voor een verdere toelichting wordt verwezen naar het landschappelijk inpassingsplan.



Luchtfoto met aanduiding plangebied

Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie AC, nummer 675.

2.2 Beoogde planontwikkeling

Initiatiefnemer exploiteert een agrarisch bedrijf in de vorm van een intensieve veehouderij op de agrarische bedrijfslocatie Pelmersheideweg 18 te Tungelroy. De intensieve veehouderij op locatie bestaat uit het houden van legkippen. Daarnaast is er ook een neventak akkerbouw aanwezig.

Al vele jaren lang exploiteert initiatiefnemer een intensieve veehouderij. De omvang van de legkippenhouderij is gedurende de jaren gegroeid (inmiddels ruim 78.000 legkippen). Zoals ieder ondernemend bedrijf wil ook initiatiefnemer concurrerend blijven in de toekomst. Derhalve is verdere groei en omvorming qua houderij-systeem noodzakelijk. Er dient efficiënter te worden gewerkt enerzijds en anderzijds dient er ingespeeld te worden op de huidige en toekomstige marktbehoeftes. Tevens dient voldaan te worden aan alle wettelijke eisen en normen voor dierenwelzijn en milieu.

De voorziene herontwikkeling en uitbreiding is niet mogelijk conform het vigerende bestemmingsplan.

Planvoornemen

Zoals hierboven beschreven wil initiatiefnemer de intensieve veehouderij vernieuwen en uitbreiden. Het planvoornemen is concreet het volgende:

1. Sanering/slopen kippenstal 1;
2. Beëindiging gebruik kippenstal 2 als stal en omvorming naar agrarische opslag/stallingsdoeleinden (centrale hygiënesluis en eier-verzameluimte);
3. Bouw nieuwe kippenstal met vrije uitloop voor de kippen ('Freiland').

Ten behoeve van deze planontwikkeling is een vormverandering/afwijking van het vigerende bouwvlak en de vigerende bestemming (verschuiving erf) noodzakelijk.

1. Sanering/sloop kippenstal 1

Deze kippenstal betreft de oudste stal op de agrarische bedrijfslocatie van cliënt. De stal is ook de kleinste stal qua omvang. Tevens zijn de voorzieningen en de onderhoudsstaat niet meer optimaal gezien de eisen aan de omstandigheden.

Deze stal is gelegen op de kortste afstand ten opzichte van de in de omgeving gelegen burgerwoningen van derden. Derhalve is de milieu-uitstraling van deze kippenstal (samen met de tweede stal) het grootst.

In combinatie met het feit dat het economisch rendabel kunnen exploiteren (efficiëntie) van deze stal verre van optimaal is, is sanering van deze stal en de terugbouw van een nieuwe moderne kippenstal een voor de bedrijfsvoering noodzakelijke ontwikkeling.

2. Omvorming kippenstal 2 tot loods ten behoeve van stallings- en opslagdoeleinden

Het stalsysteem van kippenstal 2 is gelijk aan dat van stal 1. Beide stallen voldoen niet meer aan de huidige eisen voor milieu en dierenwelzijn, beide stallen zijn daarmee economisch niet meer rendabel.

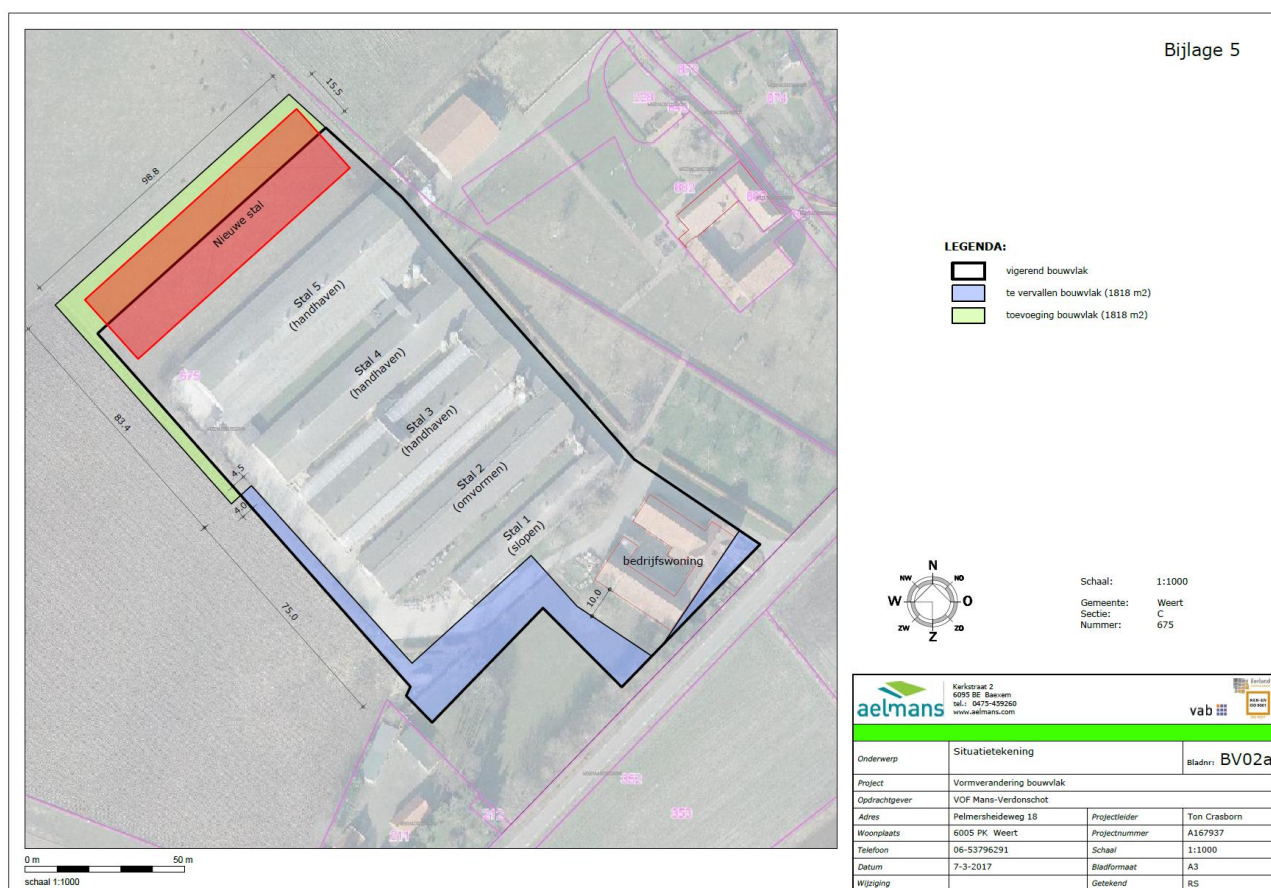
Het verschil met stal 1 is dat het gebouw bouwtechnisch in een dermate goede staat verkeert (dit in tegenstelling tot stal 1) dat inplandige omvorming tot agrarische opslag en gebruik in de nieuwe

situatie de beste optie is. Naast hygiënesluis en eier-verzamelruimte zal de stal tevens gebruik worden voor de stalling van machines die initiatiefnemer gebruikt voor de akkerbouwtaak.

3. Bouw nieuwe kippenstal

Om in de toekomstige situatie concurrerend te blijven als agrarisch bedrijf is investeren in een nieuwe moderne stal, die tevens diervriendelijk is, van groot belang. Het plan voorziet in de nieuwbouw van een kippenstal op basis van het zogenaamde 'Freiland-systeem'. Dit is een systeem waarbij er vrije uitloop voor de kippen wordt gerealiseerd. De norm hierbij is dat er minimaal 1 ha. weiland per 2.500 kippen beschikbaar moet zijn. Om het plan te realiseren zal daarom gebruik gemaakt gaan worden van de aangrenzende grond.

Het rendement van de nieuwe kippenstal zal aanzienlijk beter zijn dan de exploitatie van de (oude) kippenstallen 1 en 2. Tevens verbetert het dierenwelzijn (uitloop) en wordt een oude verouderde stal gesloopt.



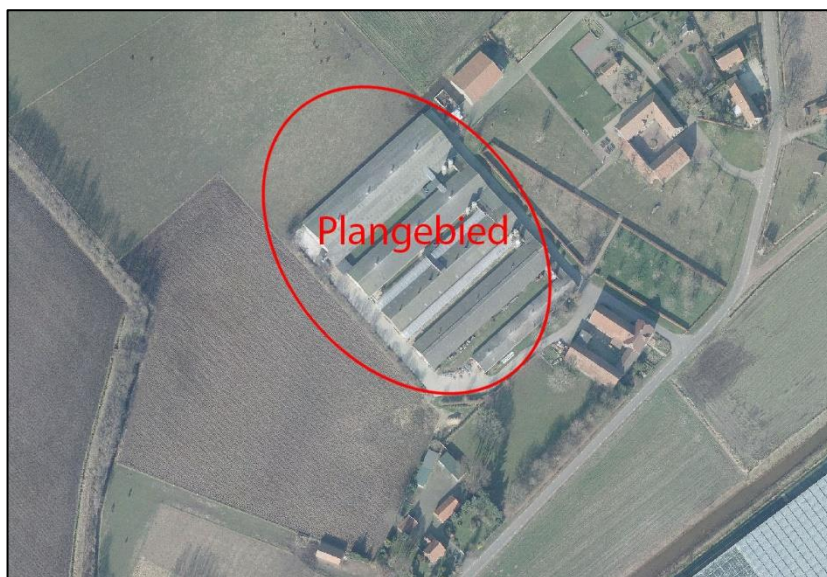
uitsnede planvoornemen

Milieu

Zoals hierboven beschreven worden er in de toekomstige situatie in de aanwezige kippenstal 1 en 2 geen dieren meer gehouden. Aan de achterzijde wordt een nieuwe kippenstal teruggebouwd. De afstand van de nieuwe kippenstal tot geurgevoelige objecten van derden is aanzienlijk groter dan van de voorste twee aanwezige stallen. Derhalve neemt de milieubelasting voor derden af.

Ten aanzien van ammoniak kan nog worden gesteld dat initiatiefnemer intern zal salderen. Hierdoor zal er geen sprake zijn van een toename.

Onderhavig planvoornemen is voor besproken met de gemeente Weert.



uitsnede luchtfoto met
aanduiding plangebied



Uitsnede vormverandering

2.3 Ruimtelijke effecten

Het ruimtelijk kader wordt gevormd door de bebouwing en het erf van de locatie van initiatiefnemer. Voor een nadere toelichting van de ruimtelijke en landschappelijke effecten wordt verwezen naar het landschappelijk inpassingsplan.

Ten aanzien van de ruimtelijke effecten kan worden gesteld dat deze beperkt te noemen zijn. De vormverandering is beperkt (bijschaving). Tevens wordt er aansluitend aan de bestaande bebouwing nieuw gebouwd.

Tevens worden er landschappelijke maatregelen voorzien.

Er kan derhalve worden gesteld dat de ruimtelijke effecten van het planvoornemen ruimtelijk aanvaardbaar worden geacht.

3 Beleid

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het Rijks-, provinciale en gemeentelijke beleid. Het Rijksbeleid wordt besproken aan de hand van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Voor de beschrijving van het provinciale beleid is gebruik gemaakt van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL). Het gemeentelijke beleid is ontleend aan het bestemmingsplan Buitengebied 2011 en de structuurvisie.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Het voorliggende plan is, voor zover mogelijk, getoetst aan de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. In deze structuurvisie is de toekomstvisie van het kabinet met betrekking tot onder andere de ruimtelijke ordening uiteengezet.

De structuurvisie beschrijft de principes voor de ruimtelijke inrichting in Nederland. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de beoogde ambities tot en met 2040. In de structuurvisie worden de hoofdlijnen van het beleid aangegeven, waarbij de nationale ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland een grote rol speelt.

In deze structuurvisie wordt benadrukt dat het van het grootste belang is dat de concurrentiepositie van Nederland verbetert. Hiertoe is het van belang dat ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk zijn. Het Rijk heeft drie hoofddoelen geformuleerd, te weten:

1. het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland;
2. het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid;
3. het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Om de regeldruk te verlagen heeft het kabinet besloten dat de ruimtelijke afwegingen zo dicht mogelijk bij de burger plaats moet vinden. Daarom zal er op basis van de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte naar gestreefd worden om zoveel mogelijk verantwoordelijkheden bij de gemeenten en provincies onder te brengen. Het Rijk zal zeer terughoudend, en met name achteraf, bij het toezicht betrokken zijn.

Er zijn echter wel enkele ontwikkelingen waarbij het Rijk bij voorbaat al aangeeft dat er een rijksverantwoordelijkheid aan de orde kan zijn. Een rijksverantwoordelijkheid kan aan de orde zijn indien een onderwerp nationale baten/lasten heeft en de doorzettingsmacht van provincies en gemeenten overstijgt. Voorbeelden hiervan zijn ruimte voor militaire activiteiten en opgaven in de stedelijke regio's rondom de mainports, brainport en greenports. Maar ook onderwerpen waarover internationale verplichtingen of afspraken zijn aangegaan. Bijvoorbeeld voor biodiversiteit, duurzame energie of werelderfgoed. Daarnaast kunnen ook onderwerpen die provincie- of landgrensoverschrijdend of een hoog afwentelingsrisico kennen een rijksverantwoordelijkheid zijn.

Ontwikkelingen die niet onder het bovenstaande vallen zullen in principe alleen achteraf gecontroleerd worden door het Rijk. Rijkswaterstaat en de ministeries van Defensie en EL&I zullen als direct belanghebbenden wel de plannen vooraf blijven beoordelen.

De structuurvisie streeft een zorgvuldige en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen na. Hiertoe is in de structuurvisie een ladder voor duurzame verstedelijking ontwikkeld:

1. beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling (aantal hectares of aantallen woningen) gaat het ook om kwalitatieve vraag (bijvoorbeeld een bedrijventerrein waar zware milieuhinder mogelijk is of een specifiek woonmilieu) op regionale schaal;
2. indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand bebouwd gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. indien herstructurering of transformatie van bestaand bebouwd gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of deze vraag op locaties kan worden ontwikkeld die passend multimodaal ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

De invulling van deze ladder wordt overgelaten aan de gemeenten en provincies. Zolang de ontwikkeling de rijksbeleiddoeleinden niet frustreert, is er een grote mate van vrijheid voor de decentrale overheden.

In dit geval is er geen sprake van een stedelijke ontwikkeling. De toepassing van de ladder is derhalve niet van toepassing op onderhavig planvoornemen.

Onderhavig initiatief past binnen de uitgangspunten van dit beleid.

3.2 Provinciaal beleid

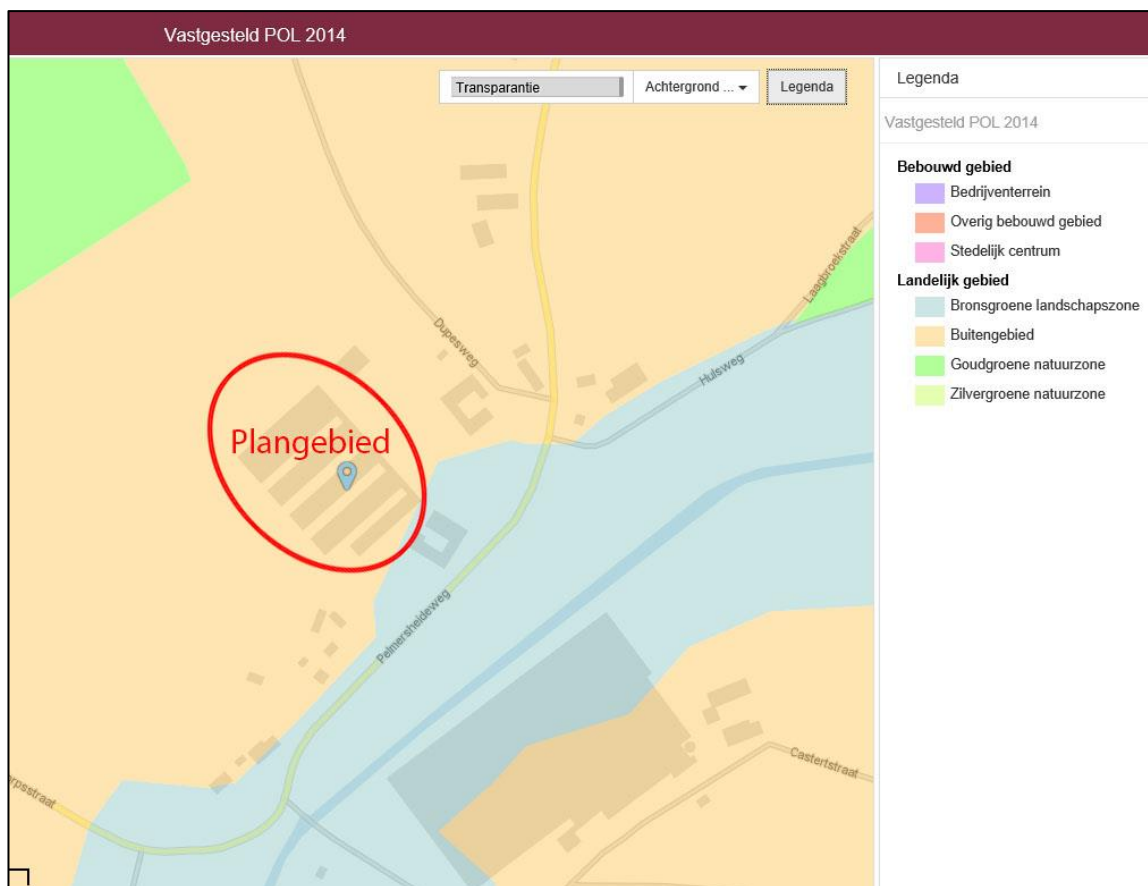
3.2.1 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

Eind 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) door Provinciale Staten van Limburg vastgesteld. Dit POL is een integraal plan voor het omgevingsbeleid voor het grondgebied van de Provincie Limburg. Het POL2014 is een vervanging van het voorheen geldende POL2006.

In het POL2014 is een zonering opgenomen. Het plangebied is gelegen binnen de zone 'Buitengebied' (zie uitsnede hieronder). In het POL2014 is ten aanzien van deze zone het volgende opgenomen:

Buitengebied

'Alle andere gronden in het landelijk gebied, vaak met een agrarisch karakter. Met ruimte voor doorontwikkeling van agrarische bedrijven. De accenten in het buitengebied liggen op ontwikkelingsmogelijkheden voor nieuwe bedrijfslocaties landbouw, het terugdringen milieubelasting vanuit landbouw en de kwaliteit en functioneren ondergrond.'



Uitsnede zoneringskaart POL2014 met aanduiding plangebied

In onderhavig geval is er sprake van een bestaande agrarische bedrijfsbestemming. Het planvoornemen voorziet in het van vorm veranderen (relatief kleine oppervlakte) van de deze agrarische bedrijfslocatie binnen de aanduiding 'Buitengebied'. Derhalve past de ontwikkeling binnen de doelstellingen behorend bij de gebiedstypering 'Buitengebied' en is het initiatief aanvaardbaar en passend binnen het provinciale beleid.

Provinciaal archeologisch beleid

Als gevolg van de nieuwe Wro hoeft de provincie niet meer de bestemmingsplannen van gemeenten goed te keuren. Haar toetsende rol is hierdoor veranderd. De provincie geldt nu meer als overlegpartij. Om aan te geven over welke onderwerpen de provincie in verband met de toetsing van bestemmingsplannen overleg wil voeren, heeft zij deze belangen vooraf kenbaar gemaakt.



Uitsnede kaart provinciale
aandachtsgebieden met
aanduiding plangebied

Ten aanzien van het aspect archeologie heeft de provincie Limburg haar belang gedefinieerd in de vorm van een aantal "Provinciale archeologische aandachtsgebieden". Dit zijn representatieve en relatief gave delen van de verschillende Limburgse cultuurlandschappen met een groot potentieel aan archeologische waarden. De provincie wil haar verantwoordelijkheid voor archeologie beperken tot deze aandachtsgebieden. Het plangebied van het onderhavige bestemmingsplan is niet gelegen in een dergelijk aandachtsgebied of in de nabijheid hiervan. Hieruit volgt dat het aspect archeologie geen belemmering voor het planvoornemen vormt.

3.2.2 Limburgs Kwaliteitsmenu

Voor (ruimtelijke) ontwikkelingen buiten de zogenaamde 'rode contouren' (waarvan in casu sprake is) is het Limburgs Kwaliteitsmenu van kracht. In dit Kwaliteitsmenu geeft de provincie de Limburgse gemeenten een handreiking op welke wijze deze om moeten gaan met ontwikkelingen in het buitengebied. Gemeenten dienen in een structuurvisie dit provinciale beleidskader te verwerken en aan te geven op welke wijze zij toepassing geven aan het Limburgs Kwaliteitsmenu.

In z'n algemeenheid betreft het Limburgs Kwaliteitsmenu een beleidsregel die onder voorwaarden ruimtelijke ontwikkelingen in het buitengebied van Limburg toestaat. Daarbij dient sprake te zijn van 'kwaliteitswinst'. Deze kwaliteitswinst kan op diverse wijzen tot stand komen, zoals bijvoorbeeld het realiseren van een landschappelijke inpassing, het slopen van bedrijfsbebouwing of glasopstanden, het realiseren van natuur of het leveren van een financiële bijdrage in een (gemeentelijk) 'groenfonds'. De provincie geeft in het Limburgs Kwaliteitsmenu richtlijnen en drempelwaarden voor het bepalen van de hoogte van de tegenprestatie bij verschillende soorten ruimtelijke

ontwikkelingen.

In onderhavig geval is het plangebied gelegen in de gemeente Weert. De gemeente Weert heeft haar eigen gemeentelijk kwaliteitsmenu (GKM). In dit GKM is opgenomen dat ter plaatse van het plangebied het gemeentelijk kwaliteitsmenu van toepassing is. In paragraaf 3.3 wordt nader ingegaan op het gemeentelijk kwaliteitsmenu in relatie tot onderhavig planvoornemen.

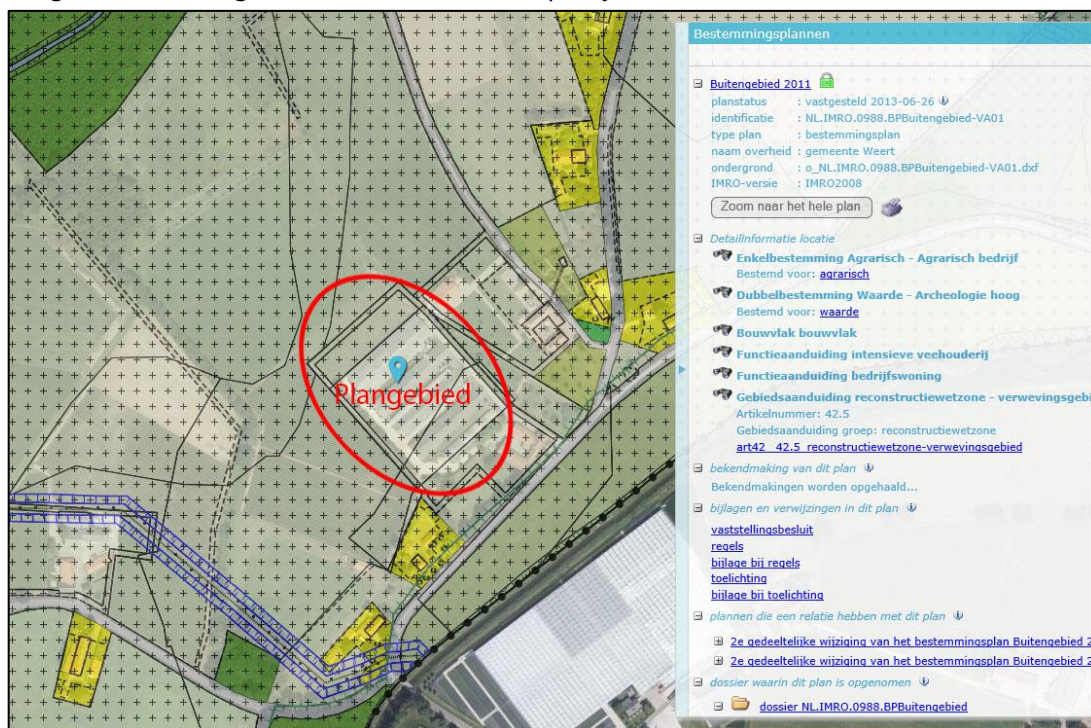
3.2.3 Conclusie provinciaal beleid

Gelet op de uiteenzetting in deze paragraaf met betrekking tot het provinciale beleid, is voorliggend planvoornemen daarmee niet in strijd.

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Vigerend bestemmingsplan

Voor het onderhavige plangebied vigeert momenteel het bestemmingsplan 'Buitengebied 2011', vastgesteld door de gemeenteraad van Weert op 26 juni 2013.



Uitsnede bestemmingsplankaart met aanduiding plangebied

Op grond van het vigerende bestemmingsplan zijn de gronden waar initiatiefnemer wil bouwen gedeeltelijk bestemd voor agrarische doeleinden.

Het is niet mogelijk om het planvoornemen binnen het vigerende bestemmingsplan te realiseren. Middels het doorlopen van deze bestemmingsplanprocedure kan uitvoering worden gegeven aan het initiatief.

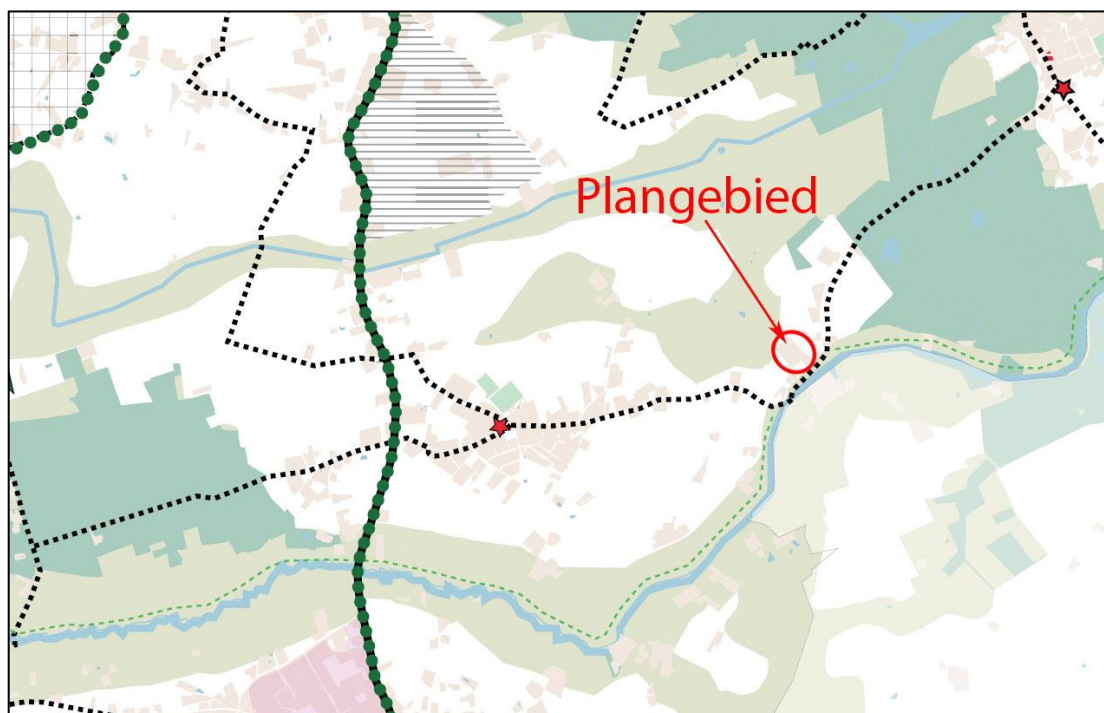
Onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet in een toelichting van het planvoornemen.

3.3.2 Structuurvisie/gemeentelijk beleid

Op 11 december 2013 heeft de gemeenteraad de Structuurvisie Weert 2025 vastgesteld. Ook het gedeelte waar onderhavig plangebied is gelegen maakt deel uit van de structuurvisie.

In deze structuurvisie worden de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen voor de lange termijn (op hoofdlijnen) vastgelegd. Weert doet dat voor de periode tot 2025 en voor het hele grondgebied van de gemeente Weert. De visie is opgebouwd rond de thema's:

1. Prettige woongemeente voor jong en oud
2. Groenste stad met een grote toeristisch-recreatieve aantrekkingskracht
3. Uitnodigend, bruisend centrum
4. Hoogwaardige bedrijvigheid, dienstverlening en innovatie



Uitsnede visiekaart structuurvisie Weert 2025 met aanduiding plangebied.

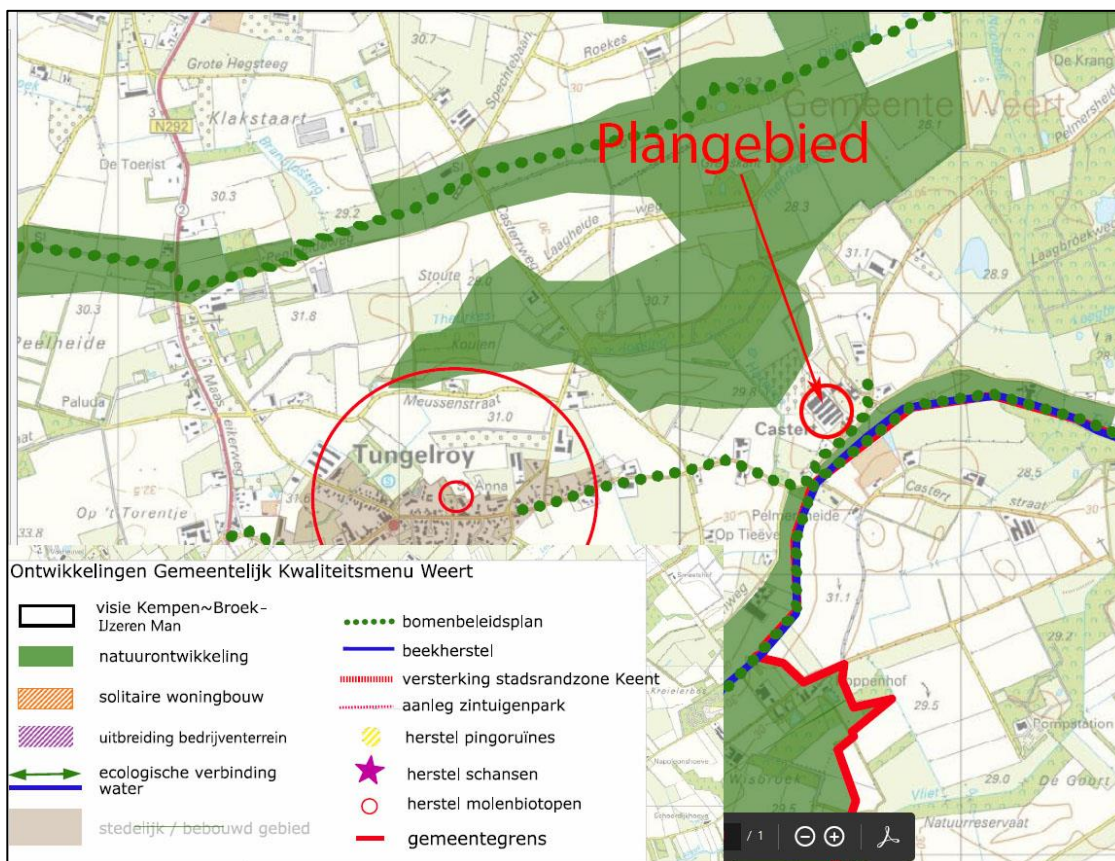
In de structuurvisie staat vermeld dat in de omgeving van het plangebied geen specifieke waarden in het buitengebied aanwezig zijn waar rekening mee gehouden dient te worden bij onderhavige vormverandering. De oppervlakte blijft gelijk en zodoende is er geen toename van bebouwingsmogelijkheden in het buitengebied.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat onderhavig planvoornemen past binnen de kaders van de structuurvisie van de gemeente Weert.

Gemeentelijk kwaliteitsmenu

Onderdeel van de Structuurvisie Weert 2025 is het gemeentelijk kwaliteitsmenu. Dit kwaliteitsmenu is onder andere van toepassing op de gronden die zijn opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Weert. Onderhavig plangebied is gelegen ter plaatse van deze gronden. Derhalve is het gemeentelijk kwaliteitsmenu van toepassing. De planontwikkeling valt niet binnen één van de tien in het gemeentelijk kwaliteitsmenu opgenomen categorieën. Omdat er

sprake is van een vormverandering van de agrarische bedrijfslocatie, is er geen sprake van een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten, hetgeen passend is binnen het gemeentelijk beleid. Omdat er geen verdere verstening is voorzien bij onderhavig planvoornemen, behoeft er verder ook geen tegenprestatie geleverd te worden. In het landschapsplan is opgenomen hoe de bedrijfslocatie landschappelijk wordt ingepast (zie **bijlage 3**).



Kaart gemeentelijk kwaliteitsmenu

Conclusie beleid

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat onderhavig planvoornemen past binnen de kaders van de structuurvisie van de gemeente Weert.

4 Milieutechnische aspecten

Bij de realisering van een planontwikkeling moet in de eerste plaats rekening worden gehouden met aspecten uit de omgeving die een negatieve invloed kunnen hebben op het plangebied. Dit geldt omgekeerd ook voor de uitwerking die het project heeft op zijn omgeving. Voor de locatie zijn in dit hoofdstuk de milieuaspecten bodem, geluid, milieuzonering, luchtkwaliteit en externe veiligheid onderzocht.

4.1 Bodem

Indien sprake is van een planologische functiewijziging, dient te worden gezien of de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse geschikt is voor het voorgenomen gebruik. Hiertoe is historisch bodemonderzoek uitgevoerd ter plekke van het plangebied (zie **bijlage 2**). De conclusies uit dit onderzoek zijn als volgt.

‘Gezien de resultaten uit het vooronderzoek mag worden verondersteld dat er geen bodembedreigende activiteiten op de onderzoekslocatie hebben plaatsgevonden. De bovengrondse oliedrum in de werktuigenloods is geplaatst op de betonvloer en is bovendien in een lekbak geplaatst. Bovendien bevindt deze zich stroomafwaarts van de grondwaterstromingsrichting t.o.v. de wijzingsgedeelten van het bouwblok.

Conform het beleid van de gemeente Weert hoeft daarom geen vervolgonderzoek volgens de NEN 5740 te worden uitgevoerd in relatie tot de wijziging van het bouwblok op het perceel.’

4.1.1 Conclusie bodem

Op basis van deze resultaten en gezien het feit dat er de afgelopen 4 jaar ter plaatse geen wijzigingen hebben plaatsgevonden, vormt het aspect bodem voor de functiewijziging van het plangebied naar agrarische bedrijfsdoeleinden geen belemmering.

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect bodem geen belemmering voor de beoogde planontwikkeling.

4.2 Geluid

Met betrekking tot het aspect geluid kan sprake zijn van geluidbelasting als gevolg van wegverkeerslawaaï, industrielawaai en spoorweglawaaï.

Het planvoornemen voorziet niet in de realisatie van nieuwe geluidsgevoelige objecten in het kader van de Wet geluidhinder (Wgh).

Daarnaast zijn er geen spoorwegen in de nabije omgeving van het plangebied gelegen. Een nader akoestisch onderzoek naar railverkeerslawaaï is derhalve niet nodig voor onderhavige ontwikkeling.

Aangezien er geen nieuwe geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd binnen de geluidzones van wegen, is wegverkeerslawaaï voor onderhavig planvoornemen niet van toepassing.

Industrielawaai is op onderhavig plangebied niet van toepassing. De in de omgeving gelegen bedrijven zijn gelegen op grote afstand (honderden meters). Daarmee kan de geluidscontour van de bedrijven in de omgeving niet over onderhavig plangebied zijn gelegen.

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect geluid geen belemmering voor de beoogde planontwikkeling.

4.3 Milieuzonering

Milieuzonering zorgt ervoor dat nieuwe bedrijven een passende locatie in de nabijheid van woningen krijgen en dat (andersom) nieuwe woningen op een verantwoorde afstand van bedrijven gesitueerd worden. Het waar mogelijk scheiden van bedrijven en woningen bij nieuwe ontwikkelingen dient twee doelen:

- het reeds in het ruimtelijke spoor voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar voor bewoners;
- het tegelijk daarmee aan de bedrijven voldoende zekerheid bieden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

De gemeente beslist zelf of zij op een bepaalde locatie bedrijven of woningen wil mogelijk maken. Dit besluit dient echter wel zorgvuldig te worden afgewogen en te worden verantwoord.

Onderhavig planvoornemen (vormverandering agrarische bedrijfslocatie) voorziet in activiteiten die een milieubelasting veroorzaken. Er is sprake van geluids- stank- en/of stofproductie. Daarnaast is er ter plekke van het plangebied reeds sprake van een agrarisch bedrijf dat deze milieubelasting veroorzaakt.

Ten aanzien van stofproductie wordt in paragraaf 4.4. nader ingegaan. Ten aanzien van geur/stankhinder is een geurberekening uitgevoerd (zie **bijlage 4**). De conclusies van deze berekening zijn dat in de nieuwe situatie op alle toetspunten van geurgevoelige objecten wordt voldaan aan de ter plaatse geldende geurnorm.

Derhalve kan worden gesteld dat het goed woon- en leefklimaat in geurgevoelige objecten in de omgeving als gevolg van het aspect geur/stank gegarandeerd kan worden, rekening houdend met onderhavig planvoornemen.

Ten aanzien van het aspect geluid kan worden gesteld dat de afstand van de nieuwe pluimveestallen ten opzichte van in de omgeving gelegen geluidsgevoelige objecten groot is (meer dan 100m). Het planvoornemen voorziet in het saneren en omvormen van twee oude pluimveestallen die op tientallen meters kortere afstand ten opzichte van geluidsgevoelige objecten zijn gelegen. Vanwege enerzijds de grote afstand en anderzijds de sanering van twee stallen, kan worden gesteld dat er ten aanzien van geluid geen verslechterde situatie zal ontstaan. Zeer waarschijnlijk zal de situatie in de nieuwe situatie verbeteren ten opzichte van de bestaande situatie.

Tevens zal in het kader van de milieuvergunning/milieumelding moeten worden voldaan aan de eisen uit de milieuwetgeving.

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect milieuzonering geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

4.4 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen inzake de luchtkwaliteit opgenomen in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer (hierna ook: Wm). Omdat de luchtkwaliteitseisen op zijn genomen in titel 5.2 van de Wm, staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit'. Met de inwerkingtreding van de Wet luchtkwaliteit is het Besluit luchtkwaliteit 2005 komen te vervallen.

Het doel van titel 5.2 Wm is om de mensen te beschermen tegen de negatieve gevolgen van luchtverontreiniging op hun gezondheid. In de wet- en regelgeving zijn de richtlijnen uit de Europese regelgeving opgenomen, waaraan voorgenomen ontwikkelingen dienen te voldoen.

Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen de luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid van een bestuursorgaan ex. artikel 5.16 Wm:

- er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van de grenswaarde;
- een project leidt al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project draagt 'niet in betekenende mate' (NIBM) bij aan de verslechtering van de luchtkwaliteit;
- een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit) of een regionaal programma van maatregelen.

Het besluit NIBM

Deze Algemene maatregel van Bestuur (AmvB) legt vast wanneer een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de toename van concentraties van bepaalde stoffen in de lucht. Een project is NIBM wanneer het aannemelijk is dat het een toename van de concentratie veroorzaakt van maximaal 3%. De 3% grens wordt gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 als NO₂.

Het NSL is vanaf augustus 2009 van kracht, zodat de 3% grens aangehouden dient te worden.

In de regeling NIBM is (onder andere) aangegeven dat een plan tot 500 woningen niet in betekenende mate bijdraagt aan de toename van de concentratie fijn stof en stikstofdioxide in de lucht.

Onderhavig planvoornemen voorziet in de ontwikkeling van de vormverandering van een agrarische bedrijfslocatie (pluimveehouderij). Er worden twee stallen gesaneerd en er wordt één nieuwe stal teruggebouwd. Voor onderhavig planvoornemen is een fijnstofberekening uitgevoerd voor dit planvoornemen (zie **bijlage 5**). Hieruit volgt dat het planvoornemen voldoet aan de wettelijke normen voor luchtkwaliteit.

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect luchtkwaliteit geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

4.5 Externe veiligheid

In onderhavig geval is geen sprake van het realiseren van zogenaamde kwetsbare objecten. Het beleid is derhalve niet van toepassing. Desalniettemin is er een afweging gemaakt inzake externe veiligheid.

Beleid

Het beleid in het kader van de externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving voor wat betreft handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen, als op het vervoer van deze stoffen.

Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor het vervoer van gevaarlijke stoffen, vloeit de verplichting voort om in het kader van ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied als gevolg van handelingen met gevaarlijke stoffen. Deze risico's worden beoordeeld op twee soorten risico: het groepsrisico en het plaatsgebonden risico.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Dit risico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek. In het Bevi is een verantwoordingsplicht binnen het invloedsgebied opgelegd, i.c. het gebied binnen de zogenaamde 1%-letaliteitsgrens, zijnde de afstand vanaf een risicobedrijf waarop nog slechts 1% van de blootgestelde mensen in de omgeving overlijdt bij een ongeval op het risicobedrijf.

Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermd individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron. Voorbeelden van risicobronnen zijn bedrijven, wegen en spoorlijnen. De 10^{-6} -contour is de maatgevende grenswaarde. Dit houdt in dat er een kans van 1 op 1 miljoen is op overlijden.

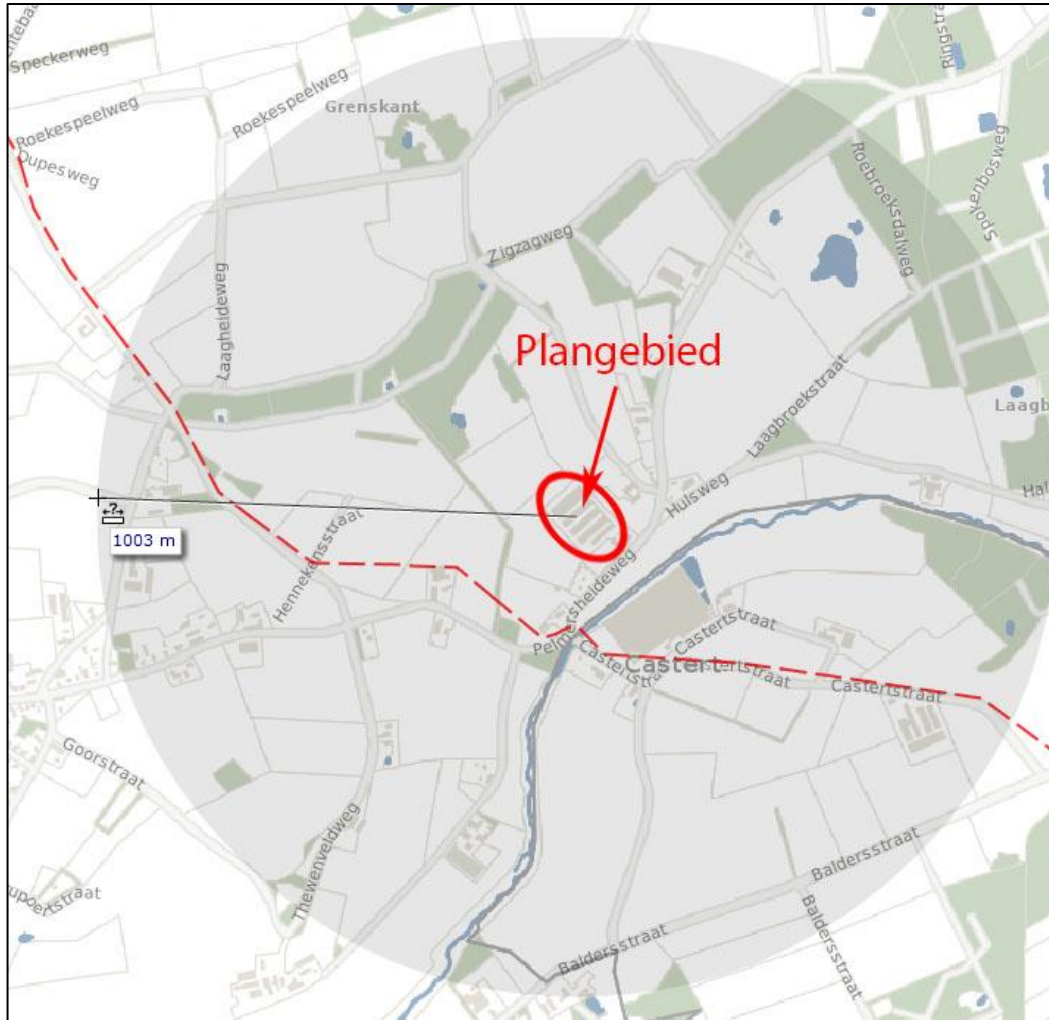
(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan de richtlijnen voor vervoer van gevaarlijke stoffen, waarbij de realisatie van (beperkt) kwetsbare objecten wordt toegestaan. Voorbeelden van dergelijke objecten zijn woningen, ziekenhuizen, scholen, hotels en restaurants.

Situatie plangebied

In de nabije omgeving van het plangebied zijn geen inrichtingen gelegen. Ook is het plangebied niet gelegen in de nabijheid van de transportroutes. Gezien de grote afstanden, vormt het

plaatsgebonden risico derhalve geen belemmering voor de planontwikkeling. De op grotere afstand gelegen inrichting vormt vanwege de grote afstand en gezien de aard van de planontwikkeling geen risico. Tevens zijn andere gevoelige objecten op kortere afstand van deze inrichting gelegen.



Uitsnede risicokaart met aanduiding plangebied

Transportroutes gevaarlijke stoffen

Op grond van de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, paragraaf 5.2.3 hoeven er (in principe) geen beperkingen aan het ruimtegebruik te worden gesteld in het gebied dat op meer dan 200 meter van een route of tracé ligt.

De in de omgeving van het bouwplan zijn binnen 1 km geen routes gelegen. Vanwege het feit dat de routes zijn gelegen op ruim grotere afstand dan de gestelde 200 meter en gezien de aard van het planvoornemen vormen de transportroutes geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Transportleidingen

Op 1 januari 2011 is het Besluit externe veiligheid buisleidingen in werking getreden. Deze AMvB regelt onder andere welke veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen

met gevaarlijke stoffen, zoals aardgas.

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan, op grond waarvan de bouw van een kwetsbaar object bij een buisleiding wordt toegelaten:

- wordt een waarde in acht genomen van 10^{-6} per jaar met betrekking tot het plaatsgebonden risico voor kwetsbare objecten ofwel binnen de PR-contour is de bouw van een kwetsbaar object niet toegestaan;
- wordt tevens het groepsrisico in het invloedgebied van de buisleiding verantwoord (invloedsgebied: het gebied waarin personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico van de buisleiding tot de grens waarbinnen de letaliteit van die personen 1% is).

In de omgeving van het plangebied bevindt zich een transportleiding. Gezien de afstand (meer dan 170m) en de aard van de ontwikkeling vormt de transportleiding geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Conclusie externe veiligheid

Als gevolg van onderhavige planontwikkeling ontstaan er geen (extra) risico's in het kader van externe veiligheid. Daarbij kan worden gesteld dat de zelfredzaamheid in casu goed te noemen is. Ook is de bereikbaarheid van de locatie bij een eventuele calamiteit goed. Hierdoor is de planontwikkeling in het kader van de externe veiligheid verantwoord te noemen.

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect externe veiligheid geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

4.6 Ontwikkelingen voor een gezonde en veilige leefomgeving.

De beoogde ontwikkelingen die de initiatiefnemer voorstaat op het te realiseren bouwblok betreffen een doorontwikkeling van het bedrijf naar een meer duurzame en maatschappelijk gewenste richting.

De nieuwe stal wordt, ter vervanging van twee oude stallen, ingericht met de laatste stand der techniek, zowel voor milieuaspecten als voor dierwelzijn. De twee eerste stallen voor in totaal 11.718 kippen worden uit gebruik genomen voor het houden van dieren. Op een aanvullende bouwblok aan de achterzijde wordt een nieuwe stal gerealiseerd voor maximaal 24.000 dieren. De marktontwikkelingen en de maatschappelijk gezien al jaren ingezette lijn van meer dierwelzijn heeft geleid tot de keuze voor een stal waar de kippen gebruik kunnen maken van een buitenuitloop. Ten aanzien van de milieuaspecten word steeds uitgegaan van een verlaging van de belasting voor de omgeving.

4.6.1 Effecten van de doorontwikkeling van het stalsysteem.

Door de sanering van twee oude stallen met een oud traditioneel scharreelsysteem wordt de uitstoot van fijnstof en ammoniak sterk verlaagd. De noodzakelijke doorontwikkeling van het bedrijf wordt vormgegeven door het bouwen van een nieuwe stal voor kippen die gebruik kunnen maken van een buitenuitloop. Er wordt hiervoor een totale revisievergunning voor het bedrijf aangevraagd. De gewenste situatie leidt tot een vermindering van de uitstoot van fijnstof en ammoniak zoals is aangegeven in de berekeningen in de bijlage.

In de revisievergunning is tevens opgenomen dat alle mest door een droogtunnel verder ingedroogd wordt. Naast de verlaging van de fijnstofuitstoot wordt daarmee ook het uitstootpunt van de

ventilatielucht verplaatst in afwaartse beweging t.o.v. de bureen. Daarnaast ontstaat er ook één centraal uitstootpunt voor bijna alle ventilatielucht. Hiermee realiseert de initiatiefnemer tevens de mogelijkheid om in de toekomst vanuit dit centrale punt verdergaande maatregelen te treffen om de uitstoot te verminderen.

Met de verlaging van de uitstoot van ammoniak en fijnstof wordt ook de uitscheiding van endotoxinen verlaagd.

Het fijnstof uit de stal zelf is ook drager van endotoxinen en wordt dus ook verlaagd. In de regelgeving is hiervoor onvoldoende beleid vastgelegd om een goede toetsing te kunnen uitvoeren voor een goed woon en leefklimaat.

In deze onderbouwing wordt gebruik gemaakt van de “Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Gezondheid” dat onder initiatief van het Bestuurlijk Platform Omgevingsrecht (BPO) Brabant is opgesteld. De notitie zelf is van de hand van het ondersteuningsteam Veehouderij en Volksgezondheid, waarin o.a. diverse gemeenten, de omgevingsdiensten uit Brabant en de GGD samenwerken. In deze notitie is een Endotoxine toetsingskader 1.0 opgesteld.

Dit kader kan gebruikt worden om de toetsen of een ontwikkeling leidt tot een (verdere) aantasting óf verbetering van het woon-en leefklimaat in de omgeving. Uitgaande van de bestaande vergunning wordt door de voorgestane ontwikkeling een afname gerealiseerd van de uitstoot van ammoniak en fijnstof, en daarmee ook van de uitstoot en verspreiding van endotoxinen.

Het stroomschema dat gebruikt wordt in dit toetsingskader geeft aan dat een afname van de uitstoot van het bedrijf kan leiden tot een vergunningverlening. In de omgeving bevindt zich op ruim 750 meter afstand slechts één ander intensieve veehouderij (varkenshouderij) waardoor van een cumulatie geen sprake is.

In het toetsingskader wordt ook gesproken over een advieswaarde voor de blootstelling aan endotoxinen in de buitenlucht van 30 EU/M³. Om dit te toetsen wordt een rekenmodel gehanteerd, waarbij een gewenste afstand van het bedrijf tot de gevoelige omgeving wordt berekend.

Voor de initiatiefnemer komt dit bij de voorgestane uitstoot van fijnstof neer op een afstand van 169 meter, gebruikmakend van de formule die in het toetsingskader is genoemd.

Via de droogtunnel wordt op jaarbasis ruim 80 % van alle stallucht uitgeblazen. (min. 2 M³ per dierplaats geïnstalleerde ventilatiecapaciteit per uur). De totale ventilatienorm op jaarbasis bedraagt 2,4 M³ per dierplaats per uur). In onderstaande tabel is aangegeven wat de afstanden vanaf de uitstootpunten zijn tot de woningen van de directe bureen.

adres	afstand tot uitstootpunt droogtunnel in meters	afstand tot dichtsbijgelegen overige uitstootpunt in meters
Pelmersheideweg 22	200	160
Pelmersheideweg 20	165	112
Pelmersheideweg 16	225	132
Pelmersheideweg 14	260	195
Pelmersheideweg 12	375	310
Dupesweg 1	190	95
Hulsweg 1	282	190

Voor de geuruitstoot zijn bij de gebruikte technieken géén reductiepercentages toegekend. Door de toename van het aantal dieren zal de geuruitstoot iets toenemen.

Vanwege de afwaartse beweging van het uitstootpunt op het bedrijfspereel neemt de belasting iets af aan één zijde van het bedrijf en iets toe aan de andere zijde van het bedrijf.

Zoals in de bijlage in de geurberekening is aangegeven liggen deze belastingen ruim beneden de toegestane norm van het beleidskader geur dat is vastgesteld voor dit gebied.

4.6.2 Effecten van de uitstoot van de uitloopruiimte.

Zoals aangegeven is voorzien in een nieuwe stal waar de kippen de mogelijkheid tot uitloop in de buitenlucht hebben. De uitloopruiimte bevindt zich direct gelegen aan de stal. Aan de noordoost zijde van de stal zullen over de volle langsgevel uitloopschuiven aangebracht worden, waar de kippen naar buiten kunnen. De meeste kippen zullen in het zicht van de uitloopopeningen gebruik maken van de uitloopruiimte. Een exacte kwantificatie van het aantal dieren en hun uitstoot in de uitloopruiimte is moeilijk te geven. Op basis van enkele rapporten van WUR wordt de onderstaande onderbouwing gegeven.

Het aantal dieren dat gemiddeld over de dag gebruik maakt van de uitloopruiimte is relatief beperkt. Hoeveel kippen gebruik maken van de uitloop is afhankelijk van diverse factoren.

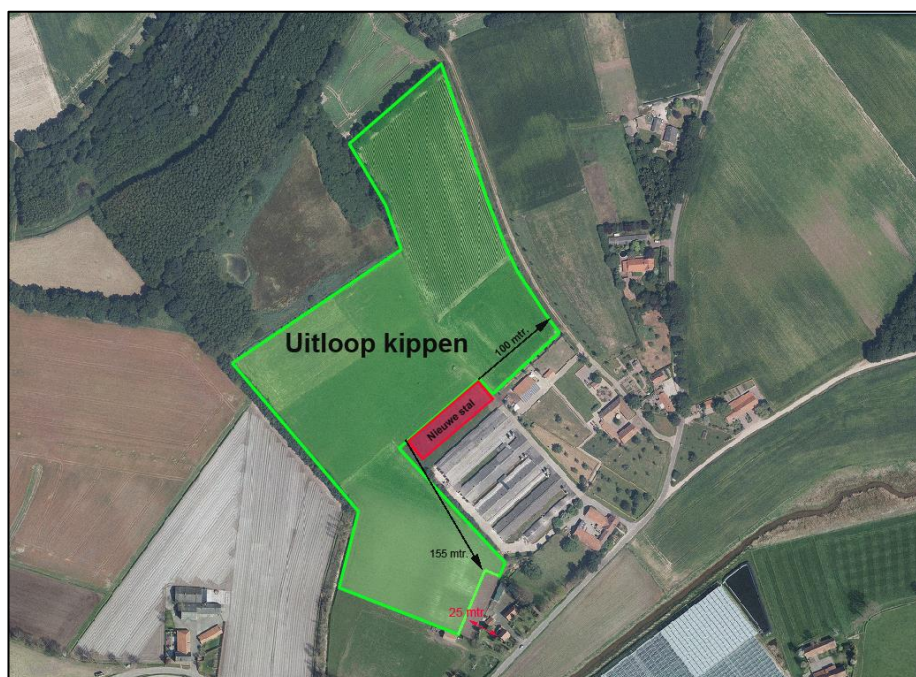
Hoe groter het koppel pluimvee hoe lager het percentage kippen dat buiten komt. In een rapportage van WUR (Inventarisatie van de effecten van uitloop pluimveehouderij op bodem, water en luchtkwaliteit, rapport nr. 954) wordt aangegeven dat bij grote koppels maximaal 3 tot 15 % van de dieren buiten komt. Uit metingen (tabel 4 op blz. 12) volgt dat het gemiddelde bij grote koppels op basis van 62 koppels > 10.000 dieren, ligt op 5, 4 %.

Bij een stalbezetting van 24.000 dieren komen er gemiddeld dus $5.4 \% \times 24.000 = 1296$ dieren buiten. De tijd dat de kippen overdag buiten kunnen is gemiddeld genomen 8 uur per dag. Dit is 33 % van de totale dag-periode.

De uitstoot van de dieren in de uitloop betreft dus maximaal 33 % van de dag-uitstoot. Omdat er in de uitloop géén reductietechnieken toegepast worden wordt hierbij uitgegaan van de maximale emissie van 315 gram ammoniak per dierplaats per jaar. Het gaat dan om $33 \% \times 1296 \text{ dieren} \times 0.315 = 135 \text{ Kg ammoniak per jaar}$. Deze dieren aantallen produceren dan in de stal ook geen ammoniak. De bijdrage in de uitloop is hiermee beperkt, maar zal per dierplaats iets hoger zijn vanwege het ontbreken van reductietechnieken. De mest die in de uitlooperperiode buiten geproduceerd wordt zal ook niet bijdragen aan de emissies van de stal.

De afstand waar de kippen zich in de uitloop ophouden is vaak beperkt tot maximaal 30 á 50 meter. Slechts enkele kippen komen verder dan 100 meter vanaf de stal.

In navolgende situatieschets is aangegeven waar de uitloop zich bevindt en de afstand vanaf de uitloopopeningen tot aan de grens van de burens.



Figuur: Situatie nieuwe stal met uitloop voor kippen

Voor de afstand van de uitloop tot de dichtstbijzijnde woning (Pelmersheideweg 20) is op basis van het advies van de WUR een afstand aangehouden van 25 meter tot gevoelige objecten. Dit betekent dat de grens van de uitloop niet is gelegen op de erfgrans maar op circa 10 meter van deze grens (zie afbeelding).

De afstand van de kippenstal tot de grens van de uitloop aan de zuidzijde, nabij Pelmersheideweg 20, bedraagt ongeveer 155 meter. De praktijk wijst uit dat, gezien de afstand, weinig kippen aan deze zuidzijde zullen verblijven. Dit temeer daar aan deze zijde enkel een afrastering zal staan een geen aanplant waardoor het minder aantrekkelijk wordt voor de kippen om hier te vertoeven.

Metingen die in dezelfde rapportage genoemd worden geven aan dat er op een afstand van ongeveer 25 meter vanaf de stal geen grote bijdrage van ammoniak gemeten wordt.

Op basis van deze metingen verwachten de onderzoekers dat ook de bijdrage van fijnstof en geur gering is.

Een andere rapport van WUR (Effecten reducerende technieken op emissies bij biologisch gehouden pluimvee, rapport 811) geeft aan dat de belangrijkste bron voor fijnstof de mest van de dieren is., en dan waarschijnlijk omdat de dieren in gesloten stallen dit als strooiselmateriaal gebruiken en hierin scharrelen en stofbadgedrag vertonen. Dieren die over een uitloop beschikken zullen dat gedrag ook daar uitvoeren waardoor dit in de stal minder wordt.

Het stofbadgedrag in de uitloop in de zand, wordt niet gezien als fijnstof van dieren afkomstig. (deeltjesgrootte van strandzand is PM 90). De inschatting is (blz. 17) dat de vrije uitloop geen extra uitstoot van fijnstof (<PM 10) zal geven.

Voor het aspect van de bemesting wordt in het rapport aangegeven dat dicht bij de stal een overbemesting zal plaatsvinden op basis van de maximaal toegestane bemestingsnormen. De mate van overbemesting varieert sterk en is mede afhankelijk van de spreiding van de dieren in de uitloop. Een onaantrekkelijke zone direct langs de stal zal de dieren sneller bewegen om verder van de stal af te gaan. De aanwezigheid van beplanting en schuilgelegenheden zal dit bevorderen. In de voorwaarden van de kwaliteitssystemen voor het houden van dieren met een uitloop (KAT en IKB) zijn ook verplichtingen opgenomen van meerdere schuilgelegenheden verspreid over de uitloop.

Daarnaast kan door middel van houtsnippers en/of zand dat regelmatig verwijderd wordt, het bemestingsniveau direct langs de stal worden verminderd. Van zand is bekend dat de dieren dit vaak aan de poten mee naar binnen nemen en daarmee ook de mest mee naar binnen nemen.

Maatregelen die genomen zullen worden om de emissies te beperken zijn de volgende:

In de stal:

- Ammoniakreductie door mestbanden met beluchting. Hierdoor droogt de mest sneller in en geeft een lagere ammoniakemissie.

- Strooiselschuiven onder de voliëresystemen. Door deze schuiven wordt de strooisel-laag dun gehouden. Daardoor ontstaat minder ammoniakvorming en emissie en een lagere fijnstofproductie en emissie. (beide reductie van 20 %, onlangs erkend en in de RAV lijst opgenomen)

- Alle mest uit alle stallen gaat door een droogtunnel en wordt daar met stallucht verder ingedroogd. De gebruikte stallucht voor de droogtunnel (min. 2 M³ per dierplaats, dat is 80 % van alle ventilatielucht) zorgt voor een fijnstofreductie van 55 %.

- Voor de nieuwe stal wordt gebruik gemaakt van gelijkdrukventilatie, waardoor er ook als de uitlooplukken open zijn er toch afzuiging van de stallucht plaatsvindt die voor de reductie van emissies zorgt.

- In de overdekte uitloopruijme verblijven de kippen enige tijd, voordat ze naar buiten mogen. Hier krijgen ze enkele keren per dag automatisch graan gestrooid. Hierdoor verblijven de kippen relatief

veel in de overdekte uitloop, waardoor ook voorkomen wordt dat er te veel mest in de uitloop terecht komt.

-Het graanstrooien wordt ook gebruikt om de kippen in de namiddag weer tijdig binnen te lokken. Ook deze maatregel helpt om de bemesting en de uitstoot van emissies in de uitloop te beperken.

In de uitloopruimte:

-Een onaantrekkelijke strook langs de stal zal de kippen sneller bewegen om verder van de stal af te gaan. De aan te leggen beplanting volgens het landschapsplan zal hiertoe bijdragen.

-In de uitloopruimte zullen op diverse plaatsen beplanting en schuilgelegenheden aangebracht worden om de kippen in de uitloop te verspreiden. Dit zijn ook vereisten in het kader van de kwaliteitsregelingen (KAT en IKB) waaraan voldaan wordt. Hierdoor wordt ook een betere verspreiding van de kippen in de uitloop gerealiseerd.

-De beplanting volgens het landschapsplan én de extra aan te leggen beplanting voor schuilgelegenheden voor de kippen zal tevens zorgdragen voor het opvangen van een gedeelte van het stof dat in de uitloop kan ontstaan.

-De eerste strook langs de stal zal uitgevoerd worden met zand of houtsnippers. Indien dit noodzakelijk is voor een goede hygiëne en gezondheid voor de kippen zal deze verwijderd en vervangen worden.

Eindconclusie.

De doorontwikkeling van het pluimveebedrijf is geënt op het meer duurzaam inrichten van het bedrijf en zal overall leiden tot een afname van de uitstoot van ammoniak en fijnstof. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de recentste technieken in de pluimveehouderij.

Een mogelijk geringe toename van de emissies in de uitloop wordt ruimschoots gecompenseerd door de afname die in de stallen gerealiseerd wordt.

Voor fijnstof <PM10, geldt dat het stof uit een zandbad niet als fijnstof van de kippen beschouwd kan worden. De verspreiding van endotoxinen is dan ook gering.

Met bovenstaande overwegingen en onderbouwing kan met gebruikmaking van het endotoxinenkader dat de omgevingsdiensten in Brabant hanteren een zorgvuldige afweging gemaakt worden voor het vergunning traject voor dit initiatief.

5 Overige ruimtelijke aspecten

Naast de diverse milieutechnische aspecten, zoals uiteengezet in hoofdstuk 4, dient tevens te worden gekeken naar de overige ruimtelijke aspecten. In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de aspecten archeologie, kabels en leidingen, verkeer en parkeren, waterhuishouding, natuur- en landschap, flora en fauna en duurzaamheid.

5.1 Archeologie en cultuurhistorie

5.1.1 Archeologische monumentenzorg (Monumentenwet 1988)

In de Wet op de archeologische monumentenzorg (2007) zijn de uitgangspunten van het Verdrag van Malta (1992) binnen de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. De wet regelt de bescherming van archeologisch erfgoed in de bodem, de inpassing ervan in de ruimtelijke ontwikkeling en de financiering van opgravingen, waarbij in beginsel geldt: “de veroorzaker betaalt”. Het belangrijkste doel van de wet is het behoud van het bodemarchief “in situ” (ter plekke), omdat de bodem de beste garantie biedt voor een goede conservering van de archeologische waarden. Het is verplicht om in het proces van ruimtelijke ordening tijdig rekening te houden met de mogelijke aanwezigheid van archeologische waarden. Op die manier komt er ruimte voor overweging van archeologievriendelijke alternatieven.

Na de invoering van het Verdrag van Malta in de Nederlandse wetgeving hebben provincies de bevoegdheid gekregen om zogenaamde attentiegebieden aan te wijzen. Dit zijn gebieden die archeologisch waardevol zijn of naar verwachting waardevol zijn (zie par. 3.2.1). Gemeenten zullen in dat geval verplicht worden hun bestemmingsplan(nen) in het desbetreffende gebied te herzien.

5.1.2 Gemeentelijk archeologiebeleid

De gemeente Weert heeft haar archeologiebeleid vertaald in een gemeentelijke beleidskaart. Op deze kaart heeft het plangebied een hoge archeologische verwachtingswaarde toegekend gekregen. Omdat er ten tijden van de ruilverkaveling in de 20^e eeuw onder andere ter plaatse van de vormverandering gediepploegd is in verband met grondverbetering, kunnen archeologische waarden in de bovenste 90 cm worden uitgesloten.

Zie onderstaande foto's met werkzaamheden voor grondverbetering in 1992.



5.3 Verkeer en parkeren

Met betrekking tot onderhavige planontwikkeling dienen de (eventuele) gevolgen voor de verkeersstructuur alsmede het parkeren inzichtelijk te worden gemaakt.

5.3.1 Verkeersstructuur

Het planvoornemen leidt niet tot een toename of een afname van verkeer aangezien er in de nieuwe situatie sprake is van het saneren en omvormen van twee stallen en het terugbouwen van een nieuwe stal. Door het drogen van de mest neemt het volume van de mest met ongeveer 30% af, het aantal verkeersbewegingen zal hierdoor, ondanks de toename met kippen, afnemen. In de huidige situatie zijn er geen knelgevallen. Ter plaatse van het plangebied is reeds een inrit aanwezig. Kortom, het planvoornemen vormt geen belemmering voor de verkeersstructuur.

5.3.2 Parkeren

Als gevolg van onderhavig planvoornemen zal er ook geen sprake zijn van een significante toe- of afname van verkeersaantrekkende werking ten opzichte van de bestaande planologische situatie. In de bestaande situatie zijn er geen problemen met parkeren (ruim voldoende erf beschikbaar voor parkeerdoeleinden).

Het aspect parkeren vormt daarom geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.4 Waterhuishouding

5.4.1 Vierde Nota Waterhuishouding

In de Vierde Nota Waterhuishouding (NW4) is aangegeven dat het waterbeheer in Nederland gericht moet zijn op een veilig en goed bewoonbaar land met gezonde en veerkrachtige watersystemen, waarmee een duurzaam gebruik gegarandeerd blijft. Voor wat betreft het buitengebied stelt de Vierde Nota, dat met name aspecten als verdroging en beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen van belang zijn. Waterkwaliteit staat daarmee in het buitengebied voorop.

5.4.2 Provinciaal beleid

De provincie Limburg kent ook als uitgangspunt dat verdroging zo veel mogelijk moet worden tegengegaan en dat de waterkwaliteit, met het oog op een duurzaam gebruik in de toekomst, erg belangrijk is. Verder sluit de provincie aan bij het beleid van de Vierde Nota Waterhuishouding om infiltratie van water in de bodem te bevorderen en water meer terug te brengen in stedelijk gebied.

Binnen de waterbeheersplannen van Limburg is integraal waterbeheer een belangrijk begrip. Ook hier speelt verdroging en waterkwaliteit een belangrijke rol in het beleidsproces. Ter invulling van (specifiek) ecologische functies stelt het Waterschap onder andere dat, ter voorkoming van verdroging, grondwaterstanden (daar waar dat mogelijk is) verhoogd moeten worden door peilbeheer. Ook dient het rioleringsbeheer door gemeenten op en aan de aan watergangen en -plassen toegekende functies, afgestemd te worden. Naast die ecologische functie dienen er ook mensgerichte hoofdfuncties ten behoeve van industrie of drinkwater ingepast te worden. Tevens dient er plaats te zijn voor mensgerichte nevenfuncties.

5.4.3 Watertoets Waterschap Limburg

Vanaf 1 november 2003 zijn de overheden wettelijk verplicht om alle ruimtelijke plannen, die van invloed zijn op de waterhuishouding, voor advies voor te leggen aan de waterbeheerders. Tot juli 2004 kwam het voor dat voor de watertoets verschillende waterbeheerders (waterschapsbedrijf, waterschap, provincie en Rijkswaterstaat) apart moesten worden benaderd. Die gaven dan afzonderlijke wateradviezen. Dat zorgde voor veel onduidelijkheid en papieren rompslomp. Daarom hebben de Limburgse waterbeheerders afgesproken om alle aanvragen in het hun betreffende gebied af te handelen via één loket: het zogenaamde watertoetsloket. Het loket is ondergebracht bij het waterschap.

Niet alle ruimtelijke plannen behoeven de watertoets te doorlopen. Daartoe heeft het waterschap een stroomschema, met daarbij behorende notitie ondergrens, opgesteld waaruit het toepassingsbereik van de watertoets blijkt. Ook zijn per gemeente waterkaarten opgesteld waaruit de verschillende waterbelangen op een bepaalde locatie zijn af te lezen. Aan de hand van het 'meldformulier watertoets' kunnen (ruimtelijke) plannen vervolgens voor advies worden voorgelegd aan het betreffende waterschap.

Onderhavige planontwikkeling is gelegen binnen het werkgebied van het Waterschap Limburg.

Op de kaarten van de gemeente Weert van het Waterschap blijkt dat het plangebied niet is gelegen binnen een aandachtsgebied. Daarnaast beschikt het Waterschap Limburg over een "waterbeheersplan" waarvan de uitgangspunten onderdeel uitmaken van onderhavig plan.

Op welke wijze wordt omgegaan met het afval- en hemelwater binnen het onderhavige plangebied wordt hierna uiteengezet.

Afvalwater

Het planvoornemen voorziet in vrijkomend afvalwater ten opzichte van de bestaande situatie. In de nieuwe pluimveestal is incidenteel sprake van vrijkomend bedrijfsmatig afvalwater. Dit afvalwater wordt opgevangen in een nieuw aan te leggen put (prefab-put, capaciteit 10m³). Dit water wordt over de eigen landbouwgronden uitgereden (toegestaan volgens water-/milieuriichtlijnen). Hierdoor kan worden gesteld dat het bedrijfsafvalwater niet op het gemeentelijk riool zal worden aangesloten.

Hemelwater van onverhard en semi-verhard terrein

Het hemelwater dat valt op de onverharde en semi-verharde terreindelen binnen het plangebied zal, na beperkte bovengrondse afstroming, rechtstreeks infiltreren in de bodem.

Hemelwater (dak)verhardingen

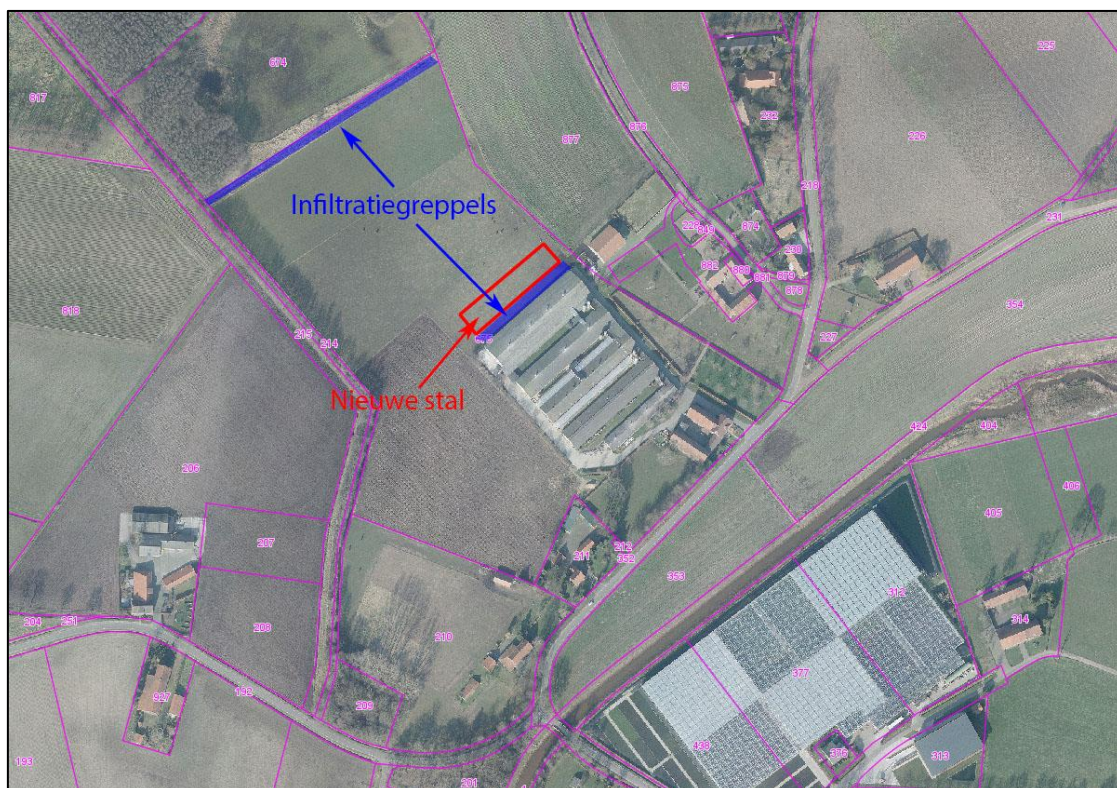
Bij nieuwbouw dient 100% van het verharde oppervlak afgekoppeld te worden. Om te beoordelen hoe groot de te realiseren hemelwatervoorziening moet zijn, dient de hoeveelheid af te voeren hemelwater te worden berekend door het oppervlak te vermenigvuldigen met 20 liter per m² conform het GRP 2012-2016 van de gemeente Weert.

- Nieuw verhard oppervlak

De oppervlakte van de nieuwe bebouwing + omliggend erf bedraagt ca. 2.500m².

Het landbouwperceel grenzend aan het gewenste bouwblok op Pelmersheideweg 18 is in gebruik als weiland. Door de grote hoogteverschil (2 meter) is aan de noordzijde op het einde van de eigendom een greppel gegraven voor opvang van het afvloeiende water. De percelen zijn zo laag gelegen dat er geen directe verbinding of overloop mogelijk is met een lossing van het waterschap. Op het einde van de greppel (aan noordwestzijde) is een onderbemaalingspomp aangebracht die bij hoge waterstanden het water kan overhevelen. Vanwege de verplichting van peil gestuurde drainage/waterafvoer zal deze alleen aanslaan als de waterstand de perceel kwaliteit negatief beïnvloed of de bewerkbaarheid verstoort.

Deze greppel is ruim 180 meter lang en krijgt ten behoeve van de extra bergingsfunctie een bergingscapaciteit van ruim 650 m³ water.



Het water van de toegenomen dakoppervlakte van de nieuwe stal 6 zal deels opgevangen worden tussen stal 5 en 6. Aan de zijde waar de kippen mogelijk naar buiten kunnen voor hun uitloop zal het water via goten afgevoerd worden. Door middel van een ondergrondse afvoerbuï zal het water geleid worden naar de infiltratiegreppel aan de noordzijde. Opvang van het overtollig regenwater in de nabijheid van de stal is niet gewenst, omdat dit water ook watervogels kan aantrekken, die mogelijk ziekteverwekkers over kunnen brengen naar de kippen.

De infiltratievoorzieningen hebben een netto bergingsinhoud die aanzienlijk groter is dan de infiltratiebehoefte (beide greppels samen meer dan 700 m³). Deze capaciteit is ruim voldoende om een buï van T=10 in zijn geheel te kunnen bufferen en te kunnen infiltreren. Op basis van de bodemdoorlatendheidskaart van het Waterschap Limburg kan worden bepaald dat de k-waarde tussen de 0,45 en 0,75 per dag bedraagt ter plaatse van het plangebied. Dit is voldoende.

Ook is deze capaciteit van ruim voldoende voor de bui van 20mm die op eigen terrein gebufferd moet kunnen worden conform het gemeentelijk beleid van Weert.

De aan noordzijde gelegen greppel is in volle eigendom van de VOF en wordt niet gevoed door andere greppels of percelen van derden. Aan de overzijde van de greppel ligt nóg lager gelegen eigendom van Natuurmonumenten, die op eigen terrein enkele laagtes en poelen gecreëerd heeft waar het water naar toe vloeit.

Vanuit de eigen infiltratiegreppel is er geen indirecte overloop mogelijk met andere greppels van het waterschap vanwege de lage ligging.

Door de afdoende capaciteit van de infiltratievoorziening om bij extreme buien al het water op te vangen en te bufferen, behoeft voor wateroverlast op de bouwkavel en de aangrenzende percelen van derden niet te worden gevreesd. Er wordt ruim voldaan aan de gemeentelijk eis.

Door het hemelwater van de nieuwe bebouwing en bijbehorende verharding niet te lozen op de riolering, wordt voldaan aan de norm dat bij nieuwbouw 100% van het verharde oppervlak dient te worden afgekoppeld. In de infiltratievoorziening zal alleen schoon hemelwater worden opgevangen, waaraan uiteraard geen verontreinigde stoffen zijn toegevoegd.

Uitloging bij infiltratie wordt voorkómen door alleen schoon hemelwater te infiltreren. De infiltratievoorziening doet in dat opzicht tevens dienst als bodempassage, waarmee gezorgd wordt dat het hemelwater wordt ontdaan van (diffuse) verontreinigingen alvorens het infiltreert.

Voorkomen van wateroverlast

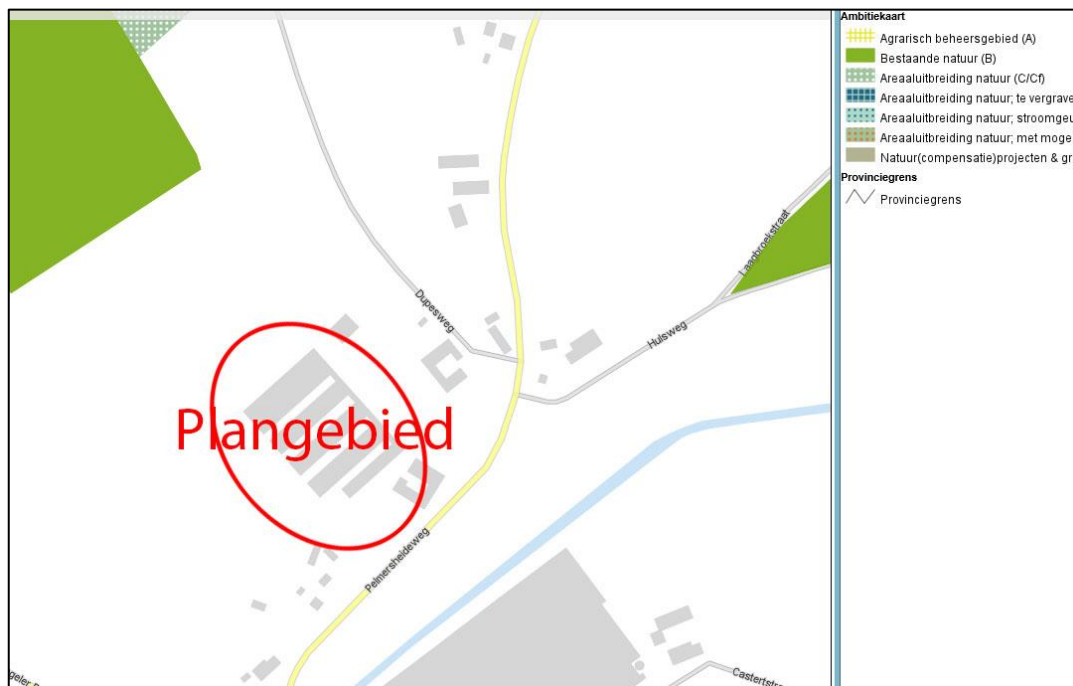
Door bij het bepalen van het bouwpeil en afschot hiermee rekening te houden, wordt voorkomen dat water in de te realiseren gebouwen kan vloeien. Daarnaast kan ten aanzien van wateroverlast voor derden worden gesteld dat hiervan geen sprake zal zijn.

Conclusie

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

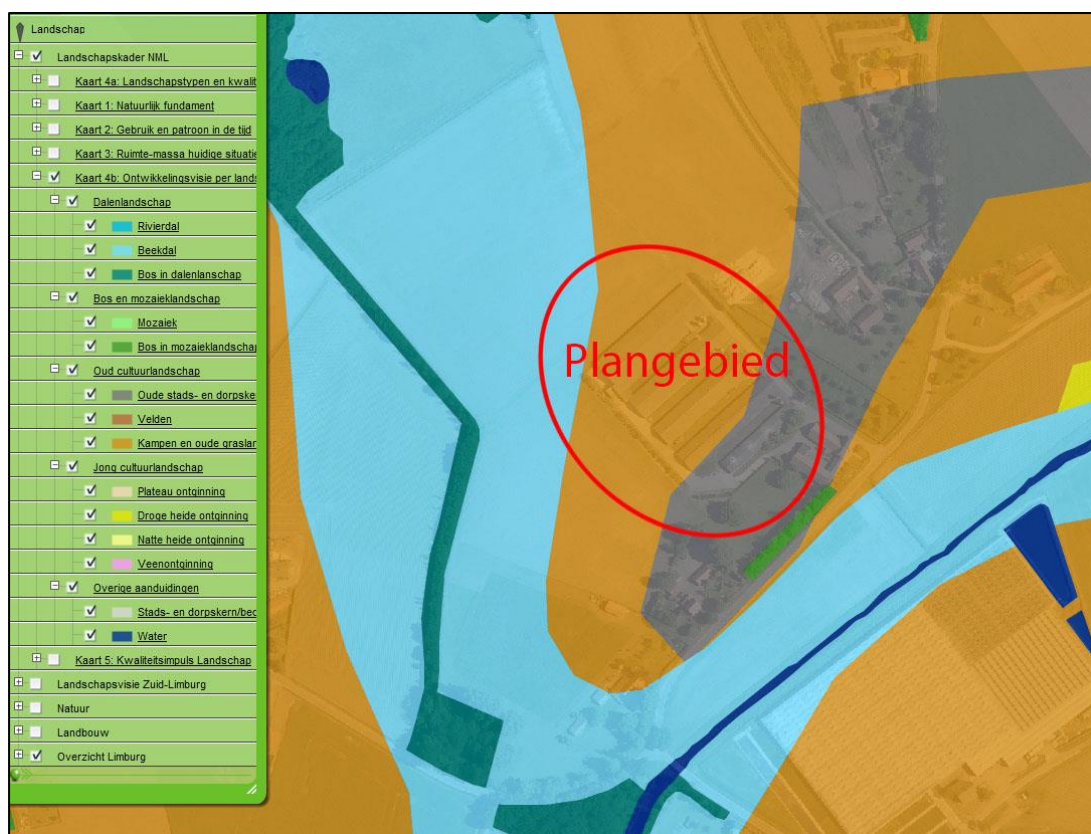
5.5 Natuur en landschap

Gelet op de ambitiekaart van het Natuurbeheerplan van de provincie Limburg blijkt onderhavig plangebied niet te zijn gelegen in één van de door de provincie te beschermen bestaande natuurwaarden.



Uitsnede ambitiekaart Natuurbeheerplan Limburg

Uit deze figuur blijkt dat ter plaatse van het plangebied geen bestaande natuur aanwezig is en ook niet voorzien is.



Uitsnede kaart 4b (ontwikkelingsvisie) landschapskader Noord- en Midden-Limburg

Uit de landschapsvisie van de provincie blijkt dat de bouwlocatie is gelegen ter plaatse van de gebiedsaanduiding 'Kampen en oude graslanden'.

Wanneer het planvoornemen wordt beoordeeld in relatie tot deze aanduidingen dan kan worden gesteld dat het plangebied is gelegen in een gebied waar geen natuurontwikkeling is voorzien. Hoewel ter plaatse van het planvoornemen sprake is van een vormverandering, is het planvoornemen, mede gezien het landschappelijk inpassingsplan, passend binnen deze gebiedsdoelstellingen.

Gesteld kan worden dat het aspect natuur en landschap geen belemmeringen oplevert voor onderhavige planontwikkeling.

5.6 Flora en fauna

5.6.1 Algemeen

In april 2002 is de Flora- en Faunawet in werking getreden. In deze wet zijn de onderdelen uit de Europese Habitatrichtlijn en onder meer de Vogelrichtlijn, die de bescherming van soorten betreft, geïmplementeerd. De wet biedt ook het kader voor de bescherming van inheemse dier- en plantensoorten die geen bescherming genieten op grond van de Habitatrichtlijn.

Er gelden een aantal verboden ter bescherming van beschermde dier- en plantensoorten (artikel 9 t/m 12 Flora- en Faunawet).

In bepaalde gevallen geldt voor het overtreden van deze geboden een vrijstelling. Wanneer geen vrijstelling van toepassing is, kan in bepaalde gevallen een ontheffing worden verleend. In deze toelichting wordt bekeken of voor de activiteit een vrijstelling of ontheffing nodig is en zo ja, of deze vrijstelling respectievelijk ontheffing kan worden verleend.

In dit kader is met name van belang artikel 16b, eerste lid, van het Besluit vrijstelling beschermde dier- en plantensoorten ingevolge welk artikel de verboden, bedoeld in de artikelen 8 t/m 12 van de wet, niet gelden bij de uitvoering van de werkzaamheden in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting.

Te allen tijde geldt dat de algemene zorgplicht ex artikel 2 van de Flora- en Faunawet van toepassing is. Dit houdt in, dat handelingen die niet noodzakelijk zijn met betrekking tot de voorgenomen ingreep en die nadelig zijn voor de in en om het plangebied voorkomende flora en fauna, achterwege moet blijven.

Bij onderhavig planvoornemen is er sprake van het van vorm veranderen (ca. 1800m²) van een agrarische bedrijfslocatie in het buitengebied. Ter plaatse van het toe te voegen bouwvlak is in de bestaande situatie sprake van landbouwgrond die op dit moment en de afgelopen intensief in gebruik is geweest. Er is ter plaatse van deze gronden geen sprake van enige begroeiing. Er wordt daarmee dus geen beplanting verwijderd. Ten aanzien van de te slopen stal kan worden gesteld dat deze midden op de bedrijfslocatie is gelegen en dat ook hier vanwege het intensieve gebruik geen beschermde flora en fauna is te verwachten. Kortom, het planvoornemen voorziet niet in activiteiten die een negatief effect hebben op eventueel aanwezige flora en fauna. Voor het uitvoeren van een nader onderzoek is vanwege de aanwezige terreinomstandigheden geen aanleiding.

Kortom, er kan worden gesteld dat het aspect flora en fauna geen belemmeringen oplevert voor onderhavig planvoornemen.

5.6.2 Gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde *Natura 2000-gebied/beschermde natuurmonument* is 'Sarsven en de Banen'. Dit gebied is gesitueerd op een afstand van circa 5,5km van het plangebied.

Het planvoornemen voorziet in een interne saldering (sanering twee bestaande pluimveestallen en realisatie één nieuwe stal). De exacte berekeningen moeten nog worden gemaakt (volgt uit de bouwaanvraag hoeveel dieren er exact gehouden gaan worden). Op dat moment zal ook een aanvraag Nb-wet worden gedaan. Indien er sprake is van een toename (ten allen tijden zeer beperkt in dat geval) dan zal er ontwikkelingsruimte op basis van de PAS worden aangevraagd. In onderhavige situatie is hier voldoende ruimte voor beschikbaar zo is gebleken op basis van een concept-berekening in Aeries.

Kortom, het aspect gebiedsbescherming vormt voor Natura 2000-gebieden/beschermde natuurmonumenten geen belemmering.

5.6.3 Conclusie flora en fauna

Gelet op de beschikbare gegevens en het karakter van het plangebied is het onwaarschijnlijk dat er binnen het plangebied beschermde soorten voorkomen. Mochten er toch diersoorten in het plangebied voorkomen dan zullen dit algemene soorten zijn waarvoor de lichtste vorm van bescherming geldt (bosmuis, spitsmuis, veldmuis, etc.). Het planvoornemen zal, indien deze soorten zich in het plangebied bevinden, een schadelijk effect daarop. Aangezien de activiteiten zijn te kwalificeren als ruimtelijke ontwikkeling, geldt een vrijstelling van de verboden opgenomen in artikel 8 t/m 12 van de Flora- en Faunawet. Voor de activiteit hoeft geen ontheffing te worden aangevraagd.

5.7 Duurzaamheid

Duurzame stedenbouw verbreedt de aandacht naar meer aspecten dan alleen de verkaveling en ontsluiting. Duurzaamheid gaat ook om een zuinig ruimtegebruik, milieuvriendelijkheid, veilig verkeer en vervoer en natuur en rekening houden met het waterhuishoudingsstelsel, omgevingsinvloeden, landschapsstructuren en landschapselementen.

Dit betekent in de praktijk dat gelet moet worden op het materiaalgebruik, de vormgeving, gebruik van alternatieve energiebronnen, compact bouwen, intensief ruimtegebruik en flexibel bouwen (levensloopbestendig).

Duurzaam bouwen heeft een volwaardige plaats in het ontwerp, het bouwen en beheren van de bebouwing. Tijdens de bouw kan door zuinig om te gaan met bouwmaterialen worden voorkomen dat er onnodig afval ontstaat. Zo zullen waar mogelijk de van het te slopen gebouw vrijkomende bruikbare materialen bij de verbouwing worden hergebruikt. Bovendien zal waar mogelijk gebruik worden gemaakt van authentieke bouwmaterialen.

In onderhavig plan zijn met name de bouwkundige aspecten van belang. Deze zullen verder worden uitgewerkt in de aanvraag voor de omgevingsvergunning.

Bij de beoordeling van de omgevingsvergunningsaanvraag zal door de gemeente op de duurzaamheidsaspecten worden getoetst.

6 Juridische aspecten

Het plan 'Pelmersheideweg 18 te Tungeleroy' van de gemeente Weert bestaat onder andere uit voorliggende ruimtelijke onderbouwing en een geometrische plaatsbepaling.

6.1 Inleiding

Sinds 1 januari 2010 geldt ingevolge de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de verplichting, dat ruimtelijke instrumenten, zoals bestemmingsplannen, beheersverordeningen en inpassingsplannen, langs elektronische weg beschikbaar worden gesteld. Dit vereiste is ingevolge de Wro ook van toepassing op de mededeling van een met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo verleende omgevingsvergunning. Deze dient ook langs elektronische weg plaats te vinden overeenkomstig de eisen die hiervoor worden gegeven in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2008.

6.1.1 Ruimtelijke onderbouwing

De ruimtelijke onderbouwing van een aanvraag om omgevingsvergunning is het toetsingskader. De ruimtelijke onderbouwing geeft een omschrijving van het planvoornemen, een weergave van de beweegredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten, zoals deze aan de ruimtelijke onderbouwing ten grondslag liggen.

6.1.2 Geometrische plaatsbepaling

De mededeling van een met artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo verleende omgevingsvergunning, dient ook langs elektronische weg plaats te vinden overeenkomstig de eisen die hiervoor worden gegeven in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening 2012. Gewaarborgd blijft daarmee dat op perceelsniveau het geldende planologische regime (zoals onder meer het bestemmingsplan) kan worden geraadpleegd, alsmede dat kenbaar is wanneer voor welk project een omgevingsvergunning met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo is verleend voor afwijkingen van dit planologisch regime.

7 Haalbaarheid

7.1 Financiële haalbaarheid

De voorliggende omgevingsvergunningprocedure heeft betrekking op een particulier initiatief, waarbij de financiële consequenties uitsluitend door die initiatiefnemer zullen worden gedragen.

Daar de kosten voor de planontwikkeling geheel voor rekening zijn van de initiatiefnemer, heeft onderhavig plan géén gevolgen voor de gemeentelijke begroting en/of gemeentelijke financiën. Er is geen planschaderisicoanalyse gemaakt omdat eventuele verzoeken tot tegemoetkoming in planschade er niet voor zullen zorgen dat de uitvoerbaarheid van het planvoornemen in het geding komt.

Tussen de initiatiefnemer en de gemeente Weert wordt een overeenkomst afgesloten, zodat eventuele reële aanvragen inzake de tegemoetkoming in de planschade voor rekening van de initiatiefnemer komen.

7.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid/haalbaarheid

De procedure voor vaststelling van een omgevingsvergunning zijn door de wetgever geregeld in artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Aangegeven is dat tussen gemeente en verschillende instanties overleg over het plan moet worden gevoerd alvorens de ontwerp omgevingsvergunning ter visie kan worden gelegd. Bovendien is het noodzakelijk dat belanghebbenden de gelegenheid hebben om hun visie omtrent het plan te kunnen geven. Pas daarna kan de wettelijke procedure met betrekking tot vaststelling van de omgevingsvergunning van start gaan.

Aangegeven is dat voorafgaande aan de beslissing op de aanvraag door het bevoegd gezag altijd een ontwerp van de te nemen beslissing (ontwerpbesluit) gedurende 6 weken voor eenieder ter inzage moet worden gelegd. Op basis van artikel 3.12, vijfde lid, van de Wabo kan gedurende deze 6 weken een ieder zijn of haar zienswijze naar voren brengen (schriftelijk dan wel mondeling) bij het bevoegd gezag. Hiermee wordt ook de omgeving betrokken bij het planvoornemen en is er sprake van maatschappelijke betrokkenheid/uitvoerbaarheid.

Gedurende de termijn dat het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken ter inzage liggen (ingevolge art. 3:16 lid 1 Awb zes weken), moet door andere bestuursorganen advies worden uitgebracht. Uiteraard voor zover het inwinnen van advies volgens artikel 2.26 van de Wabo is vereist alvorens een beslissing op de aanvraag wordt genomen.

7.3 Formele procedure

Algemeen

De wettelijke (formele) bestemmingsplanprocedure, die circa 26 weken in beslag neemt, bestaat uit navolgende stappen:

1. **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
2. **Ter inzage legging** van het ontwerp bestemmingsplan met alle bijbehorende stukken gedurende 6 weken. Tevens wordt de bekendmaking toegezonden aan Gedeputeerde Staten, belanghebbenden en betrokken Rijksdiensten.
3. Gedurende de termijn van ter inzage legging kan een ieder **zienswijzen** naar voren brengen.
4. **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken.
5. Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door ter inzage legging met voorafgaande kennisgeving en toezending van het besluit tot vaststelling aan Gedeputeerde Staten en betrokken Rijksdiensten, Waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien Gedeputeerde Staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, binnen 6 weken na vaststelling.
6. Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden.
7. **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Zienswijzen

Het ontwerp van voorliggend bestemmingsplan heeft vanaf [datum] tot en met [datum] voor zienswijzen ter visie gelegd. Gedurende deze termijn zijn [wel / geen] zienswijzen ingekomen.

[indien van toepassing:]

Ten aanzien van deze zienswijzen heeft het college van burgemeester en wethouders een beantwoording geformuleerd in een zienswijzennota [controleren of dit correcte benaming is]. De zienswijzennota is toegevoegd als **bijlage** [...].

8 Bijlagen

1. Principeakkoord
2. a. Bodemonderzoek
b. Gebruik perceel 13 (RVO)
3. Landschapsplan
4. Geurberekening
 - Voorgrondberekening (V-Stacks vergunning)
 - Cumulatie geur (V-Stacks gebied)
5. Stofberekening