

Gemeente Weert

*Ruimtelijke onderbouwing "Doolhofstraat 14 Weert"
ten behoeve van de uitbreiding
van het Franciscus Hospice
in het kader van het bestemmingsplan
"Woongebieden 2014" van de gemeente Weert*



Opdrachtgever:

Stichting Eerbied voor het Leven
p/a Tungeler Dorpsstraat 50
6005 RK Weert

Status:

Ontwerpversie 27 oktober 2014

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	2
1.1. Aanleiding	2
1.2. Ligging en begrenzing van het plangebied	2
1.3. Voorontwerpbestemmingsplan	4
1.4. Leeswijzer	6
2. BELEIDSKADER	7
2.1. Rijksbeleid	7
2.2. Provinciaal beleid	8
2.3. Het gemeentelijk beleid	9
3. BESCHRIJVING PLAN	10
3.1. Huidige situatie plangebied	10
3.2. Stedenbouwkundige randvoorwaarden	11
3.3. Toekomstige situatie	11
3.4. Beeldkwaliteitsplan	13
3.5. Ruimtelijke effecten van het plan op de omgeving	13
4. ONDERZOEK	15
4.1. Inleiding	15
4.2. Bodem	15
4.3. Geluid	16
4.4. Externe veiligheid	18
4.5. Luchtkwaliteit	19
4.6. Flora en fauna	20
4.7. Natuur en landschap	21
4.8. Hinderlijke bedrijfsactiviteiten	21
4.9. Verkeer en parkeren	22
4.10. Kabels en leidingen	23
4.11. Archeologische en cultuurhistorische waarden	23
4.12. Waterhuishouding	24
5. PLANBESCHRIJVING	26
5.1. Inleiding	26
5.2. Toekomstige ontwikkeling en motivering	26
5.3. Belangenafweging	28
6. HAALBAARHEID	29
6.1. Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal	29
6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid	29
7. BIJLAGEN	30

1. Inleiding

1.1. Aanleiding

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de uitbreiding van het Franciscus Hospice op de locatie Doolhofstraat 14 te Biest-Weert in de gemeente Weert.

Stichting Eerbied voor het Leven (hierna: initiatiefnemer) is sinds 2003 gevestigd aan de Doolhofstraat 14 te Weert. Het betreft een gastvrije en huiselijke omgeving met een fraaie tuin, waar de bewoner (gast) de laatste fase van zijn leven kan vervullen. De zorg en begeleiding in het hospice krijgen de bewoners van vrijwilligers, verpleegkundigen, de coördinatoren en de huisarts. Gedurende de afgelopen 10 jaren zijn er al meer dan 650 bewoners met hun naasten verzorgd c.q. opgevangen. Het pand Doolhofstraat 14 heeft een capaciteit van 6 gastenkamers, welke niet meer voldoen aan de eisen van deze tijd.

De initiatiefnemer is voornemens om het hospice fysiek uit te breiden met een oppervlakte van circa 300 m² aan het hoofdgebouw en de bouw van een stilleruimte met berging in de tuin van circa 100 m² ter plaatse van een bestaand bijgebouw voor tuinopslag. Het aantal bewonerskamers blijft gelijk, echter elke kamer krijgt eigen sanitaire voorzieningen. Daartoe is op 25 juli 2014 een principe-verzoek ingediend bij de gemeente Weert. Met een collegebesluit d.d. 12 augustus 2014 is onder nadere stedenbouwkundige voorwaarden medewerking toegezegd aan het uitbreidingsplan.

Op basis van het vigerend bestemmingsplan “Woongebieden rond het centrum” en het ontwerpbestemmingsplan “Woongebieden 2014” (zie paragraaf 1.3) is het niet mogelijk om de uitbreiding te realiseren, vanwege situering van het plan buiten het bouwblok. Het bestemmingsplan “Woongebieden 2014” betreft een actualisatie van de geldende bestemmingsplannen voor de woonwijken Biest, Groenewoud, Leuken, Fatima, Moesel, Keent en Rond de Kazerne. In overleg tussen de gemeente Weert en de initiatiefnemer over het planvoornemen is er voor gekozen om het plan te laten meeliften op het ontwerpbestemmingsplan “Woongebieden 2014” van de gemeente Weert.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing voorziet in een onderzoek naar de effecten van het uitbreidingsplan op de omgeving, met een planologische afweging. De ruimtelijke onderbouwing zal daartoe opgenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan “Woongebieden 2014” vóór de ter inzage legging.

1.2. Ligging en begrenzing van het plangebied

Ligging

Het plangebied is gesitueerd in het stedelijk gebied van de gemeente Weert, tussen de Ringbaan-Oost en de Zuid-Willemsvaart in de wijk Biest, ten noordoosten van het centrum. Het plangebied is gelegen in een woonwijk met overwegend woningen.

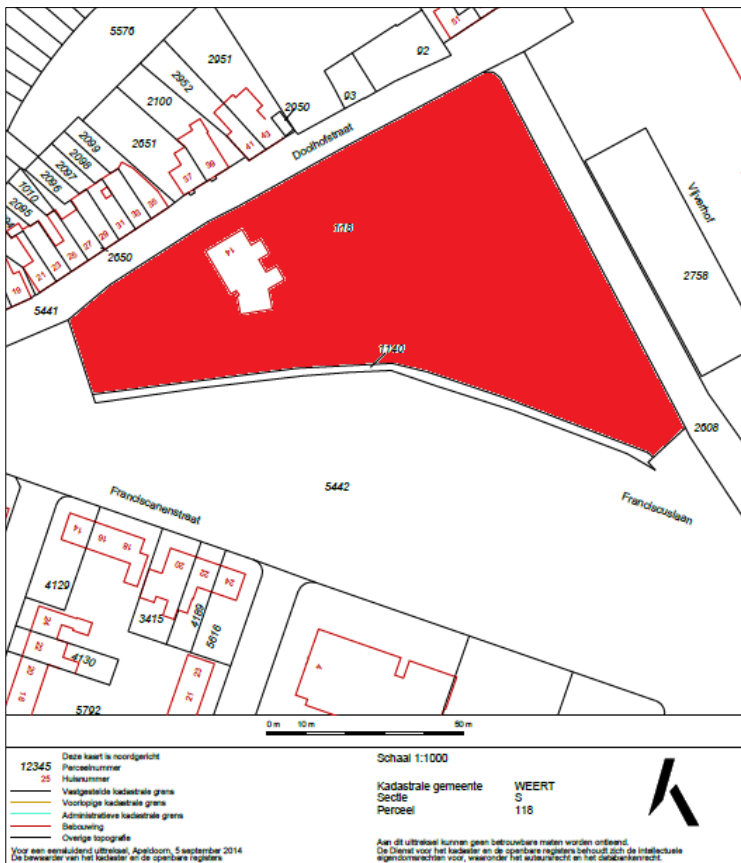
Het plangebied is kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie S nummer 118 met een totale perceeloppervlakte van circa 7.450 m².



Figuur 1: Ligging plangebied en fragment kadastrale omgevingskaart (bron:google en kadaster)

Begrenzing

De omvang van het plangebied blijft beperkt tot het kadastraal perceel sectie S nummer 118.



Figuur 2: Ligging perceel sectie S nr. 118 (Bron: kadaster)



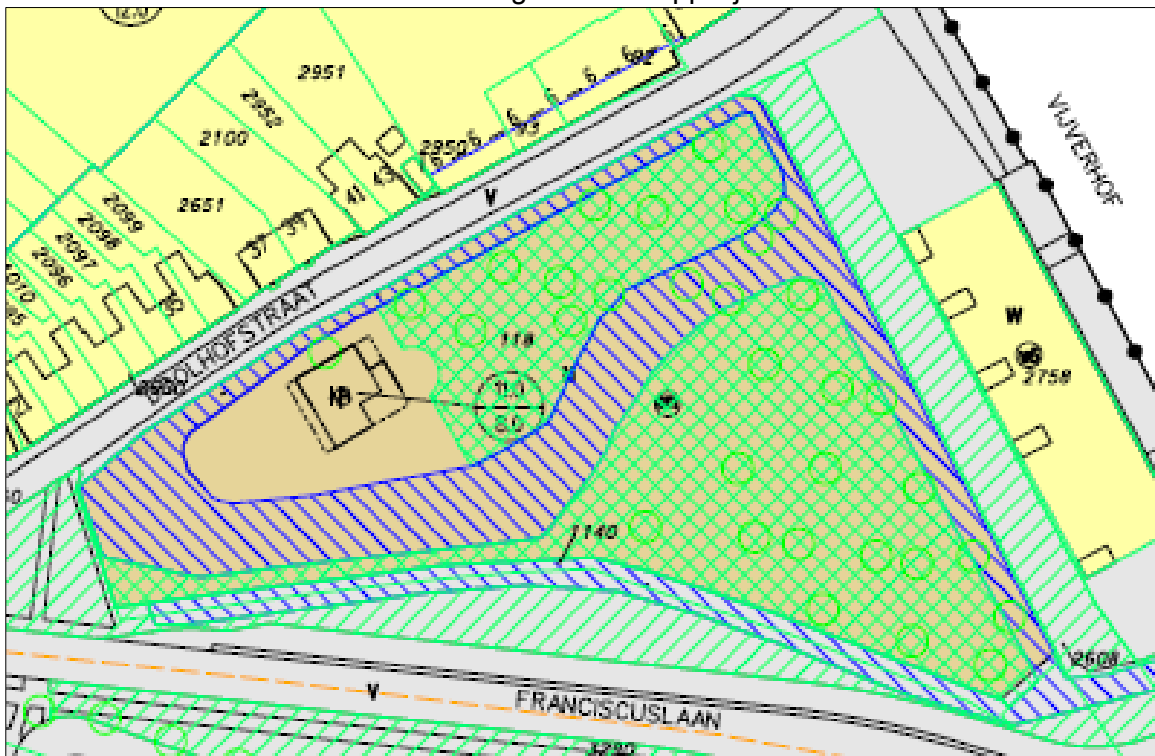
1.3. Vigerend bestemmingsplan en voorontwerpbestemmingsplan

Vigerend bestemmingsplan

Voor het plangebied geldt het bestemmingsplan “Woongebieden rond het centrum”, vastgesteld door de gemeenteraad van Weert d.d. 28 april 2004 en goedgekeurd op 14 december 2004 door Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg. Het bestemmingsplan “Woongebieden rond het centrum” betreft het bedrijventerrein Kanaalzone 1 en globaal de woongebieden Fatima, Biest, heiligenbuurt en Moesel.

Het perceel aan de Doolhofstraat 14 heeft de bestemming “Maatschappelijke doeleinden” volgens artikel 8. De aangewezen gronden zijn bestemd ten dienste van maatschappelijke, culturele, medische, sociale, levensbeschouwelijke en/of religieuze doeleinden, met de daarbij behorende bebouwing, erven, groenvoorzieningen, parkeergelegenheden en andere voorzieningen. Tevens gelden ter plaatse de aanduidingen “karakteristieke bebouwing” en “waardevolle tuin”. Deze gronden zijn tevens bestemd voor het behoud en/of herstel van de aanwezige landschappelijke, cultuurhistorische, architectonische en/of stedenbouwkundige waarden.

De uitbreiding van het hospice is gesitueerd binnen de aanduiding “waardevolle tuin” en buiten het bouwblok van de bestemming “Maatschappelijk doeleinden”.



Figuur 3: Uitsnede plankaart volgens bestemmingsplan “Woongebieden rond het centrum”

Voorontwerpbestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan voor het plangebied betreft het bestemmingsplan “Woongebieden 2014”. Dit bestemmingsplan betreft de actualisatie van de bestemmingsplannen voor de woongebieden van Weert-stad. Met deze actualisatie wordt aangesloten op de Weerter systematiek met eenduidige, duidelijke, begrijpelijke, uniforme en op deze tijd toegesneden regels. Het voorontwerpplan is een zogenaamd gedetailleerd bestemmingsplan, met overwegend een beheer karakter.

Het plangebied van dit bestemmingsplan betreft de wijken Biest, Groenewoud, Leuken, Fatima, Moesel, Keent en Rond de Kazerne. Het betreft woonwijken in Weert-stad met incidenteel andere functies.

Het plangebied heeft hierbij de enkelbestemming "Maatschappelijk" volgens artikel 11 van dat plan en de dubbelbestemming "Waarde-Archeologie middelhoog" volgens artikel 24. Tevens gelden de volgende functieaanduidingen voor het perceel:

- swr-wrt (specifieke vorm van waarde-waardevolle tuin);
- wm (waardevolle boom);
- wa (water).

Volgens de bestemmingsomschrijving onder 11.1.1 zijn de gronden binnen de bestemming "Maatschappelijk" bestemd voor maatschappelijke, culturele, educatieve, medische, sociale, levensbeschouwelijke en/of religieuze doeleinden, met de daarbij behorende voorzieningen met daaraan ondergeschikt:

1. parkeervoorzieningen;
2. groenvoorzieningen;
3. verhardingen;
4. andere voorzieningen, zoals energievoorzieningen.

Ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - waardevolle tuin' zijn de gronden tevens bestemd voor het behoud en/of herstel van aanwezige landschappelijke en/of stedenbouwkundige waarden.

In de bouwregels onder 11.2 is bepaald dat gebouwen binnen het bouwvlak moeten worden gebouwd, waarbij het bouwvlak volledig mag worden bebouwd. Volgens de verbeelding zijn de volgende maatvoeringsaanduidingen van toepassing:

- maximum bebouwingspercentage 100%;
- maximum goothoogte 8 meter;
- maximum bouwhoogte 11 meter.

Onderstaand is de uitsnede van de verbeelding weergegeven.



Figuur 4: Uitsnede verbeelding 1 volgens voorontwerpbestemmingsplan "Woongebieden 2014"

In het voorontwerpbestemmingsplan is de aanduiding karakteristieke bebouwing vervallen, omdat de bebouwing niet op de monumentenlijst staat.

Op basis van het vigerende en toekomstige bestemmingsplan is het uitbreidingsplan niet mogelijk met de volgende afwijkingen:

- uitbreiding binnen de aanduiding “waardevolle tuin”;
- uitbreiding van het hoofdgebouw buiten het geldende bouwvlak;
- realisering van een stilteruimte buiten het geldende bouwvlak;
- bebouwing binnen de aanduidingen swr-wrt (specifieke vorm van waarde-waardevolle tuin) en wm (waardevolle boom).

1.4. Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk worden in hoofdstuk 2 de beleidskaders van het Rijk, de provincie en de gemeente Weert uiteengezet.

Hoofdstuk 3 omvat een beschrijving van de omgeving van het plangebied, het plangebied zelf en de toekomstige ontwikkeling.

Hoofdstuk 4 omvat een verantwoording van de verschillende planologische omgevingsaspecten, zoals bodem, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, flora en fauna, archeologie en water.

Hoofdstuk 5 omvat een juridische vertaling van de ruimtelijke onderbouwing in het voorontwerpbestemmingsplan.

Tenslotte wordt in hoofdstuk 6 aandacht besteed aan de haalbaarheid en de procedures die de ruimtelijke onderbouwing zal doorlopen.

De onderzoeksbijlagen behorend bij deze ruimtelijke onderbouwing zijn separaat ingesloten.

2. Beleidskader

In dit hoofdstuk worden de verschillende beleidskaders beschreven. Achtereenvolgens wordt het rijksbeleid, het provinciale beleid (Ontwerp POL 2014) en het gemeentelijk beleid behandeld. Deze beleidskaders zijn uitvoering beschreven en opgenomen in bijlage 1 behorend bij de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan “Woongebieden 2014”.

2.1. Rijksbeleid

Voor het plan is vanuit de nationale beleidskaders de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) relevant.

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR)

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is de Nota Ruimte vervangen door de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De definitieve Structuurvisie is op 13 maart 2012 vastgesteld. Onder het motto “Nederland, concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig” heeft het Rijk het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid geactualiseerd met een selectieve inzet van het rijksbeleid op 13 nationale belangen, vertaald in een visie hoe Nederland er in 2040 voor moet staan. Buiten deze 13 belangen hebben de decentrale overheden beleidsvrijheid. Vertrouwen in medeoverheden is de basis voor het bepalen van verantwoordelijkheden, regelgeving en rijksbetrokkenheid.

In de structuurvisie worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid, waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR beschikt het Rijk, op basis van de Wro, over instrumentarium in de vorm van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Om zorgvuldig ruimtelijk gebruik te bevorderen, heeft het Rijk tevens een ladder voor duurzame verstedelijking opgenomen in het Bro

De ladder voor duurzame verstedelijking werkt met de volgende opeenvolgende stappen:

1. Beoordeling door betrokken overheden of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale en intergemeentelijke behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen waarin nog niet elders is voorzien.
2. Indien de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag, beoordelen betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.
3. Indien herstructurering of transformatie van bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt om aan de regionale, intergemeentelijke vraag te voldoen, beoordelen betrokken overheden of de ontwikkeling zo kan worden gerealiseerd dat deze passend multimodaal ontsloten is of als zodanig wordt ontwikkeld.

De voorgenomen planontwikkeling is geen rijksverantwoordelijkheid en er zijn geen directe rijksdoelen in het geding. Het rijksbeleid heeft geen directe doorwerking op de ontwikkeling van het plan, dat gericht is op een uitbreiding van een bestaande maatschappelijke voorziening in het stedelijk gebied.

2.2. Provinciaal beleid

Voor de provinciale beleidskaders wordt ingegaan op het Ontwerp POL 2014 dat het POL 2006 vervangt. Op 12 december 2014 wordt het POL 2014 door Provinciale Staten vastgesteld.

Ontwerp POL 2014

Het provinciaal ruimtelijk beleid, zoals verwoord in het Ontwerp POL 2014 is een integraal plan met een visie op de ruimtelijke ontwikkeling van Limburg en de provinciale rolopvatting.

Voor het aan de orde zijnde plangebied geldt conform het Ontwerp POL 2014 de zone “Stedelijk gebied” binnen het bebouwd gebied. Dit betreft gemengde woon/werkgebieden met een stedelijk karakter.



Figuur 5: Uitsnede POL-viewer 2014 met locatie Doolhofstraat 14 binnen zone Stedelijk gebied

POL-aanvulling nieuwe Wet ruimtelijke ordening

Door de inwerkingtreding van de nieuwe Wet ruimtelijke ordening (Wro) per 1 juli 2008 is de rol van de provincie bij gemeentelijke ruimtelijke plannen veranderd. De provincie is voortaan alleen nog betrokken bij die gemeentelijke bestemmingsplannen en Wabo-vergunningen op grond van een “Interim-belangenstaat 2012-2013” d.d. 1 juni 2012, welke gehanteerd zal worden tot het moment dat het nieuwe POL 2014 in werking is getreden. Voor de voorliggende wijziging is geen vooroverleg met de provincie noodzakelijk. Geconcludeerd moet worden dat er geen provinciaal belang bestaat bij het voorliggende plan.

POL-aanvulling Ecologische Hoofdstructuur

Door de ligging binnen het stedelijk gebied is de locatie niet aangewezen als onderdeel van de EHS (Ecologische Hoofdstructuur) of de POG (Provinciale Ontwikkelingszone Groen).

Conclusie provinciaal beleid

Bij de onderhavige ontwikkeling zijn geen provinciale belangen in het geding. In het kader van deze planwijziging wordt voldaan aan het Ontwerp POL 2014 en de van belang zijnde POL-aanvullingen. De planwijziging past binnen de provinciale ruimtelijke kaders.

2.3. Het gemeentelijk beleid

Voor de gemeentelijke beleidskaders zal achtereenvolgens ingegaan worden op:

1. *Visie Weert 2015.*
2. *Structuurvisie Weert 2025.*

Ad. 1. Visie Weert 2015

Met deze op 22 december 2005 vastgestelde visie wil de gemeente regie voeren over de ontwikkelingen en processen die voor de toekomst van Weert van belang zijn. Het is vooral een beschrijving van hetgeen Weert wil aan de hand van een aantal stadstyperingen. Binnen de typering "levendige, sociale stad" is het voorliggende plan voor de uitbreiding van het hospice passend, omdat de faciliteit en locatie voor Weert uniek zijn.

Ad. 2. Structuurvisie Weert 2025

In de raadsvergadering van 11 december 2013 is de Structuurvisie Weert 2025 vastgesteld. In de Structuurvisie wordt het ruimtelijk beleid van de gemeente geschetst voor de komende 10 tot 15 jaar. De visie past in het regionale beleid van de provincie Limburg en beleid van Midden-Limburg.

De visie is opgebouwd rond de thema's:

1. Prettige woongemeente voor jong en oud.
2. Groenste stad met een grote toeristisch-recreatieve aantrekkingskracht.
3. Uitnodigend, bruisend centrum.
4. Hoogwaardige bedrijvigheid, dienstverlening en innovatie.

Om Weert aantrekkelijk te houden moet duurzaam worden geïnvesteerd in de toekomst. Deels betekent dit het behouden van het goede, deels betekent dit inzetten op verandering en verbetering. De opgave richt zich niet meer volledig op kwantitatieve groei maar meer en meer op kwalitatieve groei.

De Structuurvisie doet uitspraken over bijvoorbeeld de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven en de verbetering van de winkelstructuur in het oosten van Weert. De versterking van toerisme en recreatie in de stad, de verruiming van de bestemming op enkele bedrijventerreinen en de versterking van de groenstructuur komen eveneens aan bod. Verder maakt beleid voor ontwikkelingen in het buitengebied in de vorm van het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu Weert hiervan deel uit.

De Structuurvisie heeft geen directe rechtsgevolgen, bestemmingsplannen hebben dat wel. Een uitvoeringsprogramma maakt deel uit van de structuurvisie.

Geconcludeerd kan worden dat het uitbreidingsplan voor het hospice beleidsmatig passend is binnen de gemeentelijke beleidskaders, maar wel afwijkt van het vigerende bestemmingsplan "Woongebieden rond het centrum" en voorontwerp-bestemmingsplan "Woongebieden 2014".

3. BESCHRIJVING PLAN

3.1. Huidige situatie plangebied

Het plangebied Doolhofstraat 14, kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie S, nummer 118, is gelegen in het stedelijk gebied van de gemeente Weert. De oppervlakte van het perceel bedraagt circa 7.450 m².

Het hoofgebouw van het hospice wordt gevormd door een klassiek gebouwd herenhuis uit 1926, met twee verdiepingen met kap. In 2003 is het hoofgebouw uitgebreid met een bijgebouw aan de achterzijde met een kamervoorziening. De bebouwing met de hoofdingang en een parkeerterrein/fietsparkeervoorziening bevinden zich aan de zijde van de Doolhofstraat. Het gehele perceel is ingepakt in een groene omgeving in de vorm van een tuin met vijverpartijen en vele waardevolle bomen.



Figuur 6: Voorzijde Doolhofstraat



Figuur 7: Hoofgebouw en bijgebouw vanuit tuin

De omgeving van het plangebied wordt gekenmerkt door een woonfunctie aan de Doolhofstraat, deze straat is een 30 km-zone. Aan de achterzijde van het perceel aan de Vijverhof bevinden zich een woonwagenvoorziening en onbebouwde gronden, welke in gebruik zijn als openbare parkeervoorziening.



Figuur 8: Sloot aan de Doolhofstraat



Figuur 9: Achterzijde plangebied Vijverhof

Een bijzonder element in de bestaande structuur betreft de tuin behorend bij het hospice. De bewoners gebruiken deze tuin om te wandelen en zich te kunnen terugtrekken in de diverse zithoeken. De tuin is volledig afgesloten en wordt omgeven door waterpartijen en vijvers aan de zijde van de Franciscuslaan, waar zich tevens openbaar groen bevindt.



Figuur 10: Tuin



Figuur 11: Tuin

3.2. Stedenbouwkundige randvoorwaarden

Voor het uitbreidingsplan heeft de gemeente Weert de onderstaande stedenbouwkundige randvoorwaarden gesteld:

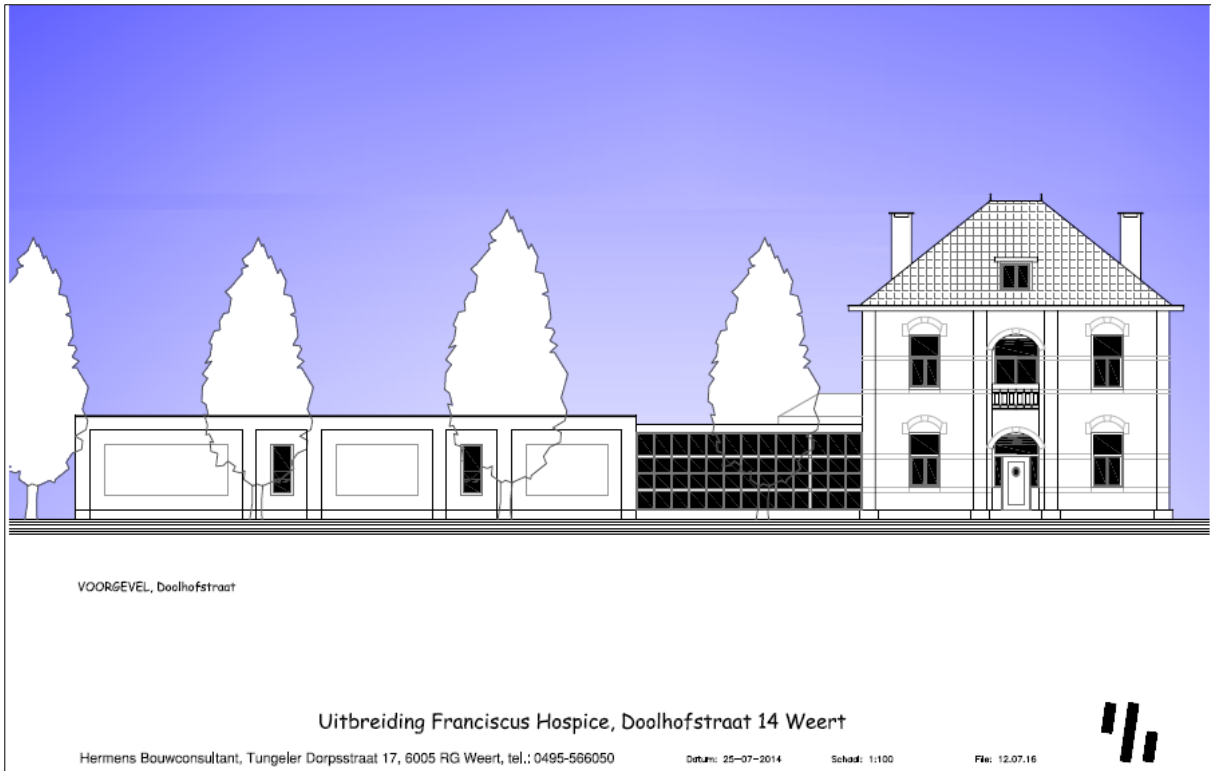
- de uitbreiding aan het hoofdgebouw en de stilteruimte dienen minimaal een meter achter het verlengde van de voorgevelrooilijn (aan de Doolhofstraat) te worden gerealiseerd;
- de goothoogte van de nieuwe bebouwing mag maximaal 3 meter bedragen, afgedekt met een plat dak;
- de nieuwe bebouwing dient ondergeschikt te zijn aan het bestaande hoofdgebouw en architectonisch in harmonie, doch onderscheidend te worden vormgegeven;
- vanwege de plek en de aanwezige kwaliteiten wordt een beeldkwaliteitsplan en inrichtingsplan voor de tuin verlangd, beide plannen maken integraal onderdeel uit van deze ruimtelijke onderbouwing.

3.3. Toekomstige situatie

Voor het plan is het volgend schetsontwerp beschikbaar:

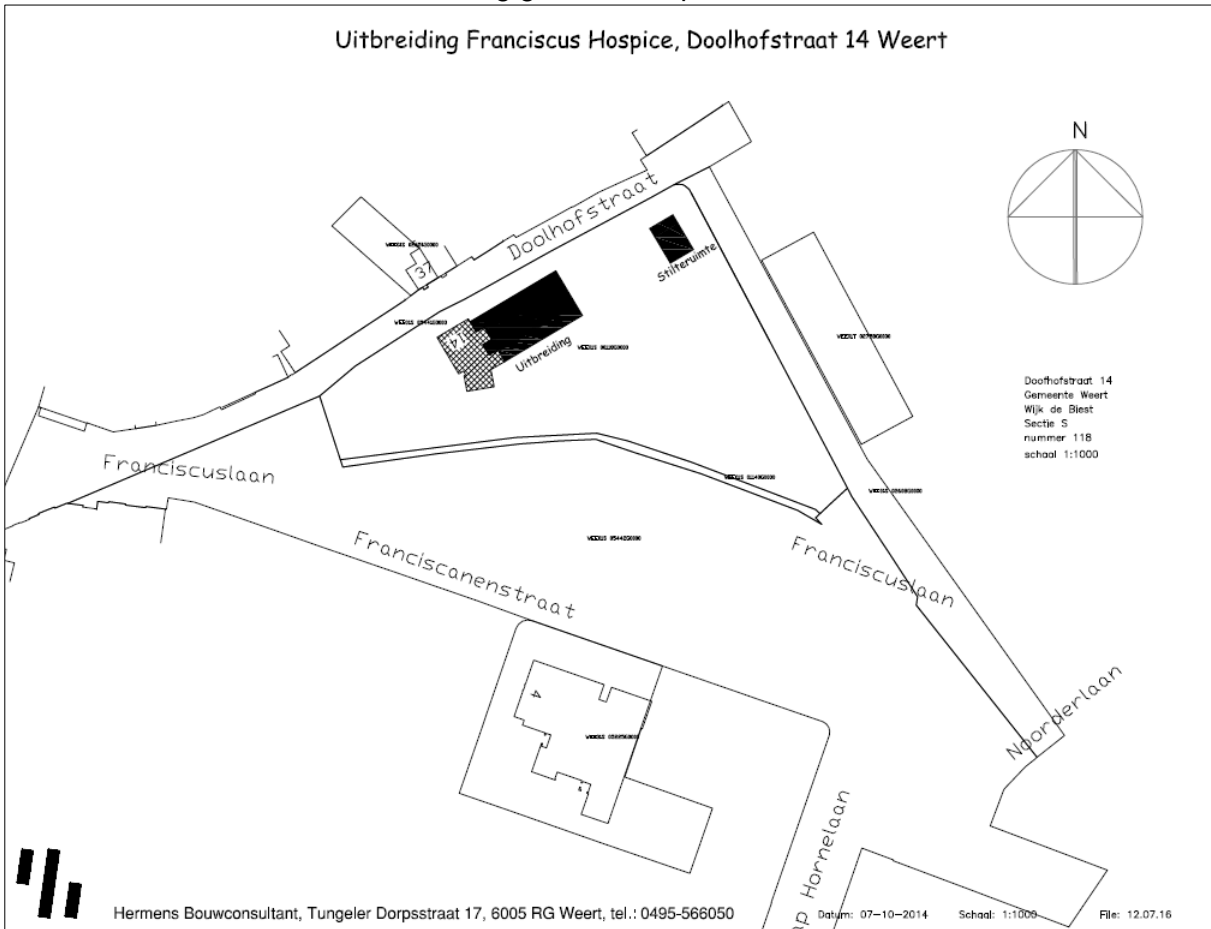
- uitbreiding aan het hoofdgebouw met een paviljoenachtige aanbouw aan de zijde van de Doolhofstraat, waarbij de uitbreiding gekoppeld zal worden met een verbindingsgang met serre aan het hoofgebouw van circa 300 m² met een plat dak en een bouwhoogte van maximaal 3,5 meter;
- de functie van deze aanbouw is gericht op het realiseren van 4 kamers die zich nu in het hoofdgebouw bevinden en verplaatst worden;
- realisering van een stilteruimte met berging in de tuin met een oppervlakte van circa 100 m², een goothoogte van maximaal 3 meter en een nokhoogte van maximaal 6 meter;
- de functie van dit nieuwe gebouw in de tuin is een stilteruimte, waarbij familie van overleden bewoners met elkaar apart kunnen bijeenkomen.

Onderstaand is het schetsontwerp van de uitbreiding aan het hoofdgebouw weergegeven in figuur 12. In figuur 13 is de toekomstige situatie van het nieuwe plangebied weergegeven.



Figuur 12: Voorgevel Doolhofstraat

Van de stilteruimte is in dit stadium nog geen ontwerp beschikbaar.



Figuur 13: Nieuwe situatie plangebied

Beeldkwaliteitsplan

In het opgestelde beeldkwaliteitsplan van Hermens Bouwconsultant d.d. 14 oktober 2014 (**zie bijlage 1**) is op hoofdlijnen omschreven hoe de uitbreiding architectonisch vorm zal krijgen rekening houdend met deze bijzondere plek en de aanwezige kwaliteiten in de omgeving. In het beeldkwaliteitsplan zijn de volgende aspecten van het plan beschreven:

- **Situering**

Omdat de tuin een zeer belangrijk item is voor de bewoners is er met zorg gekeken naar de zo gunstig mogelijke situering van de uitbreiding. Aan de linker zijde van het hoofdgebouw, parallel aan de Doolhofstraat, is nu een terras met gazon en lage beplanting. Door de uitbreiding parallel aan de Doolhofstraat te situeren wordt de tuin zo min mogelijk aangetast. De mooie bomenrij en haag langs de Doolhofstraat blijven intact, alleen een tweetal Coniferen (Thuja) komen in de uitbreiding en moeten gerooid worden. Tevens ontstaat er een afscherming naar de omgeving en kunnen de bewoners van het hospice met nog meer privacy genieten van de mooie tuin en de zon vanuit het zuiden.

De beoogde stilteruimte komt los van het hoofdgebouw en de uitbreiding in de noordoost hoek van het perceel nabij de vijver. Op dit moment staat hier een overkapping met tuinberging. De tuinberging zal geïntegreerd worden met de stilteruimte en de overkapping komt te vervallen. De voorgevel van de stilteruimte komt verder terug te liggen dan de voorgevel van de uitbreiding.

- **Uitbreiding hoofdgebouw**

De uitbreiding bestaat uit een eenlaags paviljoengebouw met platdak en wordt een geheel in contrast met het hoofdgebouw. De dakrand komt op maximaal 3,5 meter boven peil van het bestaand hoofdgebouw. De voorgevel van de uitbreiding ligt terug ten opzichte van de voorgevel van het hoofdgebouw.

Het paviljoen krijgt een moderne horizontaal karakter, uitgevoerd met passende materialen, bijvoorbeeld baksteen met slempwerk, natuursteen, zink en dergelijke.

- **Stilteruimte**

De goothoogte van de vrijstaande stilteruimte komt op maximaal 3 meter en de nok op maximaal 6 meter. Het gebouw krijgt een ecologische uitstraling passend in zijn omgeving. Het gebouw dient op te gaan in zijn omgeving door gebruik te maken van houten Loggs of houtskeletbouw met een sedum- of grasdak.

Het gebouw zal 3-zijdig vrij gesloten zijn, maar met een grote hoge pui aan de zuidzijde, aansluitend op een vlonder boven het water. Hierdoor ontstaat er een geborgen ruimte met veel lichtinval en uitzicht op de vijver en tuin.

3.4. Ruimtelijke aanvaardbaarheid van het plan

Het planvoornemen is gericht op een uitbreiding van de bebouwing van het hospice, waarbij de capaciteit van het aantal kamers (bewoners) ongewijzigd blijft. De uitbreiding is wenselijk om de kamers van eigen sanitaire voorzieningen te voorzien en te laten voldoen aan de eisen van deze tijd en het verblijf voor de bewoners te optimaliseren.

Voor wat betreft het gebruik van het perceel met de bestemming "Maatschappelijk" is er geen sprake van een wijziging als gevolg van het uitbreidingsplan. De capaciteit van het hospice blijft ongewijzigd.

Als gevolg van de nieuwe bebouwing aan de Doolhofstraat wordt over een lengte van circa 25 meter een bebouwing met een plat dak van maximaal 3,5 meter toegevoegd aan het hoofdgebouw.

De stilteruimte, gesitueerd in de tuin aan de zijde van de Vijverhof, met een hellend dak met een maximale goothoogte van 3 meter en maximale nokhoogte van 6 meter, wordt gerealiseerd op voldoende afstand van de hoofdbebouwing, waarbij de kwaliteiten van de waardevolle tuin gehandhaafd blijven.

Op basis van de beschrijving van het plan kan geconcludeerd worden dat het uitbreidingsplan, zowel wat betreft gebruik als bebouwing, vanuit ruimtelijk en stedenbouwkundig oogpunt aanvaardbaar is. De toetsing aan de diverse omgevingsaspecten zal in het volgende hoofdstuk plaatsvinden.

4. Onderzoek

4.1. Inleiding

Voor het bepalen van de effecten van het plan is het van belang om na te gaan of realisatie zal leiden tot een onevenredige aantasting van de ruimtelijke structuur en de aanwezige functies ter plaatse. De ruimtelijke gevolgen in de directe omgeving van het project staan hierbij centraal.

Bij de afweging van het al dan niet toelaten van ruimtelijke functies dient te worden onderzocht welke milieuhygiënische en overige aspecten daarbij een rol spelen. Voor de toekomstige situatie zal achtereenvolgens ingegaan worden op de volgende aspecten welke planologisch relevant zijn:

- bodem;
- geluid;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- flora en fauna;
- natuur en landschap;
- hinderlijke bedrijfsactiviteiten;
- verkeer en parkeren;
- kabels en leidingen;
- archeologie en cultuurhistorische waarden;
- waterhuishouding.

4.2. Bodem

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient in de regel een onderzoek plaats te vinden naar de geschiktheid van de bodem en de bodemkwaliteit ten behoeve van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling.

Ten behoeve van het uitbreidingsplan is door Aeres Milieu BV in september 2014 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd onder rapportnummer AM14251 (**zie bijlage 2a**). Dit bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN-5740. Het verkennend bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie en aanvullend hierop een bodemonderzoek op het perceel.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "onverdacht" (ONV). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is. Wel dient rekening gehouden te worden met het aantreffen van verontreinigingen met zware metalen in het grondwater ten gevolge van de regionale grondwaterproblematiek.

Op de locatie heeft, voor zover bekend, een ondergrondse huisbrandolietank gelegen (ter hoogte van het terras) met een volume van 3000 liter. De tank is in het kader van de actie tankslag op 26 juni 1984 geledigd en nagespoeld met water (zie bijlage 7 van het verkennend bodemonderzoek). De vul-, peil- en ontluchttingsleidingen zijn duurzaam afgeblind. De tank is niet verwijderd.

De conclusies van het uitgevoerde verkennend bodemonderzoek zijn als volgt:

- Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met cadmium, kwik, lood en Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK 10-VROM).
- De ondergrond is licht verontreinigd met kwik.
- Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met vinylchloride.
- De resultaten van dit bodemonderzoek geven voornamelijk geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.
- De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt op basis van de in voorliggende rapportage verzamelde gegevens geen belemmering voor de voorgenomen uitbreiding.
- De aangetroffen lichte verontreinigingen in de grond kunnen wel bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond, omdat dan veelal andere normen gelden.
- Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.
- Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

Bij de gemeentelijke beoordeling van het verkennend bodemonderzoek is verzocht om de locatie van de ondergrondse tank nader te onderzoeken als verdachte locatie. Het aanvullende onderzoek is uitgevoerd door Aeres Milieu BV in oktober 2014 en vastgelegd is een tussentijdse rapportage d.d. 27 oktober 2014, zie **bijlage 2b**.

Ter plaatse van de tanklocatie zijn in totaal 6 boringen en een peilbuis geplaatst, 9 stuks grondmonsters onderzocht op minerale olie en vluchtige aromaten en is 1 watermonster onderzocht op minerale olie en vluchtige aromaten.

Op basis van de momenteel beschikbare resultaten blijkt dat de grond en het grondwater ter plaatse van de tanklocatie sterk verontreinigd is met minerale olie en plaatselijk vluchtige aromaten. Aangezien de verontreiniging nog niet volledig is afgeperkt, wordt geadviseerd enkele aanvullende boringen te plaatsen, welke ook zullen worden afgewerkt als peilbuis.

Op basis van deze aanvullende gegevens kan de omvang van de verontreiniging worden aangegeven. Er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging, indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m³ poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde.

Op basis van de momenteel beschikbare gegevens kan al worden aangegeven dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De milieuhygiënische conditie van de grond en het grondwater vormt momenteel een belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.
(**PM** Sanering nader aan te vullen.)

4.3. Geluid

Op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) moet bij het opstellen van bestemmingsplannen rekening worden gehouden met de geluidproductie van wegverkeer, spoorwegen en industrie. Aan deze aspecten wordt in deze paragraaf aandacht besteed. In de Wgh wordt het begrip 'geluidzone' gehanteerd. Met een geluidzone wordt het aandachtsgebied rond (spoor)wegen en industriegebieden afgebakend waarbinnen de regels van de Wgh van kracht zijn.

Het akoestisch onderzoek richt zich altijd op woningen en 'andere geluidgevoelige bestemmingen' (bijvoorbeeld scholen of bijzondere woonvormen) die binnen de geluidzone zijn gelegen. Het hospice is een geluidgevoelig object, vergelijkbaar met een verzorgingstehuis.

Industrielawaai

In Weert is een aantal gezoneerde industrieterreinen gelegen. De geluidzones van deze bedrijventerreinen liggen deels over het plangebied van het voorontwerpbestemmingsplan "Woongebieden 2014". Het betreft de volgende industrieterreinen:

- industrieterrein Doolhof/Leuken-Noord;
- industrieterrein Kanaalzone 1.

Ter plaatse van de aanduiding 'geluidzone-industrie' mogen geen geluidgevoelige objecten worden gerealiseerd volgens de regels. Het hospice is een bestaande maatschappelijke voorziening welke uitgebreid zal worden. De locatie is niet gelegen binnen de geluidzone van een industrieterrein.

Railverkeer

De locatie is niet gelegen binnen de geluidzone van de spoorweg Eindhoven-Roermond

Wegverkeer

Voor de locatie Doolhofstraat 14 is in dit opzicht enkel geluidhinder vanwege wegverkeer relevant. Volgens de Wgh moet akoestisch onderzoek worden uitgevoerd naar de actuele en toekomstige geluidbelasting indien een bestemmingsplan geluidgevoelige functieveranderingen toestaat voor gebieden die liggen langs zoneplichtige wegen.

Door Windmill is een akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd, bekend onder rapportnummer P2014.244-01 d.d. 22 oktober 2014, ingesloten als **bijlage 3**.

De planlocatie is gelegen binnen de wettelijk vastgestelde zone van de wegen Franciscuslaan, Biest en de Graafschap Hornelaan. De locatie is niet gelegen binnen de zone van andere wegen, industrieterrein of spoorwegen. Het uitbreidingsplan is tevens gesitueerd aan de Doolhofstraat. Dit is een doodlopende weg die geen relevante verkeersintensiteit kent. Deze weg is dan ook niet in het onderzoek meegenomen.

De beschouwde wegen zijn allen binnenstedelijk gelegen en hebben allen 2 rijstroken. De zonebreedte bedraagt 200 meter voor alle in dit akoestisch onderzoek onderzochte wegen. De uitbreiding van het hospice bevindt zich binnen deze wegen. De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai is in principe 48 dB.

Op basis van de rekenresultaten is de geluidsbelasting berekend ten gevolge van de Franciscuslaan, de Biest en de Graafschap Hornelaan ter plaatse van het plan. Ten gevolge van het verkeer over de beschouwde wegen wordt de voorkeursgrenswaarde (48 dB) gerespecteerd. Gezien het feit dat ten gevolge van alle beschouwde wegen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde is het treffen van aanvullende maatregelen niet aan de orde.

Conform het Bouwbesluit 2012 dient voldaan te worden aan de minimale prestatie-eis van een karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van 20 dB, waarbij te allen tijde een binnenniveau van 33 dB dient te worden gewaarborgd. Geconcludeerd kan worden dat hieraan voldaan wordt. Er zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

4.4. Externe veiligheid

Onder externe veiligheid wordt begrepen het risico dat aan bepaalde activiteiten verbonden is voor niet bij die activiteit betrokken personen. Het hierop gebaseerde beleid is erop gericht risicovolle bedrijfsactiviteiten en risicovol transport van onder andere gevaarlijke stoffen te voorkomen en te beheersen. Het gaat daarbij om de bescherming van individuele burgers en groepen tegen ongevallen met gevaarlijke stoffen en omstandigheden.

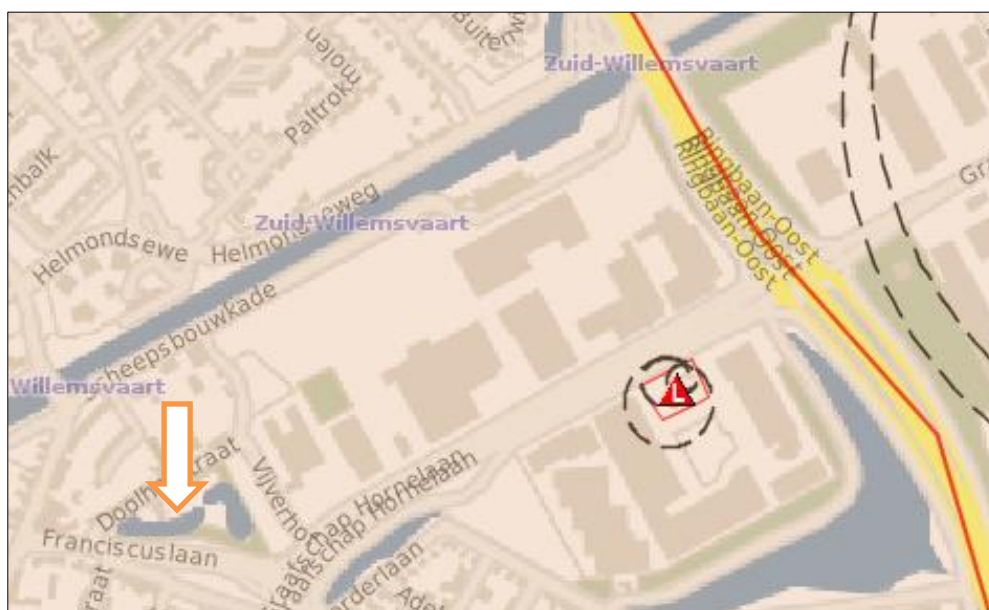
Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen tegelijkertijd komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Voor elke verandering van het groepsrisico, dit kan een af- of toename zijn, in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd. Deze verantwoording ziet toe op de wijze waarop de toelaatbaarheid van de verandering van het groepsrisico in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van het groepsrisico, worden ook andere aspecten meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico. Hieronder vallen onder meer de zelfredzaamheid en de bestrijdbaarheid van een calamiteit.

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans dat een onbeschermd individu in een jaar komt te overlijden als gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron.

Risicobronnen kunnen onderscheiden worden in risicovolle inrichtingen (bv lpg-stations), vervoer van gevaarlijke stoffen (per weg, water, rails of lucht) en (transport)leidingen (bv aardgas, vloeibare brandstof en elektriciteit). Om de beoogde bescherming te kunnen bieden, is het vaak zaak om bepaalde afstanden in acht te nemen om zodoende voldoende ruimte te scheppen tussen risicobron en de personen of objecten die risico lopen. Ook moet rekening worden gehouden met ontwikkelingsmogelijkheden die ingrijpen in de personendichtheid.

Omgeving plangebied

Ten behoeve van de planontwikkeling heeft er een inventarisatie plaatsgevonden van de risicovolle activiteiten, zoals Bevi-bedrijven, transportroutes voor gevaarlijke stoffen en buisleidingen, in of nabij het plangebied. Onderstaand is de Risicokaart van de provincie Limburg weergegeven.



Figuur 14: Fragment Risicokaart Limburg met locatie

Uit de inventarisatie is het volgende gebleken:

- In de directe omgeving van het plangebied zijn geen risicovolle bedrijven gelegen die vallen onder het “Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen” (BEVI).
- Het plangebied ligt buiten de invloedsgebieden van alle transportassen zoals de A2, de Ringbaan-Oost en de spoorlijn Eindhoven-Roermond.
- Het plangebied ligt buiten de invloedsgebieden van buisleidingen.
- In de omgeving van het plangebied loopt de Zuid-Willemsvaart welke gebruikt wordt als transportroute voor gevaarlijke stoffen, de afstand tot het plangebied bedraagt circa 135 meter.

Uit de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan blijkt dat de plaatsgebonden risicocontour van de Zuid-Willemsvaart 0 meter bedraagt. Bij bouwplannen binnen een zone van 200 meter uit de vaarweg, dient het groepsrisico verantwoord te worden.

Verantwoording

Het externe veiligheidsbeleid voor transport van gevaarlijke stoffen ligt vast in de “Circulaire Risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen” uit augustus 2004. Op zeer korte termijn vervalt deze Circulaire van rechtswege. Het vervallen vindt plaats op de dag nadat de Wet tot wijziging van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen in verband met de totstandkoming van een basisnet (Wet Basisnet) en het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) in werking zijn getreden.

In het Bevt staat dat het groepsrisico niet verantwoord hoeft te worden als het toekomstige groepsrisico niet hoger is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Daarnaast is verantwoording niet nodig als het groepsrisico met niet meer dan 10% stijgt en het groepsrisico na vaststelling van het besluit onder de oriëntatiewaarde blijft.

De uitbreiding van het hospice heeft geen invloed op de hoogte van het groepsrisico als gevolg van de Zuid-Willemsvaart. De capaciteit (aantal kamers) van het hospice blijft ongewijzigd, waardoor het aantal personen binnen het invloedsgebied van de risicobron niet toeneemt. De mogelijkheden voor hulpverlening en de alarmering na uitbreiding van het hospice blijven eveneens ongewijzigd.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect externe veiligheid geen belemmering vormt voor de planontwikkeling.

4.5. Luchtkwaliteit

Op 15 november 2007 is een nieuw wettelijk stelsel voor luchtkwaliteitseisen van kracht geworden door de inwerkingtreding van de Wet Luchtkwaliteit. De hoofdlijnen van de nieuwe regelgeving zijn te vinden in hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet Milieubeheer.

Een belangrijk verschil met het oude Besluit luchtkwaliteit 2005 is een flexibele koppeling tussen ruimtelijke ontwikkelingen en luchtkwaliteit. Projecten die ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreinigingen hoeven niet meer afzonderlijk getoetst te worden aan de wettelijke luchtkwaliteitsnormen (in de vorm van grenswaarden). Het begrip NIBM is uitgewerkt in het Besluit ‘Niet in betekenende mate bijdragen’ en de Regeling ‘Niet in betekenende mate bijdragen’.

In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

Daarin is bepaald dat woningbouwlocaties met een netto toename van minder dan 500 woningen met één ontsluitingsweg niet nader hoeven te worden onderzocht en wanneer het verkeer zich gelijkmatig verdeelt over twee ontsluitingswegen hoeven woningbouwprojecten met een netto toename van minder dan 1.000 woningen niet nader te worden onderzocht.

De gewenste ruimtelijke ontwikkeling is gericht op een uitbreiding van het hospice, zonder uitbreiding van het aantal kamers c.q. de capaciteit. Als gevolg van planwijziging kan aangenomen worden dat de verkeersproductie voor het hospice niet wijzigt en er geen sprake is van extra verkeer. Op basis hiervan draagt de gewenste ruimtelijke ontwikkeling niet bij aan de luchtkwaliteit en de ontwikkeling vormt ook geen belemmering in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

4.6. Flora en fauna

Ruimtelijke plannen dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Er mogen geen ontwikkelingen plaatsvinden, die op onoverkomelijke bezwaren stuiten door effecten op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna.

Voor het plangebied is een quick-scan flora-fauna uitgevoerd door Aeres Milieu BV in samenwerking met Faunaconsult d.d. 12 september 2014. Het onderzoek is ingesloten als **bijlage 4**. De onderzoeksvragen waren als volgt:

- Welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied?
- Welke effecten heeft de voorgenomen ingreep?
- Kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)?
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd?

Beschermde soorten

De in het plangebied aanwezige grote loofbomen aan de zijde van de Doolhofstraat doen mogelijk dienst als vaste vliegrouwe voor verschillende soorten vleermuizen. Ook is het mogelijk dat de spouw van de hospice, waartegen de gang zal worden aangebouwd, een functie heeft als vleermuisverblijf.

In het te slopen prieel zitten geen vleermuisverblijven. Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn niet aangetroffen.

Beschermde vogelnesten, beschermde planten en overig beschermde diersoorten, zoals reptielen, zijn in het plangebied niet aangetroffen.

Effecten van de voorgenomen ingreep

Het prieeltje wordt gesloopt en tegen de hospice zal een gang (van maximaal 3,5 meter hoog) worden gebouwd die leidt naar een (eventueel te bouwen) serre. Hiertoe zal er een opening in de muur van de hospice worden gemaakt en zullen een deel van het gazon, enkele perkplanten, een deel van een taxushaag en twee thuja's verdwijnen.

Door de graafwerkzaamheden en het verwijderen van de vegetatie zal een deel van het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën verdwijnen.

In de te verwijderen opgaande vegetatie (met name de taxushaag) broeden tijdens het broedseizoen mogelijk algemene vogels als de heggemus en de merel. Door de opgaande vegetaties buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te verwijderen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli), wordt schade aan vogels, hun eieren en nesten voorkomen.

De hoge loofbomen naast de Doolhofstraat worden door vleermuizen mogelijk als vaste vliegroute gebruikt. Doordat deze loofbomen allen worden behouden en doordat er geen buitenverlichting wordt bijgeplaatst, zijn er geen negatieve effecten op eventueel aanwezige vaste vliegroutes van vleermuizen te verwachten.

Mogelijk dienen de stootvoegen die zich op 6 meter hoogte in de hospice bevinden als invliegopening voor enkele soorten vleermuizen. Doordat de aan te bouwen gang slechts 3,5 meter hoog wordt zullen deze stootvoegen niet worden versperd en zal een aanwezig vleermuizenverblijf niet worden vernietigd. Wel kan het maken van de doorgang leiden tot een verstoring.

Eventuele gevolgen wetgeving en compensatie

Omdat er geen negatieve effecten op de Ecologische Hoofdstructuur zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er ook geen negatieve effecten op de aanwezige Natura 2000-gebieden, of andere beschermde natuurgebieden zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet.

Geconcludeerd dient te worden dat de realisering van het uitbreidingsplan niet belemmerd wordt door flora- en faunawetgeving.

4.7. Natuur en landschap

De locatie Doolhofstraat 14 is gelegen in het stedelijke gebied van Weert. In het Ontwerp POL 2014 van de provincie Limburg is de locatie niet gelegen in een zone die nader aangeduid is als Ecologische Hoofdstructuur of Provinciale Ontwikkelingszone Groen.

Geconcludeerd moet worden dat de gewenste ruimtelijke ontwikkeling geen nadelige consequenties heeft voor de bestaande landschappelijke waarden van het plangebied en de omgeving.

4.8. Hinderlijke bedrijfsactiviteiten

4.8.1. Milieucirkels agrarische bedrijven

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient te worden onderzocht welke milieuhygiënische aspecten daarbij een rol kunnen spelen. Eén van die aspecten betreft de aanwezigheid van bedrijvigheid in de directe omgeving van het plangebied. Daarbij dient een noodzakelijke ruimtelijke scheiding te worden aangebracht c.q. in stand te worden gehouden tussen milieubelastende en milieugevoelige functies ter bescherming en/of vergroting van het woon- en leefklimaat.

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het toetsingskader voor de milieuvergunning, als het gaat om geurhinder vanwege dierenverblijven van veehouderijen. In de omgeving van het plangebied bevinden zich geen agrarische bedrijven met milieucirkels.

4.8.2. Overige bedrijven

De Vereniging van Nederlandse Gemeenten heeft de brochure “Bedrijven en Milieuzonering” (uitgave 2009) uitgebracht. Hierin worden de aan te houden richtafstanden voor milieubelastende activiteiten aangehouden, waarbij een onderscheid wordt gemaakt ten aanzien van de milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar.

De aangegeven afstandsmaten zijn richtafstanden en geen harde afstandseisen, in de praktijk kan van de aangegeven afstandsmaten worden afgeweken mits dit goed gemotiveerd geschied. De richtafstanden dienen verder te worden bepaald tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die met de in geding zijnde ruimtelijke ontwikkeling mogelijk wordt gemaakt.

In zijn algemeenheid betreft het binnen het plangebied van het voorontwerp-bestemmingsplan bedrijven van milieucategorie 1 en 2 (lichte bedrijven) die goed in een woonomgeving passen. Deze bedrijven zijn dan ook in het bestemmingsplan positief bestemd. Binnen het plangebied is een aantal solitaire bedrijven gevestigd. Het betreft bedrijven met een bijbehorende milieucategorie, indicatieve afstand en eventuele aanduiding.

Het dichtstbijzijnde bedrijf in de omgeving van het plangebied betreft een waterstraalsnijderij aan de Scheepsbouwkade 5 met de functieaanduiding ‘specifieke vorm van bedrijf-waterstraalsnijderij (sb-wss)’. Dit betreft een milieucategorie 4.1 bedrijf met een richtafstand van 200 meter. Het bedrijf is als zodanig niet meer in werking, de milieuvergunning is echter niet ingetrokken.

De lijst met afstanden die in de brochure is opgenomen vermeldt verder de richtafstanden die bij voorkeur worden aangehouden tussen bedrijven en de omgevingstypen “rustige woonwijk en rustig buitengebied”.

Voor de richtafstand van het bovengenoemde bedrijf zijn de bestaande woningen aan de Doolhofstraat 51 t/m 57 maatgevend. Het bedrijf wordt in de huidige situatie in de activiteiten reeds ingeperkt door deze bestaande woningen aan de Doolhofstraat, die op kortere afstand zijn gelegen ten opzichte van het bedrijf dan de voorgenomen uitbreiding van het hospice.

Geconcludeerd kan worden dat er vanuit de bestaande bedrijvigheid in de nabijheid van het industrieterrein Doolhof-Leuken Noord vanuit milieuzonering geen belemmeringen aanwezig zijn voor de uitbreiding van het hospice.

4.9. Verkeer en parkeren

Ontsluiting

Het hospice wordt ontsloten vanaf de Doolhofstraat voor personeel en bezoekers. Hier zal in de nieuwe situatie na uitbreiding geen wijziging optreden.

Parkeren

Voor de opvang van de parkeerbehoefte is in de huidige situatie een parkeervoorziening aanwezig van maximaal 5 parkeerplaatsen op eigen terrein, gesitueerd naast de hoofdingang. Deze parkeerplaatsen worden gebruikt door de werkzame personen in het hospice, zoals de verpleegkundige, de coördinator en enkele vrijwilligers, die continue aanwezig zijn.

Indien aansluiting gezocht wordt bij de kerncijfers van de CROW-publicatie 317 (kennisplatform voor infrastructuur, verkeer, vervoer en openbare ruimte) dan dient een hospice ingedeeld te worden bij de hoofdgroep gezondheidszorg en (sociale) voorzieningen. Een hospice is vergelijkbaar met een verpleeg- en verzorgingstehuis, waarbij per wooneenheid/kamer minimaal 0,5 parkeerplaats en maximaal 0,7 parkeerplaats aanwezig dient te zijn op eigen terrein. Bij 6 kamers dienen er minimaal 3 en maximaal 4,2 parkeerplaatsen beschikbaar te zijn. In de huidige en toekomstige situatie zijn er 5 parkeerplaatsen aanwezig op eigen terrein.

Het bezoekersparkeren in de huidige situatie vindt plaats in de openbare ruimte in de omgeving van het hospice. Dit betreft de vrije parkeerplaatsen aan de Doolhofstraat, kop van de Franciscuslaan en een onbebouwde strook aan de Doolhofstraat tussen de woningen nrs. 43 en 51. Dit bezoek is wisselend en er gelden geen bezoekerstijden.

Het is niet de verwachting dat de toekomstige uitbreiding van het hospice zal leiden tot een toename van het aantal autobewegingen en parkeervraag, omdat de capaciteit van het aantal gastenkamers niet wijzigt.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect verkeer en parkeren geen invloed heeft op de voorgestelde ontwikkeling.

4.10. Kabels en leidingen

Het plangebied ligt niet binnen de invloedssfeer van aardgastransportleidingen en/of K1, K2, K3-vloeistofleidingen. Ook liggen er geen andere planologisch relevante kabels en leidingen in of in de directe nabijheid van het perceel. De gewenste ruimtelijke ontwikkeling vormt ten aanzien van het aspect kabels en leidingen dan ook geen belemmering.

4.11. Archeologische en cultuurhistorische waarden

Archeologie

Volgens de gemeentelijke beleidsadvieskaart archeologie en het voorontwerpbestemmingsplan "Woongebieden 2014" is het plangebied gelegen in een middelhoge verwachtingszone. Het archeologiebeleid van de gemeente Weert is in paragraaf 4.16 van het Bijlagenboek, behorend bij de toelichting van het voorontwerpbestemmingsplan, beschreven. De beleidsadvieskaart is vertaald naar de bestemmingsplankaart. In de verbeelding van het plan wordt de dubbelbestemming archeologie aangegeven als "Waarde Archeologie zeer hoog". Conform de indeling op de archeologische beleidsadvieskaart worden voor de categorieën hoog, middelhoog en zeer hoog waarden in het bestemmingsplan opgenomen. Aan de verschillende categorieën zijn regels verbonden waaronder een onderzoeksplicht naar de archeologische waarden.

Onderhavige ruimtelijke ontwikkeling is gericht op een uitbreiding van het hospice met een totale oppervlakte van circa 450 m². In de bouwregels van de bestemming "Waarde-Archeologie middelhoog" is bepaald dat archeologisch onderzoek noodzakelijk is bij bodemingrepen groter dan 2.500 m² en dieper dan 40 cm beneden maaiveld.

Geconcludeerd moet worden dat voor het uitbreidingsplan geen nader archeologisch onderzoek noodzakelijk is, gelet op de oppervlakte van de nieuwe ruimtelijke ontwikkeling.

Cultuurhistorie

In het plangebied en de omgeving daarvan bevinden zich geen te beschermen gebouwen of andere cultuurhistorische elementen uitgezonderd de waardevolle tuin waarbinnen de uitbreiding is voorzien. De aanwezige bebouwing van het hospice maakt geen onderdeel uit van de gemeentelijke monumentenlijst, zoals opgenomen in paragraaf 4.19 van het Bijlagenboek.

Uit een door Hermens Bouwconsultant opgestelde landschappelijke inpassing d.d. 25 september 2014 (**zie bijlage 5**) is gebleken dat de uitbreiding in voldoende mate ingepast kan worden in de tuin, zonder dat hierbij waardevolle elementen in de tuin verloren gaan.

Ter plaats van de beoogde uitbreiding is nu bestrating, lage begroeiing en gazon aanwezig. Aan de Doolhofstraat staan enkele grote bomen en een taxushaag, welke allemaal gehandhaafd blijven. Alleen de 2 coniferen (Thuja) komen in de uitbreiding en zullen geroid worden. De stilteruimte komt nagenoeg op de plaats van de huidige buitenberging met overkapping. Voor de stilteruimte hoeven geen bomen geroid te worden.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van het uitbreidingsplan.

4.12. Waterhuishouding

Bij ruimtelijke ontwikkelingen dient inzicht te worden verschaft in de mate waarin de gewenste ruimtelijke ontwikkeling consequenties kan hebben voor de waterhuishouding ter plaatse zowel in kwalitatief alsook in kwantitatief opzicht. De aspecten vasthouden, bergen en afvoeren van regenwater zijn daarbij belangrijke uitgangspunten zeker als bij de geplande ruimtelijke ontwikkeling sprake is van een toename van het bebouwd c.q. verhard oppervlak. De locatie Doolhofstraat valt onder het beheer van het Waterschap Peel en Maasvallei.

Watertoets

De locatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied. Oppervlaktewater in de omgeving van het plangebied is aanwezig in de vorm van de Zuid-Willemsvaart. In het plangebied zelf is aan de voorzijde ter plaatse van de Doolhofstraat een sloot aanwezig en in en rondom de tuin bevindt zich een grote waterpartij in de vorm van een vijver.

Daarnaast is er geen sprake van een toevoeging van vernieuwd verhard oppervlak van meer dan 2.000 m². Boven dit aantal vierkante meters dient een watertoets plaats te vinden op grond van de beleidsregels van het Waterschap Peel en Maasvallei. Onder die oppervlakte is een watertoets niet noodzakelijk. In die gevallen dient de gemeente zelf toe te zien of in de plannen wordt gehandeld volgens de uitgangspunten voor duurzaam waterbeheer.

Het onderhavig plan voorziet in de toevoeging van ca. 300 m² verhard oppervlak als gevolg van de uitbreiding en is als volgt verdeeld:

- uitbreiding dakoppervlak aan hoofdgebouw van ca. 240 m²;
- de nieuwe stilteruimte wordt ca. 120 m², waarvan een berging met overkapping van ca. 60 m² bestaand is, derhalve een uitbreiding van ca. 60 m² nieuw dakoppervlak;
- de totale oppervlakte aan bestrating blijft ongewijzigd (er verdwijnt een gedeelte van de bestaande bestrating en er wordt nieuwe bestrating toegevoegd, waarbij het totaal ongeveer gelijk blijft).

Voor de berging van het hemelwater moet voor de uitbreiding rekening gehouden worden met een infiltratievoorziening welke een regenbui van 35 mm kan bergen in 45 minuten, gerelateerd aan het totaal van het oppervlak van daken en verhardingen. Bij het ontwerpplan t.b.v. de aanvraag omgevingsvergunning zal worden uitgegaan van een infiltratie op de bestaande vijver. Door de infiltratie op de vijver wordt het aanwezige rioleringsstelsel niet extra belast. Het vuilwater zal op het gemeentelijk rioleringsstelsel worden aangesloten.

In het plangebied is voldoende capaciteit aanwezig om het hemelwater te infiltreren in de tuin met de waterpartijen. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de uitbreiding zal de afvoer van het hemelwater technisch inzichtelijk gemaakt worden.

Duurzaamheid

Voor de uitbreiding van het hospice zullen duurzame, niet uitlogende bouwmaterialen worden toegepast.

Gelet op het vorenstaande vormt het aspect waterhuishouding geen belemmering voor onderhavige planontwikkeling.

5. Planbeschrijving

5.1 Inleiding

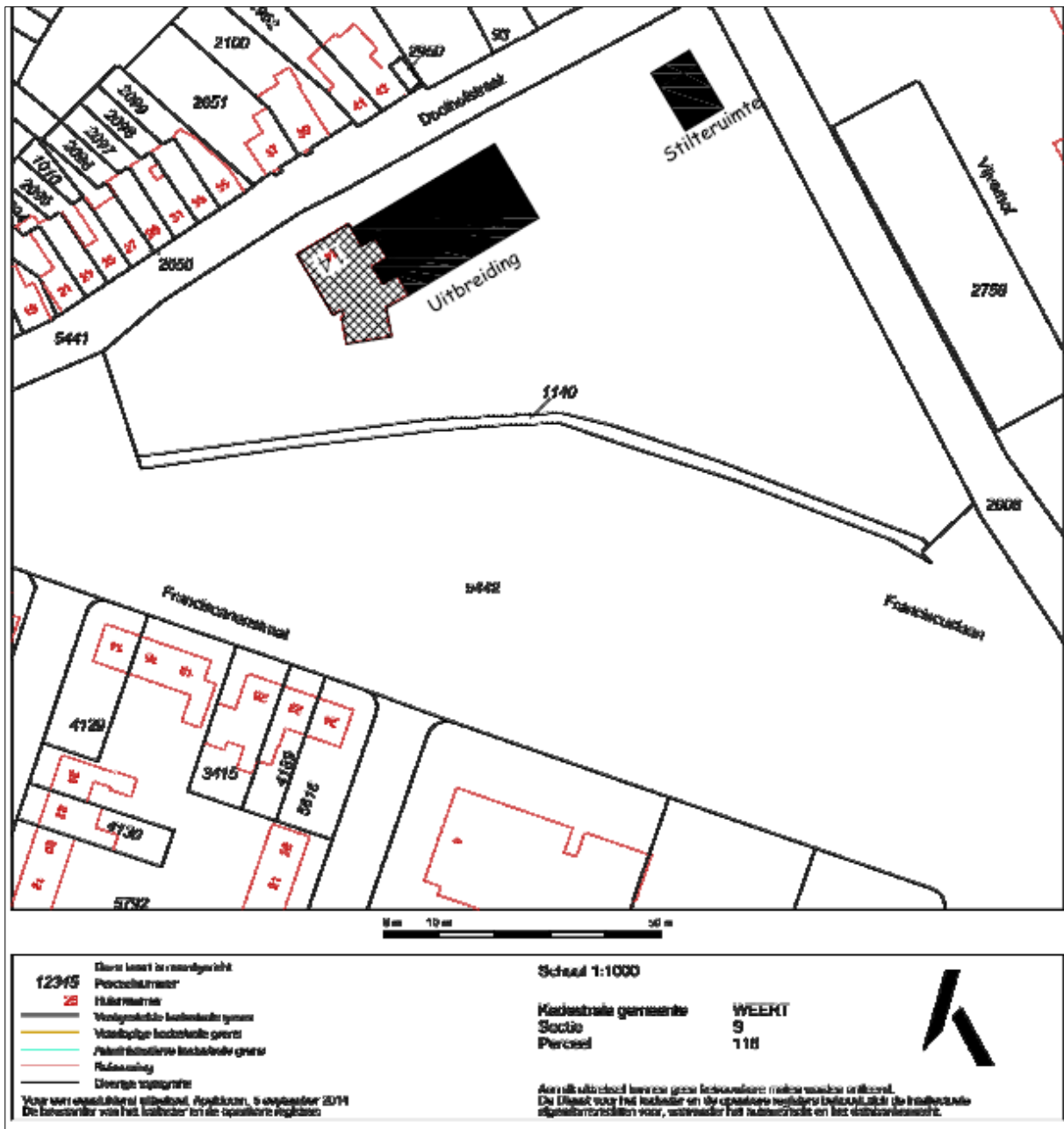
Het planvoornemen is gericht op de uitbreiding van het hospice aan het bestaande hoofdgebouw met een paviljoenachtige aanbouw aan de zijde van de Doolhofstraat. De uitbreiding zal gekoppeld worden met een verbindingsgang met serre aan het hoofdgebouw van circa 300 m² met een plat dak en een bouwhoogte van maximaal 3,50 meter. Daarnaast is het plan gericht op de realisering van een stilteruimte met berging in de tuin met een oppervlakte van circa 100 m².

5.2 Toekomstige ontwikkeling en motivering

De uitbreiding van het hospice zal meegenomen worden in het ontwerpbestemmingsplan "Woongebieden 2014" met een zodanige verbeelding en regels, dat aan het bouwplan medewerking kan worden verleend met een omgevingsvergunning. Hierbij gelden de volgende uitgangspunten:

- een hoofdbestemming "Maatschappelijk";
- een aangepast bouwvlak voor het hoofdgebouw en de stilteruimte, waarbij de voorgevel van de stilteruimte verder terug komt te liggen dan de voorgevel van de uitbreiding aan het hoofdgebouw;
- maatvoering in afwijking van het principe-besluit van de gemeente Weert d.d. 12 augustus 2014 met een maximale bouwhoogte van 3,5 meter en de nieuwe bebouwing minimaal een meter achter het verlengde van de voorgevelrooilijn aan de Doolhofstraat.
- maximale goothoogte van de stilteruimte 3 meter en maximale nokhoogte 6 meter.

Op de onderstaande figuur is de uitbreiding vertaald op de kadastrale ondergrond.



Figuur 15: Basis voor de nieuwe verbeelding

Een hospice heeft als doel dat patiënten in een huiselijke sfeer kunnen overlijden. In de visie van initiatiefnemer is de huidige woonomgeving daarvoor een geschikte locatie. De huidige locatie met het uitbreidingsplan is passend binnen de bestaande functionele- en ruimtelijke structuur aan de Doolhofstraat, waarbij de woonfunctie centraal staat.

Het hospice is een belangrijke maatschappelijke voorziening welke behouden dient te blijven voor Weert. Het hospice is een kleinschalige voorziening waar terminale patiënten opgenomen kunnen worden. De uitbreiding is gemotiveerd om te kunnen voldoen aan de eisen van deze tijd door de 4 bestaande kamers in het hoofdgebouw te verplaatsen naar de uitbreiding met 4 royalere kamers en eigen sanitaire voorzieningen. Daarnaast voorziet de uitbreiding in het realiseren van meer opbergruimte. De realisatie van een aparte stilteruimte in de tuin voorziet in de behoefte van bezoekende familieleden om tijdens het waken en bij een overlijden met elkaar apart te gaan zitten. Een dergelijke ruimte is in het hoofdgebouw niet aanwezig.

5.3 Belangenafweging

Het maatschappelijke belang voor de uitbreiding van het hospice is voldoende gemotiveerd. In de voorliggende ruimtelijke onderbouwing is ingegaan op de relatie met het geldende en nieuwe bestemmingsplan en gemotiveerd waarom het te realiseren project past binnen de bestemming van het betreffende gebied.

De uitbreiding is niet strijdig met de beleidsuitgangspunten op rijks- en provinciaal niveau. Tevens is de uitbreiding passend te noemen binnen de kaders van het gemeentelijk beleid. Een beschouwing van de ruimtelijke effecten leidt tot de conclusie dat er geen gevolgen zijn die zich verzetten tegen de voorgenomen ontwikkeling.

Het maatschappelijke belang van de uitbreiding van het hospice is een zwaar belang dat afgewogen dient te worden tegen de belangen welke volgen vanuit de analyse van de verschillende omgevingsaspecten.

Geconcludeerd kan worden dat de uitbreiding van het hospice voldoende gemotiveerd is.

6. Haalbaarheid

6.1. Economische uitvoerbaarheid en kostenverhaal

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten die tot de grondexploitatie behoren op basis van een exploitatieplan. De gemeente kan hiervan afzien in bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen, of indien:

- het kostenverhaal anderszins is verzekerd;
- het bepalen van een tijdvak of fasering niet noodzakelijk is; en
- het stellen van eisen, regels of een uitwerking van regels aan werken en werkzaamheden met betrekking tot bouwrijp maken, aanleg van nutsvoorzieningen, inrichten van de openbare ruimte en uitvoerbaarheid niet noodzakelijk is.

De voorliggende ruimtelijke onderbouwing heeft betrekking op de uitbreiding van het hospice aan de Doolhofstraat 14 te Weert. Het betreft een particuliere ontwikkeling. Het plan zal meeliften in het ontwerpbestemmingsplan "Woongebieden 2014" van de gemeente Weert.

Tussen de gemeente en de initiatiefnemer is een realiseringsovereenkomst gesloten. Op grond van deze overeenkomst wordt het gehele project voor rekening en risico van de initiatiefnemer gerealiseerd. Onder realisering wordt verstaan de uitbreiding zoals beschreven. Er worden geen aanpassingen aan de openbare ruimte gedaan. In deze overeenkomst is ook vastgelegd dat eventuele planschade voor rekening van de initiatiefnemer komt. Omdat het bestemmingsplan geen betrekking heeft op woningbouw en derhalve geen percentage woningbouwcategorieën bevat, is het niet mogelijk om door middel van een exploitatieplan nadere eisen te stellen aan de uitvoerbaarheid. Het is niet noodzakelijk om een tijdvak of fasering te bepalen.

Daarmee is het verhaal van de kosten van de grondexploitatie voor het plangebied anderszins verzekerd en is de economische uitvoerbaarheid van het plan verzekerd.

6.2. Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Aangenomen moet worden dat vanuit de directe omgeving van het plangebied tegen de planwijziging geen overwegende maatschappelijke bezwaren zullen bestaan.

7. Bijlagen

Bijlage 1:

Beeldkwaliteitsplan Uitbreiding Franciscus Hospice Weert, Hermans Bouwconsultant, d.d. 16 oktober 2014

Bijlage 2:

2a

Verkennd bodemonderzoek Aeres Milieu BV, rapportnummer AM14251, d.d. 12 september 2014

2b

Tussentijdse rapportage aanvullend bodemonderzoek tanklocatie Doolhofstraat 14 d.d. 27 oktober 2014

Bijlage 3:

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï, Windmill, d.d. 22 oktober 2014

Bijlage 4:

Quickscan flora en fauna Doolhofstraat 14 te Weert, rapportnummer AM14251, d.d. 12 september 2014

Bijlage 5:

Landschappelijke inpassing Uitbreiding Franciscus Hospice Weert, Hermans Bouwconsultant, d.d. 25 september 2014

RAPPORT

Verkennd bodemonderzoek Doolhofstraat 14 te Weert

Opdrachtgever


Stichting eerbied voor het Leven
p/a Tungeler Dorpsstraat 50
6005 RK WEERT

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM14251

Status rapport Definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:		paraaf	datum
Ing. J.M.G. Reuver			19 september 2014
Kwaliteitscontrole:		paraaf	datum
Ing. T.K.P.G. Thijssen			19 september 2014

Contactgegevens

Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING RESULTATEN	2
1. INLEIDING	3
2. VOORONDERZOEK	4
2.1 Inleiding.....	4
2.2 Topografische beschrijving.....	5
2.3 Historisch overzicht en omgeving.....	5
2.4 Dossieronderzoek.....	6
2.5 Bodemopbouw en geo(hydro)logie.....	7
2.6 Beschrijving van de onderzoekslocatie.....	7
2.7 Asbest.....	8
2.8 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie.....	8
2.9 Onderzoekshypothese.....	8
3. ONDERZOEKSSTRATEGIE	9
3.1 Inleiding.....	9
3.2 Onderzoeksstrategie.....	9
4. VELDWERKZAAMHEDEN	10
4.1 Algemeen.....	10
4.2 Grondbemonstering.....	10
4.3 Grondwatermonsternamen.....	11
5. LABORATORIUMONDERZOEK	12
5.1 Algemeen.....	12
5.2 Grond(meng)monster(s).....	12
5.2.1 <i>Analyseresultaten grond(meng)monsters</i>	12
5.2.2 <i>Toetsing van de gestelde hypothese</i>	13
5.2.3 <i>Toetsing Bodemkwaliteitskaart gemeente Weert</i>	13
5.3 Grondwatermonster(s).....	14
5.3.1 <i>Analyseresultaten grondwatermonster(s)</i>	14
5.3.2 <i>Toetsing van de gestelde hypothese</i>	14
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	15

Bijlagen:

1	Topografische en kadastrale overzichtskaart
2	Foto's onderzoekslocatie
3	Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten
4	Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen
5	Verklaring veldmedewerker
6	Analyseresultaten grond(meng)monster(s) met achtergrond- en interventiewaarden
7	Analyseresultaten grondwatermonster(s) met streef- en interventiewaarden
8	Brief gemeente Weert met betrekking op ondergrondse opslagtank Doolhofstraat 14 te Weert

SAMENVATTING RESULTATEN

Algemeen

Projectnummer	: AM14251
Soort onderzoek	: Verkennend bodemonderzoek
Adres onderzoekslocatie	: Doolhofstraat 14 te Weert
Gemeente	: Weert
Kadastrale registratie	: sectie S, nr. 118 (ged.)
Coördinaten	: X = 177.949 / Y = 363.498
Oppervlakte	: circa 1.500 m ²
Aanleiding onderzoek	: voorgenomen uitbreiding van het Franciscus Hospice en de realisatie van een stilleruimte
Opdrachtgever	: Stichting eerbied voor het Leven

Onderzoekshypothese

Hypothese conform NEN 5740 : onverdacht

Onderzoeksopzet

Boringen tot 0,5 m-mv.	: 6
Boringen tot 2,0 m-mv.	: 1
Peilbuizen	: 1

Zintuiglijke waarnemingen

Bovengrond (0,0-0,5 m-mv.)	: plaatselijk bijmengingen met baksteen, puin, keramiek en kooltjes
Ondergrond (0,5-2,0m-mv.)	: plaatselijk bijmengingen met baksteen
Grondwater	: geen bijzonderheden

Laboratoriumonderzoek

Bovengrond (0-0,5 m-mv.)	: licht verontreinigd met cadmium, kwik, lood, zink en PAK
Ondergrond (0,5-2,0 m-mv.)	: licht verontreinigd met kwik
Grondwater	: licht verontreinigd met vinylchloride

Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van Stichting eerbied voor het Leven heeft Aeres Milieu B.V. in de periode augustus en september 2014 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Doolhofstraat 14 te Weert.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met cadmium, kwik, lood en Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK 10-VRM). De ondergrond is licht verontreinigd met kwik. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met vinylchloride.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt op basis van de in voorliggende rapportage verzamelde gegevens geen belemmering voor de voorgenomen uitbreiding.

De aangetroffen lichte verontreinigingen in de grond kunnen wel bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond omdat dan veelal andere normen gelden. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

1. INLEIDING

In opdracht van Stichting eerbied voor het Leven heeft Aeres Milieu B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie:

Adres onderzoekslocatie	: Doolhofstraat 14 te Weert
Gemeente	: Weert
Kadastrale registratie	: sectie S, nr. 118 (ged.)
Oppervlakte	: circa 1.500 m ²
Huidig gebruik van de locatie	: tuin
Toekomstig gebruik	: wonen, tuin en stilteruimte

Dit bodemonderzoek is uitgevoerd conform de richtlijnen van de NEN-5740. Het verkennend bodemonderzoek bestaat uit een vooronderzoek naar de historie en bodemgesteldheid van de onderzoekslocatie en aanvullend hierop een bodemonderzoek op het perceel.

Aanleiding

De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen uitbreiding van het Franciscus hospice en de bouw van een stilteruimte.

Doel

Het doel van het verkennend onderzoek is, middels een steekproef, het vaststellen van de actuele bodemkwaliteit ter plaatse. Het onderzoek is niet bedoeld om een exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

Onderzoek

Aeres Milieu B.V. heeft geen binding met de opdrachtgever en de onderzoekslocatie anders dan als onafhankelijk onderzoeksbureau.

In hoofdstuk 2 is het vooronderzoek en de daaruit volgende onderzoekshypothese beschreven. Naar aanleiding van de opgestelde hypothese wordt in hoofdstuk 3 de onderzoeksstrategie opgesteld. In hoofdstuk 4 worden de veldwerkzaamheden (grond- en grondwateronderzoek) beschreven. Hoofdstuk 5 beschrijft de laboratoriumwerkzaamheden en de onderzoeksresultaten. Het rapport wordt afgesloten met hoofdstuk 6, waarin de conclusies en enkele aanbevelingen staan beschreven.

Bemonstering en laboratoriumonderzoek vonden plaats in augustus en september 2014. De chemische analyses zijn uitgevoerd door ALcontrol Laboratories BV te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025. Alle analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatie Schema 3000 (AS3000).

Het onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden (opzet conform NEN-5740 en interpretatie aan de hand van de Leidraad Bodembescherming).

Opgemerkt wordt dat bij een verkennend bodemonderzoek sprake is van een steekproefsgewijze bemonstering en het nemen van een beperkt aantal monsters. De mogelijkheid blijft daarom bestaan dat puntverontreinigingen, welke niet voortkomen uit het historisch onderzoek, niet door het onderzoek worden aangetoond. Daarnaast blijft het mogelijk dat lokale afwijkingen in de samenstelling van het bodemmateriaal voorkomen. Tot slot wordt erop gewezen dat het uitgevoerde bodemonderzoek een momentopname is.

Het bovenstaande betekent dat Aeres Milieu op voorhand geen aansprakelijkheid accepteert voor maatregelen of mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Aeres Milieu uitgevoerde bodemonderzoek neemt. Tevens wordt opgemerkt dat Aeres Milieu voor het verkrijgen van de voor het historisch onderzoek noodzakelijke informatie (mede) afhankelijk is van externe bronnen. Voor Aeres Milieu is niet te verifiëren of deze bronnen altijd volledig en zonder fouten zijn. Hierdoor kan Aeres Milieu niet instaan voor de juistheid en volledigheid van de verzamelde historische informatie.

2. VOORONDERZOEK

2.1 Inleiding

Conform het onderzoeksprotocol NEN5725 en NEN5707 is ten behoeve van de bepaling van de onderzoeksstrategie op onderhavige locatie een vooronderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit vooronderzoek zijn opgenomen in voorliggend hoofdstuk. De in paragraaf 2.1 t/m 2.6 opgenomen informatie is afkomstig van/uit:

- Terreininspectie;
- Archiefonderzoek gemeente Weert;
- Het Bodemloket;
- Watwaswaar.nl.

In principe richt het vooronderzoek zich op alle percelen waarop het onderzoek betrekking heeft én de direct hieraan grenzende percelen. Indien een direct aangrenzend perceel smal (< 10 m breed) is, worden ook de percelen hier weer aan grenzend meegenomen.

Indien de aangrenzende percelen groot zijn, wordt alleen het gedeelte van deze percelen binnen 25 meter vanaf de grens van de bodemonderzoeklocatie in beschouwing genomen, tenzij er aanleiding bestaat toch het gehele perceel te onderzoeken.

Op onderstaande luchtfoto is de globale begrenzing van de onderzoekslocatie weergegeven.



Afbeelding 1: globale begrenzing onderzoekslocatie (Bron luchtfoto: GISViewer Limburg)

2.2 Topografische beschrijving

De onderzoekslocatie is gelegen aan Doolhofstraat 14 te Weert. Kadastraal is de locatie bekend als gemeente Weert sectie S, nr. 118 (ged.). De coördinaten volgens het R.D. stelsel zijn X = 177.949 / Y = 363.498. Zie bijlage 1 voor een topografisch overzicht en kadastrale kaart.

2.3 Historisch overzicht en omgeving

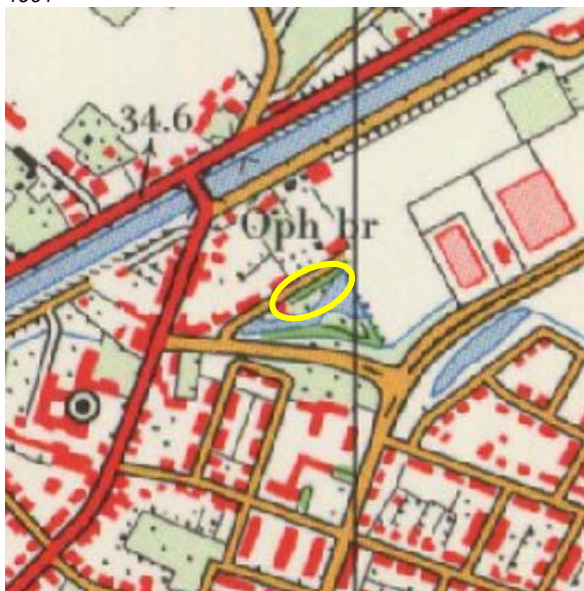
Uit kaartmateriaal van de geraadpleegde historische kaarten uit 1901, 1943, 1973 en 1993 [www.watwaswaar.nl] is af te leiden dat de situatie ter plaatse van de onderzoekslocatie al die jaren vrijwel onveranderd is.



1901



1943



1973



1993

Afbeelding 2: geraadpleegde historische kaarten (Bron kaarten: watwaswaar.nl)

2.4 Dossieronderzoek

Op 18 september 2014 is een bezoek gebracht aan de afdeling milieu van de gemeente Weert voor het verkrijgen van de historische informatie. Tijdens dit bezoek zijn de volgende dossiers geraadpleegd:

Voor de onderzoekslocatie zijn de in onderstaande tabel weergegeven bouwvergunningen verleend.

Dossiernummer	Datum	Aard bouwvergunning	Opmerkingen
57363	16-8-2004	Plaatsen twee terrasoverkappingen	---
56518	19-5-2003	Oprichten brug ten behoeve van inrit hospice	---
56082	7-10-2002	Verbouwen en uitbreiden Fransiscus hospice	---
22392	26-5-1977	Bouw serre	---
14144	19-3-1968	Bouw serre	---
12547	10-10-1966	Bouw garage	---
11741	11-12-1925	Bouw woonhuis	---

Tabel 2.1: Overzicht verleende bouwvergunningen

In de directe omgeving zijn de in onderstaande tabel weergegeven bodemonderzoeken uitgevoerd.

Dossiernummer	Bijzonderheden
Weert/7465	Door milieuvadvisiebureau Heel bv. is een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan Biest te Weert (oktober 2001, projectnummer M645-WRT101), in opdracht van de gemeente Weert. De bovengrond bleek plaatselijk licht verontreinigd te zijn met cadmium, koper lood, zink en PAK. Plaatselijk werden matige verontreinigingen aangetoond met cadmium en koper en sterke verontreinigingen met lood en zink. De verontreinigingen worden gerelateerd aan de zintuiglijke bijmengingen van puindeeltjes en diffuse bodemverontreiniging. In de ondergrond werd een lichte verontreiniging gemeten met zink. In het grondwater werden geen verhoogde parameters gemeten. De monsters zijn naar aanleiding van de aangetoonde verontreinigingen separaat geanalyseerd. Hieruit bleek dat in bijna alle boringen 1 of meer parameters licht verhoogd waren. In vier monsters werden matige verontreinigingen aangetoond met koper of zink, in twee monsters werd een sterke verontreiniging met zink gemeten. Een monster bleek sterk verontreinigd te zijn met cadmium, koper, lood en zink. Er werd een nader bodemonderzoek geadviseerd.
Weert/31340	Door Lyons Business Support bv is in maart 2004 een nader bodemonderzoek uitgevoerd aan Biest in Weert (rapportnummer 3181-NO.LBS) in opdracht van BLM Wegenbouw bv. Doel van het onderzoek was om de ligging en de omvang van de eerder aangetoonde verontreinigingen in kaart te brengen. Uit de eerder uitgevoerde bodemonderzoeken op de locatie blijkt dat er sprake is van een ernstig geval van bodemverontreiniging Tijdens de uitvoering van het nader bodemonderzoek zijn plaatselijk tot een diepte van 1,5 m-mv. kolen-, sintels-, en puinresten waargenomen. In totaal is van de bovengrond 1153 m3. licht verontreinigd, 809 m3. matig verontreinigd en 649 m3. sterk verontreinigd. Van de ondergrond, op een diepte van 0,5 m. tot 1,0 m-mv., is in totaal 207 m3. licht verontreinigd, 294 m3. matig, en 326 m3. sterk verontreinigd. De verontreinigingen worden gerelateerd aan de voormalige activiteiten ter plaatse en de sloop van de voormalige bebouwing.
Weert/040612	Door Penris Milieu Advies is in juli 2006 een evaluatierapport bodemsanering opgesteld voor de locatie hoek Biest – Scheepsbouwkade (rapportnummer 3181-SE.PMA) in opdracht van Ducot Engeneering bv. De verontreinigde grond wordt hergebruikt op de locatie zelf. De sterk verontreinigde grond zal onder de woningen en eventueel onder permanente verharding worden aangebracht. Er zal een leeflaag van minimaal 1,0 meter worden aangebracht. Er zal een scheidende laag (geotextiel) onder de leeflaag worden aangebracht. Conclusie: de uitgevoerde sanering heeft geresulteerd in een leeflaag van minimaal 1,0 meter welke voldoet aan de kwaliteit van de BGW-1. Er blijft een restverontreiniging aanwezig. Er is geen verontreinigde grond afgevoerd.
Weert/043106	Door DvL Milieu & Techniek is in maart 2006 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd aan de Scheepsbouwkade 3 in Weert (projectnummer B-061054). Zintuiglijk zijn ter plaatse van een stookplaats sporen baksteen waargenomen. De bovengrond bleek licht verontreinigd te zijn met zware metalen en PAK. Plaatselijk werden lichte verontreinigingen gemeten met cadmium, koper, lood en PAK en matig met zink. In de ondergrond werden geen parameters gemeten in een verhoogde concentratie ten opzichte van de achtergrondwaarde. Het grondwater bleek licht verontreinigd met cadmium en zink. Conclusie: geadviseerd wordt om een nader bodemonderzoek uit te voeren ter plaatse van de matige verontreiniging met zink. De uitgevoerde doelmatigheidstoets wees uit dat sanering niet noodzakelijk wordt geacht.

Tabel 2.3: Overzicht uitgevoerde bodemonderzoeken

Op de huidige onderzoekslocatie zijn niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd.

Voor zover bekend hebben er op de locatie geen ophogingen, opvullingen of dempingen plaatsgevonden. Op de locatie heeft, voor zover bekend, een ondergrondse huisbrandolietank gelegen (ter hoogte van het terras) met een volume van 3000 liter. De tank is in het kader van de actie tankslag op 26 juni 1984 geledigd en nagespoeld met water (zie bijlage 7). De vul-, peil- en ontluuchtingsleidingen zijn duurzaam afgeblind. Een tanksaneringscertificaat is niet beschikbaar.

Op de locatie zijn niet eerder bodemonderzoeken uitgevoerd. Voor zover bekend hebben er op de locatie geen ophogingen, opvullingen of dempingen plaatsgevonden.

2.5 Bodemopbouw en geo(hydro)logie

De bodemopbouw van de onderzoekslocatie wordt schematisch weergegeven in tabel 2.1

Geohydrologische indeling	Diepte t.o.v. NAP (m)	Formatie	Samenstelling en doorlatendheid
Pleistocene deklaag	33+ tot 15+	Twenthe (Nuenen Groep)	(Matig) fijne zanden met dunne leem- en klei-inschakelingen; gering waterdoorlatend
1 ^e Watervoerend pakket	15+ tot 18-	Sterksel	(Matig) grove zanden en grinden; goede waterdoorlatendheid
	18- tot 96-	Kedichem	(Matig) fijne kleihoudende zanden; matige waterdoorlatendheid
1 ^e Waterscheidende laag	96- tot 151-	Brunssum Klei	Zware klei doorsneden met bruinkoollagen en fijne/grove grindhoudende zanden

Bron: Grondwaterplan Limburg, Dienst Grondwaterverkenning TNO, rapp. GB 2008, okt. 1985

Tabel 2.1: Geo(hydro)logische indeling

De stroming van het freatisch grondwater is volgens het Grondwaterplan Limburg (Provinciale Waterstaat Limburg, rapport GB 2008, oktober 1985) in zuidoostelijke richting en bevindt zich op een hoogte van 1,70 m-mv. De onderzoekslocatie bevindt zich niet binnen de grenzen van een grondwaterbeschermingsgebied.

2.6 Beschrijving van de onderzoekslocatie

Op 25 augustus 2014 is een veldinspectie uitgevoerd, hierbij is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van ondergrondse tanks, stookplaatsen, (half)verhardingslagen, ophogingen, storthopen, dempingen, afgravingen en asbesthoudend materiaal op het maaiveld.

De onderzoekslocatie is grotendeels onbebouwd en in gebruik als tuin, terras en tuinpad. In de oosthoek van de locatie is een tuinhuis aanwezig.

Tijdens de veldinspectie is op het maaiveld geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Er zijn geen waarnemingen gedaan welke wijzen op de aanwezigheid van bodemverontreinigingen of bronnen van verontreinigingen. Een fotoreportage van de onderzoekslocatie is opgenomen in bijlage 2.

De onderzoekslocatie wordt aan de noordzijde begrensd door de Doolhofstraat, aan de oostzijde door de vijverhof, aan de zuidzijde door tuin en aan de westzijde door een woonhuis (Doolhofstraat 14).

2.7 Asbest

Conform de NEN 5707 (Bodem - Inspectie, monsterneming en analyse van asbest in bodem en partijen grond)) is er sprake van een asbestverdachte locatie indien er sprake is van één of meer van de hieronder beschreven activiteiten of gebeurtenissen:

- de eventuele aanwezigheid in het verleden van bedrijven, die asbesthoudende producten, apparaten of voorwerpen vervaardigen en/of verwerken;
- de eventuele aanwezigheid in het verleden en/of heden van bedrijfsgebouwen (o.a. schuren), waarin (veel) asbesthoudende bouwstoffen zijn verwerkt, en of de aanwezigheid van asbestresten in de bodem en/of onder verhardingen (o.a. erven van boerderijen);
- de aanwezigheid van woongebouwen, gebouwd van asbestcementplaten, dan wel in het verleden gerenoveerd met toepassing van asbestcementproducten, met een gereede kans dat asbestresten in tuinen en/of plantsoenen zijn achtergebleven;
- eventuele stortingen van asbestverdachte afvalstoffen;
- de kans op aanwezigheid van asbesthoudende buizen of ophooglagen in de ondergrond;
- de toepassing van asbesthoudende beschoeiingen langs watergangen of in (volks)tuinen;
- de (vroegere) aanwezigheid van glastuinbouw, danwel afval van kassen op of in de bodem;
- er hebben in het verleden calamiteiten met asbest plaatsgevonden (asbestbrand), zonder dat de verspreid geraakte asbestresten (meteen) zijn opgeruimd.

Uit het dossieronderzoek en de uitgevoerde veldinspectie is geen informatie naar voren gekomen dat bovengenoemde activiteiten ter plaatse van de onderzoekslocatie hebben plaatsgevonden.

2.8 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

Ter plaatse van de onderzoekslocatie zal een uitbreiding plaatsvinden van het Franciscus Hospice en er zal een stillteruimte worden gebouwd.

2.9 Onderzoekshypothese

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als “onverdacht” beschouwd. Het onderzoek is dan ook uitgevoerd conform de NEN 5740 norm voor onverdachte locaties. Wel dient rekening gehouden te worden met het aantreffen van verontreinigingen met zware metalen in het grondwater ten gevolge van de regionale grondwaterproblematiek.

De aanwezigheid van asbestverdacht materiaal in de bodem wordt niet verwacht (niet verdacht).

3. ONDERZOEKSSTRATEGIE

3.1 Inleiding

Op basis van de verzamelde informatie uit het vooronderzoek (NEN 5725) en de gestelde onderzoekshypothese(n) voor de onderzoekslocatie, is een onderzoeksstrategie opgesteld conform de richtlijnen van de onderzoeksnorm NEN-5740 (Bodem-Landbodem; Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, januari 2009) van het Nederlands Normalisatie-Instituut.

3.2 Onderzoeksstrategie

In principe worden boringen willekeurig verspreid over de gehele onderzoekslocatie. Voor het vaststellen van de milieuhygiënische conditie van de bodem (grond en grondwater) van de onderzoekslocatie zal volgens onderstaande strategie veldwerk en monsternamen voor laboratoriumanalyse plaatsvinden.

ONDERZOEKSNORM NEN-5740 'onverdacht'									
Aantal boringen				Aantal te nemen monsters			Aantal te onderzoeken (meng)monsters		
oppervlakte (m ²)	tot 0,5 m	èn tot 2 m	èn met peilbuis	grond		grondwater	bovengrond	ondergrond	grondwater
				0-0,5 m	0,5-2,0 m ¹				
1.500	6	1	1	8	6	1	1	1	1
Analysepakket							NEN-grond incl. lutos	NEN-grond incl. lutos	NEN-grondwater

Tabel 3.1: Veldwerk, monsternamen en analysestrategie volgens NEN-5740 "onverdacht"

¹⁾ Uit elke boring van 0,5 tot 2,0 diepte worden drie monsters in trajecten van ten hoogste 0,5 m genomen.

Legenda bij tabel 3.1

m: meter beneden maaiveld

lutos: lutum en organische stofgehalte

De bovengrond en de ondergrond worden onderzocht op de stoffen uit het NEN 5740 'standaardpakket':

- drogestof-bepaling
- 9 zware metalen
- 10 polycyclische aromatische koolwaterstoffen
- 7 Polychloorbifenylen (PCB)
- minerale olie

Tevens bepaalt het laboratorium het gehalte aan organische stof en lutumgehalte voor het vaststellen van een toetsingskader voor de lokale bodemkwaliteit.

Het grondwater wordt onderzocht op de stoffen uit het NEN 5740 'standaardpakket':

- 9 zware metalen
- 8 vluchtige aromatische koolwaterstoffen (incl. naftaleen)
- 21 vluchtige gehalogeneerde koolwaterstoffen
- minerale olie

4. VELDWERKZAAMHEDEN

4.1 Algemeen

Conform de onderzoeksstrategie, zoals beschreven in hoofdstuk 3, is op de onderzoekslocatie een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd onder certificaat op grond van BRL SIKB 2000 conform protocollen 2001 en 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

4.2 Grondbemonstering

Op 25 augustus 2014 zijn de boringen geplaatst volgens de in paragraaf 3.2 weergegeven onderzoeksstrategie conform protocol 2001 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer.

De werkzaamheden zijn uitgevoerd door de heer H. van den Tillaar, erkend monsternemer in het kader van de BRL SIKB 2000 voor de protocollen 2001, 2002 en 2018.

De boringen zijn verricht met behulp van de Edelmanboor (\varnothing 7 of 10 cm). Zie voor de boorpuntlocaties bijlage 3.

Het opgeboorde bodemmateriaal is volgens de classificatienorm voor onverharde bodems (NEN 5104) beoordeeld. Daarnaast is vastgesteld in hoeverre het opgeboorde materiaal mogelijke aanwijzingen biedt voor de aanwezigheid van visueel zichtbare verontreiniging.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen en de bodemopbouw heeft laagsgewijze bemonstering plaatsgevonden. De uitkomende grond en alle zintuiglijk waargenomen bijzonderheden zijn per boring beschreven in de profielbeschrijvingen (zie bijlage 4).

In onderstaande tabel zijn de boringen beschreven waarin zintuiglijk afwijkingen zijn geconstateerd.

Boring	Dieptetraject [m-mv.]	Zintuiglijke waarneming
1	0 – 0,5	Sporen baksteen
3	0 – 0,5	Zwak puinhoudend, sporen baksteen en keramiek
4	0 – 0,8 0,8 – 1,0	Sporen puin, kolen en baksteen Zwak baksteenhoudend
5	0 – 0,7	Sporen baksteen en puin
7	0 – 0,9	Sporen baksteen en kolen

Tabel 4.1: Overzicht zintuiglijke afwijkingen

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is zowel op het maaiveld als in het opgeboorde bodemmateriaal geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Gebaseerd op de diepte en stroming van het freatisch grondwater is een boring afgewerkt met een peilbuis (zie bijlage 2). Deze is benedenstrooms op de onderzoekslocatie geplaatst, ter plaatse van boorpunt 1. De bovenkant van het peilbuisfilter is onder de aangetroffen grondwaterstand geplaatst. Het filter bevindt zich van 2,3 - 3,3 meter beneden maaiveld. Tijdens de installatie van de peilbuis is geen werkwater gebruikt.

4.3 Grondwatermonstername

De peilbuis is een week na plaatsing op 1 september 2014 bemonsterd conform protocol 2002 van de Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer. De bemonstering is uitgevoerd door erkend veldwerker van Aeres Milieu, de heer M. Vrolix.

Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand opgenomen en zijn de zuurgraad (pH) en het elektrische-geleidingsvermogen (Ec) van het grondwater bepaald. Deze waarden waren constant bij monstername. De geleidbaarheid is gecorrigeerd voor de grondwatertemperatuur.

De geleiding is een maat voor de concentratie aan opgeloste stoffen in het water, terwijl de pH de zuurgraad van het water aangeeft (pH<7: zuur, pH = 7: neutraal, pH>7: basisch).

De grondwatermonsters zijn in het veld, voor zover noodzakelijk gefiltreerd en geconserveerd.

De in het veld gemeten parameters zijn in onderstaande tabel samengevat.

Peilbuisnummer	Pb 1
filterstelling [m-mv]	2,3 - 3,3
grondwaterpeil [m-mv]	1,70
toestroming	matig
zuurgraad [pH]	6,83
elektrisch geleidingsvermogen [μ S/cm]	733
troebelheid [NTU]	6,77
drijfslag	geen
geur	geen
waargenomen afwijkingen	geen

Tabel 4.2: Resultaten veldmetingen tijdens grondwatermonstername

De meetresultaten wijken niet af van natuurlijk of regionaal voorkomende waarden.

5. LABORATORIUMONDERZOEK

5.1 Algemeen

De analyses zijn uitgevoerd door het onderzoekslaboratorium van ALcontrol BV te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025, waar verdere conservering en (voor)behandeling van de monsters plaats heeft gevonden.

5.2 Grond(meng)monster(s)

In het laboratorium zijn voor het chemisch onderzoek van de grondmonsters uit de boven- en ondergrond al dan niet mengmonsters samengesteld volgens onderstaande tabel. De keuze voor het samenstellen van deelmonsters tot een mengmonster of het analyseren van individuele monsters is gebaseerd op de zintuiglijke waarnemingen in het veld en op de onderzoeksstrategie.

(Meng)monsternummer	Grondmonster(s) ¹⁾	Bodemlaag [m-mv]	Zintuiglijke waarnemingen
MM1	1-1	0 – 0,5	Sporen baksteen
	3-1	0 – 0,5	Zwak puinhoudend, sporen baksteen en keramiek
	4-1	0 – 0,5	Sporen puin, kolen en baksteen
	5-1	0 – 0,5	Sporen baksteen en puin
	7-1	0 – 0,5	Sporen baksteen en kolen
MM2	1-3	0,7 – 1,0	Geen bijzonderheden
	1-4	1,0 – 1,5	Geen bijzonderheden
	1-6	1,75 – 2,0	Geen bijzonderheden
	2-4	1,0 – 1,5	Geen bijzonderheden
	2-5	1,5 – 2,0	Geen bijzonderheden
	4-4	1,0 – 1,5	Geen bijzonderheden
	5-3	0,7 – 1,2	Geen bijzonderheden
	7-3	0,9 – 1,4	Geen bijzonderheden

Tabel 5.1: schema grond(meng)monsters

¹⁾ Het eerste cijfer geeft het boorpunt aan, het tweede cijfer het monsternametraject (zie bijlage 3).

5.2.1 Analyseresultaten grond(meng)monsters

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

- * Het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde;
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de Regeling bodemkwaliteit (RBK) is vastgelegd dat per 1 juli 2013 de toetsing altijd moet plaatsvinden door het gevonden gehalte in een monster eerst te corrigeren met het lutum en organisch stof gehalte (=berekende concentratie) en vervolgens te vergelijken met de grenswaarden van de Regeling Bodemkwaliteit.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende achtergrondwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 6 voor het analyserapport met nummer 12045471.

(Meng)monsternummer	Bodemlaag [m-mv]	Zintuiglijke waarnemingen	Verhoogde component	Berekende concentratie [mg/kg d.s.] en toetsing	
MM1	0 – 0,5	Zwak puinhoudend, sporen puin, baksteen, kolen en keramiek	Cadmium	1,22	*
			Kwik	0,174	*
			Lood	81,2	*
			Zink	251	*
			PAK (10-VROM)	1,61	*
MM2	0,7 – 2,0	Geen bijzonderheden	Kwik	0,155	*

Tabel 5.2: Toetsingsresultaten van de grond(meng)monsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat grondmengmonster MM1 (dieptetraject 0 – 0,5 m-mv.) licht verontreinigd is met cadmium, kwik, lood, zink en Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK 10-VROM). Grondmengmonster MM2 (dieptetraject 0,7 – 2,0 m-mv.) is licht verontreinigd met kwik.

Zware metalen, zoals cadmium, kwik, lood en zink, bezitten een geringe mobiliteit in de bodem en hechten zich met name aan slib- en kleideeltjes. Zware metalen komen van nature in bepaalde concentraties in de bodem voor. Deze concentraties kunnen verhoogd voorkomen in het stedelijk milieu.

De afgifte vindt onder andere plaats door dakpannen, dakgoten, kabels en leidingen, verkeer en afval. Ook depositie van zware metalen op de bodem door industriële activiteiten is een mogelijke oorzaak van verhoogde concentraties. Tot de bedrijfsactiviteiten die verontreiniging van de bodem met zware metalen kunnen veroorzaken worden onder andere gerekend galvanische bedrijven, grafische industrie, sloperijen en metaalbewerkende industrie.

De afkorting PAK staat voor Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen. Het gaat hierbij om een bindingsklasse van meer dan 200 stoffen, die bestaan uit twee of meer aan elkaar verbonden benzeenringen. Ze ontstaan met name bij verbrandingsprocessen, en kunnen dus zowel een synthetische als een natuurlijke oorsprong hebben. PAK's ontstaan o.a. door onvolledige verbranding van minerale olie zoals die ook in het verkeer plaatsvindt. Ze worden tevens gevormd bij het proces van droge destillatie van steenkool, zoals die bij gas- en cokesfabrieken werd toegepast. Daarnaast kunnen ze worden aangetroffen bij de vervaardiging en verwerking van rubber, kunststoffen, verf, lakken, minerale olie en teerproducten. In de chemische grondstoffenindustrie dienen ze als tussenproducten bij verschillende syntheses, bijvoorbeeld van verfstoffen en farmaceutica. De belangrijkste PAK-verbindingen in steenkoolteer zijn naftaleen, chryseen, fenantheen en fluorantheen. Alle zijn praktisch onoplosbaar in water, niet vluchtig en persistent (niet afbreekbaar). Vanwege hun kankerverwekkende eigenschappen hebben PAK-verbindingen de aandacht bij ecotoxicologisch onderzoek. Benzo(a)pyreen is hierin de belangrijkste stof.

5.2.2 Toetsing van de gestelde hypothese

Geconcludeerd kan worden dat de berekende concentraties in de grond in tegenspraak zijn met de vooraf geformuleerde hypothese dat de locatie als onverdacht beschouwd kan worden. De gemeten concentraties liggen ruim beneden de tussenwaarde (= het gemiddelde van de achtergrondwaarden (AW2000) en de interventiewaarden voor grond). Het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek is niet noodzakelijk.

5.2.3 Toetsing Bodemkwaliteitskaart gemeente Weert

De gemeten verhoogde concentraties in grondmengmonster MM1 en MM2 zijn tevens getoetst aan de achtergrondwaarden welke zijn opgenomen in de Bodemkwaliteitskaart van de gemeente Weert, zone 2. In de volgende tabel zijn de gemeten concentraties en de achtergrondwaarden opgenomen.

Grondmengmonster	Component	Gemeten concentratie [mg/kg d.s.]	Achtergrondwaarden (95 P 'statistische parameters' zone 2')	Overschrijding achtergrondwaarden
MM1	Cadmium	0,82	1,1	Nee
	Kwik	0,13	0,54	Nee
	Lood	57	155	Nee
	Zink	130	212	Nee
	PAK (10-VROM)	1,607	9,6	Nee
MM2	Kwik	0,12	0,24	Nee

Tabel 5.3: Toetsing aan de regionale achtergrondconcentraties

Uit de toetsing blijkt dat de gemeten concentratie cadmium, kwik, lood, zink en PAK in grondmengmonster MM1 en de gemeten concentratie kwik in grondmengmonster MM2 de vastgestelde achtergrondwaarden voor zone 2 niet overschrijden.

5.3 Grondwatermonster(s)

5.3.1 Analyseresultaten grondwatermonster(s)

De analyseresultaten van de grondwatermonsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

- * Het gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde;
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende streefwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 7 voor het analyserapport met nummer 12047233.

Peilbuis	Filtertraject [m-mv]	Grondwaterstand [m-mv]	Verhoogde component	Gemeten concentratie [µg/l] en toetsing	
1	2,3 - 3,3	1,70	vinylchloride	0,58	*

Tabel 5.4: Toetsingsresultaten van de grondwatermonsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater afkomstig uit peilbuis 1 licht verontreinigd is met vinylchloride. Geen van de overige onderzochte componenten zijn gemeten in een gehalte verhoogd ten opzichte van de streefwaarde.

Op basis van de momenteel beschikbare informatie is er geen directe verklaring te geven voor de gemeten concentratie vinylchloride. Op de locatie zijn ook geen verontreinigingsbronnen aan te wijzen die in relatie zouden kunnen staan met de verhoogd aangetroffen gehalten aan vinylchloride. De lichte verontreiniging met vinylchloride wordt waarschijnlijk van buiten de onderzoekslocatie aangevoerd.

5.3.2 Toetsing van de gestelde hypothese

Geconcludeerd kan worden dat de gemeten concentratie vinylchloride in het grondwater in tegenspraak is zijn met de vooraf opgestelde hypothese dat de locatie onverdacht is. Het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek is gelet op de aangetroffen componenten en gemeten concentraties niet noodzakelijk.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

In opdracht van Stichting eerbied voor het Leven heeft Aeres Milieu B.V. in de periode augustus en september 2014 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd op de locatie Doolhofstraat 14 te Weert.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de bovengrond licht verontreinigd is met cadmium, kwik, lood en Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen (PAK 10-VRM). De ondergrond is licht verontreinigd met kwik. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met vinylchloride.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek.

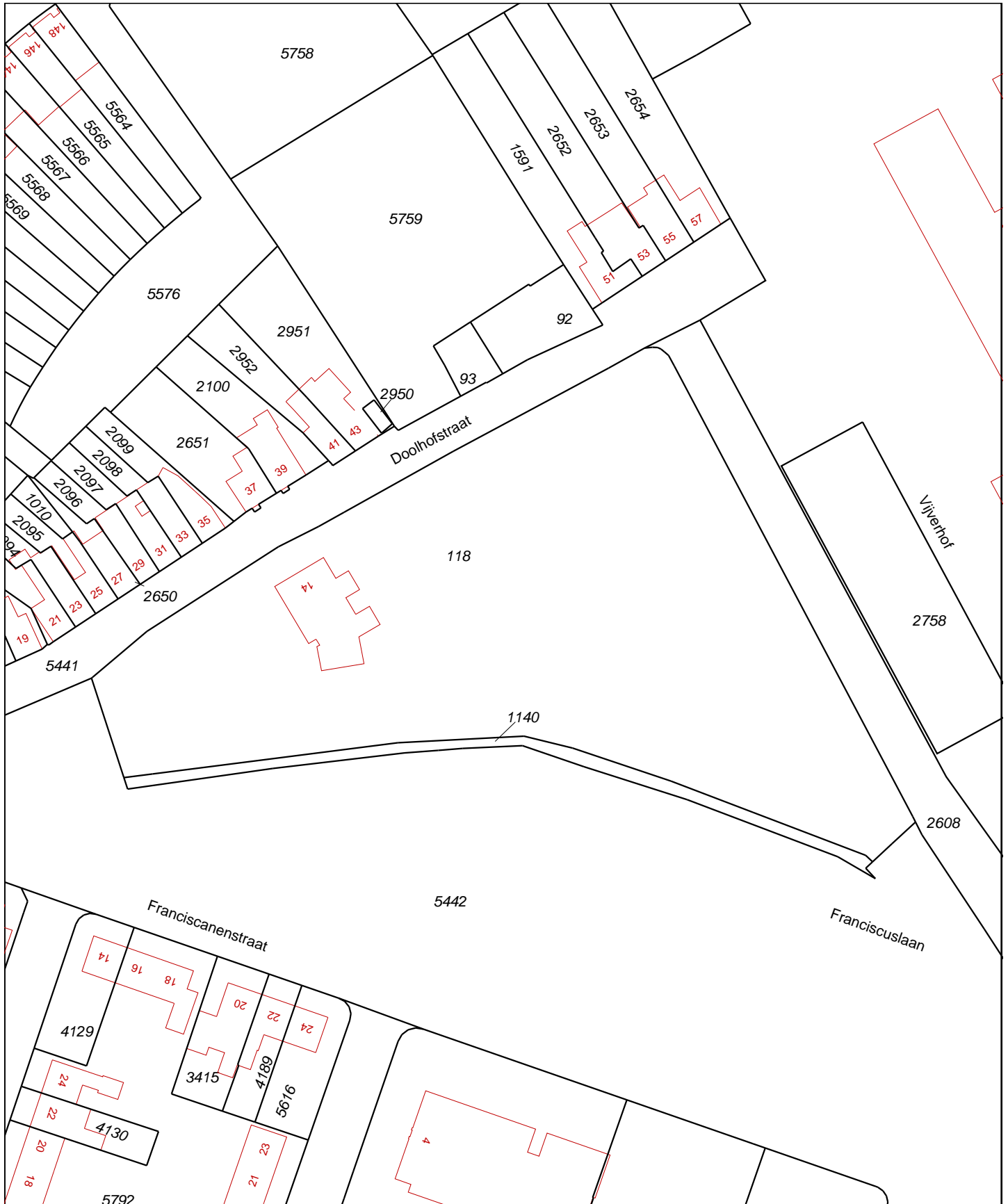
De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt op basis van de in voorliggende rapportage verzamelde gegevens geen belemmering voor de voorgenomen uitbreiding.


De aangetroffen lichte verontreinigingen in de grond kunnen wel bij grondafvoer beperkingen opleveren ten aanzien van het (her)gebruik van de grond omdat dan veelal andere normen gelden. Ten aanzien van hergebruik van deze grond elders is het Besluit Bodemkwaliteit van toepassing.

Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

BIJLAGE 1

Topografische overzichtskaart en kadastrale situatie




<p>12345 25</p> <ul style="list-style-type: none"> — Vastgestelde kadastrale grens — Voorlopige kadastrale grens — Administratieve kadastrale grens — Bebouwing — Overige topografie <p>Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 22 augustus 2014 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>Schaal 1:1000</p> <p>Kadastrale gemeente WEERT Sectie S Perceel 118</p> <p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>	
--	---	---



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

 Hier bevindt zich Kadastraal object WEERT S 118
Doolhofstraat 14, 6001 XZ WEERT
CC-BY Kadaster.



<p>BEBOUWING</p> <p>a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas</p> <p>WEGEN</p> <p>autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg</p> <p>viaduct aquaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers</p>	<p>SPOORWEGEN</p> <p>spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig</p> <p>a station b spoorweg in tunnel tramweg</p> <p>a sneltram b sneltramhalte a metro bovengronds b metrostation</p> <p>HYDROGRAFIE</p> <p>waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m</p> <p>a schutsluis b stuwen c koedam a duiker b grondduiker c afsluitbare duiker</p> <p>BODEMGEBRUIK</p> <p>a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik</p>	<p>a + b ● c ⊕ d ○ e ● f ★</p> <p>a ↑ b † c ‡ d †</p> <p>a ✕ b ✖ c † d †</p> <p>a † b † c †</p> <p>a ▲ b ● c ■</p> <p>a ▲ b ● c ■ a Pl b Gp c ●</p> <p>— — — — — — — — — — — — — — — — — — — —</p>	<p>OVERIGE SYMBOLEN</p> <p>a religieus gebouw b toren, hoge koepel c religieus gebouw met toren d markant object e watertoren f vuurtoren a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegvijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b waterradmolen c windmotor d windturbine a oliepompinstallatie b seinmast c zendmast a hunebed b monument c gemaal a kampeertrein b sportcomplex c ziekenhuis a paal b grenspunt c boom schietbaan afrostering hoogspanningsleiding met mast muur geluidswering</p>
--	---	--	---

BIJLAGE 2

Foto's onderzoekslocatie



Foto 1



Foto 2



Foto 3



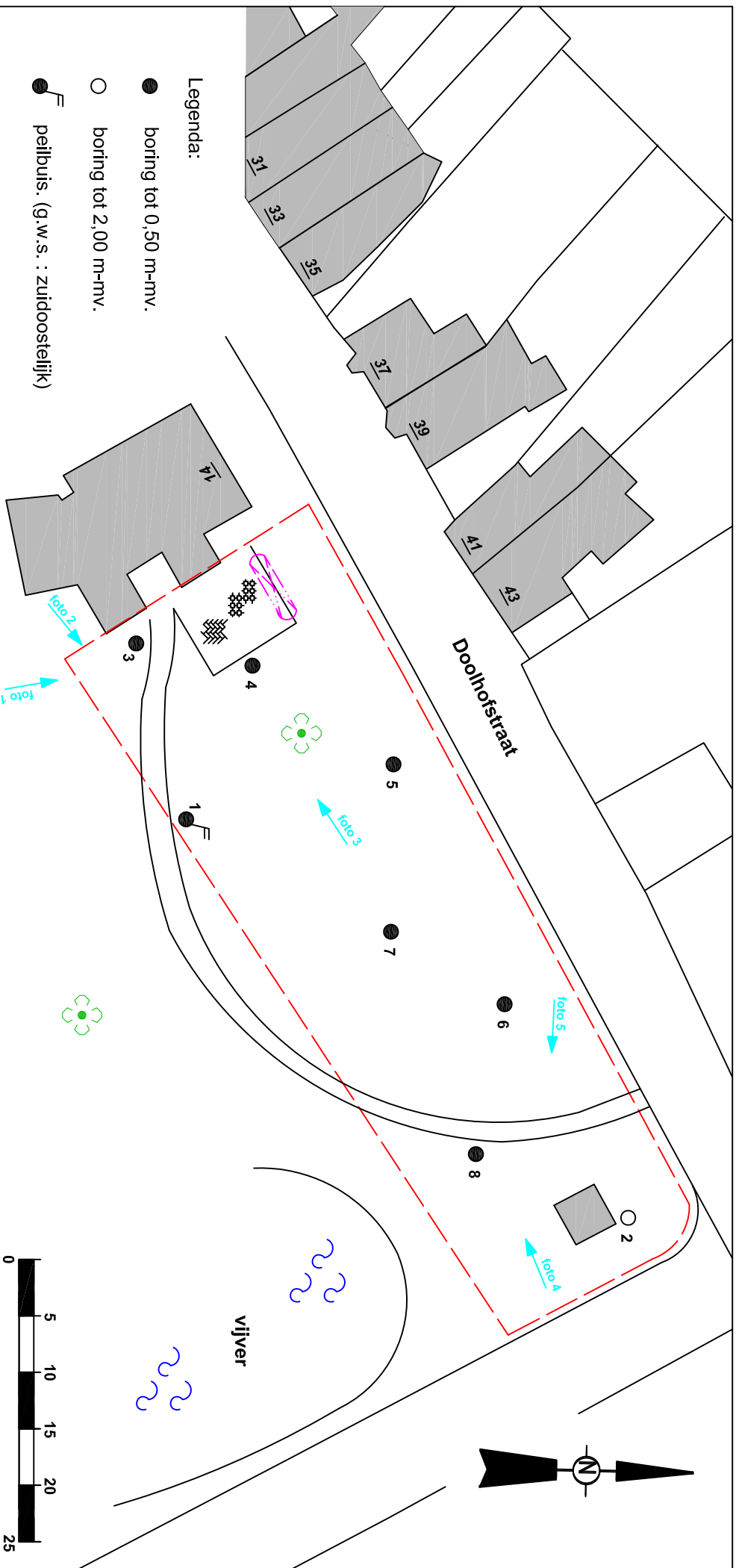
Foto 4



Foto 5

BIJLAGE 3

Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten



Legenda:

- boring tot 0,50 m-mv.
- boring tot 2,00 m-mv.
- ⦿ peilbuis. (g.w.s. : zuidoostelijk)

onderzoekslocatie

vermoedelijke locatie
vml. ondergrondse brandstoftank

tuin

tegelverharding

klinkerverharding

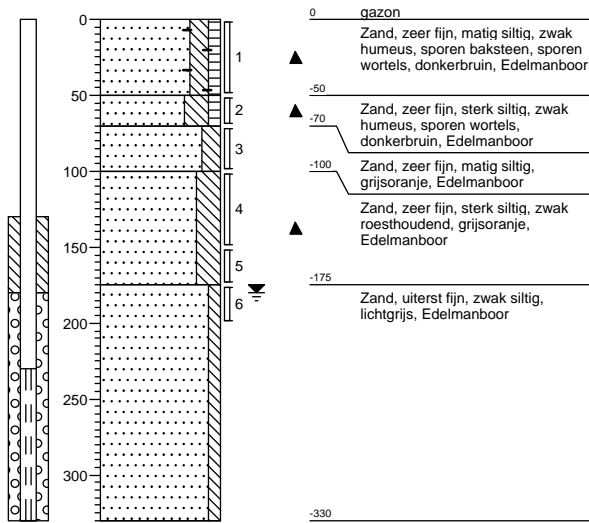
locatie	Doolhofstraat 14 Weert	
project	AM14251	
opdrachtgever	Stichting Eerbried voor het Leven	
schaal	1 : 500	
formaat	A4	
datum	9-9-2014	
getekend	Hvdt	



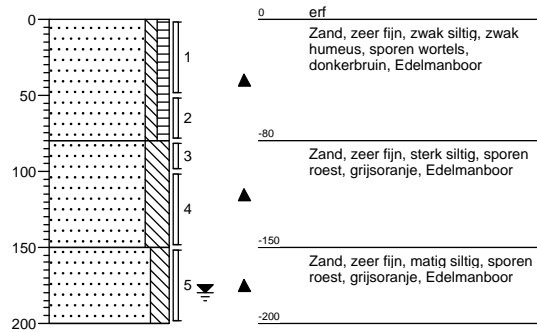
BIJLAGE 4

Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen

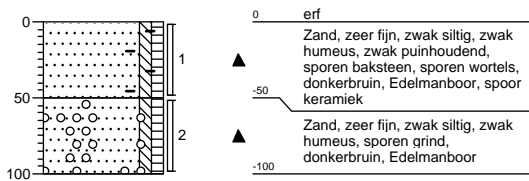
Boring: 1



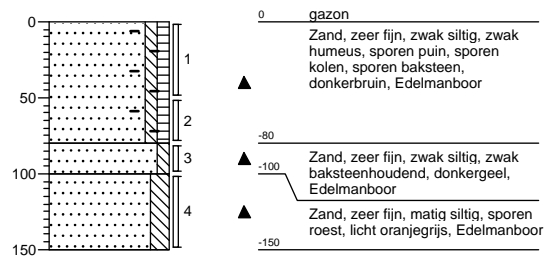
Boring: 2



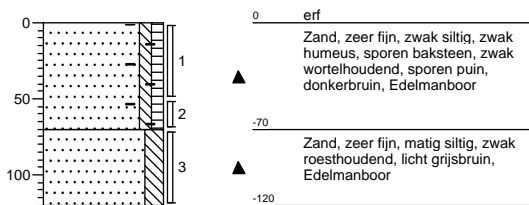
Boring: 3



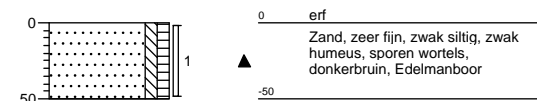
Boring: 4



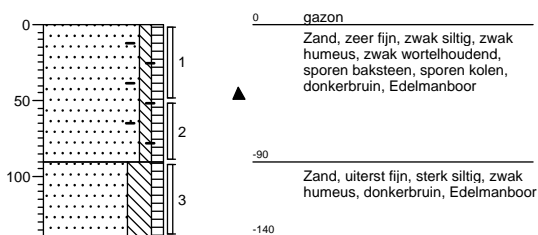
Boring: 5



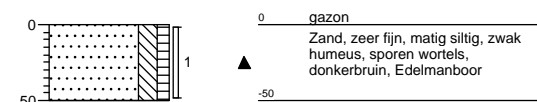
Boring: 6



Boring: 7



Boring: 8



BIJLAGE 5

Verklaring Veldmedewerker

VERKLARING

Hierbij verklaar ik (ondergetekende) dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de bijbehorende protocollen 2001 en 2002.

Projectnummer	AM14251
Onderzoekslocatie	Doolhofstraat 14 te Weert
Datum uitvoering veldwerkzaamheden	25 augustus 2014 1 september 2014

Gecertificeerd monsternemer

Dhr. H. van den Tillaar



Dhr. M. Vrolix



BIJLAGE 6

Analyseresultaten grond(meng)monster(s) met achtergrond- en
interventiewaarden

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype	MM1 2		MM2 1			AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
	or	br	or	br	br				
droge stof (gew.-%)	86,9	--	85,9	--	--				
gewicht artefacten (g)	<1	--	<1	--	--				
aard van de artefacten (g)	Geen	--	Geen	--	--				
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	4,4	--	1,3	--	--				
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem) (% vd DS)	5,3	--	9,1	--	--				
METALEN									
barium ⁺	42	115	31	63,6			920	20	
cadmium	0,82	1,22 *	<0,2	0,217	0,60	6,8	13	0,20	
kobalt	3,2	8,27	2,8	5,54	15	102	190	3,0	
koper	22	38	10	16,6	40	115	190	5,0	
kwik	0,13	0,174 *	0,12	0,155 *	0,15	18	36	0,050	
lood	57	81,2 *	19	26,4	50	290	530	10	
molybdeen	0,5	0,5	<0,5	0,35	1,5	96	190	1,5	
nikkel	7,6	17,4	8,3	15,2	35	68	100	4,0	
zink	130	251 *	34	59,3	140	430	720	20	
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN									
naftaleen	<0,01	--	0,02	--					
fenantreen	0,18	--	0,02	--					
antraceen	0,05	--	<0,01	--					
fluoranteen	0,40	--	0,06	--					
benzo(a)antraceen	0,19	--	0,02	--					
chryseen	0,18	--	0,02	--					
benzo(k)fluoranteen	0,13	--	0,01	--					
benzo(a)pyreen	0,20	--	0,01	--					
benzo(ghi)peryleen	0,13	--	0,01	--					
indeno(1,2,3-cd)pyreen	0,14	--	0,02	--					
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	1,607	1,61 *	0,197	0,197	1,5	21	40	0,35	
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)									
PCB 28 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 52 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 101 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 118 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 138 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 153 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
PCB 180 (µg/kgds)	<1	--	<1	--					
som PCB (7) (0.7 factor) (µg/kgds)	4,9	11,1	4,9	24,5 ^a	20	510	1000	4,9	
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	<5	--	<5	--					
fractie C12 - C22	<5	--	<5	--					
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--					
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--					
totaal olie C10 - C40	<20	31,8	<20	70	190	2595	5000	35	

Monstercode en monstertraject

¹ 12045471-001 MM1 1-1 / 3-1 / 4-1 / 5-1 / 7-1

² 12045471-002 MM2 1-3 / 1-4 / 1-6 / 2-4 / 2-5 / 4-4 / 5-3 / 7-3

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * *het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde*
- ** *het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
- *** *het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
- *geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- *niet geanalyseerd*
- # *Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
- RBK *Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
- ^a *gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.*
- ^b *gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
- + *De interventiewaarde voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene verontreiniging en geen sprake is van thermisch gereinigde grond en baggerspecie.*
- or *Origineel resultaat*
- br *Omgerekend resultaat*

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtype	humus	lutum
2	4.4%	5.3%
1	1.3%	9.1%

Analyserapport

Aeres Milieu BV
dhr. G. Reuver
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Blad 1 van 6

Uw projectnaam : Doolhofstraat 14 Weert
Uw projectnummer : AM14251
ALcontrol rapportnummer : 12045471, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : IX9DKMK2

Rotterdam, 03-09-2014

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM14251. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

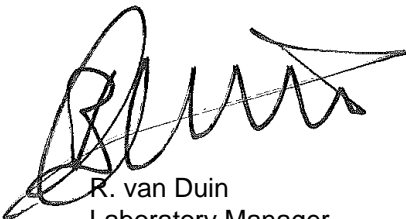
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 6 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

Aeres Milieu BV
dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 2 van 6

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12045471 - 1Orderdatum 26-08-2014
Startdatum 26-08-2014
Rapportagedatum 03-09-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 1-1 / 3-1 / 4-1 / 5-1 / 7-1
002	Grond (AS3000)	MM2 1-3 / 1-4 / 1-6 / 2-4 / 2-5 / 4-4 / 5-3 / 7-3

Analyse	Eenheid	Q	001	002
droge stof	gew.-%	S	86.9	85.9
gewicht artefacten	g	S	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	4.4	1.3
<i>KORRELGROOTTEVERDELING</i>				
lutum (bodem)	% vd DS	S	5.3	9.1
<i>METALEN</i>				
barium	mg/kgds	S	42	31
cadmium	mg/kgds	S	0.82	<0.2
kobalt	mg/kgds	S	3.2	2.8
koper	mg/kgds	S	22	10
kwik	mg/kgds	S	0.13	0.12
lood	mg/kgds	S	57	19
molybdeen	mg/kgds	S	0.5	<0.5
nikkel	mg/kgds	S	7.6	8.3
zink	mg/kgds	S	130	34
<i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i>				
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	0.02
fenantreen	mg/kgds	S	0.18	0.02
antraceen	mg/kgds	S	0.05	<0.01
fluoranteen	mg/kgds	S	0.40	0.06
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.19	0.02
chryseen	mg/kgds	S	0.18	0.02
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.13	0.01
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.20	0.01
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.13	0.01
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.14	0.02
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	1.607 ¹⁾	0.197 ¹⁾
<i>POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)</i>				
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 ¹⁾	4.9 ¹⁾

MINERALE OLIE

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :





Aeres Milieu BV
dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 3 van 6

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12045471 - 1

Orderdatum 26-08-2014
Startdatum 26-08-2014
Rapportagedatum 03-09-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM1 1-1 / 3-1 / 4-1 / 5-1 / 7-1
002	Grond (AS3000)	MM2 1-3 / 1-4 / 1-6 / 2-4 / 2-5 / 4-4 / 5-3 / 7-3

Analyse	Eenheid	Q	001	002
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5	<5
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5	<5
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :





Aeres Milieu BV
dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 4 van 6

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12045471 - 1

Orderdatum 26-08-2014
Startdatum 26-08-2014
Rapportagedatum 03-09-2014

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor volgens BoToVa

Paraaf :



Aeres Milieu BV
dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 5 van 6

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12045471 - 1

Orderdatum 26-08-2014
Startdatum 26-08-2014
Rapportagedatum 03-09-2014

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465, Grond (AS3000): conform AS3010-2
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Conform AS 3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-ISO 16772)
lood	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5, conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN 6966) eigen methode (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform ISO 22036).
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y4928864	26-08-2014	25-08-2014	ALC201
001	Y4928854	26-08-2014	25-08-2014	ALC201
001	Y4928850	26-08-2014	25-08-2014	ALC201
001	Y4928869	26-08-2014	25-08-2014	ALC201
001	Y4928872	26-08-2014	25-08-2014	ALC201
002	Y4928876	26-08-2014	25-08-2014	ALC201
002	Y4928862	26-08-2014	25-08-2014	ALC201
002	Y4929554	26-08-2014	25-08-2014	ALC201

Paraaf :





Aeres Milieu BV
dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 6 van 6

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12045471 - 1

Orderdatum 26-08-2014
Startdatum 26-08-2014
Rapportagedatum 03-09-2014

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
002	Y4928855	26-08-2014	25-08-2014	ALC201
002	Y4929550	26-08-2014	25-08-2014	ALC201
002	Y4928848	26-08-2014	25-08-2014	ALC201
002	Y4928866	26-08-2014	25-08-2014	ALC201
002	Y4928859	26-08-2014	25-08-2014	ALC201

Paraaf :

BIJLAGE 7

Analyseresultaten grondwatermonster(s) met streef- en
interventiewaarden

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype	pb 1 1	S	1/2(S+I)	I	RBK eis
METALEN					
barium	23	50	338	625	20
cadmium	<0,20	0,40	3,2	6,0	0,20
kobalt	<2	20	60	100	2,0
koper	<2,0	15	45	75	2,0
kwik	<0,05	0,050	0,18	0,30	0,050
lood	<2,0	15	45	75	2,0
molybdeen	<2	5,0	152	300	2,0
nikkel	<3	15	45	75	3,0
zink	<10	65	432	800	10
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	<0,2	0,20	15	30	0,20
tolueen	<0,2	7,0	504	1000	0,20
ethylbenzeen	<0,2	4,0	77	150	0,20
o-xyleen	<0,1	--			0,10
p- en m-xyleen	<0,2	--			0,20
xylenen (0.7 factor)	0,21 ^a	0,20	35	70	0,21
styreen	<0,2	6,0	153	300	0,20
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	<0,02 ^a	0,01	35	70	0,020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0,0002			1	
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-dichloorethaan	<0,2	7,0	454	900	0,20
1,2-dichloorethaan	<0,2	7,0	204	400	0,20
1,1-dichlooretheen	<0,1 ^a	0,01	5,0	10	0,10
cis-1,2-dichlooretheen	<0,1	--			0,10
trans-1,2-dichlooretheen	<0,1	--			
som (cis,trans) 1,2- dichloorethenen (0.7 factor)	0,14 ^a	0,01	10	20	0,14
dichloormethaan	<0,2 ^a	0,01	500	1000	0,20
1,1-dichloorpropan	<0,2	0,80	40	80	0,20
1,2-dichloorpropan	<0,2	0,80	40	80	0,20
1,3-dichloorpropan	<0,2	0,80	40	80	0,20
som dichloorpropanen (0.7 factor)	0,42	0,80	40	80	0,42
tetrachlooretheen	<0,1 ^a	0,01	20	40	0,10
tetrachloormethaan	<0,1 ^a	0,01	5,0	10	0,10
1,1,1-trichloorethaan	<0,1 ^a	0,01	150	300	0,10
1,1,2-trichloorethaan	<0,1 ^a	0,01	65	130	0,10
trichlooretheen	<0,2	24	262	500	0,20
chloroform	<0,2	6,0	203	400	0,20
vinylchloride	0,58 [*]	0,01	2,5	5,0	0,20
tribroommethaan	<0,2			630	0,20
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	<25	--			
fractie C12 - C22	<25	--			
fractie C22 - C30	<25	--			
fractie C30 - C40	<25	--			
totaal olie C10 - C40	<50	50	325	600	50

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde*
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde*
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde*
- geen toetsingswaarde voor opgesteld*
- niet geanalyseerd*
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat*
- RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.*
- ^b gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).*



Analyserapport

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Doolhofstraat 14, Weert
Uw projectnummer : AM14251
ALcontrol rapportnummer : 12047233, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : GHPQJJ2K

Rotterdam, 08-09-2014

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM14251. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

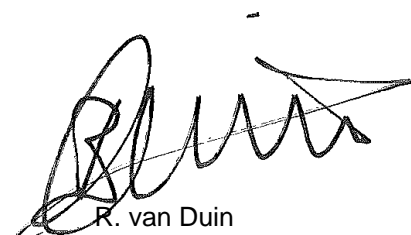
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam Doolhofstraat 14, Weert
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12047233 - 1Orderdatum 01-09-2014
Startdatum 01-09-2014
Rapportagedatum 08-09-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie		
001	Grondwater (AS3000)	pb 1		
Analyse	Eenheid	Q	001	
<i>METALEN</i>				
barium	µg/l	S	23	
cadmium	µg/l	S	<0.20	
kobalt	µg/l	S	<2	
koper	µg/l	S	<2.0	
kwik	µg/l	S	<0.05	
lood	µg/l	S	<2.0	
molybdeen	µg/l	S	<2	
nikkel	µg/l	S	<3	
zink	µg/l	S	<10	
<i>VLUCHTIGE AROMATEN</i>				
benzeen	µg/l	S	<0.2	
tolueen	µg/l	S	<0.2	
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2	
o-xyleen	µg/l	S	<0.1	
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2	
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 ¹⁾	
styreen	µg/l	S	<0.2	
<i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i>				
naftaleen	µg/l	S	<0.02	
<i>GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN</i>				
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1	
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l		0.14 ¹⁾	
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2	
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2	
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 ¹⁾	
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1	
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1	
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2	
chloroform	µg/l	S	<0.2	
vinylchloride	µg/l	S	0.58	
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2	

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :



Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam Doolhofstraat 14, Weert
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12047233 - 1

Orderdatum 01-09-2014
Startdatum 01-09-2014
Rapportagedatum 08-09-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	pb 1

Analyse	Eenheid	Q	001
<i>MINERALE OLIE</i>			
fractie C10 - C12	µg/l		<25
fractie C12 - C22	µg/l		<25
fractie C22 - C30	µg/l		<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :





Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 4 van 5

Projectnaam Doolhofstraat 14, Weert
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12047233 - 1

Orderdatum 01-09-2014
Startdatum 01-09-2014
Rapportagedatum 08-09-2014

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor volgens BoToVa

Paraaf :



Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 5 van 5

Projectnaam Doolhofstraat 14, Weert
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12047233 - 1

Orderdatum 01-09-2014
Startdatum 01-09-2014
Rapportagedatum 08-09-2014

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en Conform NEN 6966 (meting conform NEN-EN-ISO 11885)
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xyleen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
styreen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monsternummer	Verpakking
001	B1342474	01-09-2014	01-09-2014	ALC204
001	G8687229	01-09-2014	01-09-2014	ALC236
001	G8687230	01-09-2014	01-09-2014	ALC236

Paraaf :



BIJLAGE 8

Brief gemeente Weert met betrekking tot de ondergrondse opslagtank
Doolhofstraat 14 in Weert

IN: 22-11-02

Stichting Eerbied voor het Leven
 t.a.v. de heer P. van der Hooft
 Eikenbroeklaan 1
 5954 NR BEESEL

ons kenmerk: l/mbz/hwj
 inlichtingen: H.W. Janssen
 doorkiesnummer: (0495) 575347

Weert, **20 NOV. 2002**

Onderwerp: ondergrondse opslagtank Doolhofstraat 14 te Weert
 Bijlage(n): 1

Geachte heer van der Hooft,

Naar aanleiding van uw telefonisch onderhoud met de heer H.W. Janssen van mijn afdeling op dinsdag 19 november jl., bericht ik u het volgende.

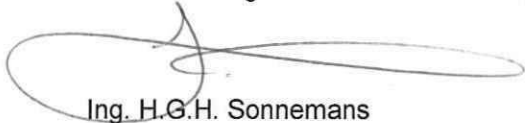
Gebleken is dat de ondergrondse huisbrandolietank (HBO) op het adres Doolhofstraat 14 te Weert op 26 juni 1984, volgens bijgevoegde verklaring van de gemeente Weert, is behandeld in het kader van de actie tankslag van 1983 / 1984. De verklaring laat zien dat de tank is geledigd en nagespoeld met water. Vervolgens zijn de vul-, peil- en ontluichtingsleidingen duurzaam afgeblind. Er kan derhalve gesteld worden dat er redelijkerwijs géén HBO meer in de tank aanwezig zal zijn. Dit is de reden dat het College van Burgemeester en Wethouders van Weert in dergelijke gevallen heeft beslist dat er géén gebruik zal worden gemaakt, van de mogelijkheid die het Besluit Opslaan in Ondergrondse Tanks (BOOT) biedt, om aanvullende saneringseisen te stellen.

Voor wat betreft de gevolgen van een oude tank bij de verkoop van de woning wordt opgemerkt dat dit een privaatrechtelijke zaak is. Eventuele aanvullende voorwaarden die door een koper worden gesteld, ten aanzien van een reeds buiten gebruik zijnde tank en de kwaliteit van de bodem, is géén zaak die de gemeente aangaat.

Wellicht ten overvloede wil ik erop wijzen dat eventuele risico's verbonden aan het niet laten saneren conform bovengenoemd besluit volledig voor rekening van de eigenaar komen.

Ik hoop u met het bovenstaande voldoende geïnformeerd te hebben.

Namens Burgemeester en Wethouders van Weert,
 Hoofd afdeling Milieu- en Bouwzaken,



Ing. H.G.H. Sonnemans



gemeente weert

14/320

GEMEENTEWERKEN EN -BEDRIJVEN WEERT

verklaart, dat de ondergrondse olietank met een inhoud van 3000 liter op ondervermeld adres

naam (eigenaar tank): Th. J. J. C. J. J.

adres : Doornhof 14

plaats : WEERT

d.d. 26.6.84 met toestemming van de eigenaar van de tank door het bedrijf Verol Techniek bv, Ankerkade 10, Maastricht is geledigd* en nagespoeld* met water.

Hoeveelheid opgehaalde olie: 0 liter.

Uitgekeerde vergoeding : GRATIS gulden.

De vul-,* peil-* en ontluichtingsleidingen* is/zijn duurzaam afgeblind: ja/nee.

Weert, _____ 1984
De directeur van de dienst
Gemeentewerken en -bedrijven,

2 x Blinde

Ir. P. Rincker

Voor akkoord,
de eigenaar van de tank,

Voor akkoord,
Verol Techniek B.V.
Ankerkade 10
6222 NM MAASTRICHT
Telefoon 043 - 63 04 32

NB. Hergebruik van deze tank, voor de opslag van olieprodukten, wordt ten zeerste ontraden.

* Doorhalen wat niet van toepassing is.
3003ml7

Aan: Woonmaatschappij Balans, dhr. Peter Meessen
Bestuur Stichting eerbied voor het Leven.
Bouwgroep Stichting Eerbied voor het Leven

Betreft: sanering HBO olietank

Weert 19 november 2002

Geachte Lezer,

Zowel in de calculatie van Firma Kessels als in die van TSB is er geen sprake van verwijdering olietank.

TSB heeft het adres doorgegeven om rechtstreeks te onderhandelen met een erkende olietank saneerbedrijf.

Firma Voets in Kelpen Oler heeft een offerte gemaakt en daarbij informatie verstrekt over hoe te handelen in deze. De bedragen zijn afhankelijk van eigen werkzaamheid en welke bodemtesten er gedaan moeten worden. Nu schat ik het in op € 1.236,--.

Na overleg met dhr.Hugo Janssen van de afdeling Milieu van de Gemeente Weert blijkt dat het om een 3m3 HBOtank gaat die in 1984 gesaneerd is, (destijds als een van de 450 stuks welke met subsidie van de gemeente geschoond zijn en die geregistreerd is); leeg gehaald en afgeblind. **Er hoeft nu niets meer mee te gebeuren.**

Dit is niet conform de laatste eisen (1994, Besluit BOOT) maar voor de gemeente Weert telt de eerste sanering.

Dhr.Hugo Janssen zal dit in een brief bevestigen.

Voorstel:

M.i. geen bedreiging voor de ondergrond. Geen extra kosten aan besteden, laten zitten nu? Als wij voor dit laatste kiezen dan moet er toch een brief terug naar firma Voets en kan het vrijwilligerswerk hieromtrent gestaakt worden.

Groeten
Pieter van der Hoof

Notitie per e mail verzonden aan bovengenoemden

Olietank 19 november 2002

Stichting Eerbied voor het Leven
t.a.v. mevrouw. M. Wijen
p/a Tungeler Dorpsstraat 50
6005 RK Weert

- CONCEPT -

Roermond : 27 oktober 2014
Behandeld door : Gé Reuver
Ons kenmerk : AM14251
Betreft : Tussentijdse rapportage aanvullend bodemonderzoek tanklocatie Doolhofstraat 14 in Weert

Geachte mevrouw Wijen,

In aanvulling op het in september 2014 uitgevoerde verkennend bodemonderzoek (Aeres Milieu projectnummer AM14251) op de locatie Doolhofstraat 14 in Weert heeft Aeres Milieu op deze locatie een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de locatie van de ondergrondse brandstoftank. Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen uitbreiding van het Franciscus Hospice.

De voorlopige resultaten van het onderzoek zijn hieronder samengevat:

Onderzoeksstrategie

1. Ter plaatse van de tanklocatie zijn in totaal 6 boringen en een peilbuis geplaatst (zie bijlage 2).
2. 9 stuks grondmonsters zijn onderzocht op minerale olie en vluchtige aromaten.
3. 1 watermonster is onderzocht op minerale olie en vluchtige aromaten.

In bijlage 1 is een topografische overzichtskaart en kadastrale situatie opgenomen. In bijlage 2 is een tekening met boorpuntlocaties en de voorlopige verontreinigingscontour aangegeven.

Veldwerkzaamheden

De werkzaamheden zijn uitgevoerd door de heer H. van den Tillaar en de heer M. Vrolix, beiden erkend monsternemer in het kader van de BRL SIKB 2000 voor de protocollen 2001, 2002 en 2018. Tijdens de inspectie van de locatie is gelet op het terreingebruik en de aanwezigheid van asbesthoudend materiaal op het maaiveld.

De boringen 9 en 10 zijn geplaatst op 2 oktober 2014. De boringen 101 t/m 105 zijn geplaatst op 9 en 10 oktober 2014 met behulp van de Edelmanboor (\varnothing 7 of 10 cm). Boring 9 is afgewerkt met een peilbuis ten behoeve van het grondwateronderzoek. Zie voor de boorpuntlocaties bijlage 2.



Het opgeboorde bodemmateriaal is volgens de classificatienorm voor onverharde bodems (NEN 5104) beoordeeld. Daarnaast is vastgesteld in hoeverre het opgeboorde materiaal mogelijke aanwijzingen biedt voor de aanwezigheid van visueel zichtbare verontreiniging.

Op basis van de zintuiglijke waarnemingen en de bodemopbouw heeft laagsgewijze bemonstering plaatsgevonden. De uitkomende grond en alle zintuiglijk waargenomen bijzonderheden zijn per boring beschreven in de profielbeschrijvingen (zie bijlage 3).

In onderstaande tabel 1 zijn de boringen beschreven waarin zintuiglijk afwijkingen zijn geconstateerd.

Boring	Dieptetraject [m-mv.]	Zintuiglijke waarneming
9	0 – 0,5	Zwak baksteenhoudend, sporen puin, geen olie/water reactie
	0,5 – 1,0	Sporen baksteen, geen olie/water reactie
	2,0 – 2,23	Matige olie/water reactie, matige HBO geur
	2,23 – 3,0	Matige olie/water reactie, matige HBO geur
	3,0 – 3,5	Zwakke olie/water reactie, lichte HBO geur
10	0 – 1,0	Matig puinhoudend, matig baksteenhoudend, geen olie/water reactie
	1,7 – 3,5	Matige olie/water reactie, sterke HBO geur
101	0,4 – 0,5	Matig baksteenhoudend, geen olie/water reactie
	0,5 – 1,0	Sporen baksteen, geen olie/water reactie
	1,3 – 1,45	Zwakke olie/water reactie, zwakke HBO geur
	1,45 – 3,0	Matige olie/water reactie, matige HBO geur
102	0 – 1,0	Sporen puin, sporen baksteen, geen olie/water reactie
	1,0 – 1,4	Sporen baksteen, geen olie/water reactie
103	0,5 – 1,5	Zwak baksteenhoudend, geen olie/water reactie
104	0,07 – 0,2	Menggranulaat
	0,7 – 1,1	Zwak baksteenhoudend, sporen puin, geen olie/water reactie
	2,1 – 2,4	Zwakke olie/water reactie, zwakke HBO geur
	2,4 – 2,8	Matige olie/water reactie, matige HBO geur
105	0 – 1,0	Sporen baksteen, zwak koolhoudend, geen olie/water reactie
	1,0 – 1,5	Sporen baksteen, geen olie/water reactie

Tabel 1: Overzicht zintuiglijke afwijkingen

Laboratoriumonderzoek

De analyses zijn uitgevoerd door het onderzoekslaboratorium van ALcontrol BV te Rotterdam. ALcontrol is geaccrediteerd volgens de door de Raad voor Accreditatie gestelde criteria voor Testlaboratoria conform ISO/IEC 17025, waar verdere conservering en (voor)behandeling van de monsters plaats heeft gevonden.

In het laboratorium zijn voor het chemisch onderzoek van de grondmonsters uit de grond al dan niet mengmonsters samengesteld volgens onderstaande tabel. De keuze voor het samenstellen van deelmonsters tot een mengmonster of het analyseren van individuele monsters is gebaseerd op de zintuiglijke waarnemingen in het veld en op de onderzoeksstrategie.

(Meng)monsternummer	Grondmonster(s) ¹⁾	Bodemlaag [m-mv]	Zintuiglijke waarnemingen
MM3	9-6 10-6	2,23 – 2,5 2,0 – 2,5	Matige olie/water reactie, matige HBO geur Matige olie/water reactie, sterke HBO geur
M4	10-9	3,5 – 4,1	Geen bijzonderheden
M5	101-7	2-1 – 2,3	Matige olie/water reactie, matige HBO geur
M6	101-9	3,0 – 3,5	Geen olie/water reactie, zwakke HBO geur
M7	102-4	1,6 – 1,8	Geen bijzonderheden
M8	103-5	2,3 – 2,5	Geen bijzonderheden
M9	104-8	2,8 – 3,2	Zwakke olie/water reactie, zwakke HBO geur
M10	104-10	3,6 – 4,1	Geen bijzonderheden
M11	105-5	2,3 – 2,5	Geen bijzonderheden

Tabel 2: schema grond(meng)monsters aanvullend onderzoek

¹⁾ Het eerste cijfer geeft het boorpunt aan, het tweede cijfer het monsternametraject (zie bijlage 4).

Analyseresultaten grond

De analyseresultaten van de grond(meng)monsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van navolgende sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

- * Het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan de het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde;
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende achtergrondwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 4 voor het analyserapport met nummer 12058395 en 12061586.

In de Regeling bodemkwaliteit (RBK) is vastgelegd dat per 1 juli 2013 de toetsing altijd moet plaatsvinden door het gevonden gehalte in een monster eerst te corrigeren met het lutum en organisch stof gehalte (=berekende concentratie) en vervolgens te vergelijken met de grenswaarden van de Regeling Bodemkwaliteit.

Monsternummer	Bodemlaag [m-mv]	Zintuiglijke waarnemingen	Verhoogde component	Berekende concentratie en toetsing	
MM3 (boring 9 en 10)	2,0 – 2,5	Matige olie/water reactie, matige tot sterke HBO geur	Minerale olie	33000	***
M4 (boring 10)	3,5 – 4,1	Geen bijzonderheden	---	---	---
M5 (boring 101)	2,1 - 2,3	Matige olie/water reactie matige HBO geur	Benzeen Tolueen Ethylbenzeen Xylenen Minerale olie	3,85 5,6 55 101 109000	* * * *** ***
M6 (boring 101)	3,0 – 3,5	Geen olie/water reactie, zwakke HBO geur	Xylenen Minerale olie	5,18 10500	* ***
M7 (boring 102)	1,6 – 1,8	Geen bijzonderheden	---	---	---
M8 (boring 103)	2,3 – 2,5	Geen bijzonderheden	Minerale olie	450	*

Monsternummer	Bodemlaag [m-mv]	Zintuiglijke waarnemingen	Verhoogde component	Berekende concentratie en toetsing	
M9 (boring 104)	2,8 – 3,2	Zwakke olie/water reactie, Zwakke HBO geur	Minerale olie	2750	**
M10 (boring 104)	3,6 – 4,1	Geen bijzonderheden	---	---	---
M11 (boring 105)	2,3 – 2,5	Geen bijzonderheden	---	---	---

Tabel 3: Toetsingsresultaten van de grond(meng)monsters aanvullend onderzoek

Uit de resultaten kan het volgende worden opgemaakt:

1. De geconstateerde sterke verontreiniging ter plaatse van boorpunt 10 is in de diepte afgeperkt op 3,5 m-mv. (zie resultaten grondmonster M4);
2. De bodem ter plaatse van boorpunt 101 is (zeer) sterk verontreinigd met minerale olie en vluchtige aromaten (zie resultaten grondmonster M5). Ook het grondmonster uit het diepere traject (3,0 – 3,5 m-mv.) ter plaatse van boorpunt 101 is nog sterk verontreinigd met minerale olie. (zie resultaten grondmonster M6);
3. In het geanalyseerde grondmonster uit boorpunt 102 is geen verontreiniging vastgesteld (zie resultaten grondmonster M7);
4. In het geanalyseerde grondmonster uit boorpunt 103 is een lichte verontreiniging met minerale olie vastgesteld (zie resultaten grondmonster M8);
5. In het geanalyseerde grondmonster uit boorpunt 104 is een matige verontreiniging van minerale olie vastgesteld (zie resultaten grondmonster M9); Het grondmonster uit het diepere traject (3,6 – 4,1 m-mv.) is niet meer verontreinigd met minerale olie (zie resultaten grondmonster M10);
6. In het geanalyseerde grondmonster uit boorpunt 105 is geen verontreiniging vastgesteld (zie resultaten grondmonster M11).

Grondwater

Peilbuis 9 is op 10 oktober 2014 bemonsterd. De bemonstering is uitgevoerd door erkend veldwerker van Aeres Milieu, de heer H. van den Tillaar.

Voorafgaand aan de bemonstering is de grondwaterstand opgenomen en zijn de zuurgraad (pH) en het elektrische geleidingsvermogen (Ec) van het grondwater bepaald. Deze waarden waren constant bij monstername. De geleidbaarheid is gecorrigeerd voor de grondwatertemperatuur.

De geleiding is een maat voor de concentratie aan opgeloste stoffen in het water, terwijl de pH de zuurgraad van het water aangeeft (pH<7: zuur, pH = 7: neutraal, pH>7: basisch). De grondwatermonsters zijn in het veld, voor zover noodzakelijk gefiltreerd en geconserveerd. De in het veld gemeten parameters zijn in onderstaande tabel samengevat.

Peilbuisnummer	Pb 9
filterstelling [m-mv]	1,75 – 2,75
grondwaterpeil [m-mv]	2,12
Toestroming	matig
zuurgraad [pH]	6,92
elektrisch geleidingsvermogen [μ S/cm]	1774
troebelheid [NTU]	9,55
drijfslag	Nee
Geur	Geen
waargenomen afwijkingen	Geen

Tabel 4: Resultaten veldmetingen tijdens grondwatermonstername

De meetresultaten (zuurgraad en elektrisch geleidingsvermogen) wijken niet af van natuurlijk of regionaal voorkomende waarden.

Analyseresultaten grondwatermonster

De analyseresultaten van de grondwatermonsters worden in de volgende tabel samengevat, waarbij door middel van onderstaande sterrencodering de mate van verontreiniging is aangegeven.

- * Het gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of de detectiegrens, indien deze hoger is) en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde;
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde;
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde.

In de kolommen zijn alleen die stoffen vermeld waarvan de analyseresultaten na toetsing hoger zijn dan de bijbehorende streefwaarde voor duurzame bodemkwaliteit. Zie bijlage 6 voor het analyserapport met nummer 12061581.

Peilbuis	Filtertraject [m-mv]	Grondwaterstand [m-mv]	Verhoogde component	Gemeten concentratie [µg/l] en toetsing	
9	1,75 – 2,75	2,12	Xylenen	2,25	*
			Naftaleen	31	*
			Minerale olie	960	***

Tabel 5: Toetsingsresultaten van de grondwatermonsters

Uit de analyseresultaten blijkt dat het grondwater afkomstig uit peilbuis 9 licht verontreinigd is met xylenen en naftaleen en sterk verontreinigd met minerale olie.

Conclusies

In opdracht van de Stichting Eerbied voor het leven heeft Aeres Milieu een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van de tanklocatie aan de Doolhofstraat 14 in Weert.

Op basis van de momenteel beschikbare resultaten blijkt dat de grond en het grondwater ter plaatse van de tanklocatie sterk verontreinigd is met minerale olie en plaatselijk vluchtige aromaten. Aangezien de verontreiniging nog niet volledig is afgeperkt wordt geadviseerd enkele aanvullende boringen te plaatsen welke ook zullen worden afgewerkt als peilbuis. Op basis van deze aanvullende gegevens kan de omvang van de verontreiniging worden aangegeven.

Er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging indien voor ten minste één stof de gemiddelde gemeten concentratie van minimaal 25 m³ bodemvolume in het geval van bodemverontreiniging, of 100 m³ poriënverzadigd bodemvolume in het geval van een grondwaterverontreiniging, hoger is dan de interventiewaarde.

Op basis van de momenteel beschikbare gegevens kan al worden aangegeven dat er sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

De milieuhygiënische conditie van de grond en het grondwater vormt momenteel een belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling.

Mocht u nog vragen hebben over de uitvoering van het onderzoek of de rapportage belt u dan gerust met de heer G. Reuver.

Met vriendelijke groet,

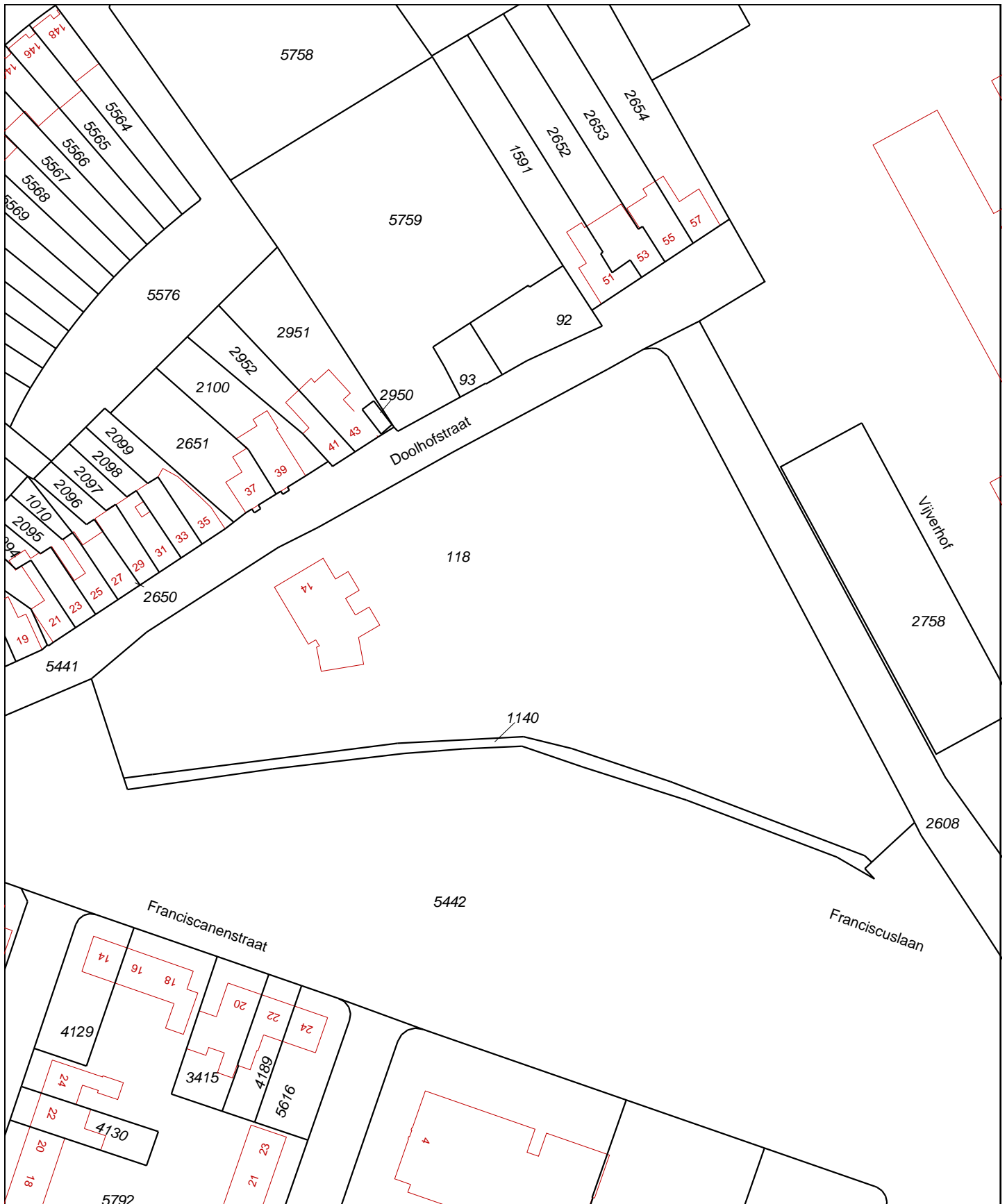
Ing. J.M.G. (Gé) Reuver
[directeur]


Bijlagen:

- 1 Topografische kaart en kadastrale situatie
- 2 Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten en voorlopige verontreinigingscontour
- 3 Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen
- 4 Verklaring veldmedewerker
- 5 Analyseresultaten grondmonsters met achtergrond- en interventiewaarden
- 6 Analyseresultaten grondwatermonster met achtergrond- en interventiewaarden

BIJLAGE 1

Topografische overzichtskaart en kadastrale situatie




<p>Deze kaart is noordgericht</p> <p>12345 Perceelnummer</p> <p>25 Huisnummer</p> <p>— Vastgestelde kadastrale grens</p> <p>— Voorlopige kadastrale grens</p> <p>— Administratieve kadastrale grens</p> <p>— Bebouwing</p> <p>— Overige topografie</p> <p>Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 22 augustus 2014 De bewaarder van het kadaster en de openbare registers</p>	<p>Schaal 1:1000</p> <p>Kadastrale gemeente WEERT</p> <p>Sectie S</p> <p>Perceel 118</p> <p>Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend. De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.</p>	
---	--	---



Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

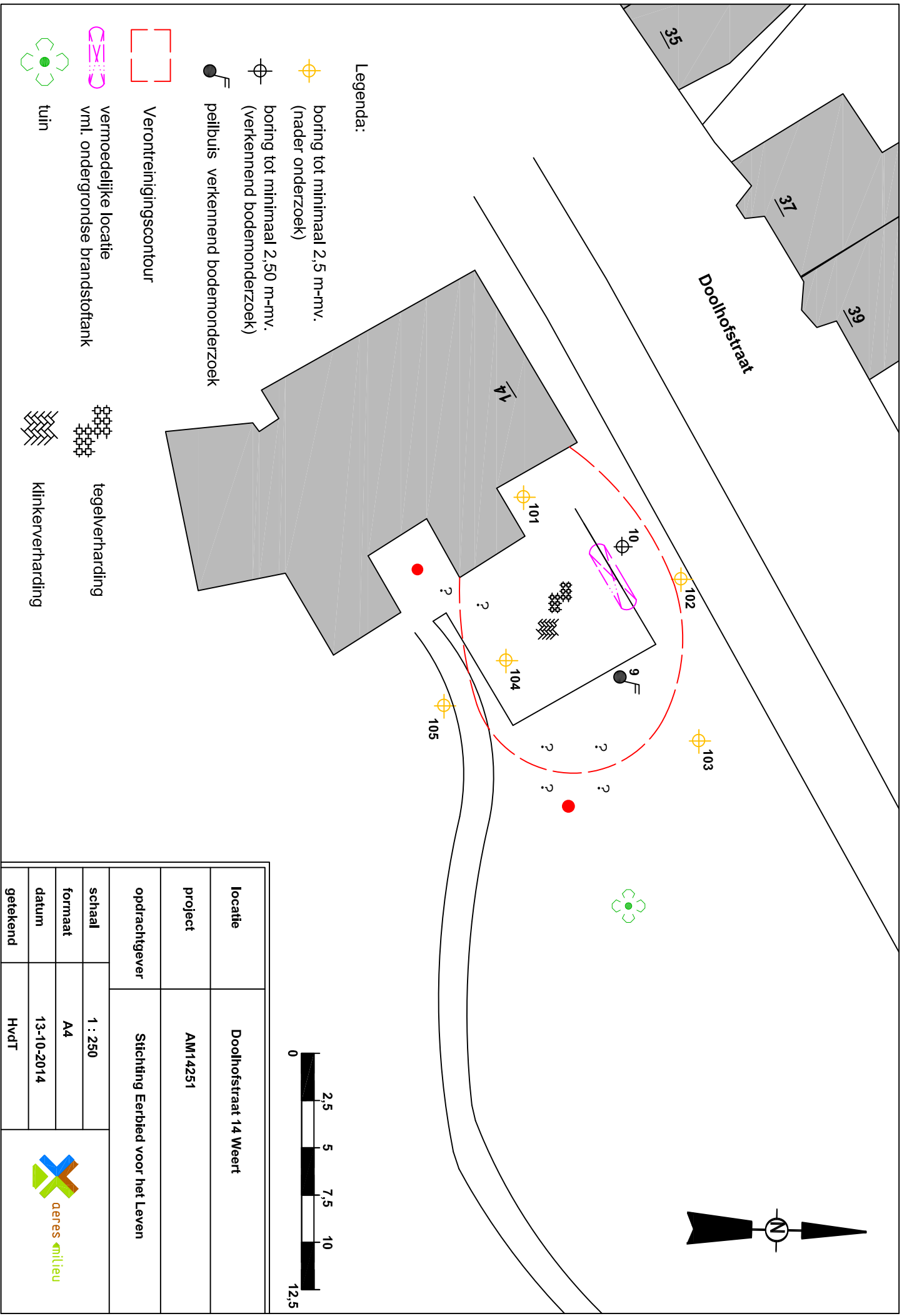
 Hier bevindt zich Kadastraal object WEERT S 118
Doolhofstraat 14, 6001 XZ WEERT
CC-BY Kadaster.



<p>BEBOUWING a bebouwd gebied b gebouwen c hoogbouw d kas</p> <p>WEGEN autosnelweg hoofdweg met gescheiden rijbanen hoofdweg regionale weg met gescheiden rijbanen regionale weg lokale weg met gescheiden rijbanen lokale weg weg met losse of slechte verharding onverharde weg straat/overige weg voetgangersgebied fietspad pad, voetpad weg in aanleg</p> <p>viaduct aquaduct tunnel vaste brug beweegbare brug brug op pijlers</p>	<p>SPOORWEGEN spoorweg: enkelspoor spoorweg: meersporig a station b spoorweg in tunnel tramweg a sneltram b sneltramhalte a metro bovengronds b metrostation</p> <p>HYDROGRAFIE waterloop: smaller dan 3 m waterloop: 3-6 m breed waterloop: breder dan 6 m a schutsluis b stuwen c koedam a duiker b grondduiker c afsluitbare duiker</p> <p>BODEMGEBRUIK a grasland met sloten b akkerland met greppels c boomgaard d fruitkwekerij e boomkwekerij f grasland met populierenopstand g loofbos h naaldbos i gemengd bos j griend k heide l zand m drasland, moeras n rietland o dodenakker, begraafplaats p overig bodemgebruik</p>	<p>OVERIGE SYMBOLEN a religieus gebouw b toren, hoge koepel c religieus gebouw met toren d markant object e watertoren f vuurtoren a gemeentehuis b postkantoor c politiebureau d wegvijzer a kapel b kruis c vlampijp d telescoop a windmolen b waterradmolen c windmotor d windturbine a oliepominstallatie b seinmast c zendmast a hunebed b monument c gemaal a kampeertrein b sportcomplex c ziekenhuis a paal b grenspunt c boom a PI b Gp c . schietbaan afgrastering hoogspanningsleiding met mast muur geluidswering</p>
--	---	--

BIJLAGE 2

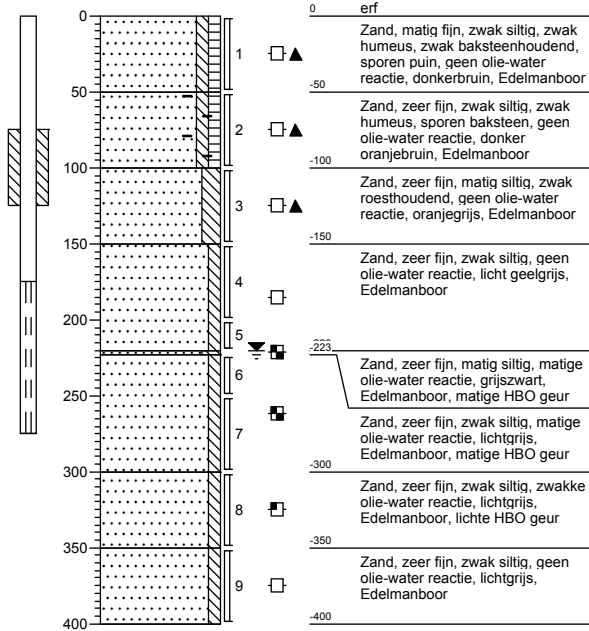
Situatietekening onderzoekslocatie met boorpunten en voorlopige
verontreinigingscontour



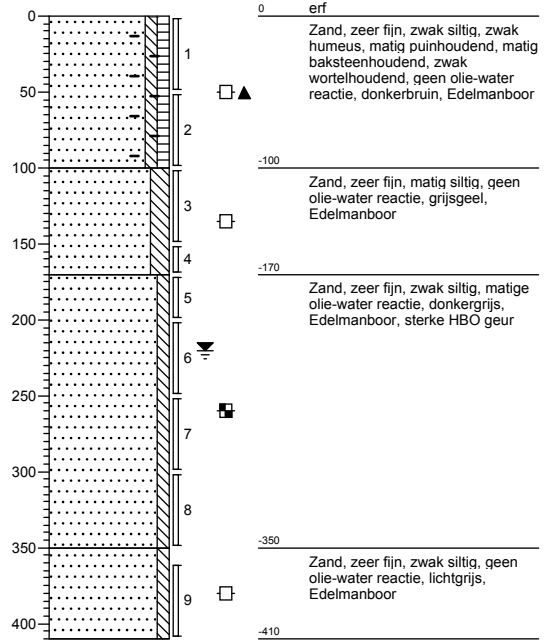
BIJLAGE 3

Boorprofielen en zintuiglijke waarnemingen

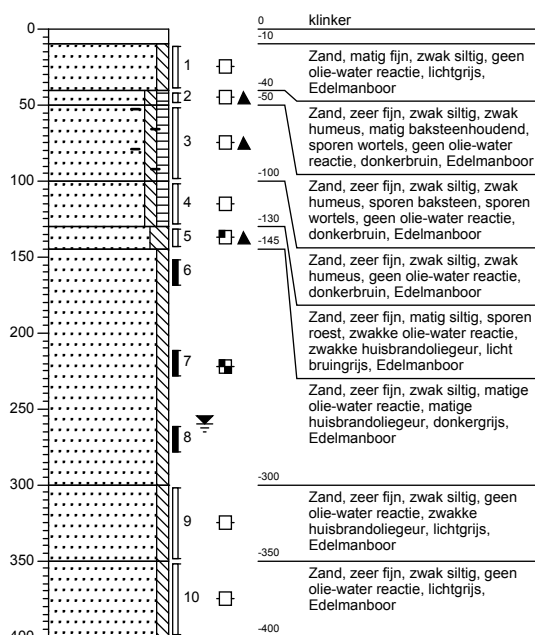
Boring: 9



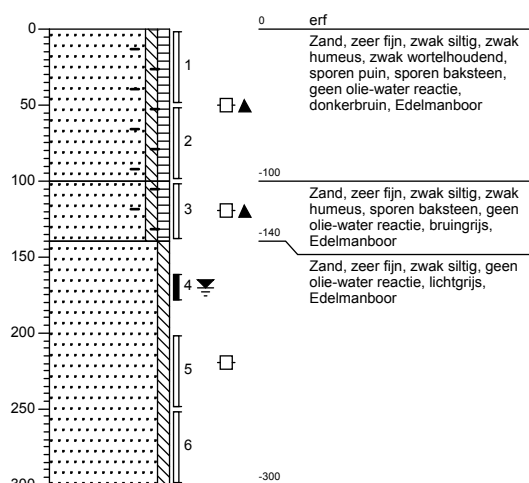
Boring: 10



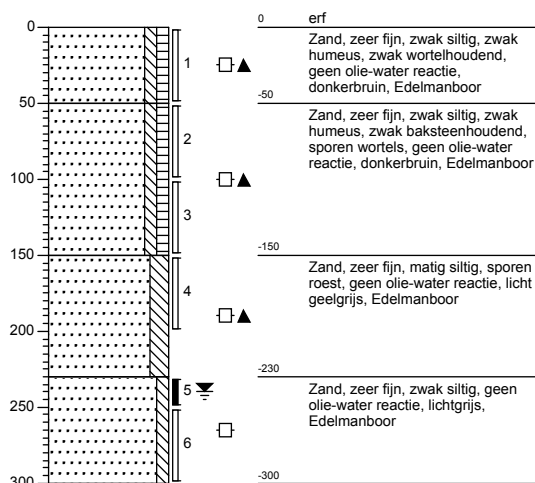
Boring: 101



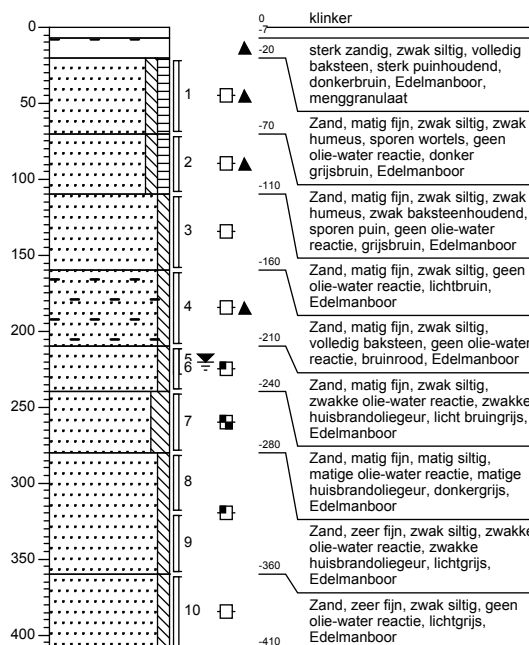
Boring: 102



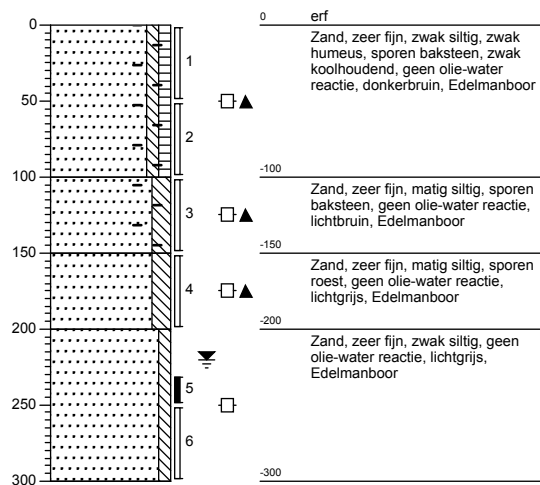
Boring: 103



Boring: 104

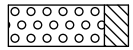

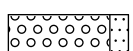
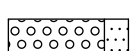
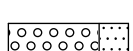


Boring: 105

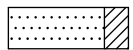
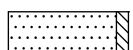
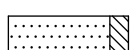
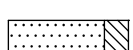
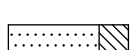


Legenda (conform NEN 5104)

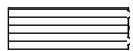
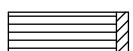
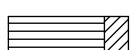
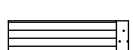
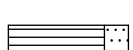
grind

-  Grind, siltig
-  Grind, zwak zandig
-  Grind, matig zandig
-  Grind, sterk zandig
-  Grind, uiterst zandig

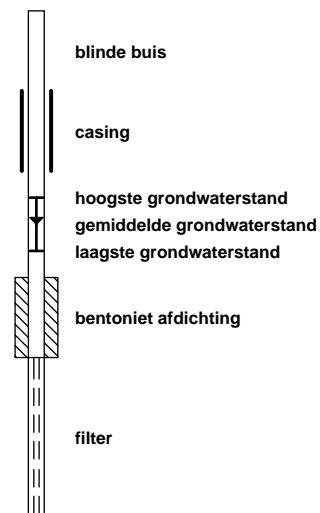
zand

-  Zand, kleiig
-  Zand, zwak siltig
-  Zand, matig siltig
-  Zand, sterk siltig
-  Zand, uiterst siltig

veen

-  Veen, mineraalarm
-  Veen, zwak kleiig
-  Veen, sterk kleiig
-  Veen, zwak zandig
-  Veen, sterk zandig



peilbuis






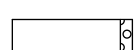
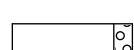
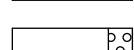
klei

-  Klei, zwak siltig
-  Klei, matig siltig
-  Klei, sterk siltig
-  Klei, uiterst siltig
-  Klei, zwak zandig
-  Klei, matig zandig
-  Klei, sterk zandig

leem

-  Leem, zwak zandig
-  Leem, sterk zandig






overige toevoegingen

-  zwak humeus
-  matig humeus
-  sterk humeus
-  zwak grindig
-  matig grindig
-  sterk grindig







geur

-  geen geur
-  zwakke geur
-  matige geur
-  sterke geur
-  uiterste geur

olie

-  geen olie-water reactie
-  zwakke olie-water reactie
-  matige olie-water reactie
-  sterke olie-water reactie
-  uiterste olie-water reactie






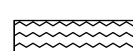
p.i.d.-waarde

-  >0
-  >1
-  >10
-  >100
-  >1000
-  >10000

monsters

-  geroerd monster
-  ongeroid monster

overig

-  bijzonder bestanddeel
-  Gemiddeld hoogste grondwaterstand
-  grondwaterstand
-  Gemiddeld laagste grondwaterstand
-  slib
-  water

BIJLAGE 4

Verklaring Veldmedewerker

VERKLARING

Hierbij verklaar ik (ondergetekende) dat de veldwerkzaamheden onafhankelijk van de opdrachtgever zijn uitgevoerd conform de eisen van de BRL SIKB 2000 en de bijbehorende protocollen 2001 en 2002.

Projectnummer	AM14251
Onderzoekslocatie	Doolhofstraat 14 te Weert
Datum uitvoering veldwerkzaamheden	2 en 9 oktober 2014
Gecertificeerd monsternemer	Dhr. H. van den Tillaar

BIJLAGE 5

Analyseresultaten grond(meng)monster(s) met achtergrond- en interventiewaarden

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	MM3		AW	1/2(AW+I)	I	RBK
Bodemtype	1	or				eis
		br				
droge stof (gew.-%)	88,3	--				
gewicht artefacten (g)	<1	--				
aard van de artefacten (g)	Geen	--				
MINERALE OLIE						
fractie C10 - C12	1200	--				
fractie C12 - C22	5000	--				
fractie C22 - C30	380	--				
fractie C30 - C40	16	--				
totaal olie C10 - C40	6600	33000***	190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

¹ 12058395-001 MM3 9 -6 / 10-6

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtypehumuslutum

¹ 1.3% 9.1%

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype	M4 1		M5 1			AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
	or	br	or	br	br				
droge stof (gew.-%)	80,8	--	91,9	--					
gewicht artefacten (g)	<1	--	<1	--					
aard van de artefacten (g)	Geen	--	Geen	--					
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	-		1,9	--					
KORRELGROOTTEVERDELING									
lutum (bodem) (% vd DS)	-		3,7	--					
VLUCHTIGE AROMATEN									
benzeen	<0,05	0,175	<1,1	3,85***# ^b	0,20	0,65	1,1	0,050	
tolueen	<0,05	0,175	<1,6	5,6* ^b	0,20	16	32	0,050	
ethylbenzeen	<0,05	0,175	11	55*	0,20	55	110	0,050	
o-xyleen	<0,05	--	<1,6	--				0,050	
				#					
p- en m-xyleen	<0,05	--	19	--				0,10	
xylenen (0.7 factor)	0,07	0,35	20,12	101***	0,45	8,7	17	0,10	
totaal BTEX (0.7 factor)	0,18	--	33	--					
naftaleen	<0,05	--	16	--					
MINERALE OLIE									
fractie C10 - C12	<5	--	4000	--					
fractie C12 - C22	<5	--	17700	--					
fractie C22 - C30	<5	--	59	--					
fractie C30 - C40	<5	--	33	--					
totaal olie C10 - C40	<20	70	21800	109000***	190	2595	5000	35	

Monstercode en monstertraject

¹ 12061586-001 M4 10 - 9
² 12061586-002 M5 101 - 7

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtypehumuslutum

1 1.9% 3.7%

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
 Projectcode AM14251

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype	M6 1		M7 1		AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
	or	br	or	br				
droge stof (gew.-%)	82,8	--	85,5	--				
gewicht artefacten (g)	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten (g)	Geen	--	Geen	--				
VLUCHTIGE AROMATEN								
benzeen	<0,05	0,175	<0,05	0,175	0,20	0,65	1,1	0,050
tolueen	<0,05	0,175	<0,05	0,175	0,20	16	32	0,050
ethylbenzeen	<0,05	0,175	<0,05	0,175	0,20	55	110	0,050
o-xyleen	<0,05	--	<0,05	--				0,050
p- en m-xyleen	1,0	--	<0,05	--				0,10
xylenen (0.7 factor)	1,035	5,18 *	0,07	0,35	0,45	8,7	17	0,10
totaal BTEX (0.7 factor)	1,2	--	0,18	--				
naftaleen	1,4	--	<0,05	--				
MINERALE OLIE								
fractie C10 - C12	360	--	<5	--				
fractie C12 - C22	1600	--	18	--				
fractie C22 - C30	120	--	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	2100	10500 ***	<20	70	190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

¹ 12061586-003 M6 101 - 9
² 12061586-004 M7 102 - 4

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

* het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde

** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde

*** het gehalte is groter dan de interventiewaarde

-- geen toetsingswaarde voor opgesteld

- niet geanalyseerd

Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtypehumuslutum

1 1.9% 3.7%

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
 Projectcode AM14251

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype	M8 2		M9 2		AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
	or	br	or	br				
droge stof (gew.-%)	85,8	--	86,4	--				
gewicht artefacten (g)	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten (g)	Geen	--	Geen	--				
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	<0,5	--	-	--				
KORRELGROOTTEVERDELING								
lutum (bodem) (% vd DS)	2,0	--	-	--				
VLUCHTIGE AROMATEN								
benzeen	<0,05	0,175	<0,05	0,175	0,20	0,65	1,1	0,050
tolueen	<0,05	0,175	<0,05	0,175	0,20	16	32	0,050
ethylbenzeen	<0,05	0,175	<0,05	0,175	0,20	55	110	0,050
o-xyleen	<0,05	--	<0,05	--				0,050
p- en m-xyleen	<0,05	--	<0,05	--				0,10
xylenen (0.7 factor)	0,07	0,35	0,07	0,35	0,45	8,7	17	0,10
totaal BTEX (0.7 factor)	0,18	--	0,18	--				
naftaleen	<0,05	--	<0,05	--				
MINERALE OLIE								
fractie C10 - C12	14	--	80	--				
fractie C12 - C22	69	--	430	--				
fractie C22 - C30	8	--	36	--				
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	90	450*	550	2750**	190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

¹ 12061586-005 M8 103 - 5
² 12061586-006 M9 104 - 8

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtypehumuslutum

2 0.5% 2%

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
 Projectcode AM14251

Tabel: Analyseresultaten grond (as3000) monsters (gehalten in mg/kgds, tenzij anders aangegeven)

Monstercode Bodemtype	M10 2		M11 3		AW	1/2(AW+I)	I	RBK eis
	or	br	or	br				
droge stof (gew.-%)	84,3	--	85,7	--				
gewicht artefacten (g)	<1	--	<1	--				
aard van de artefacten (g)	Geen	--	Geen	--				
organische stof (gloeiverlies) (% vd DS)	-		<0,5	--				
KORRELGROOTTEVERDELING								
lutum (bodem) (% vd DS)	-		2,7	--				
VLUCHTIGE AROMATEN								
benzeen	<0,05	0,175	<0,05	0,175	0,20	0,65	1,1	0,050
tolueen	<0,05	0,175	<0,05	0,175	0,20	16	32	0,050
ethylbenzeen	<0,05	0,175	<0,05	0,175	0,20	55	110	0,050
o-xyleen	<0,05	--	<0,05	--				0,050
p- en m-xyleen	<0,05	--	<0,05	--				0,10
xylenen (0.7 factor)	0,07	0,35	0,07	0,35	0,45	8,7	17	0,10
totaal BTEX (0.7 factor)	0,18	--	0,18	--				
naftaleen	<0,05	--	<0,05	--				
MINERALE OLIE								
fractie C10 - C12	<5	--	6	--				
fractie C12 - C22	<5	--	6	--				
fractie C22 - C30	<5	--	<5	--				
fractie C30 - C40	<5	--	<5	--				
totaal olie C10 - C40	<20	70	<20	70	190	2595	5000	35

Monstercode en monstertraject

¹ 12061586-007 M10 104 - 10
² 12061586-008 M11 105 - 5

De resultaten zijn voor de interventiewaarde getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675 en voor de achtergrondwaarde aan het Besluit Bodemkwaliteit, Staatscourant 20 december 2007, Nr. 247. Tevens zijn de volgende wijzigingen doorgevoerd: De gewijzigde grenswaarden van een aantal OCB (per 30-07-2008) (www.Senternovem.nl) en de wijziging in de Staatscourant 67 van 7 april 2009 en met wijzigingen zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de achtergrondwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat

RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de achtergrondwaarde te zijn.

^b gecorrigeerd gehalte is groter dan de achtergrondwaarde (of geen achtergrondwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).

or Origineel resultaat

br Omgerekend resultaat

De achtergrond- en interventiewaarden zijn afhankelijk van de bodemsamenstelling. Voor de toetsing is gebruik gemaakt van de volgende samenstelling: (Als humus/lutum niet is gemeten geldt een default waarde van lutum = 25% en organische stof = 10%.)

Bodemtypehumuslutum

2 0.5% 2%
 3 0.5% 2.7%



Analyserapport

Aeres Milieu BV
dhr. G. Reuver
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie
Uw projectnummer : AM14251
ALcontrol rapportnummer : 12058395, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : CK3XPCYT

Rotterdam, 08-10-2014

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM14251. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

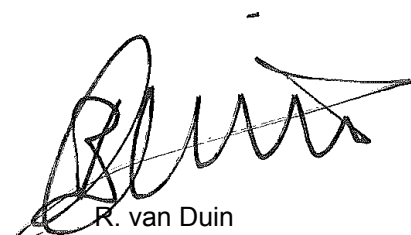
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analysesresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Aeres Milieu BV
dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12058395 - 1

Orderdatum 02-10-2014
Startdatum 02-10-2014
Rapportagedatum 08-10-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM3 9 -6 / 10-6

Analyse	Eenheid	Q	001
droge stof	gew.-%	S	88.3
gewicht artefacten	g	S	<1
aard van de artefacten	g	S	geen
<i>MINERALE OLIE</i>			
fractie C10 - C12	mg/kgds		1200 ¹⁾
fractie C12 - C22	mg/kgds		5000
fractie C22 - C30	mg/kgds		380
fractie C30 - C40	mg/kgds		16
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	6600

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :





Aeres Milieu BV
dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12058395 - 1

Orderdatum 02-10-2014
Startdatum 02-10-2014
Rapportagedatum 08-10-2014

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 Er zijn componenten aangetroffen die lager zijn dan C10.

Paraaf :



Aeres Milieu BV
dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 4 van 5

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12058395 - 1

Orderdatum 02-10-2014
Startdatum 02-10-2014
Rapportagedatum 08-10-2014

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-ISO 11465
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkwaardig aan NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y4928544	02-10-2014	02-10-2014	ALC201
001	Y4928536	02-10-2014	02-10-2014	ALC201

Paraaf :





Aeres Milieu BV
dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 5 van 5

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12058395 - 1

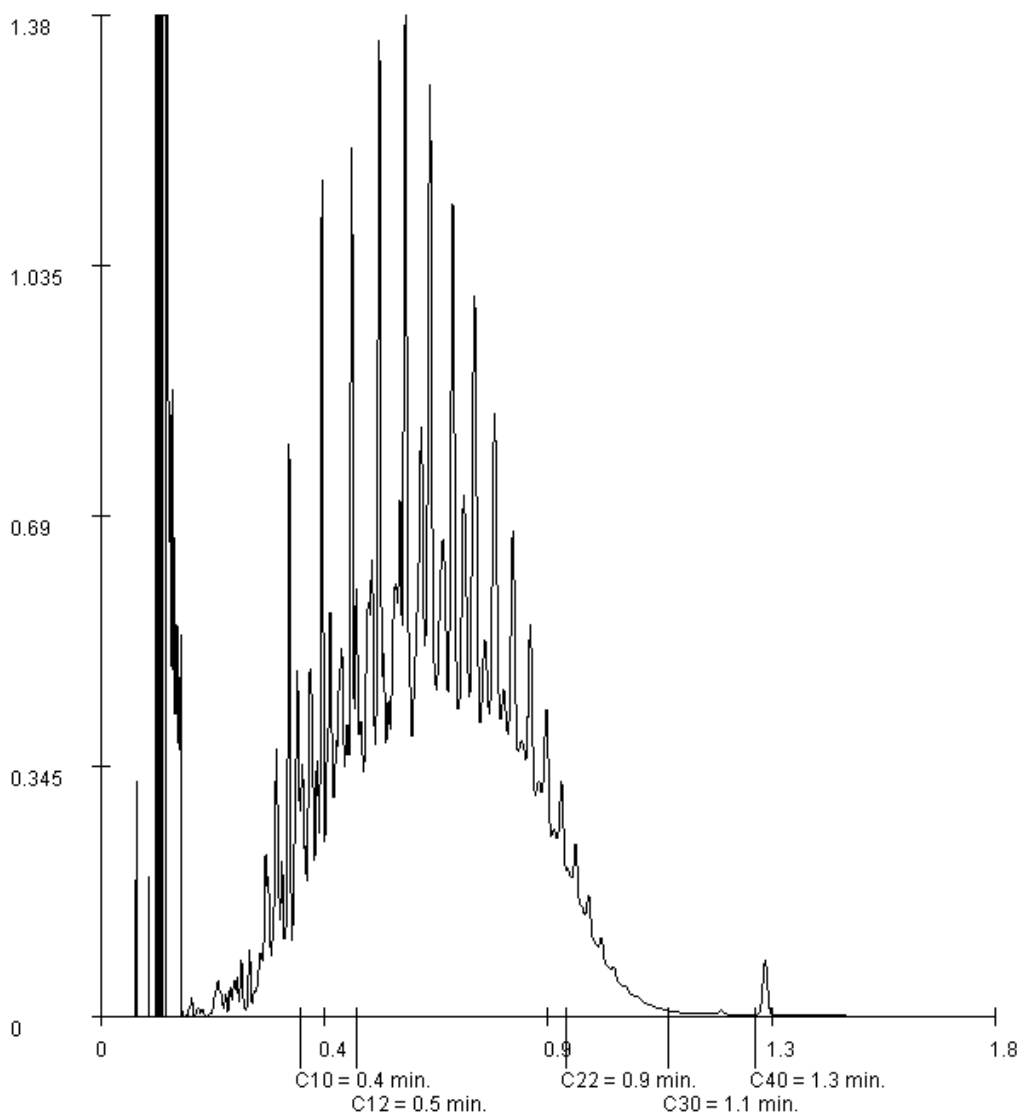
Orderdatum 02-10-2014
Startdatum 02-10-2014
Rapportagedatum 08-10-2014

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen MM39 -6 / 10-6

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



Analyserapport

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Blad 1 van 12

Uw projectnaam : Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
Uw projectnummer : AM14251
ALcontrol rapportnummer : 12061586, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : PZFFP6BR

Rotterdam, 20-10-2014

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM14251. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.


Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 12 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analysesresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 2 van 12

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061586 - 1Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 20-10-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie					
001	Grond (AS3000)	M4 10 - 9					
002	Grond (AS3000)	M5 101 - 7					
003	Grond (AS3000)	M6 101 - 9					
004	Grond (AS3000)	M7 102 - 4					
005	Grond (AS3000)	M8 103 - 5					

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003	004	005
droge stof	gew.-%	S	80.8	91.9	82.8	85.5	85.8
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S		1.9			<0.5
KORRELGROOTTEVERDELING							
lutum (bodem)	% vd DS	S		3.7			2.0
VLUCHTIGE AROMATEN							
benzeen	mg/kgds	S	<0.05 ¹⁾²⁾	<1.1 ⁵⁾	<0.05	<0.05	<0.05
tolueen	mg/kgds	S	<0.05 ¹⁾²⁾	<1.6 ⁵⁾	<0.05	<0.05	<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S	<0.05 ¹⁾²⁾	11	<0.05	<0.05	<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S	<0.05 ¹⁾²⁾	<1.6 ⁵⁾	<0.05	<0.05	<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S	<0.05 ¹⁾²⁾	19	1.0	<0.05	<0.05
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 ¹⁾²⁾³⁾	20.12 ³⁾	1.035 ³⁾	0.07 ³⁾	0.07 ³⁾
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.18 ⁴⁾	33 ⁴⁾	1.2 ⁴⁾	0.18 ⁴⁾	0.18 ⁴⁾
naftaleen	mg/kgds	S	<0.05 ¹⁾²⁾	16	1.4 ⁷⁾	<0.05	<0.05
MINERALE OLIE							
fractie C10 - C12	mg/kgds		<5 ¹⁾²⁾	4000 ⁶⁾	360 ⁶⁾	<5	14
fractie C12 - C22	mg/kgds		<5 ¹⁾²⁾	17700	1600	18	69
fractie C22 - C30	mg/kgds		<5 ¹⁾²⁾	59	120	<5	8
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5 ¹⁾²⁾	33	<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20 ¹⁾²⁾	21800	2100	<20	90

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :





Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 3 van 12

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061586 - 1

Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 20-10-2014

Monster beschrijvingen

- 001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 002 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 003 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 004 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 005 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 1 De betrouwbaarheid van het resultaat is mogelijk beïnvloed door overschrijding van de toegestane conserveertermijn volgens SIKB protocol 3001.
- 2 De periode tussen monsterneming en in behandeling nemen op het lab was groter dan de toegestane conserveertermijn volgens SIKB protocol 3001.
- 3 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor volgens BoToVa
- 4 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000
- 5 Verhoogde rapportagegrens i.v.m. noodzakelijke verdunning.
- 6 Er zijn componenten aangetroffen die lager zijn dan C10.
- 7 Het gehalte is indicatief i.v.m. de aanwezigheid van componenten die een storende invloed hebben op de meting.

Paraaf :

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 4 van 12

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061586 - 1Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 20-10-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie			
006	Grond (AS3000)	M9 104 - 8			
007	Grond (AS3000)	M10 104 - 10			
008	Grond (AS3000)	M11 105 - 5			

Analyse	Eenheid	Q	006	007	008
droge stof	gew.-%	S	86.4	84.3	85.7
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	g	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S			<0.5
<i>KORRELGROOTTEVERDELING</i>					
lutum (bodem)	% vd DS	S			2.7
<i>VLUCHTIGE AROMATEN</i>					
benzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
tolueen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
ethylbenzeen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
o-xyleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
p- en m-xyleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
xylenen (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.07 ³⁾	0.07 ³⁾	0.07 ³⁾
totaal BTEX (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.18 ⁴⁾	0.18 ⁴⁾	0.18 ⁴⁾
naftaleen	mg/kgds	S	<0.05	<0.05	<0.05
<i>MINERALE OLIE</i>					
fractie C10 - C12	mg/kgds		80 ⁶⁾	<5	6
fractie C12 - C22	mg/kgds		430	<5	6
fractie C22 - C30	mg/kgds		36	<5	<5
fractie C30 - C40	mg/kgds		<5	<5	<5
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	550	<20	<20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :





Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 5 van 12

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061586 - 1

Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 20-10-2014

Monster beschrijvingen

- 006 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 007 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
- 008 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

- 3 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor volgens BoToVa
4 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor conform AS3000
6 Er zijn componenten aangetroffen die lager zijn dan C10.

Paraaf :



Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 6 van 12

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061586 - 1

Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 20-10-2014

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkaardig aan NEN-ISO 11465 en gelijkaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkaardig aan NEN-ISO 11465
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000, NEN 5709
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
benzeen	Grond (AS3000)	Conform AS3030-1
tolueen	Grond (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grond (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grond (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform prestatieblad 3010-7 Gelijkaardig aan NEN-EN-ISO 16703
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond/Puin: gelijkaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Conform AS3010-4

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y4928525	02-10-2014	02-10-2014	ALC201
002	L2041577	10-10-2014	09-10-2014	ALC211
003	Y4928495	10-10-2014	09-10-2014	ALC201
004	L2041575	10-10-2014	09-10-2014	ALC211
005	L2041573	10-10-2014	10-10-2014	ALC211
006	Y4928426	10-10-2014	10-10-2014	ALC201
007	Y4928416	10-10-2014	10-10-2014	ALC201
008	L2041572	10-10-2014	10-10-2014	ALC211

Paraaf :





Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 7 van 12

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061586 - 1

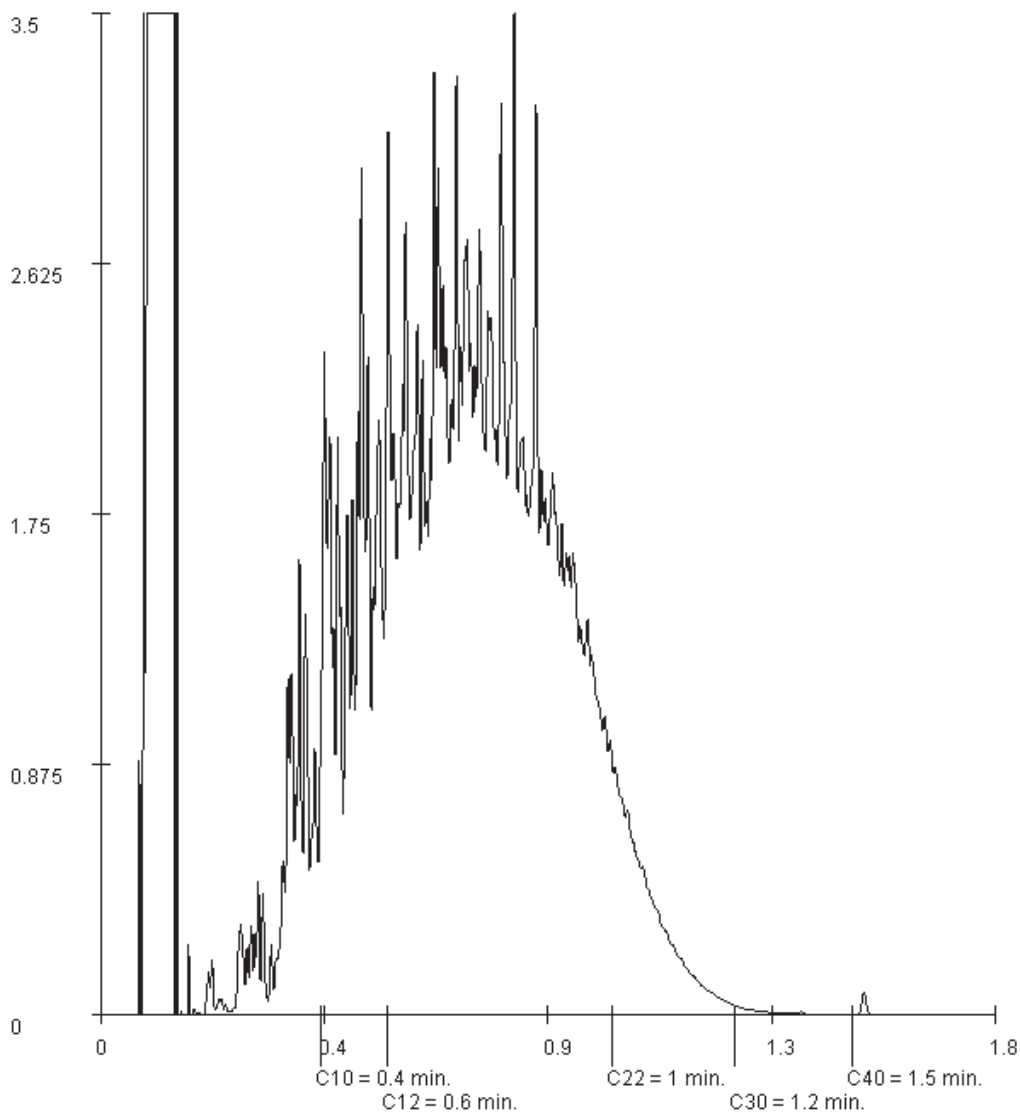
Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 20-10-2014

Monsternummer: 002
Monster beschrijvingen M5101 - 7

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Blad 8 van 12

Analyserapport

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061586 - 1

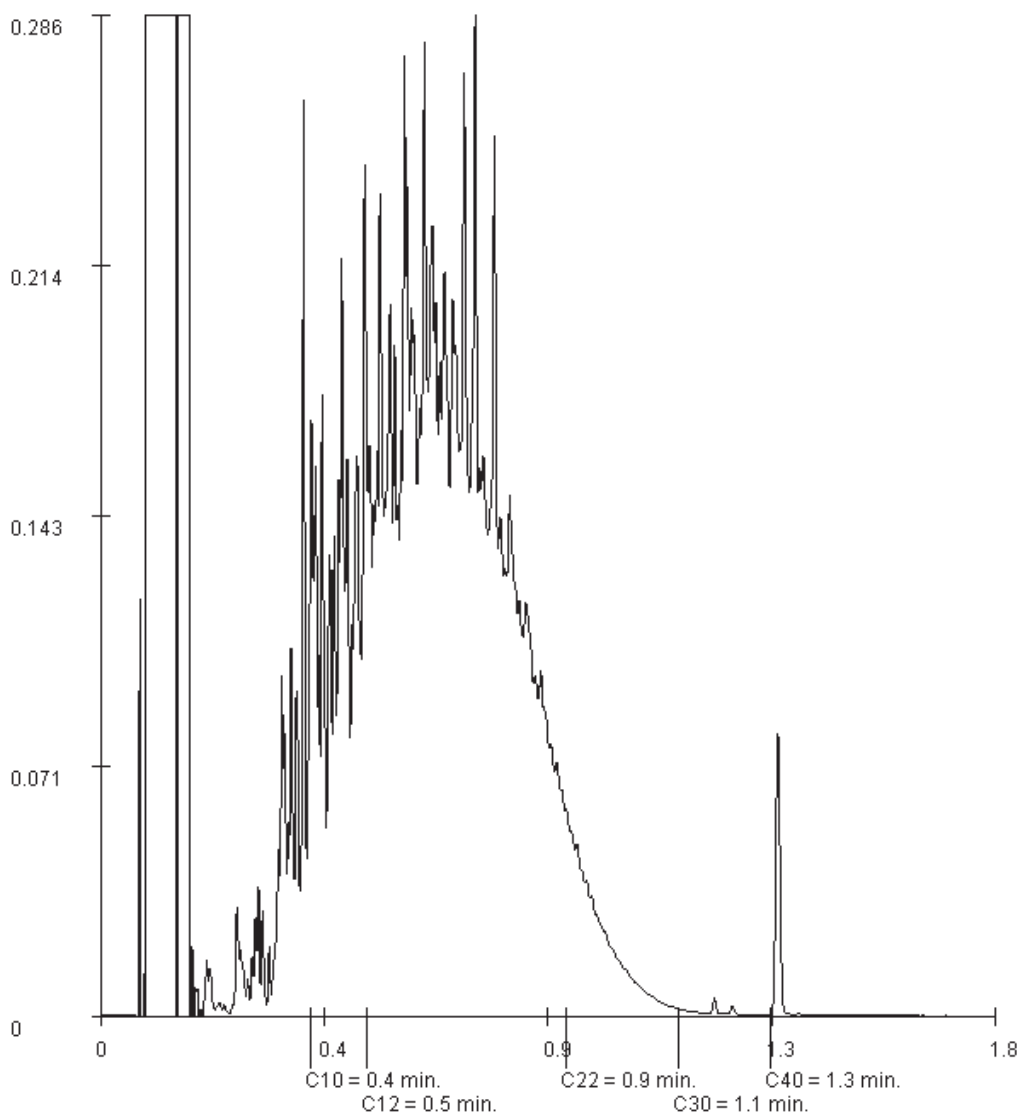
Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 20-10-2014

Monsternummer: 003
Monster beschrijvingen M6101 - 9

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Blad 9 van 12

Analyserapport

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061586 - 1

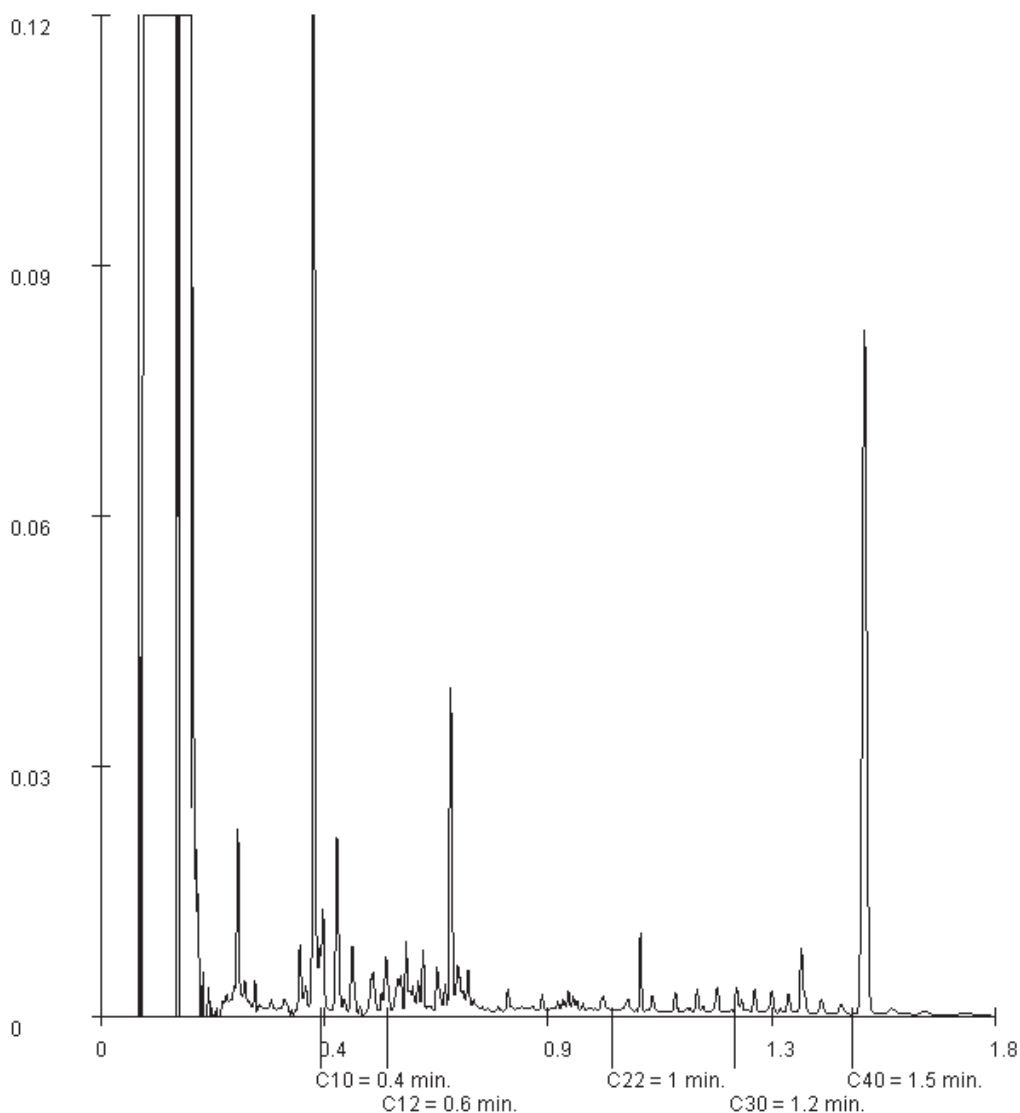
Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 20-10-2014

Monsternummer: 004
Monster beschrijvingen M7102 - 4

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 10 van 12

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061586 - 1

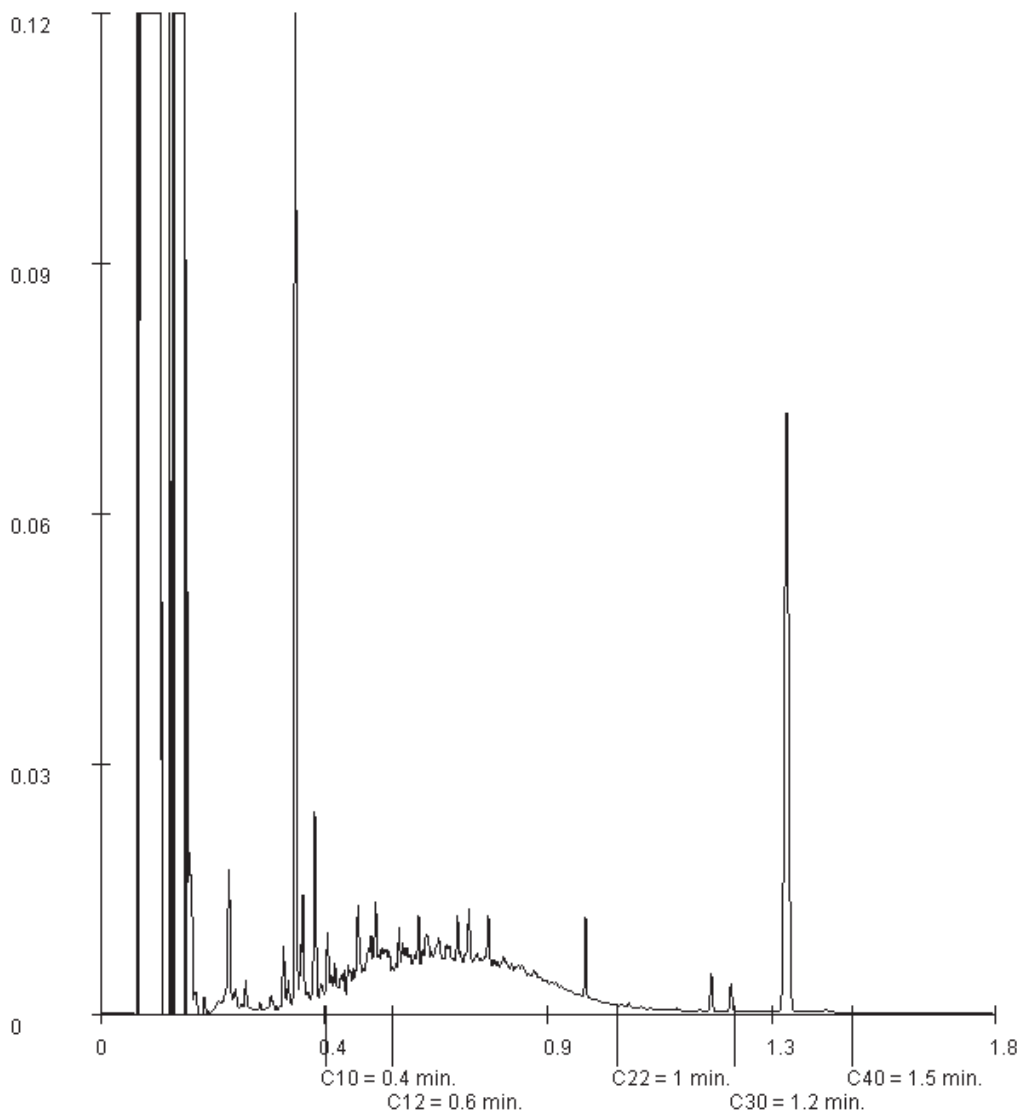
Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 20-10-2014

Monsternummer: 005
Monster beschrijvingen M8103 - 5

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 11 van 12

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061586 - 1

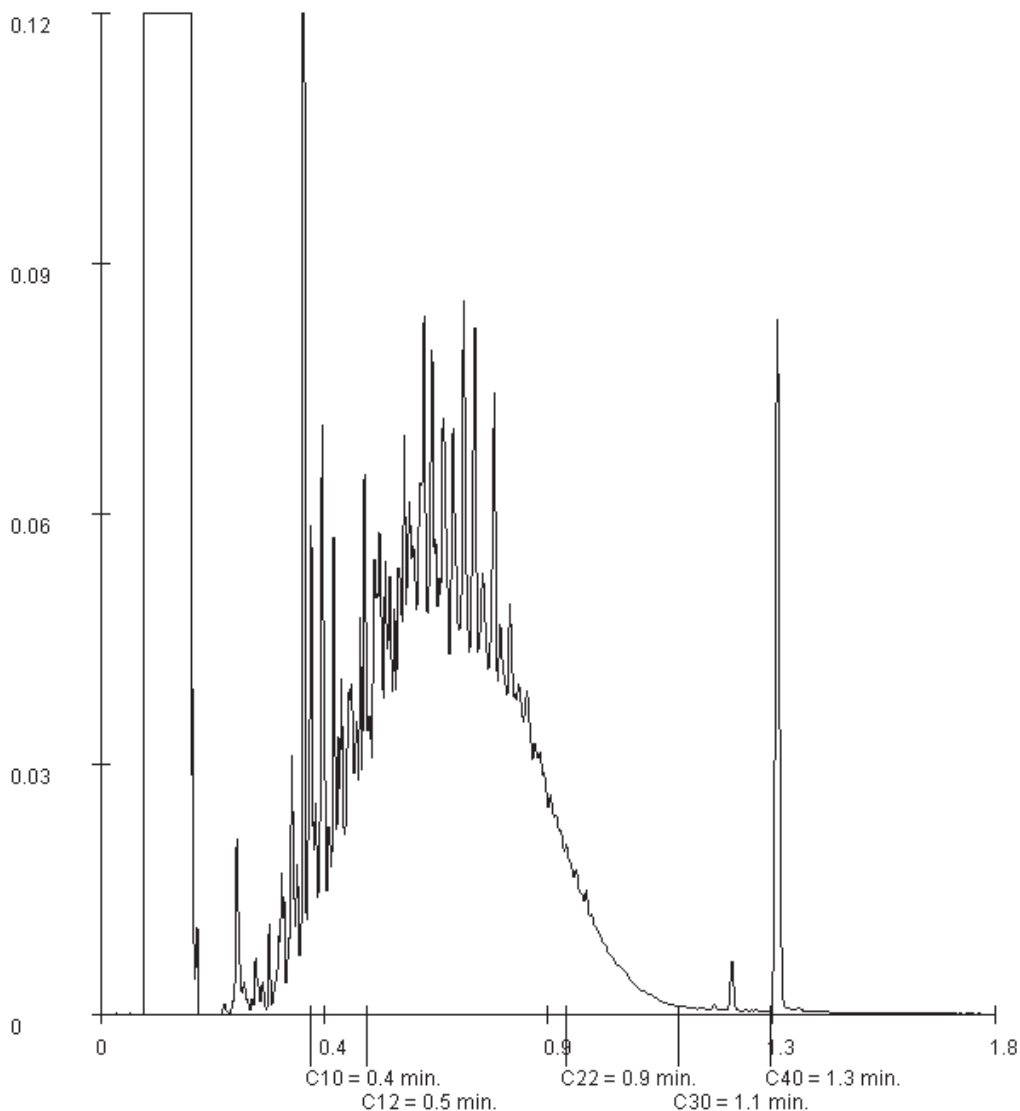
Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 20-10-2014

Monsternummer: 006
Monster beschrijvingen M9104 - 8

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :





Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Blad 12 van 12

Analyserapport

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie afperking
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061586 - 1

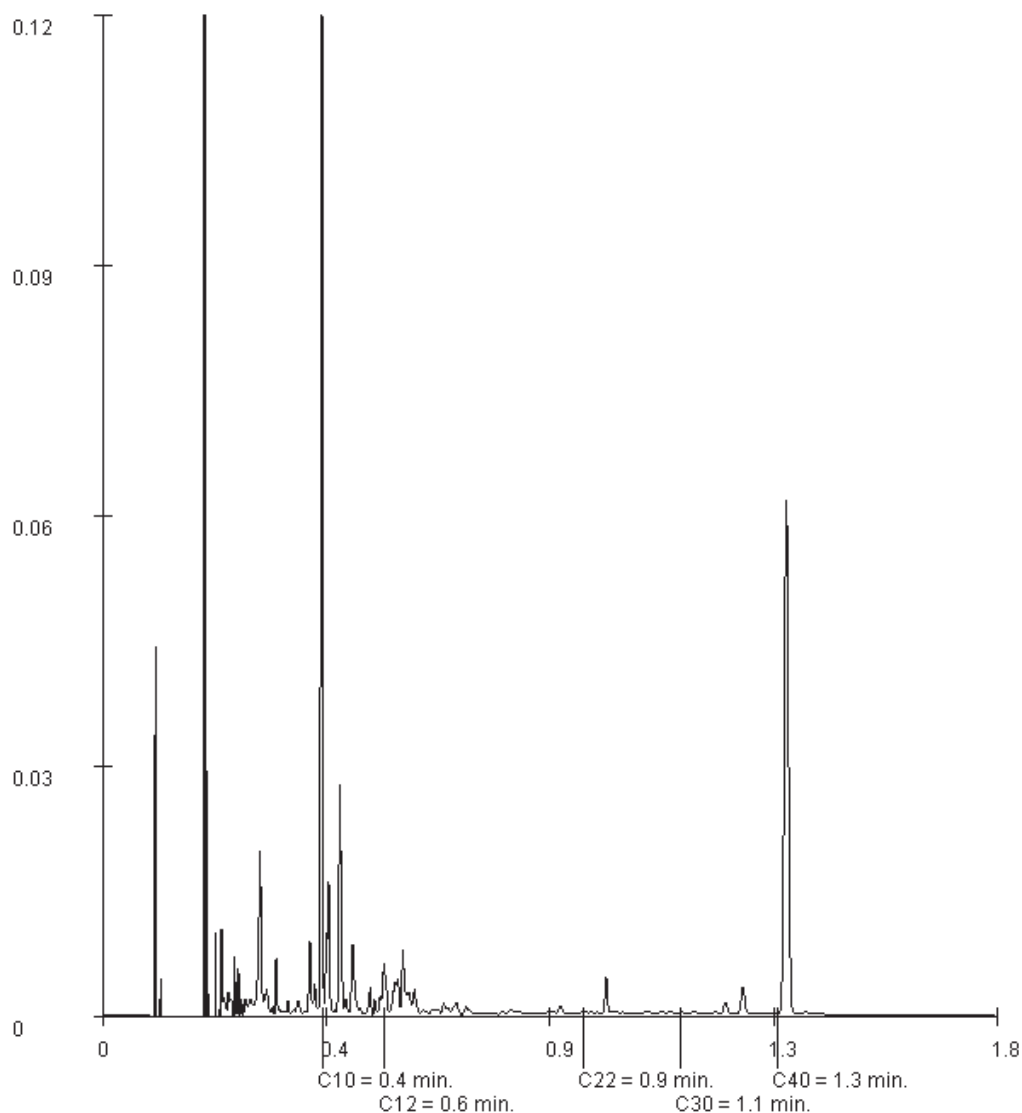
Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 20-10-2014

Monsternummer: 008
Monster beschrijvingen M11105 - 5

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



BIJLAGE 6

Analyseresultaten grondwatermonster(s) met streef- en
interventiewaarden

Tabel: Analyseresultaten grondwater (as3000) monsters (gehalten in µg/l, tenzij anders aangegeven)

Monstercode	pb 9	S	1/2(S+I)	I	RBK eis
Bodemtype	1				
VLUCHTIGE AROMATEN					
benzeen	<0,2	0,20	15	30	0,20
tolueen	0,22	7,0	504	1000	0,20
ethylbenzeen	2,1	4,0	77	150	0,20
o-xyleen	0,55--				0,10
p- en m-xyleen	1,7 --				0,20
xylenen (0.7 factor)	2,25*	0,20	35	70	0,21
totaal BTEX (0.7 factor)	4,71--				
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	31*	0,01	35	70	0,020
interventiefactor polycyclische aromatische koolwaterstoffen	0,44			1	
MINERALE OLIE					
fractie C10 - C12	550 --				
fractie C12 - C22	400 --				
fractie C22 - C30	<25 --				
fractie C30 - C40	<25 --				
totaal olie C10 - C40	960***	50	325	600	50

Monstercode en monstertraject
1 12061581-001 pb 9

De resultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden zoals vermeld Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013, Staatscourant 27 juni 2013, Nr. 16675.

De gehalten die de betreffende toetsingswaarden overschrijden zijn als volgt geclassificeerd:

- * het gehalte is groter dan de streefwaarde en kleiner dan of gelijk aan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde
- ** het gehalte is groter dan het gemiddelde van de streef- en interventiewaarde en kleiner dan of gelijk aan de interventiewaarde
- *** het gehalte is groter dan de interventiewaarde
- geen toetsingswaarde voor opgesteld
- niet geanalyseerd
- # Verhoogde rapportagegrens, voor meer informatie zie analysecertificaat
- RBK Tabel 1 (rapportagegrenzen), Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).
- ^a gecorrigeerd gehalte is groter dan of gelijk aan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), maar wel kleiner dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012), dus mag verondersteld worden kleiner dan de streefwaarde te zijn.
- ^b gehalte is groter dan de streefwaarde (of geen streefwaarde voor opgesteld), en groter dan de RBK rapportagegrens zoals beschreven in de Staatscourant nr. 22335 (02-11-2012).



Analyserapport

Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND

Blad 1 van 5

Uw projectnaam : Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie
Uw projectnummer : AM14251
ALcontrol rapportnummer : 12061581, versienummer: 1
Rapport-verificatienummer : 2KZW4PQ9

Rotterdam, 16-10-2014

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project AM14251. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters en het project zijn overgenomen in dit analyserapport.

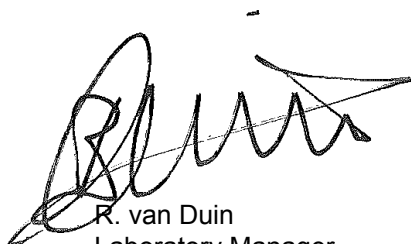
Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel door derden uitgevoerd onderzoek, uitgevoerd door ALcontrol Laboratories, gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL).

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analysesresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,



R. van Duin
Laboratory Manager



Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 2 van 5

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061581 - 1

Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 16-10-2014

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	pb 9

Analyse	Eenheid	Q	001
<i>VLUCHTIGE AROMATEN</i>			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	0.22
ethylbenzeen	µg/l	S	2.1
o-xyleen	µg/l	S	0.55
p- en m-xyleen	µg/l	S	1.7
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	2.25 ¹⁾
totaal BTEX (0.7 factor)	µg/l		4.71 ¹⁾
<i>POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN</i>			
naftaleen	µg/l	S	31
<i>MINERALE OLIE</i>			
fractie C10 - C12	µg/l		550
fractie C12 - C22	µg/l		400
fractie C22 - C30	µg/l		<25
fractie C30 - C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	960

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning. Overige accreditaties zijn gemerkt met een Q.

Paraaf :





Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 3 van 5

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061581 - 1

Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 16-10-2014

Monster beschrijvingen

001 * De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1 De sommatie na verrekening van de 0.7 factor volgens BoToVa

Paraaf :



Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Analyserapport

Blad 4 van 5

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061581 - 1

Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 16-10-2014

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	G8687240	10-10-2014	10-10-2014	ALC236
001	G8687241	10-10-2014	10-10-2014	ALC236

Paraaf :





Aeres Milieu BV
Dhr. G. Reuver

Blad 5 van 5

Analyserapport

Projectnaam Doolhofstraat 14 Weert / tanklocatie
Projectnummer AM14251
Rapportnummer 12061581 - 1

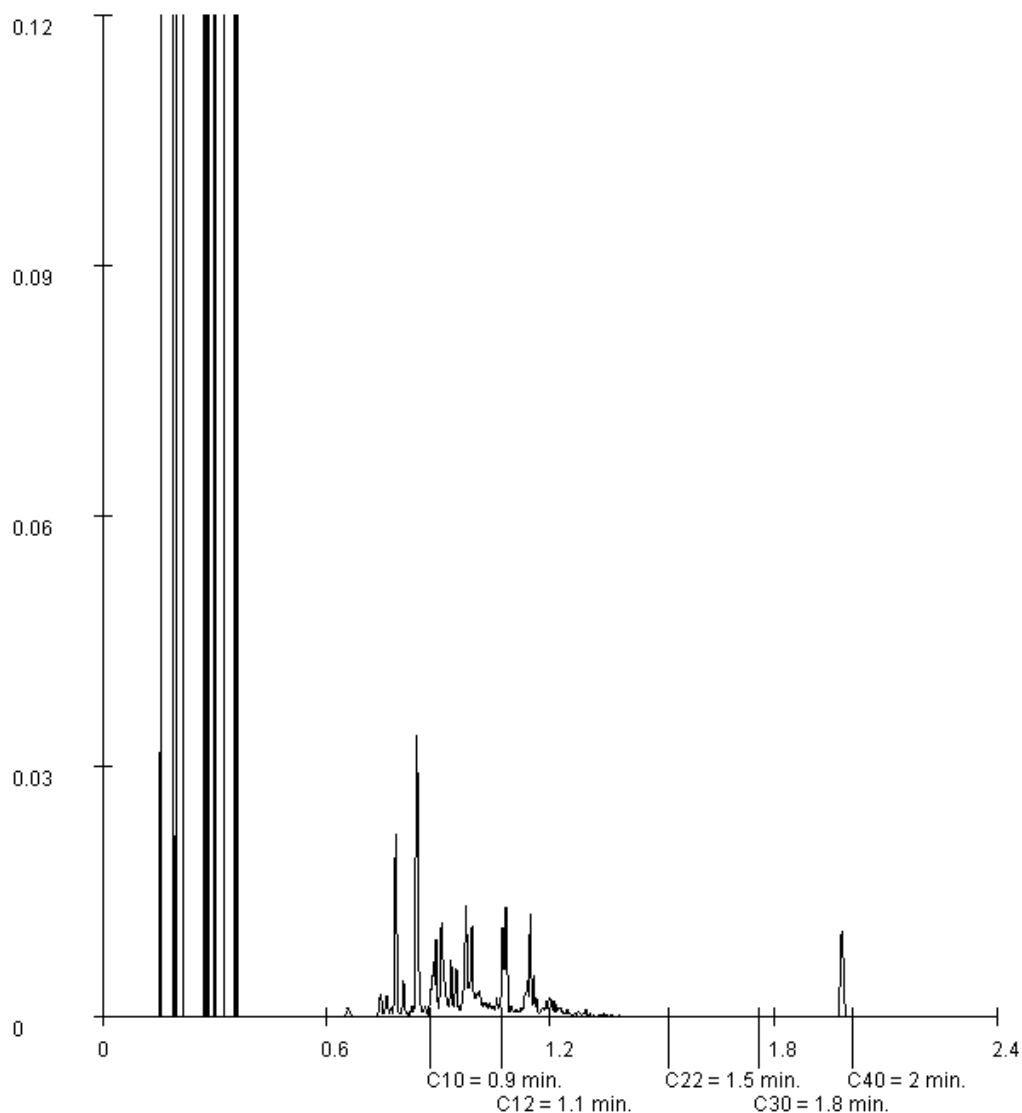
Orderdatum 10-10-2014
Startdatum 10-10-2014
Rapportagedatum 16-10-2014

Monsternummer: 001
Monster beschrijvingen pb 9

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf :



Opdrachtgever: Aeres Milieu

Contactpersoon: de heer G. Reuver

Uitgevoerd door: WINDMILL
Milieu I Management I Advies
Postbus 5
6267 ZG Cadier en Keer
Tel. 043 407 09 71
Fax. 043 407 09 72

Contactpersoon: ing. R.J.A. Alferink

Datum: 22 oktober 2014

Rapportnummer: P2014.244-01

Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai
Franciscus Hospice te Weert

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	3
2	Uitgangspunten	4
2.1	Situering.....	4
2.2	Gegevens wegen.....	4
2.3	Rekenmethode	5
3	Toetsingskader	6
3.1	Geluidzones.....	6
3.2	Voorkeursgrenswaarde en ontheffingswaarden	6
3.3	Wettelijke aftrek	7
3.4	Cumulatie.....	7
4	Rekenresultaten en beschouwing	8
4.1	Rekenresultaten en toets.....	8
4.2	Cumulatie.....	8
4.3	Bouwbesluit.....	8
5	Conclusie	9

Bijlagen

- I Verkeersintensiteit
- II Invoergegevens rekenmodel
- III Rekenresultaten rekenmodel

1 Inleiding

In opdracht van Aeres Milieu is door Windmill Milieu en Management een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het wegverkeerslawaai ten behoeve van de ontwikkeling van het plan Franciscus Hospice te Weert.

In verband met de realisatie van het plan wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. In het kader van deze procedure is conform het gestelde in de Wet geluidhinder (Wgh) een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van zoneringsplichtige geluidbronnen waarvan de zone het plangebied overlapt. De planlocatie is gelegen binnen de wettelijk vastgestelde zone van de wegen Franciscuslaan, Biest en de Graafschap Hornelaan.

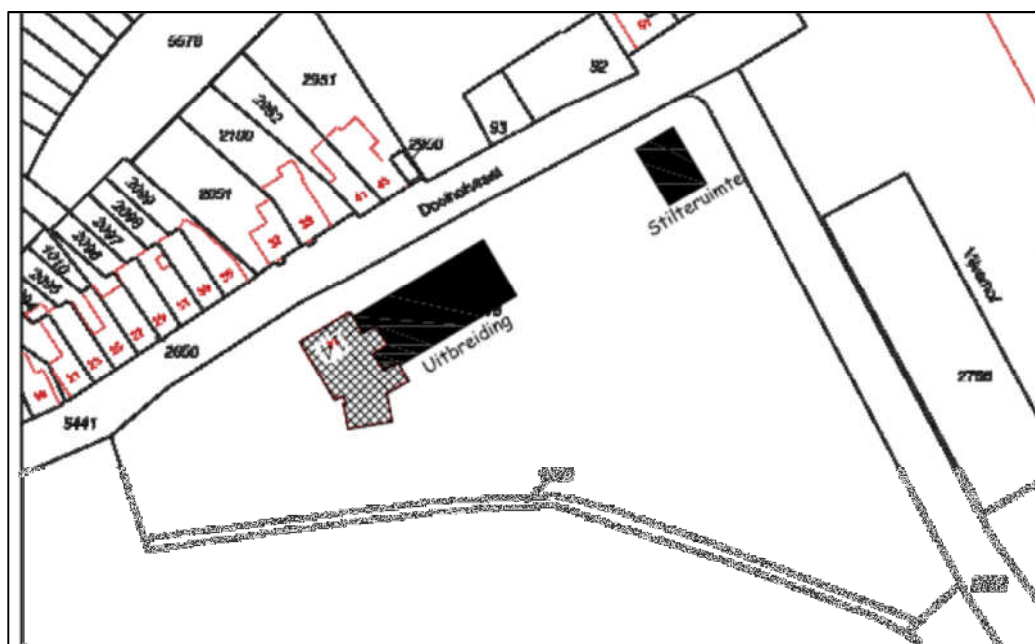
Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De geluidbelasting is getoetst aan het stelsel van voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder.

In voorliggende rapportage zijn de uitgangspunten, rekenresultaten en conclusies van het onderzoek beschreven.

2 Uitgangspunten

2.1 Situering

Het plangebied is gelegen aan de Franciscuslaan te Weert. Figuur 2.1 geeft een overzicht van het plangebied.



Figuur 2.1: Plangebied situatie

De planlocatie is gelegen binnen de wettelijk vastgestelde zone van de Franciscuslaan, de Biest en de Graafschap Hornelaan. De locatie is niet gelegen binnen de zone van andere wegen, industrieterrein of spoorwegen.

2.2 Gegevens wegen

De wegbeheerder (de gemeente Weert) heeft voor de Franciscuslaan, de Biest en de Graafschap Hornelaan een figuur aangereikt met de etmaalintensiteiten voor het jaar 2020. De aangereikte gegevens zijn in bijlage I weergegeven. De berekeningen worden uitgevoerd voor het maatgevende jaar, te weten 2025 (10 jaar na planrealisatie). De aangereikte etmaalintensiteit is opgehoogd met een jaarlijks groeipercentage van 1,5% teneinde rekening te houden met de autonome groei (worst case). De verdelingen over de voertuigcategorieën en per beoordelingsperiode zijn afkomstig van het programma VI – Lucht en Geluid¹ (voormalig ministerie van VROM). De gehanteerde verkeersintensiteiten zijn in onderstaande tabel 2.1 weergegeven.

¹ <http://www.infomil.nl/onderwerpen/klimaat-lucht/luchtkwaliteit/rekenen-meten/vi-lucht-geluid/>

Aan de noordzijde van het plan is de Doolhofstraat gelegen. Dit is een doodlopende weg die geen relevante verkeersintensiteit kent. Deze weg is dan ook niet in het onderzoek meegenomen.

Tabel 2.1: Verkeersintensiteiten 2025

Weg	Categorie	Periode			Etmaal-intensiteit
		Dag 07-19 uur	Avond 19-23 uur	Nacht 23-07 uur	
Franciscuslaan	%uur	6,5	3,3	1,2	2.901,08
	%lv	93,8	95,7	90,6	
	%mv	2,9	1,6	3,7	
	%zv	3,3	2,7	5,8	
Biest	%uur	6,5	3,3	1,2	2.615,88
	%lv	93,8	95,7	90,6	
	%mv	2,9	1,6	3,7	
	%zv	3,3	2,7	5,8	
Graafschap Hornelaan	%uur	6,5	3,3	1,2	5.055,69
	%lv	93,8	95,7	90,6	
	%mv	2,9	1,6	3,7	
	%zv	3,3	2,7	5,8	

%uur percentage motorvoertuigen per uur in de betreffende periode

%lv percentage aandeel lichte motorvoertuigen in de betreffende periode

%mv percentage aandeel middelzware motorvoertuigen in de betreffende periode

%zv percentage aandeel zware motorvoertuigen in de betreffende periode

De maximaal toegestane snelheid op de Franciscuslaan, de Biest en de Graafschap Hornelaan bedraagt 50 km/uur. De wegdekverharding op de beschouwde weg bestaat uit een asfaltverharding (DAB, referentiewegdek).

2.3 Rekenmethode

De te verwachten geluidbelastingen vanwege het wegverkeer zijn bepaald conform Standaard Rekenmethode II zoals beschreven in het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Hiertoe is gebruik gemaakt van het computerprogramma Geomilieu, versie 2.60. In bijlage II is een overzicht opgenomen ten aanzien van de invoergegevens van de objecten, bodemgebieden en andere relevante parameters zoals deze in het rekenmodel zijn opgenomen. De geluidbelastingen zijn bepaald op de gevels van de nieuw te realiseren woning. De woning bestaat uit meerdere bouwlagen. De geluidbelastingen zijn invallend bepaald op een rekenhoogte van 1,5 meter, 4,5 meter en 7,5 meter boven plaatselijk maaiveld. De uitbreiding van het Franciscus Hospice bestaat uit één bouwlaag. Hier is de geluidbelasting op 1,5 meter hoogte berekend.

3 Toetsingskader

Conform de Wet geluidhinder dient overeenkomstig het gestelde in artikel 1 van deze Wet met betrekking tot de geluidbelasting van een weg de Europese dosismaat L_{den} in dB te worden bepaald. De Wet geluidhinder geeft grenswaarden ten aanzien van de geluidbelasting op de gevels van woningen.

3.1 Geluidzones

Overeenkomstig artikel 74 van de Wet geluidhinder heeft een weg een zone die zich uitstrekt vanaf de as van de weg. De breedte van de zone wordt, overeenkomstig artikel 75 van de Wet, aan weerszijden van de weg gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijstrook. Binnen deze zones worden eisen gesteld aan de geluidbelasting. Buiten de zones worden geen eisen gesteld. De ruimte boven en onder de weg behoort tot de zone langs de weg. Een weg is niet zoneplichtig indien deze is gelegen binnen een woonerf (artikel 74 lid 2a Wet geluidhinder) of als voor de weg een maximum snelheid van 30 km/h geldt (artikel 74 lid 2b Wet geluidhinder). De maximaal toegestane snelheid op de Franciscuslaan, de Biest en de Graafschap Hornelaan bedraagt 50 km/uur.

De breedte van de geluidzone van een weg is afhankelijk van het aantal rijstroken van de weg en de binnenstedelijke of buitenstedelijke ligging van de weg. In onderstaande tabel zijn de zonebreedtes uit artikel 74 lid 1 onder a en b van de Wet geluidhinder samengevat. De aangegeven breedte geldt aan weerszijden van de weg. De breedte van de geluidzones als functie van het aantal rijstroken van de weg en het soort gebied is weergegeven in tabel 3.1.

Tabel 3.1: Breedte geluidzones aan weerszijden van de weg in meters

Gebied	Aantal rijstroken	Breedte geluidzones in meter (art. 74)
Binnenstedelijk	1 of 2 rijstroken	200
	3 of meer rijstroken	350
Buitenstedelijk	1 of 2 rijstroken	250
	3 of 4 rijstroken	400
	5 of meer rijstroken	600

De beschouwde wegen zijn allen binnenstedelijk gelegen en hebben allen 2 rijstroken. De zonebreedte bedraagt 200 meter voor alle in dit akoestisch onderzoek onderzochte wegen.

3.2 Voorkeursgrenswaarde en ontheffingswaarden

Normen met betrekking tot de geluidbelasting vanwege wegverkeer ter plaatse van geprojecteerde woningen zijn vermeld in artikel 82 en 83 van de Wet geluidhinder. De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting op de gevel van woningen bedraagt 48 dB, terwijl de maximaal toelaatbare geluidbelasting 63 dB bedraagt voor nieuwe woningen in binnenstedelijk gebied.

Indien het college van B&W een hogere waarde dan de voorkeursgrenswaarde wenst vast te stellen, dienen maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidbelasting tot de voorkeursgrenswaarde, op overwegende bezwaren te stuiten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard.

Indien niet aan de maximale ontheffingswaarde kan worden voldaan, is het mogelijk om woningen te realiseren door het toepassen van dove gevels en gevels van geluidwerende schermen te voorzien.

3.3 Wettelijke aftrek

Op grond van verdere ontwikkelingen in de techniek en het treffen van geluidreducerende maatregelen aan de motorvoertuigen is te verwachten dat het wegverkeer in de toekomst minder geluid zal produceren dan momenteel het geval is. Binnen de Wet geluidhinder is in artikel 110g juncto artikel 3.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 de mogelijkheid geschapen om deze vermindering van de geluidproductie in de geluidbelasting door te voeren. Deze aftrek bedraagt:

- 3 dB voor wegen waarvoor de representatieve achtensnelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 56 dB is;
- 4 dB voor wegen waarvoor de representatieve achtensnelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting vanwege de weg zonder toepassing van artikel 110g van de Wet geluidhinder 57 dB is;
- 2 dB voor wegen waarvoor de representatieve achtensnelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer bedraagt en de geluidsbelasting afwijkt van de onder a en b genoemde waarden;
- 5 dB voor de overige wegen;
- 0 dB bij de bepaling van de geluidwering van de gevel.

De aftrek bedraagt 5 dB voor alle beschouwde wegen.

3.4 Cumulatie

Artikel 110f van de Wet geluidhinder schrijft voor dat bij het vaststellen van hogere grenswaarden rekening gehouden dient te worden met cumulatie van meerdere geluidbronnen en/of lawaaisoorten. De wijze waarop de cumulatieve geluidbelasting dient te worden bepaald, is opgenomen in artikel 1.4 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. Volgens het gestelde in het genoemde voorschrift wordt deze rekenmethode toegepast als er sprake is van blootstelling aan meer dan één geluidbron. Allereerst dient vastgesteld te worden of van een relevante blootstelling door meerdere bronnen sprake is. Dit is alleen het geval indien de zogenaamde voorkeurswaarde van die te onderscheiden bronnen wordt overschreden.

4 Rekenresultaten en beschouwing

4.1 Rekenresultaten en toets

Met behulp van het opgestelde rekenmodel is de geluidbelasting berekend ten gevolge van de Franciscuslaan, de Biest en de Graafschap Hornelaan ter plaatse van het plan. De hoogste berekende geluidbelasting en de te toetsen geluidbelasting (inclusief de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder) is samengevat in tabel 4.1. In bijlage III is een uitgebreid overzicht van de rekenresultaten opgenomen.

Tabel 4.1: Rekenresultaten

Weg	Berekende geluidbelasting L_{den} [dB]	Aftrek cf. Artikel 110g Wgh [dB]	Te toetsen geluidbelasting L_{den} [dB]*
Franciscuslaan	52,9	5	48
Biest	34,3	5	29
Graafschap Hornelaan	45,1	5	40

* Inclusief de aftrek overeenkomstig artikel 110g Wgh

Ten gevolge van het verkeer over de beschouwde wegen wordt de voorkeursgrenswaarde (48 dB) gerespecteerd. Gezien het feit dat ten gevolge van alle beschouwde wegen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde is het treffen van aanvullende maatregelen niet aan de orde. Opgemerkt dient tevens te worden dat voor de gehanteerde verkeersintensiteit op de Graafschap Hornelaan is uitgegaan van een uiterste worst-case. Desalniettemin wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB gerespecteerd.

4.2 Cumulatie

Omdat de voorkeursgrenswaarde ter plaatse van de woning wordt gerespecteerd, is geen sprake van cumulatie in de zin van de Wet geluidhinder. In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de gecumuleerde geluidbelasting inzichtelijk gemaakt. De gecumuleerde geluidbelasting bedraagt 53 dB. Hiermee is sprake van een goede ruimtelijke ordening.

4.3 Bouwbesluit

Conform het Bouwbesluit 2012 dient voldaan te worden aan de minimale prestatie-eis van een karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van 20 dB, waarbij te allen tijde een binnenniveau van 33 dB dient te worden gewaarborgd. Dit betekent dat bij een geluidbelasting van meer dan 53 dB (= 33 + 20) aanvullende maatregelen dienen te worden getroffen om het binnenniveau en daarmee een voldoende akoestisch leefklimaat te waarborgen. In onderhavige situatie is geen sprake van een overschrijding van de geluidbelasting van 53 dB exclusief aftrek artikel 110g Wet geluidhinder. Er zijn geen aanvullende maatregelen noodzakelijk.

5 Conclusie

In opdracht van Aeres Milieu is door Windmill Milieu en Management een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar het wegverkeerslawaai ten behoeve van de ontwikkeling van het plan Franciscus Hospice te Weert.

In verband met de realisatie van het plan wordt een ruimtelijke procedure doorlopen. In het kader van deze procedure is conform het gestelde in de Wet geluidhinder een onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van zoneringsplichtige geluidbronnen waarvan de zone het plangebied overlapt. De planlocatie is gelegen binnen de wettelijk vastgestelde zone van de wegen Franciscuslaan, Biest en de Graafschap Hornelaan.

Het onderzoek is uitgevoerd volgens de regels van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. De geluidbelasting is getoetst aan het stelsel van voorkeursgrenswaarden en maximale ontheffingswaarden uit de Wet geluidhinder.

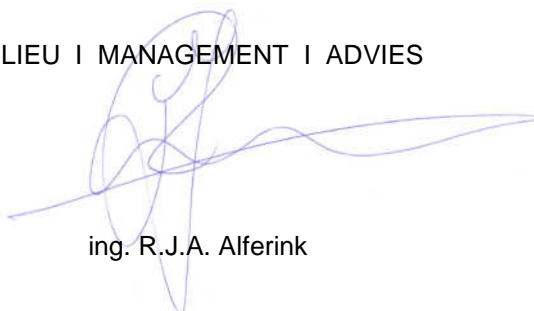
Ten gevolge van het verkeer op de beschouwde wegen wordt de voorkeursgrenswaarde (48 dB) gerespecteerd. Gezien het feit dat ten gevolge van alle beschouwde wegen wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde is het treffen van aanvullende maatregelen niet aan de orde.

Conform het Bouwbesluit 2012 dient voldaan te worden aan de minimale prestatie-eis van een karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van 20 dB.

Het aspect geluid vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

WINDMILL

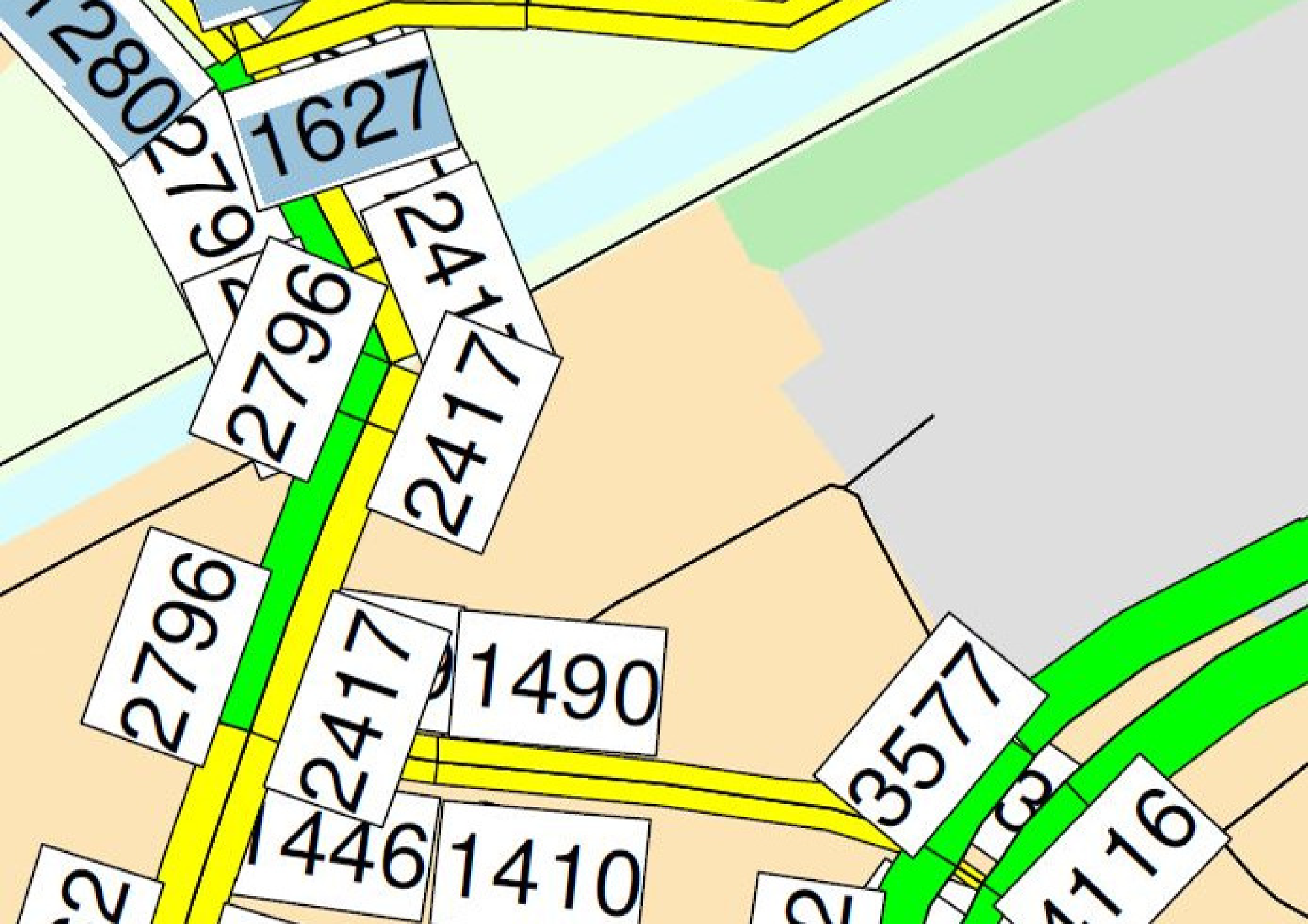
MILIEU | MANAGEMENT | ADVIES



ing. R.J.A. Alferink

I. BIJLAGE

Verkeersintensiteiten



2880

1627

1670

2796

2417

2796

2417

1490

3577

2

1446

1410

2

1716

VI-Lucht & Geluid

17-10-2014 9:25:34

Invoer algemeengemeente
straat
wegcategorie

Weert (pc4: 6001, stedelijkheidsgraad 2)

Franciscuslaan

Binnen de bebouwde kom; 1x2; zonder parkeren op of aan de weg; met fi

Invoer huidige situatie

databron

geen databron voorhanden

geschat aantal autobussen per etmaal (twee richtingen)

0

aanvullende vragen:

is de weg onderdeel van de aan/afvoerroute van een bedrijventerrein ?

nee

is de weg onderdeel van een voorkeurroute voor vrachtverkeer ?

nee

ligt de weg in een gebied waarvoor venstertijden gelden ?

nee

ligt de weg in een gebied waar een nachtelijk parkeerverbod voor vrachtverkeer geldt ?

nee

Invoer toekomstige situatie

wordt er nieuwe woningbouw ontsloten?

2015

2020

nee

nee

wordt er nieuwe bedrijvigheid ontsloten?

nee

nee

geschat aantal autobussen per etmaal (twee richtingen)

0

0

aanvullende vragen:

wordt de weg onderdeel van de aan/afvoerroute van een bedrijventerrein ?

nee

wordt de weg onderdeel van een voorkeurroute voor vrachtverkeer ?

nee

ligt de weg in een gebied waarvoor venstertijden gaan gelden ?

nee

ligt de weg in een gebied waar een nachtelijk parkeerverbod voor vrachtverkeer gaat gelden ?

nee

jaarlijks autonoom groeipercentage voor etmaalintensiteit (uit database)

2,0%

jaarlijks autonoom groeipercentage voor fractie middelzwaar vrachtverkeer

0,1%

jaarlijks autonoom groeipercentage voor fractie zwaar vrachtverkeer

0,5%

Uitvoer

Grootheid	2006			
	Etmaal	Gem. uur Dag	Gem. uur Avond	Gem. uur Nacht
Intensiteit personenauto's [mvt]	24.108	1.557	801	278
Intensiteit middelzwaar vrachtverkeer [mvt]	718	48	13	11
Intensiteit zwaar vrachtverkeer [mvt]	821	50	21	17
Intensiteit bus [mvt]	0			
Totale intensiteit [mvt]	25.647	1.655	835	306
Aandeel gem. D-, A- en N-uur in totale etmaalintensiteit		0,065	0,033	0,012
Fractie personenauto's	0,940	0,941	0,959	0,910
Fractie middelzwaar vrachtverkeer	0,028	0,029	0,016	0,036
Fractie zwaar vrachtverkeer	0,032	0,030	0,025	0,054
Fractie bus	0,000			

Grootheid	2015			
	Etmaal	Gem. uur Dag	Gem. uur Avond	Gem. uur Nacht
Intensiteit personenauto's [mvt]	28.670	1.851	952	331
Intensiteit middelzwaar vrachtverkeer [mvt]	862	58	16	13
Intensiteit zwaar vrachtverkeer [mvt]	1.022	63	26	21
Intensiteit bus [mvt]	0			
Totale intensiteit [mvt]	30.553	1.972	994	364
Aandeel gem. D-, A- en N-uur in totale etmaalintensiteit		0,065	0,033	0,012
Fractie personenauto's	0,938	0,939	0,958	0,907
Fractie middelzwaar vrachtverkeer	0,028	0,029	0,016	0,037
Fractie zwaar vrachtverkeer	0,033	0,032	0,026	0,056
Fractie bus	0,000			

Grootheid	2020			
	Etmaal	Gem. uur Dag	Gem. uur Avond	Gem. uur Nacht
Intensiteit personenauto's [mvt]	31.566	2.038	1.049	364
Intensiteit middelzwaar vrachtverkeer [mvt]	953	64	17	15
Intensiteit zwaar vrachtverkeer [mvt]	1.154	71	30	23
Intensiteit bus [mvt]	0			
Totale intensiteit [mvt]	33.674	2.173	1.096	402
Aandeel gem. D-, A- en N-uur in totale etmaalintensiteit		0,065	0,033	0,012
Fractie personenauto's	0,937	0,938	0,957	0,906
Fractie middelzwaar vrachtverkeer	0,028	0,029	0,016	0,037
Fractie zwaar vrachtverkeer	0,034	0,033	0,027	0,058
Fractie bus	0,000			

II. BIJLAGE

Invoergegevens rekenmodel



Model: wegverkeerslawaaai
Franciscus Hospice - Weert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	ISO H	ISO M	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek
Franciscus	Franciscuslaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0
Biest	Biest	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0
Graafschap	Graafschap Hornelaan	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1.5 dB	0,75	0	W0

Model: wegverkeerslawaaai
Franciscus Hospice - Weert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MRP4)	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LVP4)	V(MV(D))	V(MV(A))	V(MV(N))
Franciscus	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50
Biest	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50
Graafschap	50	50	50	--	50	50	50	--	50	50	50

Model: wegverkeerslawaaai
Franciscus Hospice - Weert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	V(MVP4)	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZVP4)	Totaal aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	%IntP4	%MR(D)
Franciscus	--	50	50	50	--	2901,08	6,50	3,30	1,20	--	--
Biest	--	50	50	50	--	2615,88	6,50	3,30	1,20	--	--
Graafschap	--	50	50	50	--	5055,69	6,50	3,30	1,20	--	--

Model: wegverkeerslawaaai
 Franciscus Hospice - Weert
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	%MR(A)	%MR(N)	%MRP4	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LVP4	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MVP4	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)
Franciscus	--	--	--	93,80	95,70	90,60	--	2,90	1,60	3,70	--	3,30	2,70	5,80
Biest	--	--	--	93,80	95,70	90,60	--	2,90	1,60	3,70	--	3,30	2,70	5,80
Graafschap	--	--	--	93,80	95,70	90,60	--	2,90	1,60	3,70	--	3,30	2,70	5,80

Model: wegverkeerslawaaai
Franciscus Hospice - Weert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	%ZVP4	MR(D)	MR(A)	MR(N)	MRP4	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LVP4	MV(D)	MV(A)	MV(N)
Franciscus	--	--	--	--	--	176,88	91,62	31,54	--	5,47	1,53	1,29
Biest	--	--	--	--	--	159,49	82,61	28,44	--	4,93	1,38	1,16
Graafschap	--	--	--	--	--	308,25	159,66	54,97	--	9,53	2,67	2,24

Model: wegverkeerslawaai
Franciscus Hospice - Weert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	MVP4	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)	ZVP4	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k
Franciscus	--	6,22	2,58	2,02	--	78,43	85,51	92,17	97,33	103,09
Biest	--	5,61	2,33	1,82	--	77,98	85,06	91,72	96,88	102,64
Graafschap	--	10,84	4,50	3,52	--	80,84	87,92	94,58	99,74	105,51

Model: wegverkeerslawaaai
Franciscus Hospice - Weert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (A) 63	LE (A) 125	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k
Franciscus	99,67	92,94	83,70	74,93	81,85	88,21	93,99	100,01	96,54
Biest	99,22	92,49	83,25	74,48	81,40	87,76	93,54	99,56	96,09
Graafschap	102,09	95,36	86,11	77,35	84,26	90,62	96,40	102,42	98,95

Model: wegverkeerslawaaai
Franciscus Hospice - Weert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k	LE (N) 2k	LE (N) 4k
Franciscus	89,79	80,18	72,15	79,30	86,25	90,95	96,13	92,75	86,06
Biest	89,34	79,73	71,70	78,85	85,80	90,50	95,68	92,30	85,61
Graafschap	92,20	82,59	74,56	81,71	88,66	93,36	98,54	95,16	88,47

Model: wegverkeerslawaaai
Franciscus Hospice - Weert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	LE (N) 8k	LE P4 63	LE P4 125	LE P4 250	LE P4 500	LE P4 1k	LE P4 2k	LE P4 4k	LE P4 8k
Franciscus	77,35	--	--	--	--	--	--	--	--
Biest	76,90	--	--	--	--	--	--	--	--
Graafschap	79,76	--	--	--	--	--	--	--	--

Model: wegverkeerslawaaai
 Franciscus Hospice - Weert
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E
RP01	Franciscus Hospice	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
RP02	Franciscus Hospice	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
RP03	Franciscus Hospice	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
RP04	Franciscus Hospice	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--
RP05	Franciscus Hospice	0,00	Relatief	4,50	7,50	--	--	--
RP06	Franciscus Hospice	0,00	Relatief	4,50	7,50	--	--	--
RP07	Franciscus Hospice	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
RP08	Franciscus Hospice	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
RP09	Franciscus Hospice Uitbreiding	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
RP10	Franciscus Hospice Uitbreiding	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--
RP11	Franciscus Hospice Uitbreiding	0,00	Relatief	1,50	--	--	--	--

Model: wegverkeerslawaai
Franciscus Hospice - Weert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Hoogte	F	Gevel
RP01	--		Ja
RP02	--		Ja
RP03	--		Ja
RP04	--		Ja
RP05	--		Ja
RP06	--		Ja
RP07	--		Ja
RP08	--		Ja
RP09	--		Ja
RP10	--		Ja
RP11	--		Ja

Model: wegverkeerslawaaai
 Franciscus Hospice - Weert
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	bos: loofbos	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	grasland	1,00
	bos: loofbos	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50

Model: wegverkeerslawaai
Franciscus Hospice - Weert
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
	overig	0,50
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	grasland	1,00
	overig	0,50
	overig	0,50
	overig	0,50

III. BIJLAGE

Rekenresultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: wegverkeerslawaa
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Franciscuslaan
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
RP01_A	Franciscus Hospice	1,50	50,6	47,4	43,7	52,2
RP02_A	Franciscus Hospice	1,50	49,2	46,1	42,4	50,8
RP03_A	Franciscus Hospice	1,50	49,0	45,9	42,1	50,6
RP03_B	Franciscus Hospice	4,50	50,9	47,8	44,0	52,5
RP03_C	Franciscus Hospice	7,50	51,3	48,2	44,5	52,9
RP04_A	Franciscus Hospice	1,50	41,3	38,2	34,4	42,9
RP04_B	Franciscus Hospice	4,50	43,5	40,4	36,6	45,1
RP04_C	Franciscus Hospice	7,50	44,8	41,6	37,9	46,4
RP05_A	Franciscus Hospice	4,50	42,9	39,7	36,0	44,5
RP05_B	Franciscus Hospice	7,50	44,0	40,8	37,1	45,6
RP06_A	Franciscus Hospice	4,50	50,8	47,7	43,9	52,4
RP06_B	Franciscus Hospice	7,50	51,2	48,0	44,3	52,8
RP07_A	Franciscus Hospice	1,50	44,2	41,1	37,3	45,8
RP08_A	Franciscus Hospice	1,50	46,2	43,1	39,3	47,8
RP09_A	Franciscus Hospice Uitbreiding	1,50	38,3	35,1	31,4	39,9
RP10_A	Franciscus Hospice Uitbreiding	1,50	39,2	36,0	32,3	40,8
RP11_A	Franciscus Hospice Uitbreiding	1,50	46,6	43,5	39,7	48,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: wegverkeerslawaa
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Biest
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
RP01_A	Franciscus Hospice	1,50	28,7	25,5	21,8	30,2
RP02_A	Franciscus Hospice	1,50	31,8	28,6	24,9	33,4
RP03_A	Franciscus Hospice	1,50	31,2	28,0	24,3	32,8
RP03_B	Franciscus Hospice	4,50	31,9	28,7	25,1	33,5
RP03_C	Franciscus Hospice	7,50	32,8	29,6	26,0	34,4
RP04_A	Franciscus Hospice	1,50	30,2	27,0	23,3	31,7
RP04_B	Franciscus Hospice	4,50	30,9	27,7	24,0	32,5
RP04_C	Franciscus Hospice	7,50	32,1	29,0	25,4	33,8
RP05_A	Franciscus Hospice	4,50	26,4	23,2	19,6	28,0
RP05_B	Franciscus Hospice	7,50	27,3	24,1	20,5	28,9
RP06_A	Franciscus Hospice	4,50	20,9	17,6	14,3	22,6
RP06_B	Franciscus Hospice	7,50	22,0	18,8	15,4	23,7
RP07_A	Franciscus Hospice	1,50	17,7	14,4	11,0	19,4
RP08_A	Franciscus Hospice	1,50	18,0	14,7	11,3	19,7
RP09_A	Franciscus Hospice Uitbreiding	1,50	31,6	28,5	24,8	33,2
RP10_A	Franciscus Hospice Uitbreiding	1,50	22,2	19,0	15,4	23,8
RP11_A	Franciscus Hospice Uitbreiding	1,50	18,7	15,4	12,0	20,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
 Model: wegverkeerslawaaai
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Graafschap Hornelaan
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
RP01_A	Franciscus Hospice	1,50	41,8	38,7	34,9	43,4
RP02_A	Franciscus Hospice	1,50	26,0	22,8	19,3	27,7
RP03_A	Franciscus Hospice	1,50	33,7	30,6	26,9	35,3
RP03_B	Franciscus Hospice	4,50	35,3	32,1	28,4	36,9
RP03_C	Franciscus Hospice	7,50	36,8	33,6	30,0	38,4
RP04_A	Franciscus Hospice	1,50	29,4	26,2	22,6	31,0
RP04_B	Franciscus Hospice	4,50	34,8	31,7	28,0	36,4
RP04_C	Franciscus Hospice	7,50	37,0	33,9	30,2	38,6
RP05_A	Franciscus Hospice	4,50	42,0	38,9	35,2	43,6
RP05_B	Franciscus Hospice	7,50	43,0	39,9	36,1	44,6
RP06_A	Franciscus Hospice	4,50	41,9	38,7	35,0	43,4
RP06_B	Franciscus Hospice	7,50	42,8	39,6	35,9	44,4
RP07_A	Franciscus Hospice	1,50	43,3	40,2	36,4	44,9
RP08_A	Franciscus Hospice	1,50	43,5	40,4	36,6	45,1
RP09_A	Franciscus Hospice Uitbreiding	1,50	31,4	28,2	24,5	33,0
RP10_A	Franciscus Hospice Uitbreiding	1,50	40,5	37,3	33,6	42,0
RP11_A	Franciscus Hospice Uitbreiding	1,50	42,0	38,8	35,1	43,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

RAPPORT
Flora- en faunaquickscan
Doolhofstraat 14 te Weert

Opdrachtgever

Stichting eerbied voor het Leven
p/a Tungeler Dorpsstraat 50
6005 RK WEERT

Projectnummer

Aeres Milieu projectnummer AM14251

Status rapport

definitief

Autorisatie

Opsteller rapport:	paraaf	datum
ir. J.P.M. Hovens ir. G. Hovens (Faunaconsult)		12 september 2014

Kwaliteitscontrole:	paraaf	datum
ing. G. Reuver		12 september 2014

Contactgegevens

Aeres Milieu B.V.
Postbus 1015
6040 KA ROERMOND
(t) 0475 – 320 000
(f) 0475 – 321 967
e-mail: info@aeres-milieu.nl
www.aeres-milieu.nl

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	5
2. BELEIDSKADER	6
2.1 Inleiding	6
2.2 Flora- en faunawet.....	6
2.3 Natuurbeschermingswet 1998.....	7
3. WERKWIJZE	9
3.1 Beschrijving van het plangebied.....	9
3.2 Veldinventarisatie	10
4. RESULTATEN INVENTARISATIE	11
4.1 Resultaten beleidsinventarisatie.....	11
4.2 Resultaten veldinventarisatie.....	13
5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP	15
5.1 De ingreep	15
5.2 Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied	15
5.3 Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten	15
5.4 Effecten op vleermuizen	15
5.5 Effecten op beschermde natuurgebieden.....	15
6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING	16
6.1 Flora- en faunawet.....	16
6.2 Overige regelgeving	16
Literatuur	17

1. INLEIDING

In opdracht van Stichting eerbied voor het Leven heeft Aeres Milieu in samenwerking met Faunaconsult een quickscan Flora- en faunawet uitgevoerd aan de Doolhofstraat 14 te Weert. De Stichting Eerbied voor het Leven wil op deze locatie de bestaande bebouwing uitbreiden met een verbindingsgang met serre en een stilteruimte.

Aeres Milieu is gevraagd het volgende aan te geven:

- welke beschermde dieren en planten komen mogelijk voor in het plangebied
- welke effecten heeft de voorgenomen ingreep
- kunnen negatieve effecten zoveel mogelijk worden gemitigeerd (verzacht)
- welke eventuele gevolgen zijn er met betrekking tot de Vogel- en Habitatrichtlijn, de Natuurbeschermingswet en de EHS en op welke wijze kunnen die worden gecompenseerd.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van het huidige beleidskader en van de Flora- en faunawet. Hoofdstuk 3 beschrijft het plangebied en de werkwijze van de inventarisaties van de natuurwaarden. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van de beleids- en veldinventarisaties weergegeven en in hoofdstuk 5 de effecten van de voorgenomen ingreep op de aanwezige natuurwaarden. Hoofdstuk 6 behandelt de consequenties van wet- en regelgeving.

2. BELEIDSKADER

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een toelichting gegeven op het natuurbeleid van de diverse overheden, dat van belang is bij de voorgenomen herinrichting van het plangebied. Het natuur- en soortenbeleid is in Nederland geregeld in de Wet op de Ruimtelijke Ordening, de Natuurbeschermingswet en de Flora- en faunawet. Hiermee wordt onder andere invulling gegeven aan de Europese wet- en regelgeving, zoals de Vogel- en Habitatrichtlijn.

2.2 Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet (Stb. 1998, 402) is op 1 april 2002 in werking is getreden. Deze wet bundelt onder meer de bepalingen over soortenbescherming die voorheen in verschillende wetten waren opgenomen, namelijk de Vogelwet 1936, de Jachtwet, (de oude) Natuurbeschermingswet, de Nuttige Dierenwet 1914 en de Wet bedreigde uitheemse dier- en plantensoorten. De Flora- en faunawet richt zich op de bescherming van circa 500 plant- en diersoorten. Het gaat hierbij om alle inheemse zoogdieren (uitgezonderd bruine rat, zwarte rat en huismuis), alle inheemse vogelsoorten, alle amfibieën en reptielen, een aantal vissen en enkele bij AMvB (Stb. 523, 2000) speciaal aangewezen plant- en diersoorten. Uitgangspunt van de wet is het 'nee, tenzij'-beginsel. Slechts voor een beperkt aantal handelingen kan op basis van artikel 75 van de Flora- en faunawet ontheffing worden verleend van de verboden uit artikel 8 t/m 11 van de wet (voor zover hiervoor niet reeds op basis van een ander artikel vrijstelling of ontheffing kan worden verleend). Voorwaarde daarbij is dat met de voorgenomen activiteit geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

Kort gezegd worden de onder de Flora- en faunawet beschermde plant- en diersoorten in drie categorieën opgedeeld, met elk een ander regime wat betreft ontheffingen:

- algemene soorten (FF1);
- overige soorten (FF2);
- streng beschermde soorten (FF3).

De categorie 'algemene soorten' - zoals mol en konijn - is voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag.

De categorie 'overige soorten' is eveneens voor de meeste activiteiten vrijgesteld voor een ontheffingsaanvraag, mits die activiteiten worden uitgevoerd op basis van een door het Ministerie van Economische Zaken, Landbouw & Innovatie (EL&I) goedgekeurde gedragscode. In zo'n code geeft een sector zelf aan welke gedragslijnen men volgt om het schaden van beschermde soorten zo veel mogelijk te voorkomen, bijvoorbeeld: altijd eerst inventariseren waar de soorten precies voorkomen en daar met de werkzaamheden rekening mee houden, bijvoorbeeld door een hol af te schermen of de standplaats van planten aan te geven. Voor ingrepen waarvoor geen goedgekeurde gedragscode bestaat, moet ten aanzien van verblijfplaatsen van beschermde soorten uit de categorie 'overige soorten', een ontheffing worden aangevraagd. Daarbij kan worden volstaan met een zogenaamde lichte toetsing. Dat houdt in dat de voorgenomen maatregelen 'geen afbreuk doen aan gunstige staat van instandhouding van de soort'.

De categorie 'streng beschermde soorten' omvat de soorten die worden genoemd in bijlage 4 van de Habitatrichtlijn of bijlage 1 van AMvB artikel 75 van de Flora- en faunawet. Voor de categorie 'streng beschermde soorten' wordt slechts in een beperkt aantal situaties een vrijstelling verleend. Voor bijlage 1 soorten wordt getoetst aan de volgende drie criteria (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005):

- 1) er wordt geen afbreuk gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort
- 2) er is geen goed alternatief
- 3) de activiteit past binnen een van de hierna genoemde belangen:
 - Onderzoek en onderwijs;
 - Repopulatie en herintroductie;

- Bescherming van flora en fauna;
- Veiligheid van het luchtverkeer;
- Volksgezondheid of openbare veiligheid;
- Dwingende redenen van openbaar belang;
- Voorkomen van ernstige schade aan vormen van eigendom
- Belangrijke overlast veroorzaakt door dieren;
- Uitvoering van werkzaamheden in het kader van bestendig beheer en onderhoud in de landbouw en bosbouw;
- Bestendig gebruik;
- Uitvoering in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling.

Deze drie criteria vormen de zogenaamde uitgebreide toets en aan alle drie moet worden voldaan. Als het gaat om een ontheffingsaanvraag in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling en het gaat om streng beschermde soorten en/of vogels, dan wordt extra getoetst op een vierde criterium:

4) de werkzaamheden moeten zodanig uitgevoerd worden dat er sprake is van 'zorgvuldig handelen'

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van streng beschermde soorten uit Bijlage IV van de Habitatrictlijn ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Habitatrictlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Volksgezondheid of openbare veiligheid
- Dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.

Voor ruimtelijke maatregelen kan men ten aanzien van vogels ontheffing krijgen op grond van belangen die zijn opgenomen in de Vogelrichtlijn. Dat zijn:

- Bescherming van flora en fauna
- Veiligheid van het luchtverkeer
- Volksgezondheid of openbare veiligheid

2.3 *Natuurbeschermingswet 1998*

Natuurbeschermingswet 1998 beschermt verschillende soorten gebieden

De eerste Natuurbeschermingswet in Nederland dateert van 1967, deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen, onder andere door het aanwijzen van beschermde natuurmonumenten. Deze oorspronkelijke natuurbeschermingswet is in 1998 vervangen en sindsdien richt de wet zich nog uitsluitend op de bescherming van gebieden.

De bepalingen van de Europese Vogel- en Habitatrictlijn (tezamen genoemd "Natura 2000") zijn geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet. Zodoende is het Europese beleid ten aanzien van natuurbescherming in de Nederlandse wet verankerd. De Natuurbeschermingswet regelt de aanwijzing en bescherming van de volgende soorten gebieden:

- Vogel- en Habitatrictlijngebieden (samen zijn dit de Natura 2000-gebieden);
- Beschermde natuurmonumenten;
- Wetlands (RAMSAR Conventie).

De Vogelrichtlijn

De Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG) richt zich op de bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogelsoorten en in het bijzonder op de leefgebieden van bedreigde en kwetsbare vogelsoorten. In de richtlijn worden nadere regels gesteld aan de bescherming, het beheer en de regulering van vogelsoorten. Een aantal gebieden is hierbij aangewezen als speciale beschermingszone. Deze gebieden maken onderdeel uit van Natura 2000, het ecologische netwerk van natuurgebieden in Europa. Voor beschermde vogelsoorten kan geen ontheffing worden aangevraagd voor uitvoering van werkzaamheden.

De Habitatrichtlijn

De Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG) richt zich op de instandhouding van natuurlijke habitats, habitats van soorten en de bescherming van plant- en diersoorten, met uitzondering van vogels. In bijlage I van deze richtlijn worden speciale beschermingszones aangewezen voor kwetsbare, bedreigde of zeldzame habitattypen. Bijlage II vermeldt de kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die beschermd moeten worden door speciale beschermingszones aan te wijzen. Bijlage IV vermeldt in het wild voorkomende kwetsbare, bedreigde of zeldzame dier- en plantensoorten die strikt beschermd moeten worden.

Natura 2000

De Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn vormen samen Natura 2000. Alle lidstaten van de Europese Unie wijzen beschermde natuurgebieden aan die waardevol zijn voor het behoud van biodiversiteit in Europa. Nederland zal aan de hand van een vergunningenstelsel de zorgvuldige afweging maken rond projecten die gevolgen kunnen hebben voor Natura 2000-gebieden. Deze vergunningen worden verleend door de provincies of door de minister van EL&I. Daarnaast zal Nederland in de komende jaren voor alle gebieden die samen Natura 2000 vormen, beheersplannen opstellen. Deze beheersplannen maken duidelijk welke activiteiten wel en niet mogelijk zijn in en om die gebieden.

Beschermde natuurmonumenten

Met de aanwijzing van Natura 2000-gebieden zullen Beschermde Natuurmonumenten die overlappen met zo'n aanwijzing komen te vervallen. De buiten de Natura 2000 gebieden gelegen Beschermde Natuurmonumenten blijven bestaan. Beschermde Natuurmonumenten zijn als zodanig aangewezen vanwege de aanwezigheid van grote ecologische waarden.

Wetlands (RAMSAR Conventie)

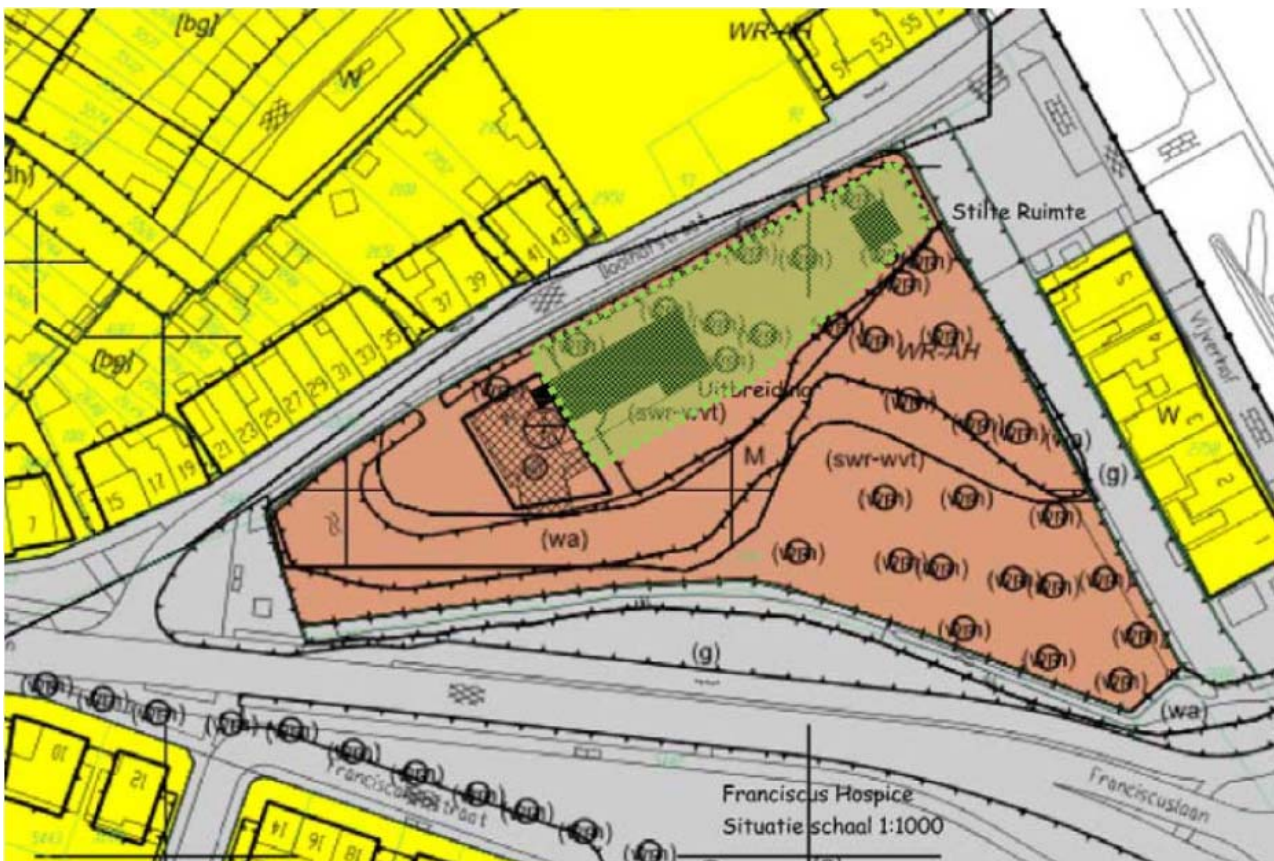
De Ramsar-conventie is een internationale overeenkomst inzake watergebieden (draslanden) die van internationale betekenis zijn, in het bijzonder als woongebied voor watervogels. Een groot deel van deze beschermde wetlands is in Nederland ook al als Natura 2000 gebied aangewezen.

3. WERKWIJZE

3.1 Beschrijving van het plangebied

Het plangebied (zie figuur 3.1.) bestaat uit de bestaande hospice, met een deel van de bijbehorende tuin en een prieel. Het deel van de tuin waarin zal worden gebouwd, bestaat uit gazon met een tweetal thuja's die moeten wijken voor de bouw van de serre en gang. Verder zijn er enkele grote bomen met een 'nostalgische' uitstraling naast de Doolhofstraat (onder meer een plataan en een walnoot). Naast tuinplanten groeien er wilde kruiden als hondsdrif en kruipende boterbloem (met name in het gazon).

De omgeving van het plangebied bestaat uit de grote tuin die bij het hospice hoort. Hier groeien een monumentale zomereik en een bijna 2 eeuwen oude taxus, en verschillende soorten volwassen bomen (es, tamme kastanje, hulst, plataan, etc.). Ook is er een grote vijver die deels is begroeid met puntkroos en onder water is begroeid met hoornblad. Op de oevers groeien onder meer watermunt, grote lisdodde, grote egelskop, koninginnenkruid, pitrus en vossenstaart. Verder groeien in de tuin wilde planten als klimop, akkerdistel, vogelmuur, zevenblad, klein hoefblad, akkerdistel, harig wilgenroosje, Canadese fijnstraal, zomerfijnstraal en ridderzuring.



Figuur 3.1. Globale begrenzing van het plangebied (groen weergegeven).

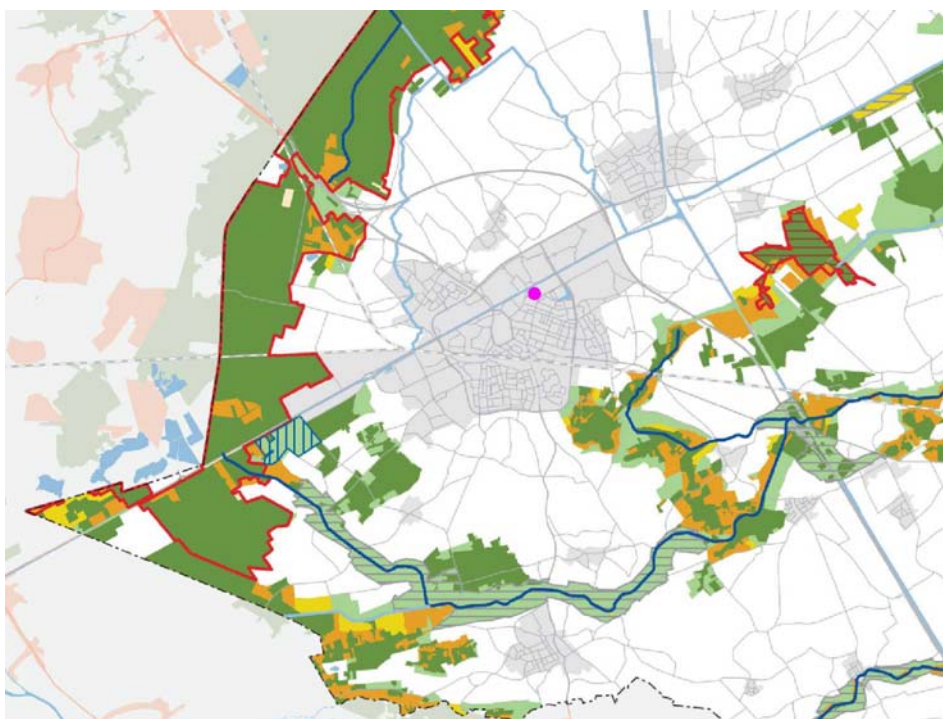
3.2 *Veldinventarisatie*

Op 4 september 2014 heeft Faunaconsult het plangebied en haar omgeving bezocht voor een quickscan. Daarbij werden de aanwezige biotopen beoordeeld op hun geschiktheid als habitat voor beschermde dier- en plantensoorten. Tevens werd er gezocht naar (tekenen van aanwezigheid van) beschermde planten, zoogdieren, vogels, reptielen en amfibieën. Met betrekking tot zoogdieren werd speciaal gelet op pootafdrukken, krabsporen, wissels, uitwerpselen, haren, graafsporen, hollen, en potentieel geschikte verblijfplaatsen. Alle bomen in het plangebied zijn geïnspecteerd op de aanwezigheid van strenger beschermde vogelnesten, eekhoornnesten en holten etc. Daarnaast zijn het te slopen preeel en het deel van de hospice waar tegen aan zal worden gebouwd, geïnspecteerd op het voorkomen van openingen die kunnen dienen als vleermuisverblijf of als vogelnest. Ook zijn de bomen in en direct naast het plangebied geïnspecteerd op het voorkomen van eekhoornnesten, holten etc. Aan de hand van relevante (verspreidings)literatuur (Bos et al., 2006; Buggenum et al., 2009; Huizenga et al., 2010; RAVON, 2006, 2007, 2010, 2011, 2013 en www.waarneming.nl) is vervolgens ingeschat welke beschermde soorten mogelijk in het plangebied voorkomen.

4. RESULTATEN INVENTARISATIE

4.1 Resultaten beleidsinventarisatie








Het plangebied ligt op circa 120 meter afstand van de EHS (Ecologische HoofdStructuur), in de categorie 'water' (lichtblauw weergegeven in figuur 4.1.1.). Het gaat hier om het kanaal Zuid-Willemsvaart. Het dichtstbijzijnde onderdeel van de POG (Provinciale Ontwikkelingszone Groen) ligt op bijna 2 kilometer afstand ten zuidoosten van het plangebied (lichtgroen weergegeven in figuur 4.1.1).



Legenda

Perspectief 1:

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

-  Bos- en natuurgebied
-  Nieuwe natuurgebied
-  Beheersgebied
-  Overige functies in de EHS
-  Ecologisch water
-  Beschermd natuurmonument
-  Natura 2000 gebied

Aanvullende categorie

-  Zoekgebied ecologische verbinding
-  Hamsterkernleefgebied
-  Ecologische verbindingzone
-  Landbouw in Robuuste verbinding
-  Ontgroningen
-  Beek met specifiek ecologische functie
-  Water
-  Provinciegrens

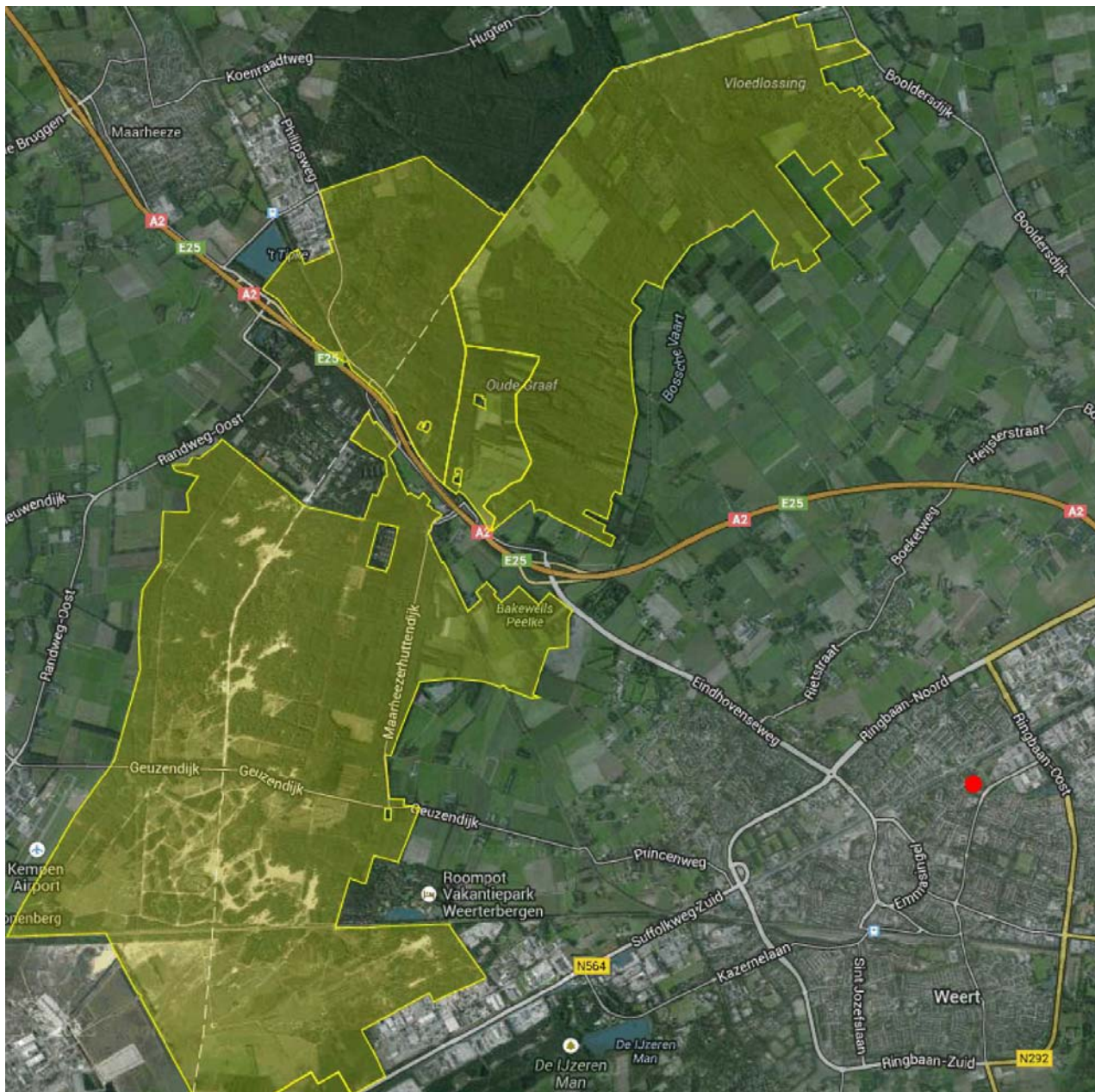
Perspectief 2:

Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)

-  Provinciale Ontwikkelingszone Groen

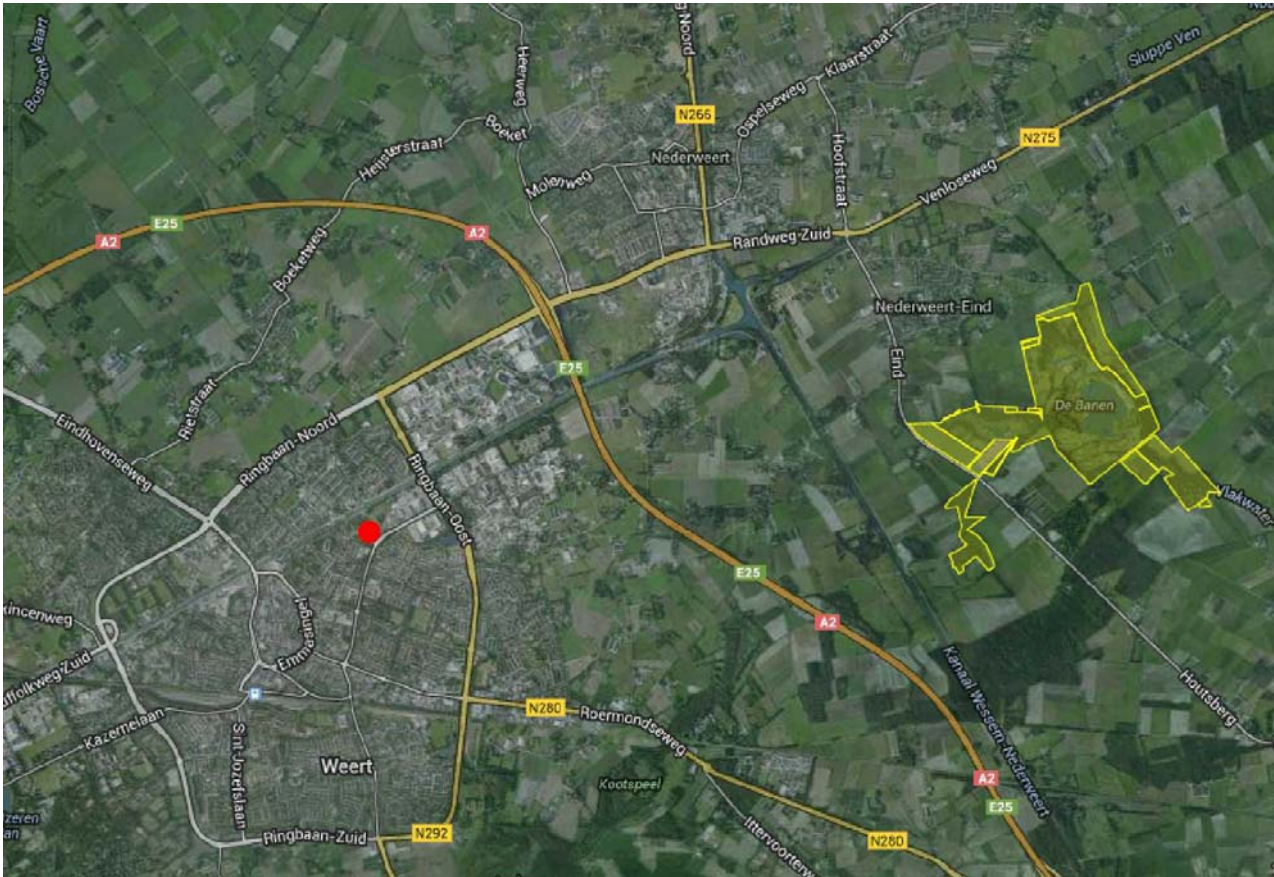
Figuur 4.1.1. Globale ligging van het plangebied (roze stip) ten opzichte van de EHS en POG.

Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' op circa 3,8 kilometer afstand van het plangebied (zie figuur 4.1.2).



Figuur 4.1.2. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' (geel weergegeven).

Natura 2000-gebied 'Sarsven en De Banen' ligt op circa 4,6 kilometer afstand ten oosten van het plangebied (zie figuur 4.1.3.). Een groot gedeelte van dit gebied is ook aangewezen als Beschermd natuurmonument 'Sarsven en De Banen'. Wetlands en Nationale Landschappen liggen op nog grotere afstand.



Figuur 4.1.3. Globale ligging van het plangebied (rode stip) ten opzichte van Natura 2000-gebied 'Sarsven en De Banen' (geel weergegeven).

4.2 Resultaten veldinventarisatie

Zoogdieren

De in het plangebied aanwezige grote loofbomen aan de zijde van de Doolhofstraat, doen mogelijk dienst als vaste vliegroute voor verschillende soorten vleermuizen. Ook is het mogelijk dat de spouw van de hospice waartegen de gang zal worden aangebouwd, een functie heeft als vleermuisverblijf. Hier bevinden zich namelijk, op zo'n 6 meter hoogte, enkele stootvoegen die kunnen dienen als invliegopening voor gewone dwergvleermuizen of ruige dwergvleermuizen. Een aantal vleermuissoorten is daarom opgenomen in tabel 4.2.1. In het te slopen prieel zitten geen vleermuisverblijven (dit is enkelwandig). Sporen, wissels, uitwerpselen etc. van zoogdieren die behoren tot de categorieën 'streng beschermde soorten' of 'overige soorten' zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Aardmuis (<i>Microtus agrestis</i>)	X		
Bosmuis (<i>Apodemus sylvaticus</i>)	X		
Huisspitsmuis (<i>Crocidura russula</i>)	X		
Veldmuis (<i>Microtus arvalis</i>)	X		
Mol (<i>Talpa europea</i>)	X		
Laatvlieger (<i>Eptesicus serotinus</i>)			X
Gewone grootoorvleermuis (<i>Plecotus auritus</i>)			X
Ruige dwergvleermuis (<i>Pipistrellus nathusii</i>)			X
Gewone dwergvleermuis (<i>Pipistrellus pipistrellus</i>)			X

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.1. Beschermde zoogdiersoorten die (mogelijk) een vaste rust- en verblijfplaats in het plangebied hebben. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

Vogels

Jaarrond beschermde vogelnesten zijn niet in het plangebied aanwezig. Tijdens het veldbezoek werd in de tuin rondom het plangebied een roepende boomklever waargenomen. De bomen in het plangebied bevatten echter geen holten etc. die als nestlocatie kunnen dienen voor deze- of andere omgevingsscansoorten. Omgevingsscansoorten zijn vogelsoorten waarvoor de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (Dienst Regelingen, 2009b) een omgevingsscan eist. De Provincie Limburg heeft de territoria van bijzondere broedvogels in en rond het plangebied in 2006 onvolledig in kaart gebracht en daarbij een territorium van de bonte vliegenvanger aangetroffen. Het is te verwachten dat er in het broedseizoen algemene vogels zoals de vink in het plangebied broeden.

Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek waren er geen beschermde planten aanwezig (zie ook paragraaf 3.1). De Provincie Limburg inventariseerde bijzondere planten in en rond het plangebied onvolledig in 2006 en vond daarbij geen beschermde soorten.

Overige beschermde diersoorten

Voor reptielen ligt het plangebied te geïsoleerd, voor strenger beschermde amfibieën is de nabij het plangebied gelegen vijver ongeschikt als voortplantingswater, wegens de aanwezigheid van ruisvoorns (de vijver is tijdens het veldbezoek bemonsterd met een steeknet van 70 cm breed). Omdat er in de nabijheid van het plangebied geen andere wateren aanwezig zijn, is het voorkomen van strenger beschermde amfibieën uitgesloten. Mogelijk fungeren delen van het plangebied wel als landhabitat van algemene amfibieën (zie tabel 4.2.2.). Overige beschermde diersoorten zijn niet te verwachten.

Nederlandse naam en wetenschappelijke naam	FF1	FF2	FF3
Bruine kikker (<i>Rana temporaria</i>)	X		
Gewone pad (<i>Bufo bufo</i>)	X		

FF1 = algemene soorten

FF2 = overige soorten

FF3 = streng beschermde soorten

Tabel 4.2.2. Mogelijk in het plangebied voorkomende overige beschermde diersoorten. De status van de soorten in de Flora- en faunawet is eveneens weergegeven.

5. EFFECTEN VAN DE VOORGENOMEN INGREEP

5.1 *De ingreep*

Het prieeltje wordt gesloopt en tegen de hospice zal een gang (van maximaal 3,5 meter hoog) worden gebouwd die leidt naar een (eveneens te bouwen) serre. Hiertoe zal er een opening in de muur van de hospice worden gemaakt, en zullen een deel van het gazon, enkele perkplanten, een deel van een taxushaag en twee thuja's moeten verdwijnen.

5.2 *Effecten op algemene beschermde soorten in het plangebied*

Door de graafwerkzaamheden en het verwijderen van de vegetatie zal een deel van het foerageergebied van enkele algemeen voorkomende beschermde zoogdieren en amfibieën verdwijnen. Holen en individuen van algemeen voorkomende zoogdieren zullen hierbij mogelijk worden verstoord of verdwijnen.

5.3 *Effecten op algemeen voorkomende vogelsoorten*

In de te verwijderen opgaande vegetatie (met name de taxushaag) broeden tijdens het broedseizoen mogelijk algemene vogels als de heggemus en de merel. Door de opgaande vegetaties buiten het broedseizoen van de meeste vogelsoorten te verwijderen (dus buiten de periode 15 maart – 15 juli), wordt schade aan vogels, hun eieren en nesten voorkomen.

5.4 *Effecten op vleermuizen*

De hoge loofbomen naast de Doolhofstraat worden door vleermuizen mogelijk als vaste vliegroute gebruikt. Doordat deze loofbomen alle worden behouden en doordat er geen buitenverlichting wordt bijgeplaatst, zijn er geen negatieve effecten op eventueel aanwezige vaste vliegroutes van vleermuizen te verwachten.

Mogelijk dienen de stootvoegen die zich op 6 meter hoogte in de Hospice bevinden, als invliegopening voor enkele soorten vleermuizen. Doordat de aan te bouwen gang slechts 3,5 meter hoog wordt, zullen deze stootvoegen niet worden versperd en zal een aanwezig vleermuizenverblijf niet worden vernietigd. Wel kan het maken van de doorgang leiden tot een verstoring. Buiten de kraamtijd is zo'n verstoring echter niet noemenswaardig groot, doordat eventueel aanwezige vleermuizen dan voldoende tijd hebben om hun heil elders te zoeken (en om na afloop van de bouwwerkzaamheden weer terug te komen). Indien de doorgang in de kraamtijd wordt gemaakt, dan kan dit in het ergste geval leiden tot het vertrek van zogende gewone dwergvleermuizen (kraamkolonies van de ruige dwergvleermuis zijn in Limburg nog niet gevonden), terwijl de jongen achter blijven (en mogelijk verhongeren). Het is daarom van belang dat de doorgang niet in de kraamtijd van de gewone dwergvleermuis wordt gemaakt (dus niet in de periode 15 mei – 15 juli).

Indien het wenselijk is de doorgang in de periode 15 mei – 15 juli te maken, dan is aanvullend vleermuisonderzoek in de kraamtijd nodig. Pas dan kunnen in dat geval de effecten op vleermuizen worden bepaald.

5.5 *Effecten op beschermde natuurgebieden*

Het plangebied ligt op circa 120 meter afstand van de EHS (de Zuid-Willemsvaart), met daartussenin twee wegen en meerdere bomen en huizen: het is daarom niet waarschijnlijk dat de geplande werkzaamheden in het plangebied zullen leiden tot negatieve effecten op de EHS.

Natura 2000-gebieden 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' en 'Sarsven en De Banen' liggen op respectievelijk (circa) 3,8 en 4,6 kilometer afstand van het plangebied. Vanwege deze grote afstand is het niet te verwachten dat de plannen enig effect op de natuurwaarden in deze gebieden zullen hebben.

6. CONSEQUENTIES VANUIT DE WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren en amfibieën van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Algemene vogels: geen directe schade

Door de opgaande vegetaties (met name de taxushaag) in het plangebied buiten de periode 15 maart tot 15 juli (het broedseizoen van de meeste vogels) te verwijderen, wordt directe schade aan algemeen voorkomende vogels, hun nesten en eieren voorkomen. Er hoeft in dat geval geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Vleermuizen: doorgang maken buiten de kraamtijd

Er bestaat een (zeer kleine) kans dat er een kraamkolonie aanwezig is van de gewone dwergvleermuis in de spouw boven de te maken doorgang. Om een eventuele verstoring van een kraamkolonie te voorkomen, moet de doorgang naar de hospice buiten de kraamtijd worden gemaakt; dus buiten de periode 15 mei – 15 juli. Omdat hiermee ernstige verstoringen worden voorkomen, hoeft er in dat geval geen ontheffing voor vleermuizen te worden aangevraagd.

Indien het niet wenselijk is buiten de kraamtijd te werken, dan moet er aanvullend vleermuisonderzoek naar kraamverblijven van de gewone dwergvleermuis worden verricht. Dit houdt in dat er in de periode 15 mei – 15 juli tweemaal een avond- of ochtendronde onderzoek wordt uitgevoerd, met minstens 30 dagen ertussen. Indien daaruit blijkt dat er een kraamkolonie aanwezig is, dan moet er alsnog worden gewacht met het maken van de doorgang tot na de kraamtijd. Omdat een eventueel aanwezig vleermuisverblijf na de verbouwing weer door gewone dwergvleermuizen kan worden gebruikt, is het niet nodig een ontheffing op vleermuizen aan te vragen.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

6.2 Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten zijn te verwachten op de EHS, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er ook geen negatieve effecten op Natura 2000-gebieden of andere beschermde natuurgebieden zijn te verwachten, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

Literatuur

- Bos, F., M. Bosveld, D. Groenendijk, C. van Swaay, I. Wynhoff. 2006. De dagvlinders van Nederland, verspreiding en bescherming. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden; European Invertebrate Survey, Leiden.
- Buggenum, H.J.M. van, R.P.G. Geraeds en A.J.W. Lenders (red.). 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Dienst Regelingen. 2009a. Wijziging beoordeling ontheffing Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009b. Bijlage aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten. Ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Voedselkwaliteit.
- Dienst Regelingen. 2009c. Uitleg Aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet.
- Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen en L.S.G.M. Verheggen (red.). 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Limpens, H.G.J.A., K. Mosterd en W. Bongers. 1997. Atlas van de Nederlandse vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. KNNV Uitgeverij, Utrecht.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-A. Buiten aan het werk? Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten! Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005-B. Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998. Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Den Haag.
- RAVON, 2006. Waarnemingenoverzicht 2005. RAVON, 24: 46-64.
- RAVON, 2007. Waarnemingenoverzicht 2006. RAVON, 27: 46-64.
- RAVON, 2010. Waarnemingenoverzicht 2007 en 2008. RAVON, 34: 61-80.
- RAVON, 2011. Waarnemingenoverzicht 2010. RAVON, 42: 105-119.
- RAVON, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON, 51: 119-132.

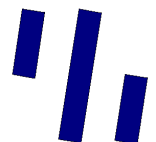
Uitbreiding

Franciscus Hospice

Weert



Hermens Bouwconsultant



Project : Uitbreiding Franciscus Hospice Weert
Onderwerp : Landschappelijke inpassing

Bestand: 12.07.16 landschappelijke inpassing
Datum : 15-09-14
Blad : 2 van 5

Inleiding

Het Franciscus Hospice in Weert bestaat al meer dan 10 jaar. In deze periode is er veel veranderd zo ook de behoefte van de bewoners van het Hospice. Het gebruik van 1 badkamer en 1 bewonerstoilet voor 6 bewoners kan heden niet meer. Bewoners willen graag de nodige privacy en rust in hun laatste dagen. Tevens vraagt de verzorging en de verzorgingsmiddelen de nodige ruimte en moeten deze snel en eenvoudig gepakt kunnen worden.

Ook is er extra ruimte nodig om, in deze laatste periode van het leven of na het overlijden, in alle rust met de familie en vrienden bij elkaar te kunnen zitten en elkaar tot steun te kunnen zijn.

Om aan deze wensen te kunnen voldoen is er gekeken naar de uitbreidingsmogelijkheden van het pand. Er is gekozen om een eenlaagse uitbreiding te maken aan de linker zijde parallel aan de Doolhofstraat en een vrijstaande Stilteruimte bij de vijver. In de uitbreiding komen een 4 tal patiëntenkamers met ieder hun eigen sanitaire ruimte.

Bestaande toestand

Ter plaats van de beoogde uitbreiding is nu bestrating, lage begroeiing en gazon. Aan de Doolhofstraat staan enkele grote bomen en een taxushaag welke allemaal gehandhaafd blijven. Alleen de 2 coniferen (Thuja) komen in de uitbreiding en zullen geroid worden.

De stilteruimte komt nagenoeg op de plaats van de huidige buitenberging met overkapping. Voor de stilteruimte hoeven geen bomen geroid te worden.

Project : Uitbreiding Franciscus Hospice Weert
Onderwerp : Landschappelijke inpassing

Bestand: 12.07.16 landschappelijke inpassing
Datum : 15-09-14
Blad : 3 van 5



Foto: aanzicht tuin



Foto: aanzicht vanuit de Doolhofstraat.

Project : Uitbreiding Franciscus Hospice Weert
Onderwerp : Landschappelijke inpassing

Bestand: 12.07.16 landschappelijke inpassing
Datum : 15-09-14
Blad : 4 van 5

Nieuwe toestand

De uitbreiding is zo gesitueerd dat deze zo min mogelijk de bestaand tuin aantast. Voor de bewoners is de tuin zeer belangrijk. De bestratingen en beplantingen zullen zoveel mogelijk hergebruikt worden en zo nodig aangevuld.

Ter plaatsen van de bewonerskamers zullen er terrassen gemaakt worden zodat zij makkelijk buiten kunnen zitten en genieten van de tuin.



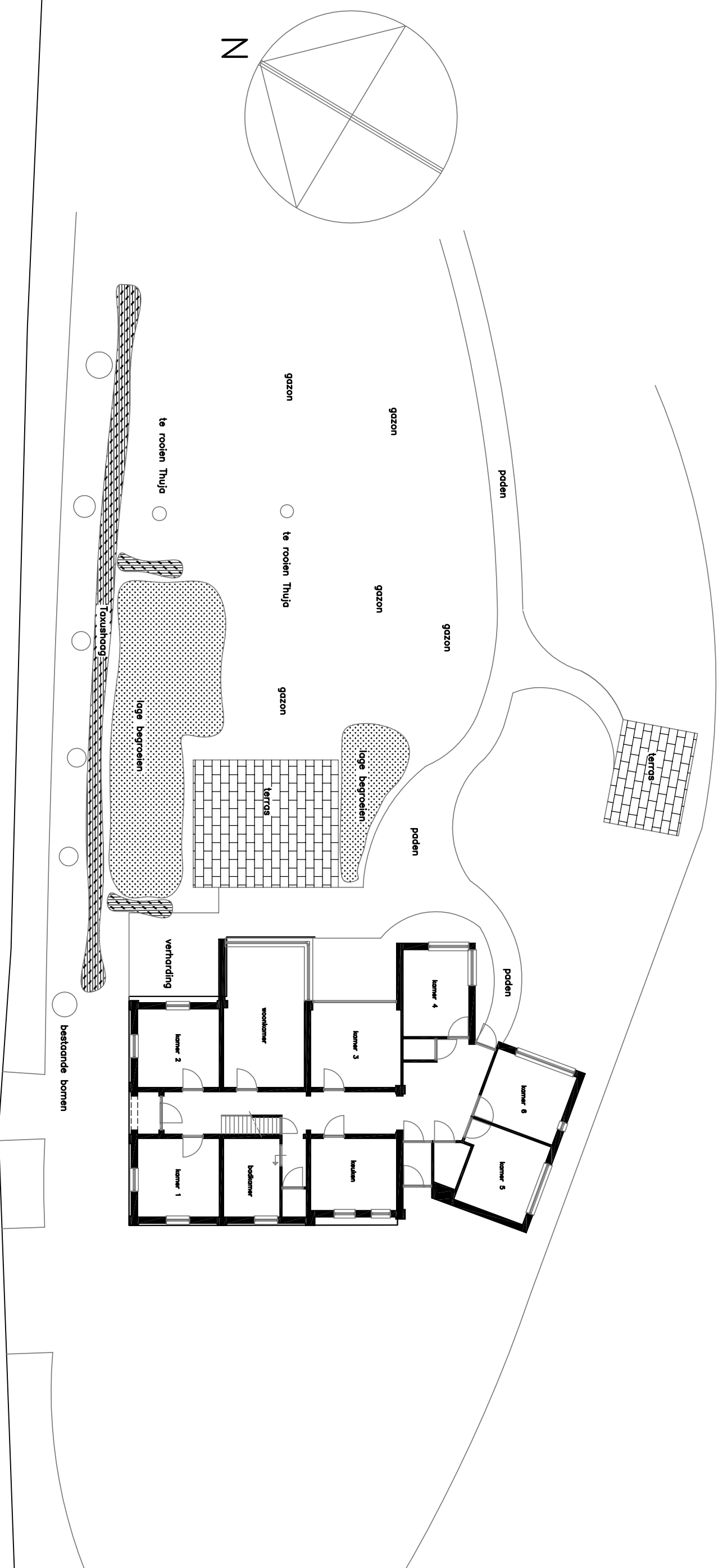
Foto: plaats Stilteruimte.

Project : Uitbreiding Franciscus Hospice Weert
Onderwerp : Landschappelijke inpassing

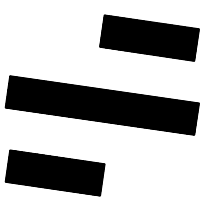
Bestand: 12.07.16 landschappelijke inpassing
Datum : 15-09-14
Blad : 5 van 5

BIJLAGEN

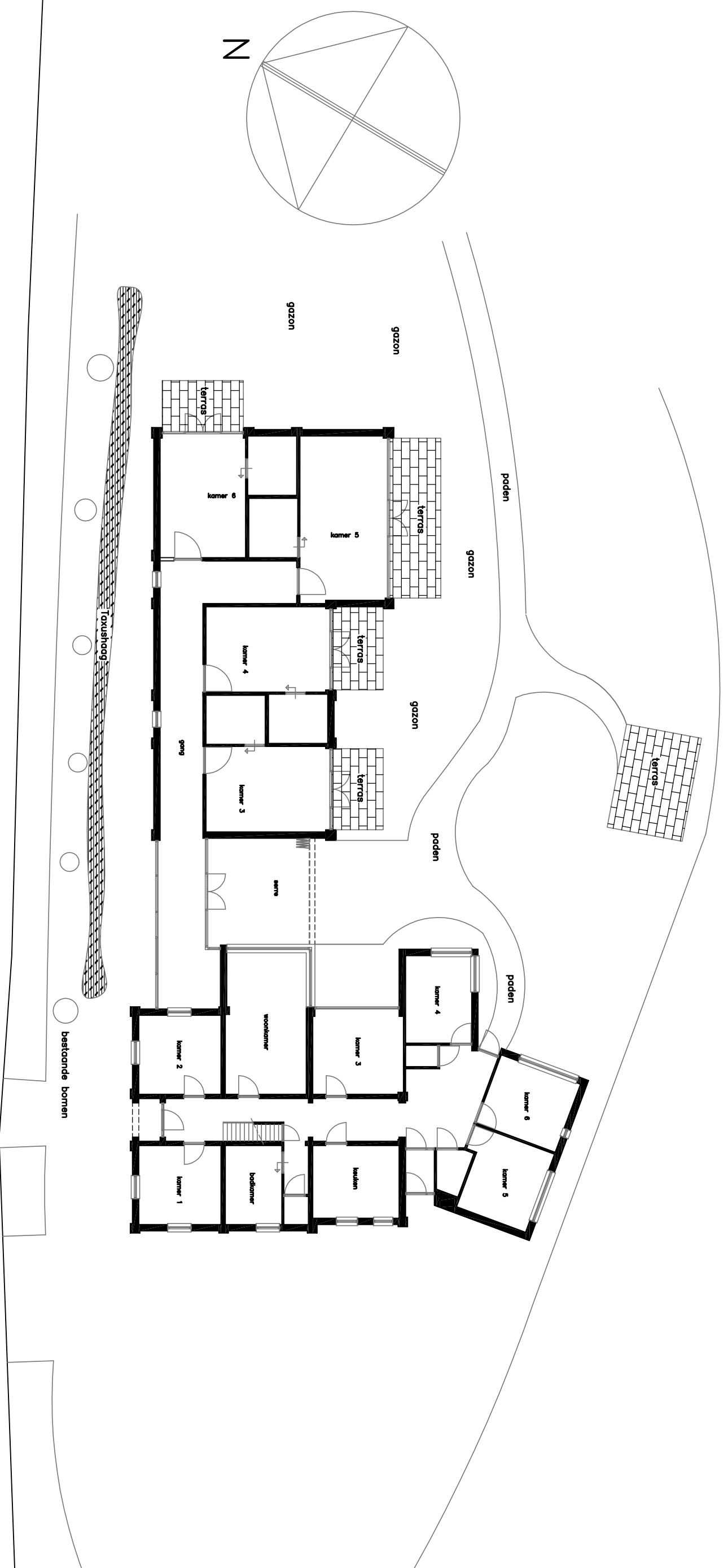
Bestand tuinplan Franciscus Hospice, Doolhofstraat 14 Weert



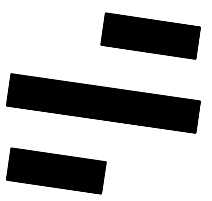
Doolhofstraat



Nieuw tuinplan Franciscus Hospice, Doolhofstraat 14 Weert



Doolhofstraat



Hermens Bouwconsultant, Tungeler Dorpsstraat 17, 6005 RG Weert, tel.: 0495-566050

Datum: 15-09-2014

Schaal: 1:200