

Notitie

Verkennd natuurwaardenonderzoek locatie *Rakerstraat 5a* te Laar (gemeente Weert)

Quick-scan

Door: G.M.T. Peeters
Notitienummer: 273
Datum: 19 maart 2014
In opdracht van: Aelmans Ruimte, Omgeving & Milieu

1. Inleiding

Men is voornemens drie bouwkavels te realiseren aan de *Rakerstraat nr. 5a* bij Laar, in de gemeente Weert. Aelmans Ruimte Omgeving & Milieu heeft Peeters Econsult gevraagd een verkennend natuurwaardenonderzoek in de vorm van een *quick-scan* uit te voeren op de betreffende locatie. Deze notitie beschrijft kort de resultaten van het onderzoek.

2. Methode

Op 5 maart 2014 is een verkennend veldbezoek gebracht aan het onderzoeksgebied. Alle tijdens het veldbezoek in het onderzoeksgebied aangetroffen wilde planten- en diersoorten zijn genoteerd. Er is bijzondere aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van wettelijk strenger beschermde soorten (Flora- en faunawet tabel 2 en 3) en de geschiktheid van het terrein voor deze soorten.

Aan de hand van verspreidingsatlassen en van via internet toegankelijke verspreidingsgegevens van flora en fauna is nagegaan welke strenger beschermde planten- en diersoorten er voorkomen in de omgeving van de onderzoekslocatie. Daarnaast is een zogenaamde *beknopte gegevensaanvraag* bij het Natuurloket gedaan voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in hoofdstuk 7. De zo verkregen informatie is merendeels slechts beschikbaar op kilometerhok niveau of op uurhok niveau, terwijl een deel van deze verspreidingsgegevens daarnaast minder actueel is. Op basis van in het onderzoeksgebied aanwezige terreinkenmerken en de ecologie van de soorten is een inschatting gemaakt van de mogelijkheid dat strenger beschermde soorten momenteel duurzaam in het onderzoeksgebied voorkomen. Tenslotte is een inschatting gemaakt van de mogelijke effecten van de voorgenomen maatregelen op de in het gebied aanwezige of te verwachten strenger beschermde flora en fauna.

3. Terreinbeschrijving

Het onderzoeksgebied is gelegen aan *Rakerstraat nr. 5a*, juist buiten de bebouwde kom van Laar, in het buitengebied noordwestelijk van Weert, in de gelijknamige gemeente. Een luchtfoto met de ligging van het onderzoeksgebied is opgenomen in bijlage 1 in deze notitie. De totale oppervlakte van het te onderzoeken gebied bedraagt circa 0,5 ha.

De Amersfoortcoördinaten van het middelpunt van het plangebied, dat uit twee gescheiden deelgebieden bestaat, zijn $X = 177,520$ en $Y = 365,090$. Het onderzoeksgebied ligt daarmee in het uiterst zuidelijke deel van kilometerhok 177-365.

Het onderzoeksgebied wordt gevormd door twee deelgebieden, gelegen ter weerszijden van de woning en bijbehorende tuin aan de *Rakerstraat nr. 5a*. Het noordelijk deelgebied bestaat uit een graslandperceel met centraal daarop een oude schuur (zie foto 1 en foto 2). Deze schuur, een voormalig langgevelboerderijtje, wordt momenteel als opslagruimte gebruikt. Rond deze schuur is wat opgaande beplanting aanwezig, waaronder een hoge lindeboom. Langs de noordwestzijde van het

perceel staat een opgaande elzensingel (zie foto 3). De bermsloot tussen het graslandperceel en de Rakerstraat hoort niet tot het plangebied.

Het zuidelijk deelgebied maakt deel uit van een veel grotere, eenvormige akker (zie foto 4). Deze akker, ten tijde van het veldbezoek juist omgewerkt, was tot voor kort geheel beplant met Bladrammenas. De bermsloot tussen de akker en de Rakerstraat hoort niet tot het plangebied.



Foto 1. Het noordelijk deelgebied, vanaf de Rakerstraat in westelijke richting gezien.



Foto 2. De oude schuur, deels omgeven door door opgaande beplanting, vanaf de Rakerstraat in zuidwestelijke richting gezien.



Foto 3. De opgaande elzensingel langs de noordwestzijde van het noordelijk deelgebied. De hoge boom rechts is een Es.



Foto 4. Het zuidelijk deelgebied, vanaf de Rakerstraat in westelijke richting gezien. De rode lijn geeft de begrenzing van het plangebied weer.

4. Natuurwaarden

4.1. Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied 40 soorten hogere planten aangetroffen. Aangeplante soorten en verwilderde tuinplanten zijn niet geregistreerd. Een overzicht van de waargenomen plantensoorten is in bijlage 2 bij deze notitie opgenomen. Alle aangetroffen soorten komen in Nederland en Limburg algemeen tot zeer algemeen voor en zijn niet in hun voorkomen bedreigd. Wettelijk beschermde plantensoorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen.

Bij de provinciale vegetatiekartering in 2006 is het onderzoeksgebied niet onderzocht. In een wegberm langs de Rakerstraat is dat jaar het Rapunzelklokje (tabel 2: *overige soort*) aangetroffen, maar informatie over de exacte groeiplaats van deze soort is niet beschikbaar. Andere wettelijk strenger beschermde plantensoorten zijn dat jaar niet aangetroffen in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Bij het Natuurloket is voor het betreffende kilometerhok uit de periode 1990-2010 eveneens slechts één strenger beschermde plantensoort bekend; het is aannemelijk dat dit het Rapunzelklokje betreft.

Het Rapunzelklokje is door het ontbreken van geschikte groeiplaatsen niet in het plangebied te verwachten. Op grond van de beschikbare verspreidingsgegevens en de ecologie van de betreffende soorten kan de aanwezigheid van andere strenger beschermde plantensoorten in het plangebied eveneens worden uitgesloten.

4.2. Zoogdieren

4.2.1. Vleermuizen

Volgens gegevens in *Zoogdieren van Limburg* (Huizenga *et al.*, 2010) zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994-2007 vier vleermuissoorten (alle tabel 3: *streng beschermde soorten*) waargenomen: Gewone grootvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatvlieger. Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2000-2010 één vleermuissoort, maar het is niet bekend welke soort dit betreft.

Informatie over de aanwezigheid van vleermuizen in het onderzoeksgebied en hun terreingebruik is niet beschikbaar. Door de aanwezigheid van een oude schuur, een houtsingel en enige opgaande beplanting lijkt het noordelijk deelgebied geschikt als leefgebied voor vleermuizen, en de aanwezigheid van één of enkele algemene **vleermuissoorten** moet derhalve als *mogelijk* worden beoordeeld. De oude schuur lijkt door de aanwezigheid van onder andere een toegankelijke zolder met talrijke kieren, spleten en andere wegkruipmogelijkheden geschikt als vaste verblijfplaats voor gebouwenbewonende vleermuizen. Daarnaast dient in het noordelijk deelgebied te worden gerekend met een *mogelijk* functie als foerageergebied voor vleermuizen, zeker wanneer de schuur door vleermuizen bewoond blijkt te zijn. De directe omgeving van het noordelijk deelgebied vormt door het open karakter en vrijwel ontbreken van opgaande beplanting geen geschikt alternatief als voedselgebied voor vleermuizen. Geschikte holle bomen voor boombewonende vleermuizen zijn in het plangebied niet aanwezig. Het zuidelijk deelgebied vormt door het ontbreken van gebouwen en opgaande beplanting geen aantrekkelijk biotoop voor vleermuizen, en een duurzame aanwezigheid van vleermuizen in dit deelgebied lijkt daardoor uitgesloten.

4.2.2. Overige zoogdieren

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied sporen van één grondgebonden zoogdiersoort aangetroffen, namelijk de Mol (tabel 1: *algemene soort*). De Mol komt in Nederland en Limburg algemeen voor en is hier niet in zijn voorkomen bedreigd. Wettelijk strenger beschermde zoogdiersoorten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen.

In *Zoogdieren van Limburg* worden voor het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994-2007 twee strenger beschermde zoogdiersoorten genoemd, namelijk Eekhoorn en Edelhert (Eekhoorn tabel 2: *overige soort*; Edelhert tabel 3: *streng beschermde soort*). Daarnaast is uit

het betreffende uurhok de aanwezigheid van de Steenmarter (tabel 2: *overige soort*) bekend (bron: www.zoogdieratlas.nl). Bij het Natuurloket zijn voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen geen waarnemingen van strenger beschermde zoogdiersoorten bekend, maar het betreffende kilometerhok wordt beschouwd als *slecht* onderzocht op zoogdieren.

Informatie over de aanwezigheid van strenger beschermde zoogdiersoorten in het plangebied en hun terreingebruik is niet beschikbaar. Door de relatief geïsoleerde ligging van het plangebied ten opzichte van ander potentieel leefgebied is een duurzame aanwezigheid van Eekhoorn en Steenmarter uiterst onwaarschijnlijk. Het Edelhert is een soort van bosrijke gebieden en komt in het plangebied zeker niet voor. Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens en hun ecologie kan een duurzame aanwezigheid van andere strenger beschermde zoogdiersoorten in het plangebied eveneens worden uitgesloten.

4.3. *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied tien vogelsoorten waargenomen (alle tabel 3: *streng beschermde soorten*). Alle waarnemingen hebben betrekking op het noordelijk deelgebied. Een overzicht van alle waargenomen soorten is in bijlage 2 bij deze notitie opgenomen. Het betreft alle in Nederland en Limburg algemeen voorkomende soorten waarvoor in of rond het plangebied geschikte broedlocaties voorhanden zijn zodat het aannemelijk is dat ze hier tot broeden komen. Van één soort zijn de nesten jaarrond beschermd, namelijk de Huismus.

Tijdens het provinciaal broedvogelonderzoek in 2006, waarbij alleen minder algemene en zeldzame soorten worden onderzocht, zijn in het onderzoeksgebied geen broedvogels aangetroffen. In het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen zijn dat jaar 38 soorten broedvogels aangetroffen, waaronder één soort met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen, te weten de ook tijdens het veldbezoek waargenomen Huismus. Volgens de gegevens in de *Avifauna van Limburg* (Hustings *et al.*, 2006) zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1992-2004 nog zeven andere soorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen aangetroffen: Havik, Sperwer, Buizerd, Boomvalk, Kerkuil, Steenuil en Ransuil. Van de Steenuil is een recente waarneming beschikbaar die betrekking heeft op de nabijgelegen Laarderschans (2011; bron: www.waarneming.nl).

Informatie over de aanwezigheid van broedvogels met jaarrond beschermde nesten in het plangebied is niet beschikbaar. De oude schuur lijkt geschikt als broedlocatie voor **Huisumus**, **Steenuil** en mogelijk zelfs **Kerkuil**, en de aanwezigheid van deze soorten moet derhalve als *mogelijk* worden beoordeeld. Havik, Sperwer, Buizerd, Boomvalk en Ransuil broeden in opgaand geboomte, maar de aanwezigheid van nesten van deze soorten kon tijdens het veldbezoek met zekerheid worden uitgesloten. De aanwezigheid van andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen kan op basis van hun ecologie en verspreiding eveneens worden uitgesloten.

Samenvattend kan worden gesteld dat het noordelijk deelgebied een actueel of potentieel broedgebied vormt voor een aantal algemene broedvogelsoorten. Daarnaast moet worden gerekend met de *mogelijke* aanwezigheid van één of enkele broedvogels met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen.

4.4. Amfibieën, reptielen en vissen

4.4.1. Amfibieën

Volgens de landelijke verspreidingsgegevens van RAVON (Van Delft *et al.*, 2013) zijn in de periode 2002-2011 naast enkele algemenere soorten vier strenger beschermde amfibieënsoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, namelijk Alpenwatersalamander, Kamsalamander, Heikikker en Poelkikker (Alpenwatersalamander tabel 2: *overige soort*; resterende soorten tabel 3: *streng beschermde soorten*). Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen voor de periode 2000-2010 géén strenger beschermde amfibieënsoorten. Door het ontbreken van open water of vochtige biotopen vormt het plangebied geen geschikt leefgebied voor amfibieën. De bermsloot langs de Rakerstraat lijkt een potentieel leefgebied voor één of enkele algemene amfibieënsoorten, maar strenger beschermde soorten zijn hier niet te verwachten.

4.4.2. Reptielen

De verspreidingsgegevens van RAVON geven voor het betreffende uurhok twee reptielensoorten, namelijk Hazelworm en Levendbarende hagedis (Hazelworm tabel 3: *streng beschermde soort*; Levendbarende hagedis tabel 2: *overige soort*). Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen geen reptielen. Het onderzoeksgebied vormt geen geschikt leefgebied voor reptielen, zodat een duurzame aanwezigheid van reptielen ook om die reden kan worden uitgesloten.

4.4.3. Vissen

De verspreidingsgegevens van RAVON vermelden voor het betreffende uurhok géén wettelijk beschermde vissoorten. Bij het Natuurloket zijn voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen geen waarnemingen van vissen bekend. Door het ontbreken van permanent oppervlaktewater komen in het onderzoeksgebied geen vissen voor.

4.5. Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde dieren

4.5.1. Dagvlinders

Volgens het *Waarnemingenverslag 2007 dagvlinders, libellen en sprinkhanen* (EIS-Nederland *et al.*, s.a.) zijn in de periode 1999-2006 twee wettelijk beschermde dagvlindersoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, te weten Keizersmantel en Heideblauwtje. Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen géén strenger beschermde dagvlindersoorten, en beschouwt het kilometerhok *goed* onderzocht op dagvlinders. Keizersmantel of Heideblauwtje zijn gezien het ontbreken van geschikt leefgebied zeker niet in het onderzoeksgebied te verwachten. Een duurzame aanwezigheid van andere wettelijk beschermde dagvlindersoorten in het plangebied kan op basis van hun verspreiding en ecologie eveneens worden uitgesloten.

4.5.2. Libellen

Volgens voornoemd *Waarnemingenverslag* zijn in de periode 1999-2006 geen wettelijk beschermde libellensoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen evenmin wettelijk beschermde libellensoorten. Door het ontbreken van open water of vochtige biotopen vormt het plangebied geen geschikt leefgebied voor libellen. De bermsloot langs de Rakerstraat lijkt een potentieel leefgebied voor één of enkele algemene libellensoorten, maar strenger beschermde soorten zijn hier niet te verwachten.

4.5.3. Overige ongewervelde dieren

Ten aanzien van de ‘overige soortgroepen’ (kevers, kreeftachtigen, tweekleppigen) zijn bij het Natuurloket geen waarnemingen van strenger beschermde soorten bekend voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. De aanwezigheid in het onderzoeksgebied van strenger beschermde (tabel 2 en 3) vertegenwoordigers van deze ‘overige soortgroepen’ kan op grond van hun verspreiding en ecologie (Janssen & Schaminée, 2008) uitgesloten worden.

5. Effectbeschrijving

Directe aanleiding voor het onderhavig onderzoek is het voorgenomen plan voor het realiseren van drie bouwkavels langs de Rakerstraat te Laar, ter weerszijden van de woning op nr. 5a. De in het noordelijk deelgebied aanwezige schuur blijft gehandhaafd maar een deel van de aanwezige bomen en struiken zal worden gekapt. In het kader van de Flora- en faunawet dient te worden nagegaan of deze voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met bepalingen in de Flora- en faunawet, in het bijzonder of er nadelige effecten te verwachten zijn voor strenger beschermde (categorie 2 en 3) flora en fauna. Zo ja, dan dient voor de ingreep een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. In het voorgaand hoofdstuk is vastgesteld dat ten aanzien van strenger beschermde flora en fauna in het noordelijk deelgebied moet worden gerekend met de aanwezigheid van een aantal broedvogelsoorten waaronder *mogelijk* soorten met jaarrond beschermde nesten, alsmede met de *mogelijke* aanwezigheid van één of enkele vleermuissoorten. In het zuidelijk deelgebied is geen sprake van een duurzame aanwezigheid van strenger beschermde flora en fauna.

Broedvogels

Het noordelijk deelgebied vormt een geschikt broedgebied voor een aantal algemene broedvogelsoorten. Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de zwaarste beschermingscategorie (categorie 3: *streng beschermde soorten*). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of door de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen. Mogelijk dat in het noordelijk deelgebied ook één of enkele vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten voorkomen, namelijk Huismus, Steenuil en Kerkuil. Over de aanwezigheid van deze drie soorten in het onderzoeksgebied is geen informatie beschikbaar. Potentiële nestellocaties voor deze soorten zijn aanwezig in de oude schuur. Omdat deze schuur gehandhaafd blijft, zijn van het planvoornemen geen nadelige voor eventueel aanwezige nestlocaties van deze soorten te verwachten.

Vleermuizen

Informatie over de aanwezigheid van vleermuizen in het onderzoeksgebied en het terreingebruik is niet beschikbaar. De aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen in het noordelijk deelgebied of een functie als foerageergebied kan echter niet uitgesloten worden. Zomer- en/of winterverblijven voor vleermuizen zijn te verwachten in de oude schuur, terwijl tevens te rekenen valt met een functionaliteit van het noordelijk deelgebied als foerageergebied. Omdat de schuur gehandhaafd blijft, zijn van het planvoornemen geen nadelige effecten te verwachten voor eventuele zomer- of winterverblijven voor vleermuizen. Ten aanzien van de mogelijke functionaliteit als

foerageergebied in en rond het plangebied kan worden verwacht dat deze ook na realiseren van het planvoornemen gehandhaafd blijft.

Samenvattend

Uit het voorgaande blijkt dat de aanwezigheid van een aantal strenger beschermde soorten of soortgroepen - te weten vleermuizen, Huismus, Steenuil en Kerkuil - niet op voorhand kan worden uitgesloten. Zolang de oude schuur in het noordelijk deelgebied gehandhaafd blijft zijn voor deze soorten, mochten ze daadwerkelijk in het plangebied voorkomen, geen direct nadelige effecten te verwachten van het planvoornemen. Een ontheffingsaanvraag ex art. 75 van de Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.

Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet) is van toepassing op alle inheemse flora en fauna. Deze zorgplicht houdt in dat eenieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen of te beperken. Mocht in een toekomstige situatie sloop van de oude schuur overwogen worden, dan is voorafgaand daaraan een onderzoek naar de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen, Huismus, Steenuil en Kerkuil in deze schuur noodzakelijk om te kunnen bepalen of in dat geval wel nadelige effecten voor deze soorten te verwachten zijn en een ontheffing ex art. 75 van de flora- en faunawet noodzakelijk moet worden aangevraagd.

6. Conclusies

1. In het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek geen bijzondere natuurwaarden aangetroffen.
2. Ten aanzien van strenger beschermde (tabel 2 en 3) planten en diersoorten moet in het onderzoeksgebied worden gerekend met de aanwezigheid van diverse broedvogelsoorten, waaronder *mogelijk* soorten met jaarrond beschermde nesten (Huisumus, Steenuil, Kerkuil). Daarnaast moet worden gerekend met de *mogelijke* aanwezigheid van één of enkele algemene vleermuissoorten.
3. Wettelijk strenger beschermde (tabel 2 en 3) soorten planten, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en 'overige ongewervelde dieren' komen in het onderzoeksgebied niet voor.
4. Van het huidige planvoornemen zijn - mits de zorgplicht ten allen tijde in acht wordt genomen - geen nadelige effecten te verwachten voor strenger beschermde planten- en diersoorten. Een ontheffingsaanvraag ex art. 75 van de flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.
5. Mocht in de toekomst worden overgegaan tot sloop van de oude schuur, dan is aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van vaste verblijfplaatsen van vleermuizen, Huismus, Steenuil en Kerkuil in deze schuur noodzakelijk om te kunnen bepalen of in dat geval voor deze soorten nadelige effecten te verwachten zijn en eventueel een ontheffing ex art. 75 van de flora- en faunawet moet worden aangevraagd.

7. Geraadpleegde bronnen

7.1. Literatuur

Delft, J. van, A. de Bruin & P. Frigge, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON 15(5): 119-132.

EIS-Nederland, De Vlinderstichting & Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, *s.a.* Waarnemingenverslag 2007. Dagvlinders, Libellen en Sprinkhanen.

Het Natuurloket, 2014. Beknopte eenmalige levering uit de NDFF. Kilometerhok 177-365, d.d. 28/02/2014.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hustings, F., J. van der Coelen, B. van Noorden, R. Schols & P. Voskamp, 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée, 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Tweede sterk herziene druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

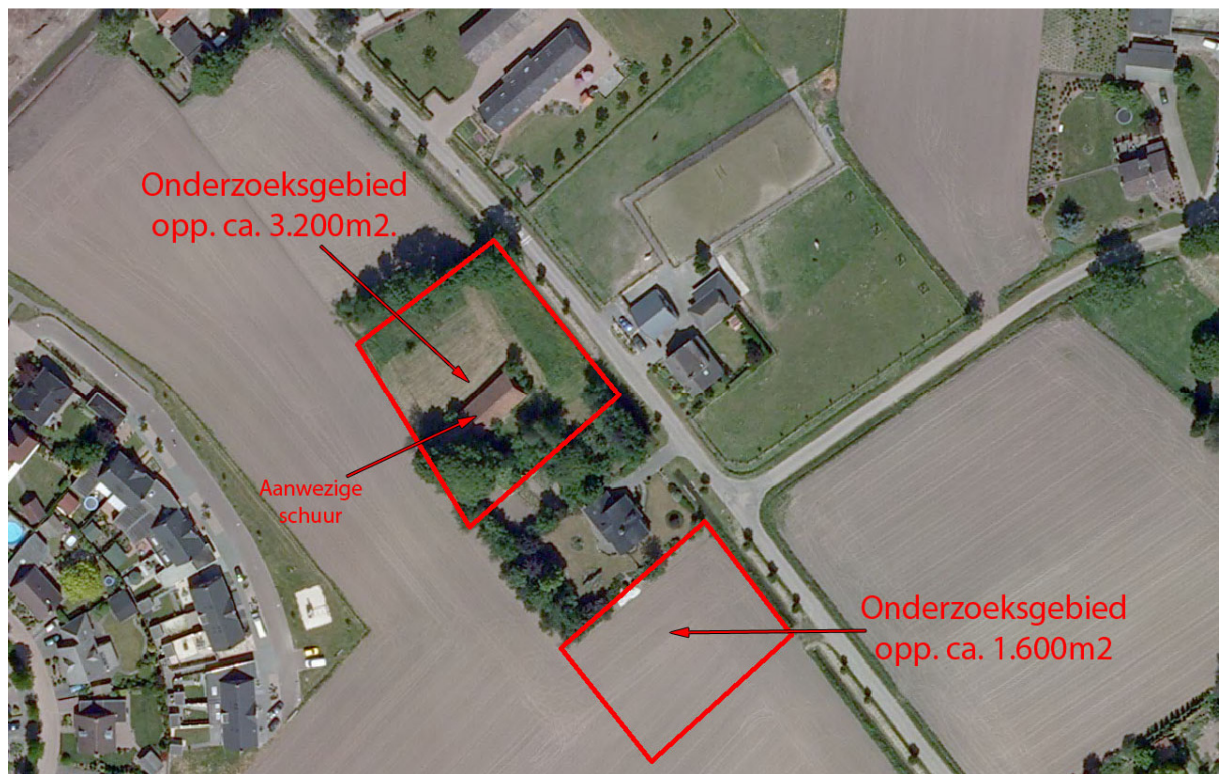
7.2. Internet

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (verspreidingsgegevens flora en broedvogels)

www.waarneming.nl (flora- en faunawaarnemingen)

www.zoogdieratlas.nl (verspreidingsgegevens zoogdieren)

Bijlage 1: Ligging plangebied



Ligging van het plangebied. De begrenzing van het plangebied is op deze luchtfoto met een rode lijn begrensd.

Bijlage 2: Lijst van bij het veldbezoek aangetroffen soorten

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Planten			
Duizendblad	<i>Achillea millefolium</i>	Paarse dovenetel	<i>Lamium purpureum</i>
Zevenblad	<i>Aegopodium podagraria</i>	Engels raaigras	<i>Lolium perenne</i>
Zwarte els	<i>Alnus glutinosa</i>	Smalle weegbree	<i>Plantago lanceolata</i>
Glanshaver	<i>Arrhenatherum elatius</i>	Schijnaardbei	<i>Potentilla indica</i>
Madeliefje	<i>Bellis perennis</i>	Zomereik	<i>Quercus robur</i>
Ruwe berk	<i>Betula pendula</i>	Scherpe boterbloem	<i>Ranunculus acris</i>
Kleine veldkers	<i>Cardamine hirsuta</i>	Kruipende boterbloem	<i>Ranunculus repens</i>
Kluwenhoornbloem	<i>Cerastium glomeratum</i>	Gewone braam	<i>Rubus fruticosus</i>
Speerdistel	<i>Cirsium vulgare</i>	Veldzuring	<i>Rumex acetosa</i>
Hazelaar	<i>Corylus avellana</i>	Ridderzuring	<i>Rumex obtusifolius</i>
Kropaar	<i>Dactylis glomerata</i>	wilg sp.	<i>Salix sp.</i>
Kruisbladwolfsmelk	<i>Euphorbia lathyris</i>	Klein kruiskruid	<i>Senecio vulgaris</i>
Rood zwenkgras	<i>Festuca rubra</i>	Zwarte nachtschade	<i>Solanum nigrum</i>
Speenkruid	<i>Ficaria verna</i>	Vogelmuur	<i>Stellaria media</i>
Es	<i>Fraxinus excelsior</i>	Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale</i>
Sneeuwklokje	<i>Galanthus nivalis</i>	linde sp.	<i>Tilia sp.</i>
Kleefkruid	<i>Galium aparine</i>	Grote brandnetel	<i>Urtica dioica</i>
Hondsdrif	<i>Glechoma hederacea</i>	Kleine brandnetel	<i>Urtica urens</i>
Klimop	<i>Hedera helix</i>	Gewone ereprijs	<i>Veronica chamaedrys</i>
Gestreepte witbol	<i>Holcus lanatus</i>	Klimopereprijs	<i>Veronica chamaedrys</i>
Zoogdieren			
Mol	<i>Talpa europaea</i>		
Vogels			
Groenling	<i>Chloris chloris</i>	Ekster	<i>Pica pica</i>
Houtduif	<i>Columba palumbus</i>	Heggenmus	<i>Prunella modularis</i>
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>	Spreeuw	<i>Sturnus vulgaris</i>
Huisemus	<i>Passer domesticus</i>	Winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>
Koolmees	<i>Parus major</i>	Merel	<i>Turdus merula</i>