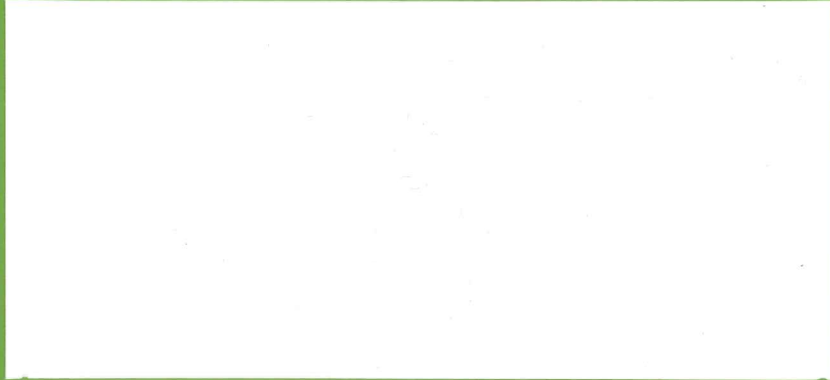


DvL Milieu & Techniek bv
Raadgevende Ingenieurs



Geluid

Bouwfysica

Bodem - water

Duurzame energie

Milieuvergunningen

Technische installaties

**Quickscan flora en fauna
Nieuwbouw twee burgerwoningen
Rakerstraat 8
Weert**

oktober 2009

in opdracht van
de heer Hanssen
Rakerstraat 8
6003 NN Weert

betreffende de locatie
Rakerstraat 8
Weert

projectnummer
0909/081/RV-2

versie
1

vestiging, datum
Nuenen, 26 oktober 2009

Opgesteld:



ir. R.A.C. van de Voort
Projectleider Geluid & Bouwfysica en RO

Voor akkoord:



E.S.M. Rugebregt
Projectleider Kwaliteit, Arbo en Milieu

DvL Milieu & Techniek

Gulberg 35
5674 TE NUENEN
Telefoon 0495 - 535884
Fax 0495 - 450313

E-mail info@dvl.nl
Internet www.dvl.nl
ING 66.25.72.645
K.v.K nr. 17108024

Inhoudsopgave

1	Inleiding en conclusie	4
2	Literatuuronderzoek.....	7
3	Veldbezoek.....	15
	<i>Vaatplanten</i>	<i>19</i>
	<i>Broedvogels</i>	<i>19</i>
	<i>Wintervogels.....</i>	<i>19</i>
	<i>Amfibieën</i>	<i>19</i>
	<i>Dagvlinders / sprinkhanen.....</i>	<i>19</i>
	<i>Vleermuizen.....</i>	<i>19</i>
	<i>Zwaluwen</i>	<i>19</i>

1 Inleiding en conclusie

In opdracht van de heer Hanssen is door DvL Milieu & Techniek een verkennend onderzoek flora en fauna uitgevoerd op de locatie Rakerstraat 8 te Weert. Op de locatie is momenteel nog agrarisch bedrijfsbebouwing aanwezig. Een voormalige koeienstal, een varkensstal, twee sleufsilos en een mestbassin zal echter worden gesloopt ten behoeve van de oprichting van twee burgerwoningen. De situering van de twee woningen is nog niet bekend. De bedrijfswoning Rakerstraat 8 blijft gehandhaafd. Het plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan. Voor deze locatie wordt derhalve een nieuw bestemmingsplan opgesteld conform de Wet ruimtelijke ordening (Wro). In het kader van deze procedure dient onder andere een verkennend onderzoek flora en fauna te worden uitgevoerd.

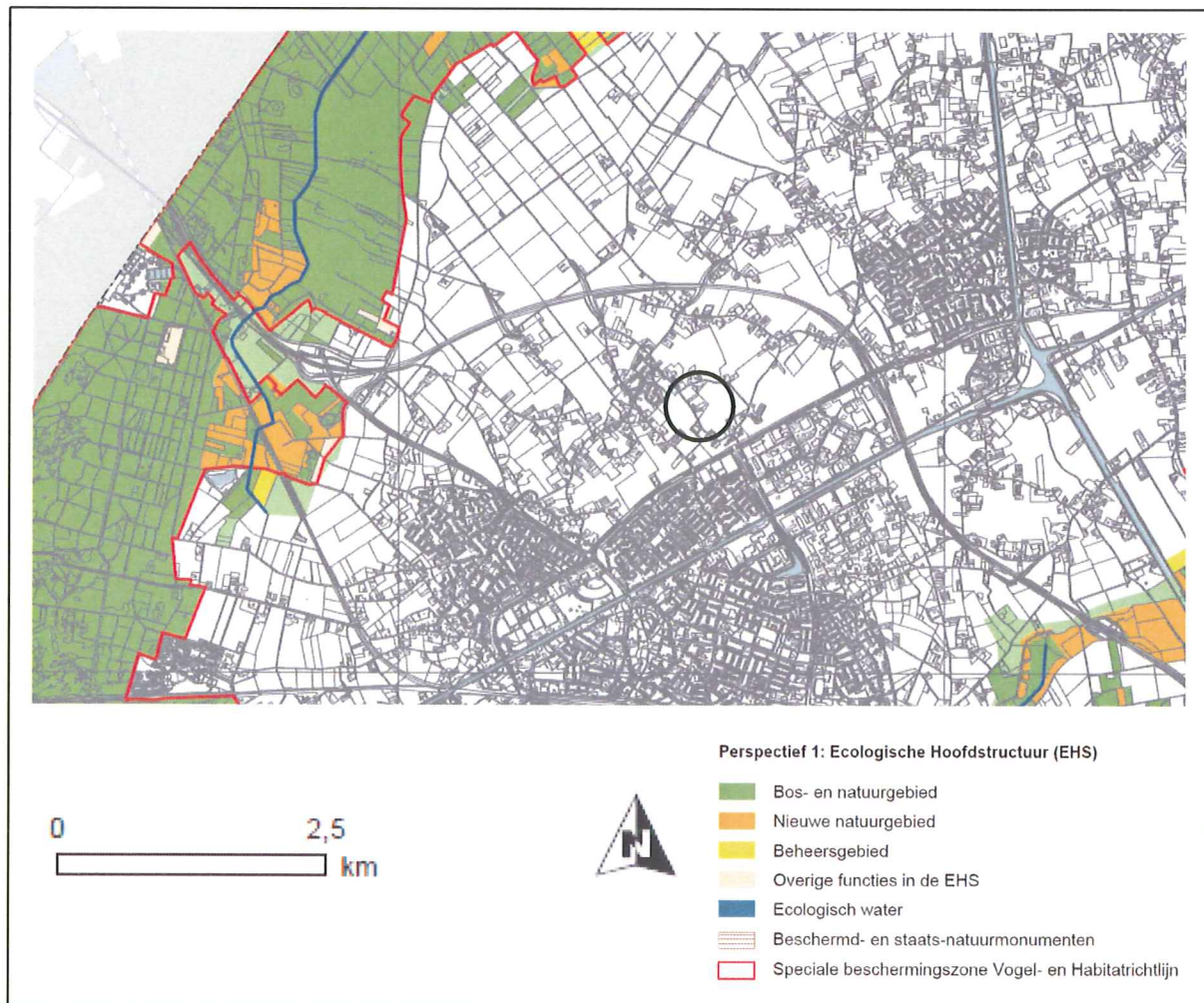
Doel van een verkennend onderzoek flora en fauna is in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de huidige natuurwetgeving een beschermde status hebben. Vaak is hierbij enkel soortbescherming via de Flora- en faunawet van toepassing.

Indien een planlocatie in of nabij een beschermd gebied ligt of een onderdeel van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) vormt, dient er tevens bepaald te worden of de voorgenomen ontwikkelingen een negatief effect kunnen hebben op het beschermde gebied of afbreuk doen aan de werking van de EHS.

Op basis van de ecologische waarden van een planlocatie zal uit een verkennend onderzoek flora en fauna blijken of er een overtreding te verwachten is van de Flora- en faunawet. Tevens wordt vastgesteld of er meer soortgegevens nodig zijn door middel van inventarisatie en of er een uitgebreide studie noodzakelijk is naar de effecten van een ruimtelijke ingreep. In veel situaties zal het uitvoeren van een verkennend onderzoek echter reeds voldoende zijn om aan te tonen of een plan uitgevoerd kan worden met of zonder enkele simpele maatregelen of aanpassingen om een overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen.

Het perceel aan de Rakerstraat 8 is gelegen in het buitengebied, ten noorden van Weert en ten zuiden van het kerkdorp Laar. De onderzoekslocatie betreft het kadastrale perceel sectie W, nummer 401 van de gemeente Weert. De oppervlakte van de onderzoekslocatie is circa 14.000 m².

In de navolgende figuur, overgenomen uit de kaart van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is het aandachtsgebied omcirkeld.



Figuur 1 Plattegrond van de omgeving van het plangebied. Het perceel is omcirkeld.

Op het terrein is momenteel nog agrarisch bedrijfsbebouwing aanwezig in de vorm van een voormalige koeienstal, een varkensstal, twee sleufsilos en een mestbassin. Rondom deze bedrijfsbebouwing is het terrein grotendeels verhard. Het doel van het onderhavige onderzoek quickscan flora en fauna is derhalve in te schatten of er in de te slopen opstallen diersoorten aanwezig of te verwachten zijn, die volgens de huidige natuurwetgeving een beschermde status hebben.

De planlocatie ligt niet in of nabij een beschermd gebied en maakt geen onderdeel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). In de onderzochte opstallen zijn voorts geen dieren aangetroffen die volgens de huidige natuurwetgeving speciale aandacht verdienen. Bij de realisatie van de beoogde ontwikkeling valt derhalve geen overtreding van de Flora- en faunawet te verwachten. Het bouwplan kan zonder maatregelen of aanpassingen worden uitgevoerd.

Uit het onderhavige onderzoek, bestaande uit een literatuuronderzoek omtrent bekende natuurwaarden in het betreffende gebied enerzijds en uit een veldbezoek anderzijds, kan kortom geconcludeerd worden, dat het betreffende gebied zelf geen bijzondere natuurwaarden heeft en dat er vanuit dit oogpunt geen belemmering behoeft te bestaan voor de nieuwbouw op het terrein. In de directe nabijheid van het plan zijn eveneens vrijwel geen natuurwaarden aanwezig. De natuurwaarden in de wijdere omtrek zullen niet verstoord worden door realisatie van het plan.

Uit de navolgende luchtfoto kan opgemaakt worden dat het plangebied in het buitengebied van het kerkdorp Laar, gemeente Weert, is gesitueerd. De directe omgeving van het plangebied is dan ook in gebruik als landbouwgrond met bijbehorende bebouwing.

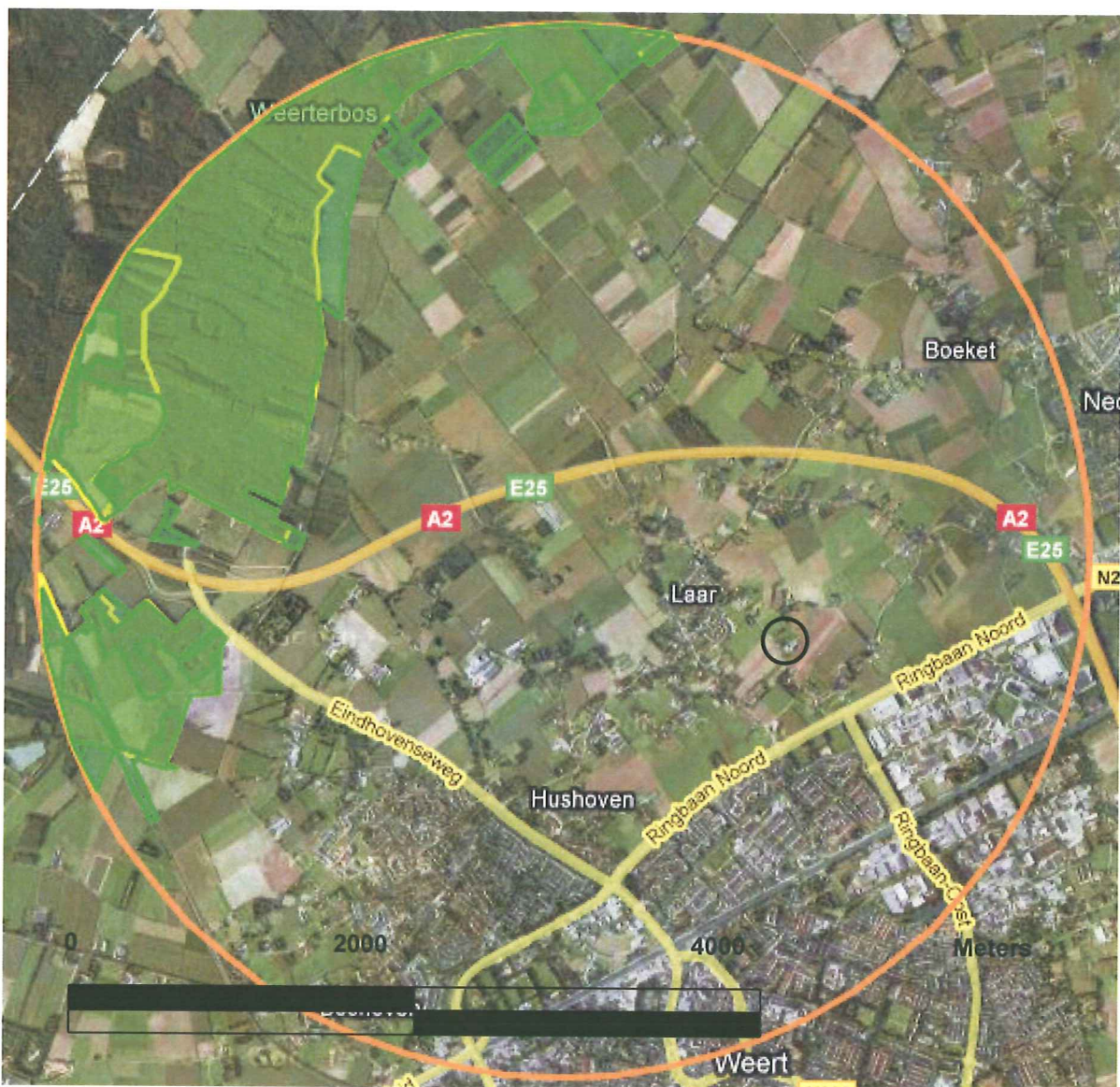


Figuur 2 Luchtfoto van de omgeving van het plangebied.

2 Literatuuronderzoek

In het uitgevoerde vooronderzoek is gebruik gemaakt van de gegevens die verzameld zijn uit de ecologische hoofdstructuur van de provincie Limburg en het ministerie van LNV. Uit historisch kaartmateriaal blijkt dat de onderzoekslocatie en de directe omgeving midden 19^e eeuw in gebruik waren als landbouwgronden. Begin 20^e eeuw is deze situatie weinig veranderd. In figuur 3 is het deel van de gemeente Weert nabij de onderzoekslocatie met haar ecologisch waardevolle gebieden (in groene highlights) weergegeven.

Uit de figuren kan worden afgeleid, dat het onderzoeksgebied niet in een aandachtsgebied ligt, maar



Figuur 3 Laar en omgeving met relevante natuurgebieden.

dat op circa 3000 meter afstand de rand van het uitgestrekte bos- en heidegebied *Weerter- en Budelerbergen* is gelegen. Dit gebied gaat in het noorden naadloos over in het *Weerterbos*. De habitatsoorten in dit gebied zullen niet verstoord worden door de beoogde bestemmingsplanwijziging.

Via het landsdekkend beeld op Natuurloket.nl is de waarde beschouwd van het betreffende gebied, dat ligt in kilometerhok X:177 / Y:364, dat een deel van Weert en haar buitengebied omvat.

In onderstaande rapportage uit het Natuurloket blijkt dat er in de periode tussen 1975 en 2008 in het kilometerhok en de kilometerhokken eromheen een zeer beperkt aantal waarnemingen zijn gedaan van de in de Flora- en faunawet, de habitat- of vogelrichtlijn of de Rode lijst voorkomende planten en dieren.

Globaal rapport verspreiding beschermde en bedreigde soorten

Samenstelling: 12 oktober 2009



Let op: Aan deze gegevens kunnen geen rechten worden ontleend. Lees ook de afwijzing van [aansprakelijkheid](#) op onze website.

In onderstaande tabel staat het aantal beschermde en bedreigde soorten per kilometerhok.

Databanken worden regelmatig geactualiseerd. Het kan dus zijn dat er meer gegevens beschikbaar zijn dan in dit overzicht vermeld staat. Wanneer u gegevens bij Het Natuurloket koopt, dan krijgt u uiteraard de meest recente informatie.

Als in een kilometerhok geen beschermde soorten zijn aangetroffen, terwijl het hok niet goed is onderzocht, dan is het veelal nodig om aanvullend veldonderzoek uit te voeren. Als een kilometerhok goed is onderzocht, hoeft u voor de desbetreffende soortgroep geen aanvullend onderzoek te doen: de gegevens die u bij Het Natuurloket koopt, volstaan dan.

Rapportage voor kilometerhok X:177 / Y:364

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					niet	-		niet onderzocht
Mossen					niet			1997-2007
Korstmossen					niet			1992-2007
Paddestoelen					niet			1992-2007
Zoogdieren	2	1		1	slecht	51-100%		1997-2007
Broedvogels					niet			1996-2007
Watervogels					niet			96/97-06/07
Reptielen					niet			1992-2007
Amfibieën					niet			1992-2007
Vissen					niet			1992-2007
Dagvlinders					goed			1998-2008
Nachtvlinders					niet			1980-2008
Libellen				1	redelijk	0%		1993-2007
Sprinkhanen				0	goed			1993-2007
Overige ongewervelden					slecht			1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:177 / Y:365

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten					niet	-		1975-1990
Mossen					niet			1997-2007
Korstmossen					niet			1992-2007
Paddestoelen					niet			1992-2007
Zoogdieren	5	3		4	slecht	51-100%		1997-2007
Broedvogels			1	1	slecht	0%		1996-2007
Watervogels					niet	0%		96/97-06/07
Reptielen					niet			1992-2007
Amfibieën					niet			1992-2007
Vissen					niet			1992-2007

Dagvlinders		goed		1998-2008
Nachtvlinders		niet		1980-2008
Libellen	1	goed	0%	1993-2007
Sprinkhanen	0	goed		1993-2007
Overige ongewervelden		slecht	51-100%	1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:178 / Y:364

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						niet	-	1975-1990
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	5	2		2		slecht	51-100%	1997-2007
Broedvogels						niet		1996-2007
Watervogels						niet		96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						goed		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen	1					goed	0%	1993-2007
Sprinkhanen	0					goed		1993-2007
Overige ongewervelden						slecht		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Rapportage voor kilometerhok X:178 / Y:365

Soortgroep	FF1*	FF23*	FF vogels	Hrl*	RL*	Volledigheid*	Detail*	Actualiteit*
Vaatplanten						niet	-	1975-1990
Mossen						niet		1997-2007
Korstmossen						niet		1992-2007
Paddestoelen						niet		1992-2007
Zoogdieren	5	1		1		slecht	51-100%	1997-2007
Broedvogels			1		1	goed	0%	1996-2007
Watervogels						matig	0%	96/97-06/07
Reptielen						niet		1992-2007
Amfibieën						niet		1992-2007
Vissen						niet		1992-2007
Dagvlinders						goed		1998-2008
Nachtvlinders						niet		1980-2008
Libellen						matig		1993-2007
Sprinkhanen					0	goed		1993-2007
Overige ongewervelden						niet		1993-2007

Landelijke vegetatiedatabank: [gegevens inzien van dit hok](#)

Landelijke vegetatiedatabank: [gezamenlijke kilometerhokken](#)

* Legenda

FF1 = Flora- en faunawet lijst 1 (vrijstelling)
 FF23 = Flora- en faunawet lijst 2 + 3 (streng beschermd)
 Hrl = Habitatrichtlijn (alleen bijlage 2 en 4)
 RL = Rode Lijst
 (#) = tevens [meetnetgegevens](#) verzameld.

Volledigheid onderzoek:
 Hiermee wordt aangegeven of op basis van de gebrachte bezoeken een volledig overzicht is te verwachten van de soorten van de betreffende soortgroep. Een [toelichting](#) op deze categorieën kunt u vinden onderaan deze rapportage.

Detail: Met dit percentage wordt aangegeven welk aandeel van alle van dit kilometerhok beschikbare gegevens van Rode-Lijstsoorten en wettelijk beschermde soorten op gedetailleerder niveau beschikbaar is.

Actualiteit: per groep is aangegeven uit welke periode de gegevens zijn opgenomen.

 niet van toepassing

Toelichting op volledigheid en actualiteit van het onderzoek

De gegevens die Het Natuurloket levert zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO's), die zijn verenigd in de **Stichting VeldOnderzoek Flora & Fauna (VOFF)**. Kijk voor meer informatie op de website van de VOFF of stuur een mailtje naar voff@voff.nl.

De databank van Het Natuurloket niet compleet is; naar schatting bevat de databank 90% van alle beschikbare waarnemingen. Vooral op lokaal/regionaal niveau, bijvoorbeeld in Limburg, kunnen gegevens ontbreken. Er wordt voortdurend gewerkt om de databank van Het Natuurloket verder uit te breiden.

Vaatplanten (FLORON)

Per regio is het gemiddelde aantal aangetroffen plantensoorten per kilometerhok gegeven. Dit aantal is afhankelijk van o.a. bodemtype, waterhuishouding, schaal van het landschap en bodemgebruik. Daarom is de indeling van Nederland in 38 ecodistricten gebruikt als regio-indeling. Voor de mate van volledigheid zijn vier klassen onderscheiden:

- Niet onderzocht: er zijn geen waarnemingen gedaan.
- Slecht onderzocht: het aantal soorten per kilometerhok is kleiner dan 26, of als het aantal soorten kleiner is dan het gemiddelde van het ecodistrict min twee maal de standaarddeviatie.
- Goed geïnventariseerd: het aantal soorten is groter dan het gemiddelde van het ecodistrict minus de standaarddeviatie.
- Matig onderzocht: alle andere gevallen.

Het gemiddeld aantal aangetroffen soorten per kilometerhok loopt van 127 (grote, recente polders) tot 306 (kalkrijke duinen).

Mossen (BLWG)

Gegevens van mossen zijn veelal afkomstig van natuurgebieden en stedelijk gebied. De meeste bedreigde soorten mossen komen vooral voor op vochtige plaatsen en in bossen. Mossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden.

Matig onderzocht: 1-10 soorten

Redelijk onderzocht: 11-30 soorten

Goed onderzocht: meer dan 30 soorten

Korstmossen (BLWG)

Gegevens van korstmossen zijn voornamelijk afkomstig van bos, heide en stuifzand, laanbomen en muren van oude gebouwen. Korstmossen kunnen in alle seizoenen worden gevonden. De meeste bedreigde soorten zijn slechte verspreiders en langzame groeiers en sterk gebonden aan het type substraat waarop ze groeien. Compensatie van verloren gegaan substraat of het ontzien van groeiplaatsen is in veel gevallen wenselijk.

Matig onderzocht: 1-10 soorten

Redelijk onderzocht: 11-20 soorten

Goed onderzocht: meer dan 20 soorten

Paddestoelen (NMV)

Paddestoelen komen in elk biotoop voor, maar de soortenrijkdom kan sterk verschillen. In sommige biotopen kunnen ze tot de soortenrijkste groepen organismen behoren. In Nederland zijn bijna 5000 soorten bekend. Veel soorten reageren vaak snel op veranderingen in milieuomstandigheden en vormen daarom belangrijke indicatoren (zie: P.J. Keizer, Paddestoelvriendelijk natuurbeheer, KNNV Uitgeverij, Utrecht 2003).

Verspreidingsonderzoek wordt bemoeilijkt door de specifieke levenswijze van paddestoelen. Het groeiende organisme (een schimmel) is voor het blote oog onzichtbaar en vormt meestal kortlevende waarneembare vruchtlichamen (de paddestoelen), op moeilijk voorspelbare momenten en plaatsen. De meeste soorten worden gevonden in de herfst, maar er zijn bijvoorbeeld ook specifieke voorjaarspaddestoelen. Gegevens worden over het algemeen verzameld door vrijwilligers, deels bij gerichte inventarisaties en deels als losse waarnemingen, zodat de inventarisatiedichtheid erg variabel is. Het ontbreken van meldingen van bepaalde soorten kan dan ook nooit een garantie zijn dat deze soorten niet aanwezig zijn, ook niet in hokken die als "goed onderzocht" worden aangemerkt.

Om de volledigheid van een inventarisatie te definiëren zouden voor elk km-hok naast de aantallen waarnemingen en soorten ook specifieke biotoopkenmerken moeten worden meegewogen. Voor paddestoelen is een dergelijke weging nog niet op landelijke schaal mogelijk. Vooralsnog wordt uitgegaan van het globale (niet statistisch onderbouwde) ervaringsfeit dat een "serieus" onderzoek in een hok in een goede tijd minstens een bepaald aantal verschillende soorten moet opleveren, met een eveneens globale correctie voor het feit dat dit aantal in een "goed" hok met minder waarnemingen wordt bereikt dan in een "slecht" hok. De hier gehanteerde definitie luidt:

Goed onderzocht: 250 of meer soorten, of 1000 of meer waarnemingen.
 Slecht onderzocht: minder dan 50 soorten, of minder dan 100 waarnemingen.
 Redelijk onderzocht: alle overige combinaties van aantallen soorten en waarnemingen.
 Niet onderzocht: geen enkele waarneming beschikbaar (ontbreken van soorten wordt niet geregistreerd; een hok met enkele losse meldingen zou ook als "niet onderzocht" moeten worden betiteld, maar omdat dit moeilijk is af te bakenen wordt dan toch consequent de term "slecht onderzocht" gebruikt).

Standaard worden gegevens geleverd uit het databestand vanaf 1993 (ca. 65% van de bij de NMV beschikbare gegevens op km-hok niveau). Op locaties die weinig uiterlijke veranderingen hebben ondergaan kunnen ook oudere waarnemingen nog waardevolle bijdragen leveren aan de beoordeling van de (potentiële) waarde van het terrein.

Zoogdieren (VZZ)

Van zoogdieren bestaat geen landsdekkende informatie over het voorkomen van soorten op kilometerhokniveau. De soortenlijst van dit kilometerhok geeft dus niet de werkelijke situatie weer. Voor een betrouwbaar beeld dient ter plaatse een inventarisatie uitgevoerd te worden.

Broedvogels (SOVON)

In de jaren 1998-2000 is er in het kader van het Atlasproject van de Nederlandse Broedvogels in geheel Nederland gewerkt aan het vergaren van broedvogeldata op het niveau van kilometerhokken. In besloten tot halfopen landschappen wordt 70-80% van de werkelijk in een kilometerhok aanwezige soorten vastgesteld. In open landschappen wordt uitgegaan van minimaal 80-100%. Een kilometerhok waar atlaswerk heeft plaatsgevonden wordt als redelijk onderzocht gekwalificeerd.

Het Landelijk Soortenonderzoek Broedvogels (LSB) is in zijn huidige opzet in 1996 van start gegaan. Het richt zich op het jaarlijks verzamelen van de aantallen broedgevallen van in kolonies broedende soorten en de aantallen broedgevallen van zeldzame soorten. Van een selectie van zeldzame broedvogelsoorten wordt hierbij ook de verspreiding jaarlijks in kaart gebracht. Van de kolonievogelsoorten mag uitgegaan worden van een vrijwel landdekkende inventarisatie. Een kilometerhok is goed onderzocht als er na 1993 drie of meer keren een kolonie- en/of zeldzame soort is gemeld.

Het Broedvogel Monitoring Project (BMP) is in 1984 van start gegaan en heeft tot doel de aantalveranderingen van min of meer algemene vogelsoorten te volgen. In vaste proefvlakken van 15 tot 500 hectare groot verspreid over Nederland wordt jaarlijks een vaste selectie aan soorten onderzocht. De selectie van soorten kan bestaan uit alle soorten of uit een set van bijzondere soorten, bijvoorbeeld alleen weidevogels (BMP-W). Als een proefvlak meerdere kilometerhokken snijdt zijn de aanwezige soorten in het proefvlak naar elk betrokken kilometerhok gekopieerd. Een kilometerhok is goed onderzocht als er na 1995 twee keer een proefvlak is onderzocht. Als er een BMP-W proefvlak is onderzocht is het kilometerhok redelijk onderzocht.

Wintervogels (SOVON)

Wintervogels

Vanaf seizoen 1992/93 is de coördinatie van de watervogeltellingen ondergebracht bij SOVON. Het gaat daarbij om de maandelijkse ganzen- en zwanentellingen, maandelijkse tellingen van de Zoete Rijkswateren, de midwintertelling in januari en tellingen in de Waddenzee. Bij een evaluatie van deze verscheidenheid aan watervogelprojecten, bleek de genoemde opzet niet geheel te voldoen. Door de projectgewijze aanpak bleef de informatie over het voorkomen van watervogels versnipperd. Met ingang van het winterhalfjaar 2000/01 is het netwerk aan telgebieden uitgebreid, wordt het merendeel van de belangrijke watervogelgebieden in het winterhalfjaar maandelijks geteld en worden alle projectresultaten in een gezamenlijk rapport opgenomen.

Onderzoekskwaliteit: Een kilometerhok is goed onderzocht als er >25 maanden geteld is in de laatste 5 jaar. Als er >10 en <25 maanden is geteld in de laatste 5 jaar is het hok redelijk onderzocht. >5 en <10 maanden geteld is matig onderzocht.

Punt Transect Tellingen (PTT): het Punt Transect Tellingen project (PTT) is het oudste monitoringproject van SOVON en werd in 1978 in het leven geroepen omdat van veel, vooral algemeen voorkomende, wintervogels vrijwel niets bekend was over de aantalsontwikkelingen binnen Nederland. De doelstellingen van het door SOVON en het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) opgezette project waren (a) het volgen van de aantalsontwikkelingen van zoveel mogelijk soorten winter- en trekvogels door de jaren heen, zo mogelijk in relatie tot de achterliggende oorzaken en (b) het volgen van de veranderingen in de verspreiding van winter- en trekvogels. De uitvoering van het project is op alle punten gestandaardiseerd en houdt in dat waarnemers puntsgewijs op een vaste route gedurende een vaste tijd alle vogels tellen.

Onderzoekskwaliteit: Als er minimaal 2 punten meerjarig zijn onderzocht is het kilometerhok matig

onderzocht. In alle andere gevallen is het kilometerhok slecht onderzocht.

Reptielen en Amfibieën (RAVON)

De onderzoeksintensiteit voor reptielen en amfibieën is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal waarnemingen van de betreffende soortgroep (amfibieën of reptielen) per kilometerhok. Daarnaast is in de beoordeling meegewogen of de waarnemingen voldoende goed verspreid zijn over de seizoenen en over de aangetroffen soorten. De methodiek is toegelicht in een artikel in het RAVON tijdschrift (R. Creemers & J. van Delft, 2001, *Dataverzameling en inventarisatie-activiteit in Nederland*. RAVON 12, blz. 46-53.)

Vissen (RAVON)

De inventarisatieactiviteit voor vissen is hoofdzakelijk gebaseerd op het aantal aangetroffen soorten en het aantal bezoeken per kilometerhok. De methodiek dient nog nader verfijnd te worden. In de goed onderzochte hokken wordt een goed beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna in de genoemde onderzoeksjaren. Aanvullingen op deze soortenlijst kunnen voornamelijk nog verwacht worden bij toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieu-omstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten. Van de redelijk onderzochte hokken wordt geen volledig beeld verwacht van de kwalitatieve samenstelling van de visfauna. Aanvullingen kunnen verwacht worden door meer veldwerk, toepassing van andere vismethodieken en/of veranderende milieu-omstandigheden of uitbreiding van verspreidingsgebieden van individuele soorten.

Slecht of niet onderzocht zijn alle kilometerhokken die niet in een van beide bovengenoemde categorieën vallen. In deze kilometerhokken is aanvullend onderzoek noodzakelijk.

De waarnemingen in het databestand van RAVON hebben hoofdzakelijk betrekking op vangsten met een steeknet. Elk vangstmiddel is echter selectief: het steeknet levert vooral veel jonge vis op en kleinere vissoorten. Juist veel van deze kleinere soorten vallen onder de Flora- en faunawet of de Habitatrichtlijn. Het schepnet is met name geschikt voor kwalitatieve bemonstering van kleinere watertypen als beken, sloten, weteringen en poelen. Voor meer kwantitatieve bemonsteringen worden doorgaans andere methodieken toegepast.

Dagvlinders (De Vlinderstichting)

Dagvlinders vliegen niet gedurende het gehele jaar. Sommige soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan vier tot zes weken als vlinder aanwezig is. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van vlinders en slechts incidenteel op die van eitjes, rupsen of poppen. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar vlinders is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

Matig onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit maximaal een maand

Redelijk onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden, minder dan 26 waarnemingen uit 1 maand

Goed onderzocht: waarnemingen uit meer dan 3 maanden, meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand

Nachtvlinders (De Vlinderstichting en de Werkgroep Vlinderfaunistiek van EIS-Nederland)

De macronachtvlinders worden in Nederland op landelijk niveau onderzocht door De Vlinderstichting en de Werkgroep Vlinderfaunistiek van EIS-Nederland. De databanken die zij beheren worden gevuld door incidentele waarnemingen en gebiedsinventarisaties door actieve leden. De gegevens die thans via Het Natuurloket worden gepresenteerd zijn op dit moment alleen nog gebaseerd op de waarnemingen van De Vlinderstichting. Binnen afzienbare tijd zullen de waarnemingen van de Werkgroep Vlinderfaunistiek worden betrokken bij deze dataset. Dit kan betekenen dat hokken, welke thans nog niet zijn onderzocht, wellicht wel onderzocht zijn door de Werkgroep Vlinderfaunistiek, en tevens dat beschermde soorten een bredere verspreiding kennen dan via de website weergegeven. De classificatie van de toelichting op de volledigheid van het onderzoek is gelijk getrokken met die van de dagvlinders. Een toelichting hierop is bij de teksten over dagvlinders te vinden.

Libellen (EIS Nederland)

Libellen vliegen niet gedurende het gehele jaar. De meeste soorten vliegen in een generatie, die vaak niet meer dan zes tot acht weken als libel aanwezig is. De waarnemingen zijn gebaseerd op de waarnemingen van libellen en slechts incidenteel op die van larven of larvenhuidjes. De momenten in een jaar dat in een kilometerhok naar libellen is gekeken bepaalt dus de kans dat de aanwezige soorten allemaal gezien zijn. Voor de bepaling van de volledigheid van het onderzoek is dan ook gekeken naar de hoeveelheid waarnemingen in een kilometerhok en het aantal maanden dat er waarnemingen zijn gedaan.

Matig onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit maximaal een maand.

Redelijk onderzocht: minder dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden, minder dan 26 waarnemingen

uit 1 maand.

Goed onderzocht: waarnemingen uit meer dan 3 maanden, meer dan 10 waarnemingen uit 2 of 3 maanden of meer dan 25 waarnemingen uit minimaal 1 maand.

Sprinkhanen (EIS Nederland)

Bijna alle soorten sprinkhanen zijn in de nazomer aan te treffen. Het is daardoor mogelijk om tijdens twee bezoeken de sprinkhaanfauna van een gebied goed in kaart te brengen (onderzoeksintensiteit = goed). Als er slechts 1 bezoek aan een gebied is afgelegd kunnen er nog soorten zijn gemist (onderzoeksintensiteit = matig).

Overige ongewervelden (EIS Nederland)

Deze groep is een samenvatting van zes verschillende groepen met beleidsrelevante soorten (de Habitatrichtlijn, de Flora- en faunawet en de Rode Lijst). De groepen die hierin verwerkt zijn: bijen, kevers, mieren, medicinale bloedzuiger, mollusken en rivierkreeften van de Habitatrichtlijn. Omdat het groepen betreft met een ver uiteenlopende biologie en ecologie zijn de methoden en perioden van waarnemen en gegevens verzamelen niet eenduidig. Bovendien betreft het hier gepresenteerde bestand een opsomming van deze verschillende groepen. Daardoor kan een indicatie voor de bepaling van de volledigheid niet gegeven worden. Deze indicatie zal wel per groep uitgesplitst gegeven worden in de offerte van EIS.

De kaart van het relevante kilometerhok:

Natuurloket



3 Veldbezoek

Op 20 oktober 2009 heeft een terreinbezoek plaatsgevonden, waarbij is onderzocht of er beschermde diersoorten in de te slopen opstallen huizen.

De huidige situatie:

- Het plangebied is voor een groot deel bebouwd met een bedrijfswoning, een voormalige koeienstal, een varkensstal, twee sleuvsilo's en een mestbassin. Rondom de bedrijfsbebouwing is het terrein grotendeels verhard.

De toekomstige situatie:

- De aanwezige bedrijfsbebouwing en een groot deel van de terreinverharding zal worden verwijderd. Alleen de bedrijfswoning en een oprit blijven gehandhaafd.



Figuur 4 Inrichtingsschets bouwplan twee burgerwoningen op de locatie Rakerstraat 8 te Weert

Navolgende foto's geven een beeld van de huidige situatie van het bebouwde terrein:



Figuur 5 Voormalige koeienstal



Figuur 6 Dak zolder voormalige varkensstal



Figuur 7 Opslagloods



Figuur 8 Sleufsilos op achterterrein



Figuur9 Voormalig mestbassin gevuld met water



Figuur 10 Foto richting Neelenweg

Vanuit de waarnemingen in het veld kunnen de volgende verwachtingen voor de verschillende interessante groepen voor het recente verleden en de nabije toekomst geformuleerd worden:

Vaatplanten

Gezien het gebruik is er vrijwel geen kans dat er interessante soorten voorkomen. Tijdens het veldbezoek zijn ze niet waargenomen.

Broedvogels

De beperkte omvang en de ligging van het gebied tussen de bebouwing langs o.a. Rakerstraat en Neelenweg maakt, dat het gebied te klein is voor akker- en weidevogels (= "vogels van grote ruimte"). Er treedt bovendien te veel verstoring op voor andere, mogelijk interessante, broedvogels.

Wintervogels

Het onderzochte gebied, is door zijn gebruik en nabij gelegen bebouwing en daarmee samenhangende kaalheid niet geschikt voor wintervogels.

Amfibieën

Tijdens het veldbezoek zijn er geen amfibieën aangetroffen. Gezien de afwezigheid van water is het gebied rondom het perceel dan ook niet geschikt voor amfibieën.

Dagvlinders / sprinkhanen

Gezien het gebruik is er vrijwel geen kans dat er interessante soorten voorkomen die de onderzoekslocatie als leef- of jaaggebied gebruiken. Door de beoogde inrichting van het terrein zal ook voor deze soorten een betere biotoop worden geschapen.

Vleermuizen

De bedrijfsbebouwing is met name vanwege het ontbreken van een deugdelijke thermische isolatie niet geschikt voor vleermuizen. In de zomer wordt het hierdoor erg warm in deze gebouwen, terwijl het er in de winter zelfs kan vriezen. Geheel volgens verwachting zijn er tijdens het bezoek ter plaatse dan ook geen vleermuizen en/of vleermuizenkeutels aangetroffen. Door de beoogde inrichting van het terrein zal ook voor deze soorten een betere biotoop worden geschapen.

Zwaluwen

Met name de voormalige varkensstal vormt met zijn scheefliggende dakpannen en gaten en spleten in de muren een mogelijke verblijfplaats voor zwaluwen. Tijdens het bezoek ter plaatse zijn er echter geen zwaluwen en/of zwaluwnesten aangetroffen. Bovendien zijn er in de nabijheid van het perceel schuren en stallen aanwezig waardoor een potentiële verblijfplaats voor zwaluwen te allen tijde is gewaarborgd.

Samenvattend kan gesteld worden, dat het veldbezoek de conclusie rechtvaardigt dat het gebied op dit moment voor geen enkele relevante planten- of diersoort als belangrijk en waardevol gebied beschouwd behoeft te worden. Bij bebouwing van het gebied behoeft derhalve geen compensatie van natuurwaarden overwogen te worden.