

Notitie flora en fauna

Koekoeksweg 18, Weert

2010



Notitie flora en fauna
Koekoeksweg 18, Weert
2010

Status: definitief

In opdracht van:



Contactpersoon: ir. H.J.M. Salemans

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies



F. Meeuwissen en Ing. R.A.J. Pahlplatz

Nederweert, 4 juni 2010 (met aanvulling 18 januari 2012)

Projectnummer: 10-057

Foto omslag: Zicht op plangebied

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Dhr. Peeters, wonend aan de Achtertestraat 21 te Weert, is voornemens een woonhuis te bouwen op het perceel Koekoeksweg 18 te Weert. Voor dit project is een bestemmingsplanwijziging nodig, waarbij een onderzoek naar ecologische aspecten is vereist.

Dhr. Salemans coördineert in opdracht van dhr. Peeters de planologische aspecten. Hij heeft Bureau Meervelt verzocht om na te gaan in hoeverre beschermde flora en fauna in het plangebied aanwezig is. Doel van deze notitie is inzichtelijk te maken of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis die hebben gezien in het licht van de verdere uitvoering van het project. Tevens wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden.

1.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan de oostkant van Weert ten zuiden van de Koekoeksweg. Het woonhuis wordt gebouwd tussen de Koekoeksweg en twee stallen/schuren. Het perceel wordt omsloten door akkerland en tuinen (zie figuur 1). Het plangebied bestaat in de huidige vorm uit een paardenwei. Vanaf de Koekoeksweg tot aan de stallen ligt een verharde weg met daarlangs laanbeplanting. Ook tussen en rondom de stallen is verharding aangebracht. Aan de opstallen in de huidige vorm wordt niets gewijzigd.

Werkzaamheden buiten het plangebied zijn niet op hun effecten beoordeeld.



Figuur 1: Locatie van het te bouwen woonhuis (rood) aan de Koekoeksweg.



Figuur 2: Impressie van het plangebied. Zie ook foto op voorzijde.

1.3 Voorgenomen ontwikkeling

De voorgenomen ontwikkeling bestaat uit de nieuwbouw van een woning. Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een paardenwei.

1.4 Opzet van de notitie

De Nederlandse natuurbescherming kent twee aspecten: gebiedsbescherming en soortbescherming. In deze notitie zullen beide aspecten beschreven worden.

In hoofdstuk 2 en 3 worden gebieds- en soortbescherming uitgewerkt, in hoofdstuk 4 komt de ecologische relatie van het plangebied met de omgeving aan de orde. In het laatste hoofdstuk worden de conclusies op een rij gezet en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen beschreven.

2. ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING

2.1 Natuurbeschermingswet 1998 (Natura 2000)

Het plangebied maakt geen deel uit van een Vogel- en/of Habitatrichtlijngebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is Sarsven en de Banen op een afstand van circa 2,5 kilometer. Het Natura 2000 gebied is als Habitatrichtlijngebied aangewezen voor de habitattypen Zeer zwak gebufferde vennen, Zwakgebufferde vennen en Kranswierwateren en voor de habitatsoort Drijvende waterweegbree.

Ten aanzien van Natura 2000 gebieden dient er zekerheid geboden te worden omtrent het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten.

Afweging:

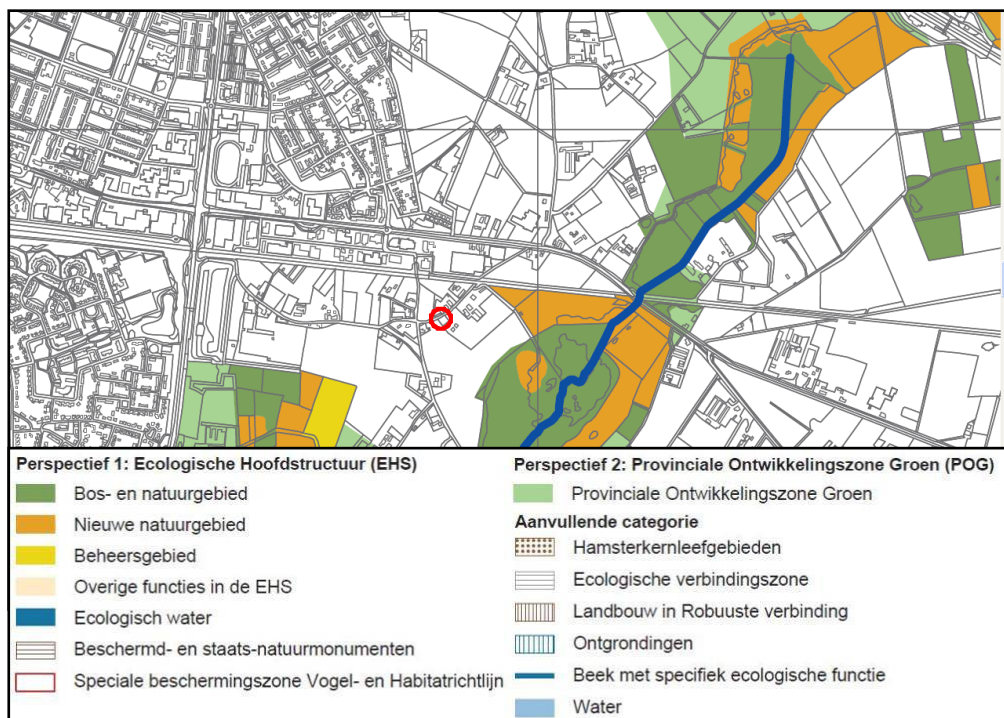
Het plangebied ligt op ruime afstand (circa 2,5 kilometer) van het Natura 2000 gebied. Gezien de aard van de ontwikkeling (nieuwbouw van woning) en de afstand tot het dichtstbijzijnde richtlijngebied is enig effect op de betreffende habitattypen en -soort gezien in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen uitgesloten.

Conclusie:

Een passende beoordeling is niet nodig; een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde.

2.2 Ecologische hoofdstructuur

Het plangebied ligt buiten EHS en Provinciale Ontwikkelingszone Groene waarden (POG). De dichtstbijzijnde gebieden die als EHS zijn begrensd, liggen oostelijk van het plangebied. Het afwegingskader uit de Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden van de Provincie Limburg (2005) is niet van toepassing.



Figuur 3: Plangebied ten opzichte van Ecologische Hoofdstructuur (provincie Limburg, 2010).

3. ANALYSE SOORTBESCHERMING

3.1 Inleiding

Aan de locatie is een veldbezoek gebracht in april 2010. Tijdens dit bezoek is specifiek aandacht besteed aan de mogelijke functie van de paardenwei als groeiplaats voor beschermde plantensoorten en als verblijfplaats voor bijzondere diersoorten. Tevens zijn openbare gegevenssets met natuurdata geraadpleegd (waarneming.nl en site van de provincie Limburg) en is bestaande literatuur geraadpleegd.

3.2 Planten

Het plangebied is een door paarden belopen weide waarin veel open plekken aanwezig zijn. Bijzondere plantensoorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Op basis van het aangetroffen biotoop en het huidige gebruik is de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uit te sluiten. Een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet is niet nodig.

3.3 Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn geen broedvogels in het plangebied vastgesteld. Wel werden in de naaste omgeving een aantal territoriale vogels vastgesteld (Merel, Winterkoning, Turkse tortel en Torenavalk).

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

Bij een aantal soorten geldt een jaarronde bescherming van de nesten (dus niet alleen in het broedseizoen). Indien dit soort nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, **kan** afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. Of er al dan niet een ontheffingsaanvraag gedaan moet worden is afhankelijk van de staat van instandhouding van de soort in de regio. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Tabel 1: Overzicht bescherming broedvogels en nesten van broedvogels

Type	Omschrijving	Soorten
A	Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk Nest jaarrond beschermd	Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.
B	Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk LNV heeft tevens aangegeven dat <i>"De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Dienst Regelingen, uitleg flora en faunawet 2009)."</i>	Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, IJsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenavalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht
C	Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk Nest voor eenmalig gebruik	Overige soorten

Voor de beoordeling van aanwezigheid van broedvogels in het plangebied zijn de waarnemingen van de provincie Limburg (broedvogelkartering in 2006) en het veldbezoek gebruikt. Waarneming.nl leverde geen waarnemingen op in het plangebied.

Type A soorten

In het plangebied en omgeving heeft in 2006 een broedvogelkartering plaatsgevonden door de provincie Limburg. Tijdens de kartering werden geen type A soorten in het plangebied aangetroffen. Tijdens het veldbezoek werd vastgesteld dat het plangebied ongeschikt is als broedlocatie voor type A-soorten. In de bebouwing (huis, stallen) op het perceel werden geen uilen (Steenuil, Kerkuil) aangetroffen of indicaties van territoria of broedgevallen. Op een afstand van 150 meter werd een bewoonde nestkast van Torenvalk aangetroffen. De ruimtelijke ontwikkeling heeft geen effect op deze soort. Leef- en foerageergebied is in de omgeving in ruime mate voorhanden.

Type B soorten

Tijdens de broedvogelkartering door de provincie werden geen type B soorten in het plangebied vastgesteld. Ook tijdens het veldbezoek werden soorten uit deze lijst niet waargenomen in het plangebied.

Hierbij dient opgemerkt te worden dat tijdens de provinciale kartering algemene soorten uit categorie B zoals Spreeuw en Pimpelmees niet gekarteerd worden. De kartering richt zich op schaarse en bijzondere soorten. Op basis van de bevindingen tijdens het veldbezoek kan worden gesteld dat type B-soorten in het plangebied ontbreken.

Type C soorten

In het plangebied werd tijdens de broedvogelkartering in 2006 een territorium van een Grote lijster vastgesteld (nestlocatie mogelijk in de bomen van de Koekoeksweg). Tijdens het veldbezoek in april werden geen nesten in het plangebied vastgesteld. De bouw van de woning heeft geen gevolgen voor de functionaliteit van het leefgebied van de Grote lijster.

Conclusie

In het plangebied komen geen nesten van broedvogels voor die jaarrond bescherming genieten of behoeven. Alle (in functie zijnde) nesten zijn wel tijdens de broedperiode beschermd. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 augustus. Het verdient aanbeveling buiten deze periode geschikte broedplaatsen ontoegankelijk te maken. Een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet is niet nodig.

3.4 Zoogdieren

Het plangebied is geschikt leefgebied voor enkele algemeen voorkomende soorten zoogdieren zoals soorten muizen, Egel en Mol. Voor deze algemeen voorkomende soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en Faunawet.

Uit de gegevens (o.a. Bestemmingsplan Vrouwenhof) blijkt dat de omgeving van het plangebied deel uit maakt van het leefgebied van Gewone dwergvleermuis en Laatvlieger. Alle soorten vleermuizen genieten een strikte bescherming, zowel in de Flora- en Faunawet als de Habitatrichtlijn.

Op basis van een veldbezoek kan met zekerheid worden uitgesloten dat vaste rust- en verblijfsplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Gebouwen of bomen ontbreken in het plangebied. In de bebouwing (huis, stallen) op het perceel werden geen vleermuizen of indicaties van verblijfsplaatsen vastgesteld.

Het plangebied maakt zeer waarschijnlijk deel uit van het foerageergebied van vleermuizen. Door de bouw van de woning treedt geen verslechtering op van foerageer- en migratiemogelijkheden van in de omgeving voorkomende vleermuizen. Een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet is niet nodig.

3.5 Overige

Voor andere diergroepen (beschermden soorten amfibieën, reptielen, insecten en vissen) is het plangebied ongeschikt als leefgebied. Een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet is niet nodig.

4. RELATIE MET DE OMGEVING

Het plangebied ligt ten oosten van Weert in agrarisch gebied. In het plangebied aan de Koekoeksweg zijn de natuurwaarden als uiterst gering te beschouwen. Het omliggende agrarische gebied is van betekenis voor een aantal soorten broedvogels (waaronder Torenvalk) en kleine zoogdieren.

In de bestaande situatie heeft de omgeving van het plangebied een ecologische relatie met de omgeving door de aanwezigheid van een aantal heggen en laanbeplanting langs de oprit. De betekenis voor natuurwaarden in het plangebied kan eventueel worden versterkt door het plaatsen van een vleermuizenkast. Tevens kan de hemelwaterberging in de vorm van een poel worden aangelegd. Dit is echter geen verplichting in de zin van de Flora- en Faunawet.

5. CONCLUSIES

Ten aanzien van de gebiedsbescherming:

- Er is vanuit het planologisch beschermingskader geen belemmering om over te gaan tot de nieuwbouw; het plangebied maakt geen deel uit van beschermde gebieden in het kader van de Natuurbeschermingswet en maakt geen deel uit van de EHS of POG. Compensatie of mitigatie van natuurwaarden is niet aan de orde;
- Vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet is niet aan de orde;

Ten aanzien van soortbescherming:

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit wei. De huidige betekenis voor flora en fauna is zeer gering.

- Planten:
Het plangebied is een veel door paarden belopen weide waarin veel open plekken aanwezig zijn. Bijzondere plantensoorten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen. Op basis van het aangetroffen biotoop en het huidige gebruik is de aanwezigheid van beschermde plantensoorten uit te sluiten. Een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet is niet nodig.
- Vogels:
In het plangebied komen geen nesten van broedvogels voor die jaarrond bescherming genieten of behoeven. In de bebouwing (huis, stallen) op het perceel werden geen uilen (Steenuil, Kerkuil) aangetroffen of indicaties van territoria of broedgevallen. Alle (in functie zijnde) nesten zijn wel tijdens de broedperiode beschermd. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd in het kader van de Flora- en faunawet. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 augustus. Een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet is niet nodig mits rekening gehouden wordt met eventueel aanwezige broedgevallen.
- Zoogdieren:
Het plangebied is geschikt leefgebied voor enkele algemeen voorkomende soorten zoogdieren zoals soorten muizen, Egel en Mol. Voor deze algemeen voorkomende soorten geldt een vrijstelling van de verbodsbepalingen in de Flora- en Faunawet.
Op basis van een veldbezoek kan met zekerheid worden uitgesloten dat vaste rust- en verblijfsplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in het plangebied. Gebouwen of bomen ontbreken in het plangebied. . In de bebouwing (huis, stallen) op het perceel werden geen vleermuizen of indicaties van verblijfsplaatsen vastgesteld.
Het plangebied maakt zeer waarschijnlijk wel deel uit van het foerageergebied van vleermuizen. Door de bouw van de woning treedt geen verslechtering op van foerageer- en migratiemogelijkheden van in de omgeving voorkomende vleermuizen. Een ontheffing in het kader van de Flora- en Faunawet is niet nodig.
- Overige: Voor andere diergroepen (beschermde soorten amfibieën, reptielen, insecten en vissen) is het plangebied ongeschikt als leefgebied.

Er is vanuit het soortbeschermingskader geen belemmering om over te gaan tot een het uitvoeren van de herontwikkeling; een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en Faunawet is niet noodzakelijk. Wel blijft de zorgplicht¹ van kracht.

¹ In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

6. LITERATUURLIJST EN WEBSITES

Besluit houdende wijziging van artikel 75 van de Flora- en Faunawet . 2005.

Besluit inwerkingtreding Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatsblad 2001, nr. 656.

Bestemmingsplan 'Vrouwenhof' gemeente Weert. Gemeente Weert, 27 september 2006.

Broekhuizen S., B. Hoekstra, V. van Laar, C. Smeenk & J.B.M. Thissen, 1992. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. Stichting uitgeverij van de KNNV, Utrecht.

Buggenum H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders, 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980 - 2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Dienst Landelijk Gebied, 2006. Handreiking flora en faunawet.

Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 79/409 inzake het behoud van de Vogelstand. Brussel, 1979.

Europese Gemeenschappen, Richtlijn no. 92/43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Brussel, 1992.

Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.

Huizenga C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans, 2005. Werkatlas Zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting. Ruimtelijke Ordening en Milieu, 2004. Nota Ruimte.

Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijke milieu in Europa. Bern, 1979.

www.limburg.nl

www.lnv.nl

www.waarneming.nl