

Quickscan flora en fauna Vrakkerstraat ongenummerd, Weert 2011



Quickscan flora en fauna

Vrakkerstraat ongenummerd, Weert
2011

Status: definitief

In opdracht van:



Contactpersoon: Dhr. H. Salemans

Bureau Meervelt,
Ecologisch onderzoek en advies



Ing. R.A.J. Pahlplatz & C.E. Linders

Nederweert, 6 mei 2011

Projectnummer: 11-060

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
1.1	Aanleiding.....	1
1.2	Beschrijving plangebied	1
1.3	Vorgenomen ontwikkeling	2
1.4	Opzet van de rapportage	3
2.	AANPAK EN ACHTERGRONDEN	4
2.1	Gebiedsbescherming	4
2.2	Boswet	6
2.3	Soortbescherming	6
3.	ANALYSE GEBIEDSBESCHERMING	8
3.1	Inleiding	8
3.2	Afwegingskader Natura 2000-gebieden.....	8
3.3	Afwegingskader Beschermde natuurmonumenten	10
3.4	Afwegingskader Nota Ruimte	10
4.	ANALYSE SOORTBESCHERMING	12
4.1	Inleiding	12
4.2	Flora.....	12
4.3	Zoogdieren	12
4.4	Vogels	12
4.5	Amfibieën.....	14
4.6	Reptielen	14
4.7	Dagvlinders.....	14
4.8	Vissen	14
5.	CONCLUSIES	15
5.1	Conclusies gebiedsbescherming	15
5.2	Conclusies soortbescherming.....	15
6.	LITERATUURLIJST EN WEBSITES.....	17

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In de gemeente Weert is een particulier voornemens over te gaan tot de overkapping van een bestaande dressuurpiste, de overkapping van een stapmolen, het uitbreiden van paardenstallen en de bouw van een woonhuis aan de Vrakkerstraat te Weert. De ontwikkeling van deze opstallen kan gevolgen hebben voor beschermde flora en fauna.

Gezien de benodigde zorgvuldigheid ten aanzien van de natuurwaarden heeft Salemans Vastgoed aan Bureau Meervelt verzocht een quickscan op te stellen naar mogelijke effecten op flora en fauna. In deze quickscan wordt inzichtelijk gemaakt of beschermde natuurwaarden in het plangebied aanwezig zijn en welke betekenis die hebben voor de verdere uitvoering. Ook wordt inzichtelijk gemaakt of door de geplande ontwikkeling negatieve effecten te verwachten zijn op beschermde gebieden.

1.2 Beschrijving plangebied

Het plangebied ligt aan het eind van het verharde deel van de Vrakkerstraat, aan de noordkant van de wijk Boshoven te Weert. Het plangebied bestaat uit graslanden, die grotendeels als paardenwei in gebruik zijn. Daarnaast zijn een open dressuurpiste, een open stapmolen en een grotere en een kleinere stal in het plangebied aanwezig. In het plangebied staan drie oudere Zomereiken en het plangebied wordt omzoomd door opgaande beplanting aan de west-, zuid-, en oostkant.



Figuur 1: Ligging plangebied in bestaande situatie (Google Earth).



Figuur 2 en 3: Impressie van het plangebied.

1.3 Voorgenomen ontwikkeling

Initiatiefnemer is voornemens over te gaan tot de overkapping van een bestaande dressuurpiste, de overkapping van een stapmolen, het uitbreiden van paardenstallen en de bouw van een woonhuis (zie ook onderstaande figuur).



Figuur 4: Kaart met toekomstige inrichting.

Ten behoeve van de voorgenomen ontwikkeling worden de te bebouwen delen bouwrijp gemaakt. De bestaande bomen en beplanting blijven in grote delen van het plangebied behouden, alleen aan de uiterste oostkant wordt een deel van de bestaande beplanting geroid.

1.4 Opzet van de rapportage

De Nederlandse natuurbescherming kent twee aspecten: gebiedsbescherming en soortbescherming. In deze quickscan zullen beide aspecten beschreven worden.

In hoofdstuk 2 worden aanpak en achtergronden beschreven. In dit hoofdstuk wordt relevante achtergrondinformatie op het gebied van wetgeving en beleid weergegeven in de grijze kaders. Wanneer deze informatie bekend is of vooral interesse bestaat in de locale situatie dan kunnen deze kaders overgeslagen worden.

In hoofdstuk 3 en 4 worden gebieds- en soortbescherming uitgewerkt. In het laatste hoofdstuk worden de conclusies op een rij gezet en de eventueel noodzakelijke vervolgstappen beschreven.

2. AANPAK EN ACHTERGRONDEN

2.1 Gebiedsbescherming

In 1992 heeft Nederland het internationale Biodiversiteitsverdrag ondertekend. Dit verdrag is het kader voor het nationale natuurbehoud. De Europese Unie heeft twee richtlijnen, de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn (VHR), ontwikkeld ter bescherming van de biodiversiteit. In het kader van deze VHR is Nederland de verplichting aangegaan om internationaal belangrijk geachte ecosystemen, planten- en diersoorten te beschermen. Daarvoor zijn speciale Natura2000-gebieden aangewezen of aangemeld. De Natura 2000-gebieden worden, samen met onder andere de Beschermde natuurmonumenten, beschermd door de Natuurbeschermingswet 1998.

De overheid streeft naar een samenhangend netwerk van hoogwaardige natuurgebieden (onder andere de Natura 2000-gebieden) en ontwikkelt om deze reden de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Op provinciaal niveau vormt de EHS samen met de Provinciale Ontwikkelingszone Groene waarden (POG) de ecologische structuur in Limburg. De bescherming van de EHS is vastgelegd in de Nota Ruimte, de bescherming van de POG is vastgelegd in het provinciale afwegingskader Beleidsregel Mitigatie en compensatie natuurwaarden.

Het onderzoek naar de beschermingsstatus van het plangebied en beschermde natuurgebieden in de omgeving wordt uitgevoerd door te toetsen aan drie beschermingskaders: VHR, NB-wet en Provinciale regelgeving. Onderzocht wordt of:

- het plangebied deel uitmaakt van een beschermd gebied;
- door de geplande ingreep een negatieve invloed te verwachten is op aanwezige beschermde gebieden in de omgeving.

Achtergrond bescherming Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten

Gebiedsbescherming VHR-gebieden en Beschermde natuurmonumenten

Europese bescherming

De Vogel- en Habitatrichtlijn (1979,1992) beschermt gebieden door plannen en projecten rond deze gebieden te toetsen op mogelijk significante effecten. Afhankelijk van de aard van het effect (onderzocht in een 'voortoets') dient een verstorings-/verslechteringstoets of een passende beoordeling te worden uitgevoerd. Indien uit een passende beoordeling blijkt dat negatieve effecten op beschermde natuurwaarden te verwachten zijn, dient de ingreep te worden getoetst aan het volgende afwegingskader:

- Alternatieven: (in breedste zin van het woord) zijn niet voorhanden,
- Belang: voor ingrepen in of bij Vogel- en Habitatrichtlijngebieden geldt een *dwingende* reden van groot openbaar belang met inbegrip van redenen van sociale of economische aard,
- Compensatie: moet altijd vooraf en tijdig worden gerealiseerd.

Nationale bescherming

De Natuurbeschermingswet (1998) beschermt VHR-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten door plannen, projecten en andere handelingen die de kwaliteit van de leefgebieden of habitats kunnen verslechteren, niet toe te staan zonder vergunning. Om inzichtelijk te maken of natuurwaarden verslechteren dient (indien een plan of project in of in de nabijheid van een NB-wet gebied ligt) een habitattoets te worden uitgevoerd.

Alle mitigerende en compenserende maatregelen dienen ervoor te zorgen dat de samenhang van Natura 2000 (het netwerk van natuurgebieden in Europa) bewaard blijft.

Achtergrond bescherming EHS en POG

Bescherming EHS en POG

Nota Ruimte

De visie van het rijk op de ruimtelijke ontwikkeling van Nederland wordt weergegeven in de Nota Ruimte. In deze Nota wordt duidelijk welke waarden overal tenminste gegarandeerd worden (de basiskwaliteit) en voor welke ruimtelijke structuren het rijk een grotere verantwoordelijkheid heeft. Daar streeft het rijk naar meer dan basiskwaliteit. Voor natuur en landschap wordt gestreefd naar de ontwikkeling van een netwerk van VHR-gebieden, de EHS, NB-wetgebieden en de robuuste ecologische verbindingen. Voor gebieden met een beschermde status geldt de verplichting tot instandhouding van de wezenlijke kenmerken en waarden en een 'nee, tenzij' - regime. Ingrepen in of in de onmiddellijke nabijheid van deze gebieden worden niet toegestaan indien wezenlijke kenmerken, waarden of nagestreefde natuurontwikkeling worden aangetast.

Indien de ruimtelijke ontwikkeling na toetsing via het afwegingskader door gaat, kan natuurcompensatie noodzakelijk zijn. Van compensatie is pas sprake indien na mitigatie (verzachtende maatregelen) nog sprake is van negatieve effecten. Het afwegingskader van de Nota Ruimte is verfijnd in provinciale regelgeving.

Als een ingreep in de EHS onvermijdelijk is, geldt dat mitigerende maatregelen genomen moeten worden. Indien de mitigatie niet volstaat, moet voor het resterende effect worden gecompenseerd. Bij compensatie gelden de voorwaarden dat:

- geen nettoverlies aan natuurwaarden (areaal, kwaliteit en samenhang) optreedt,
- compensatie aansluitend of in de directe omgeving van het gebied is (duurzaamheid),
- indien kwalitatief gelijkwaardige compensatie aansluitend of nabij de plaats van ingreep niet mogelijk is compensatie op een andere locatie moet plaatsvinden,
- indien op een andere locatie compensatie niet mogelijk is, financieel moet worden gecompenseerd,
- het tijdstip van besluit over de geplande ingreep tevens tijdstip van besluit is over de aard, de wijze, het tijdstip van mitigatie en het tijdstip van compensatie.

Provinciale bescherming

De beschermingsformule uit de Nota Ruimte is nader uitgewerkt door de Provincie Limburg. Bij ruimtelijke ingrepen dient het onderstaande afwegingskader te worden doorlopen.

- | | | | | |
|----|--|--|-------|---|
| 1. | Vindt de ingreep plaats in de EHS, de POG, in bos, landschaps- en natuurelementen die in een vigerend bestemmingsplan reeds beschermd zijn of onder de werkingssfeer van de Boswet vallen? | Ja ▼ | Nee ► | dan is deze beleidsregel niet van toepassing. |
| 2. | Gaan door de ingreep de wezenlijke kenmerken en waarden verloren? | Ja ▼ | Nee ► | dan is mitigatie en compensatie niet aan de orde. |
| 3. | Is er sprake van een groot openbaar belang? | Ja ▼ | Nee ► | dan wordt de ingreep niet toegestaan. |
| 4. | Kan met een andere activiteit dezelfde doelstelling gerealiseerd worden waarbij minder of geen schade ontstaat aan natuurwaarden? | Nee ▼ | Ja ► | dan daar uitvoeren, dan 1. |
| 5. | Zijn er andere locaties waar de ingreep gerealiseerd kan worden en waarbij minder of geen schade ontstaat aan natuurwaarden? | Nee ▼ | Ja ► | dan daar uitvoeren, dan 1. |
| 6. | Kunnen de negatieve effecten op natuurwaarden worden voorkomen? | Ja: dan is geen compensatie, maar mitigatie vereist;
Deels: naast mitigatie is ook compensatie vereist;
Nee: compensatie is vereist. | | |

Tabel 1: Afwegingskader Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden (Provincie Limburg, 2005).

2.2 Boswet

Wanneer voor het uitvoeren van de geplande ontwikkeling kap van bomen plaatsvindt buiten de bebouwde kom Boswet, wordt getoetst of een meldings- en herplantingsplicht aan de orde is. De bebouwde kom Boswet betreft een in het bestemmingsplan vastgestelde grens. Binnen de grens is het kapvergunningstelsel van de gemeente van toepassing, buiten de grens geldt de Boswet.

Boswet

De Boswet heeft de instandhouding van het Nederlandse bosareaal en houtopstanden als doel en biedt bescherming aan bosgebieden buiten de bebouwde kom Boswet. Deze bebouwde kom valt niet altijd samen met de bebouwde kom ingevolge de wegenverkeerswetgeving. De Boswet kent drie belangrijke instrumenten ter instandhouding van bosareaal en houtopstanden buiten de bebouwde kom:

- de meldingsplicht
- de herbeplantingsplicht
- het kapverbod

Iedereen, ongeacht of hij eigenaar is volgens de Boswet, die een houtopstand gaat vellen moet deze activiteit vooraf melden (meldingsformulier aan Dienst Regelingen, Ministerie van LNV en eigenaar van de houtopstand). Deze verplichting geldt *niet* als o.a.:

- de grond nodig is voor de uitvoering van een werk overeenkomstig een goedgekeurd bestemmingsplan,
- het gaat om houtopstanden die een zelfstandige eenheid vormen, en of geen grotere oppervlakte beslaan dan 10 are, of in geval van rijbeplanting, gerekend over het totaal aantal rijen, niet meer bomen omvatten dan 20 stuks,
- het gaat om uitdunning van een bos,
- het gaat om periodiek vellen van griend- en hakhout,
- houtopstanden op erven en in tuinen, houtopstanden binnen de bebouwde kom, treurwilgen, Italiaanse populieren, lindes, paardenkastanjes, wegbepantingen en bepantingen langs landbouwgronden bestaande uit wilgen en populieren, kerstbomen, vruchtbomen en windschermen om boomgaarden en kweekgoed.

De herbeplantingsplicht houdt in dat het gekapte bos opnieuw moet worden ingeplant of op een andere plek moet worden gecompenseerd. Herbeplanten op andere grond, dan waar de houtopstand is verwijderd, mag alleen indien Dienst Regelingen hiervoor toestemming heeft gegeven, mogelijk met voorschriften en beperkingen.

Het kapverbod kan worden opgelegd door de ministers van OCW en LNV ter bewaring van natuur- en landschapsschoon.

Indien de bomen vallen binnen de bebouwde kom Boswet, dient een kapvergunning bij B&W van betreffende gemeente te worden aangevraagd. De Boswet zondert bepaalde categorieën bomen uit van gemeentelijke regelgeving. Dit betreft onder andere wilgen en populieren langs landbouwgronden en wegen, bomen van bosbouwondernemingen, fruitbomen en windschermen langs boomgaarden. Op deze bomen is een gemeentelijke kapverordening dus *niet* van toepassing.

2.3 Soortbescherming

Het onderzoek naar de beschermingsstatus van soorten die voorkomen in of in de omgeving van het plangebied, is uitgevoerd door een gegevensset samen te stellen van waarnemingen uit de kilometerhokken waarin het plangebied gelegen is (174-364, 175-364). Voor het samenstellen van de gegevensset is gebruik gemaakt van gegevens uit diverse verspreidingsatlassen, Waarneming.nl en de Provincie Limburg.

De gegevensset is samengesteld in april 2011 en aangevuld met een veldbezoek in april 2011. Alleen gegevens vanaf 2001 zijn gebruikt. Oudere gegevens hebben een geringe informatiewaarde ten aanzien van de huidige situatie.

De in het plangebied aangetroffen soorten worden getoetst aan twee wettelijke beschermingskaders: de Flora- en faunawet en de Vogel- en Habitatrichtlijn. Vervolgens wordt nagegaan of het plangebied voor deze soorten onderdeel is van het leefgebied. Op grond van de beschermingsstatus wordt onderzocht of er belemmeringen zijn om over te gaan tot de geplande ontwikkeling. Indien belemmeringen aan de orde zijn wordt per onderzochte groep een advies gegeven ten aanzien van de te nemen voorzorgsmaatregelen en/of de te volgen procedures.

Achtergronden soortbescherming (juridisch)

Soortbeschermingskaders

De Flora- en Faunawet (AMvB art. 75) deelt de soorten in drie tabellen in.

Voor soorten in **tabel 1** geldt een algemene vrijstelling.

Voor soorten in **tabel 2** is een ontheffingsaanvraag noodzakelijk, tenzij men beschikt over een door LNV vastgestelde gedragscode om bepaalde werkzaamheden uit te voeren.

Soorten genoemd in **tabel 3** van de Flora- en Faunawet zijn streng beschermd. Afhankelijk van de betekenis van het plangebied en het voorkomen van (streng) beschermde soorten geldt een afwegingskader. De aanvraag van een ontheffing is alleen noodzakelijk indien de voorgenomen activiteiten/werkzaamheden een schadelijk effect hebben op de aanwezige beschermde soorten. Vaak gaan werkzaamheden en de bescherming van soorten goed samen. Indien het werk zodanig wordt ingericht dat geen schade wordt toegebracht aan beschermde soorten is een ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk.

In de Flora- en Faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen uit de Flora en Faunawet

Ten aanzien van beschermde planten:

Artikel 8: Het plukken, verzamelen, afsnijden, uitsteken, vernielen, beschadigen, onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 13: Het vervoeren of onder zich te hebben (in verband met verplaatsen).

Ten aanzien van beschermde dieren is het verboden:

Artikel 9: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Artikel 13: planten of producten van planten, of dieren dan wel eieren, nesten of producten van dieren, behorende tot een beschermde inheemse of beschermde uitheemse plantensoort onderscheidenlijk een beschermde inheemse of beschermde uitheemse diersoort te vervoeren of onder zich te hebben (in verband met verplaatsen) .

De Habitatrichtlijn noemt soorten in bijlagen. Soorten genoemd in bijlage IV genieten een uiterst strikte bescherming. Bij deze soorten geldt ook een afwegingskader. Dit Europees vastgestelde kader is strenger dan het afwegingskader van de Flora- en Faunawet. Voor soorten genoemd op bijlage II geldt dat speciale leefgebieden dienen te worden aangewezen. In deze taak wordt door de landelijke en provinciale overheid voorzien.

Tabel 1: Mogelijke verstoringen (vet weergegeven) op de soorten en typen van N2000 gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven.

	Oppervlakteverlies	Versnippering	Verzuring	Vermesting	Verzoeting	Verziltig	Verontreiniging	Verdroging	Vernatting	Stroomsnelheid	Overstromingsfrequentie	Dynamiek substraat	Geluid	Licht	Trilling	Optische verstoring	Mechanische effecten	Verandering populatiedynamiek	Verandering soortensamenstelling
TYPEN																			
Galigaanmoerassen										X		X	X	X	X				
Hoogveenbossen												X	X	X	X				
Zwakgebufferde vennen												X	X	X	X				
SOORTEN																			
Boomleeuwerik										X		...							
Nachtzwaluw										X		...							
Roodborsttapuit										X		...					...		
Kleine modderkruiper																			
Kamsalamander																			
Drijvende waterweegbree		X						X			X		X	X	X	X		X	

zeer gevoelig	
gevoelig	
niet gevoelig	
niet van toepassing	X
onbekend	...

Ten aanzien van Natura 2000 gebieden dient er zekerheid geboden te worden omtrent het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten, dan wel de verstoring van soorten.

Mogelijke verstorende factoren door de bouw van een woning en de genoemde bijgebouwen zijn verdroging (door aanleg verharding), verstoring door geluid of optische verstoring (zie tabel 1). In het geval van uitbreiding van het aantal dieren is vermist een mogelijke verstoringfactor.

Afweging:

Het plangebied ligt op een afstand van circa 600 meter van Natura 2000-gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven. Het tussenliggende gebied bestaat uit agrarisch gebied en de Groothuisterweg. Het plangebied vervult geen functie voor de soorten waarvoor het N2000 gebied is aangewezen.

Mogelijke verdrogende effecten als gevolg van het aanbrengen van verhardingen in het plangebied worden in het kader van de Kaderrichtlijnwater tegen gegaan door de aanleg van een infiltratiebekken. Vermesting kan aan de orde zijn door emissie van stikstof als gevolg van het houden van paarden. Als er sprake is van depositie op het N2000 gebied kan een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet nodig zijn. In het concept Natura 2000 beheerplan Weerter- en Budelerbergen & Ringselven wordt de paardenhouderij van initiatiefnemer genoemd als bestaand gebruik. Van dit bestaand gebruik wordt aangegeven in het beheerplan dat het gebruik niet leidt tot negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen met uitzondering van (mogelijk)

ammoniakuitstoot. Als er sprake is van (een verhoging van de) stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied na het in gebruik nemen van de paardenstallen dan dient een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet aangevraagd te worden.

Conclusie N2000 gebieden:

Er is op basis van de huidige informatie over de te bouwen opstallen alleen kans op een negatief effect op het Natura 2000 gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven als er sprake is van stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied ten gevolge van het houden van paarden. Als er sprake is van (een verhoging van de) stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied na het in gebruik nemen van de paardenstallen dan dient een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet aangevraagd te worden.

3.3 Afwegingskader Beschermde natuurmonumenten

Het gebied Sarsven en De Banen is aangewezen als Beschermde natuurmonument. Dit gebied ligt op een afstand van circa 8 kilometer. Een negatief effect door de voorgenomen ontwikkeling op de wezenlijke waarden en kenmerken van het gebied Sarsven en De Banen is gezien de afstand tot het Beschermde natuurmonument uit te sluiten.

Conclusie Beschermde natuurmonumenten

Gezien de afstand tot het Beschermde natuurmonument Sarsven en De Banen (8 kilometer) en de aard van de ruimtelijke ontwikkeling is een negatief effect uit te sluiten.

3.4 Afwegingskader Nota Ruimte

Ligging ten opzichte van EHS en POG

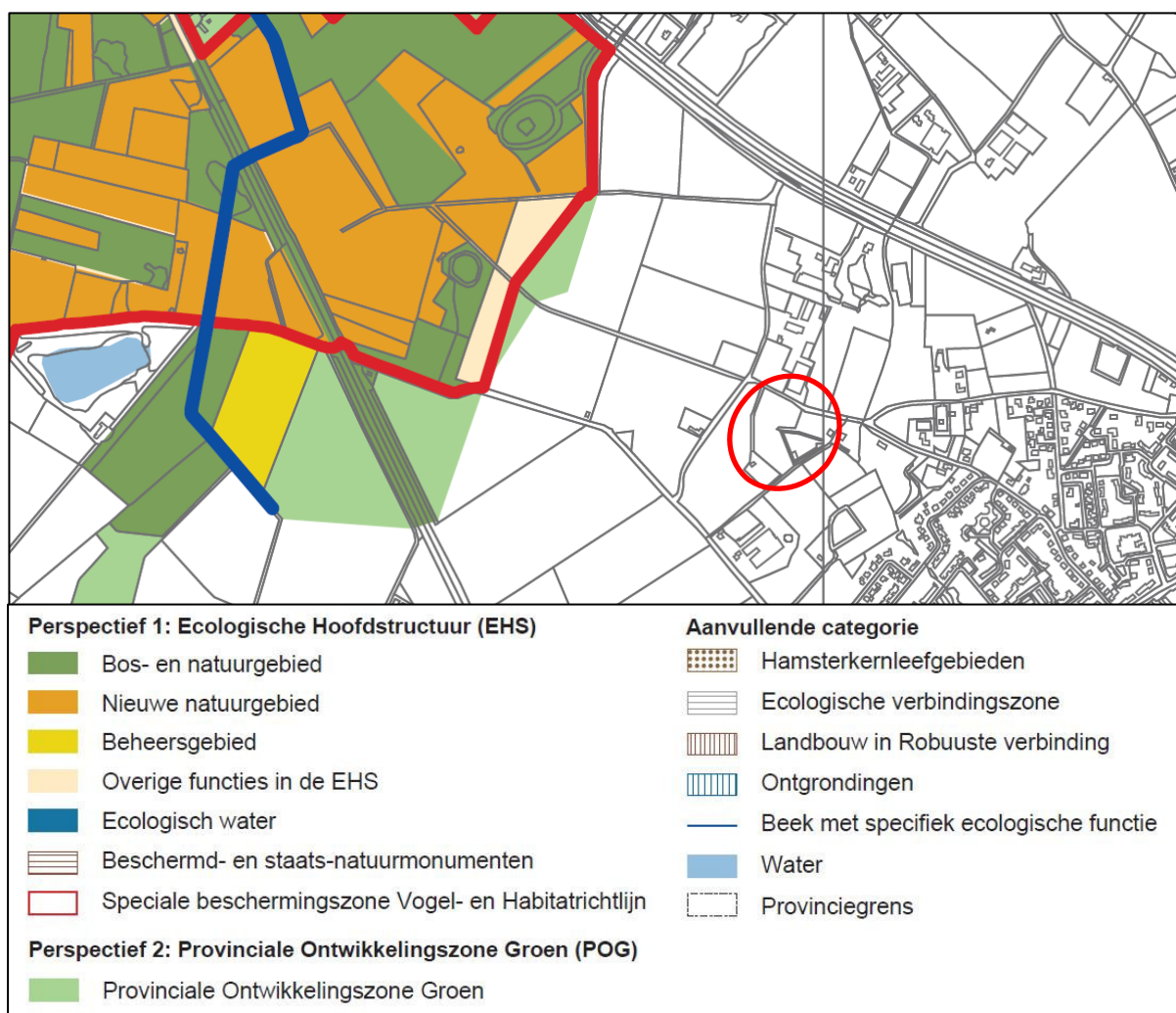
Het plangebied maakt geen deel uit van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) (zie figuur 6) of Provinciale Ontwikkelingsgebied Groene waarden (POG) (zie figuur 6).

Bescherming volgens bestemmingsplan

In het bestemmingsplan zijn alle gronden aangewezen als 'agrarisch gebied'. Natuurwaarden of landschapselementen worden niet beschermd in het kader van het bestemmingsplan.

Conclusie Nota Ruimte

De beleidsregel 'mitigatie en compensatie van natuurwaarden in Limburg' is niet van toepassing.



Figuur 6: Ligging plangebied (rode ovaal) ten opzichte van EHS (POL, 2010).

4. ANALYSE SOORTBESCHERMING

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt onderzocht of beschermde soorten in het plangebied en de omgeving daarvan voorkomen. Daartoe zijn gegevens onderzocht uit de kilometerhokken waarin het plangebied ligt (174-364, 175-364). Indien beschermde soorten aanwezig zijn, wordt aangegeven of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is. Daarnaast wordt aangegeven welke eventuele vervolgstappen moeten worden doorlopen.

4.2 Flora

Uit de samengestelde gegevensset blijkt dat een aantal plantensoorten uit de kilometerhokken bekend zijn. Het betreft plantensoorten die algemeen zijn en wijd verspreid in Nederland voorkomen. Net buiten het plangebied komt de beschermde soort Rapunzelklokje voor (tabel 2-soort).

Tijdens de provinciale kartering in 2006 zijn geen beschermde plantensoorten in het plangebied aangetroffen. Bij het veldbezoek werd vastgesteld dat het plangebied ongeschikt is al groeiplaats voor beschermde soorten op basis van het huidige beheer en gebruik.

Een ontheffingsaanvraag ten aanzien van flora in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

4.3 Zoogdieren

Uit de samengestelde gegevensset is slechts een waarneming met exacte locatie bekend van een Egel. Op basis van het gebruik en beheer van het plangebied komen naar verwachting nog enkele andere algemeen voorkomende zoogdieren voor (enkele soorten woelmuizen, mogelijk ook Konijn, Haas en kleine marterachtigen). Deze zoogdieren worden genoemd in tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen.

Op iets grote schaal (km², kilometerhokken: 174-364, 175-364) zijn uit het plangebied bekend:

Tabel 1: Mol, Haas, Konijn, Aardmuis, Dwergmuis, Bunzing en Ree. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Een ontheffingsaanvraag is niet nodig.

Tabel 2: Eekhoorn. Door de voorgenomen ontwikkeling gaat geen geschikt leefgebied verloren. Hoewel een kleine oppervlakte met opslag aan de oostkant van het plangebied wordt geveld, zijn hierdoor geen negatieve effecten op de Eekhoorn te verwachten, de ecologische functionaliteit van het leefgebied van de Eekhoorn komt niet in het geding. Een ontheffingsaanvraag is niet nodig.

Tabel 3: Gewone dwergvleermuis.

In de kilometerhokken komt de Gewone dwergvleermuis voor. Op basis van het veldbezoek kan de aanwezigheid van vaste rust- en verblijfsplaatsen nagenoeg worden uitgesloten (intensief gebruik, stallen met tocht).

Door de voorgenomen ontwikkeling treedt geen aantasting op van verbindingroutes voor vleermuizen. Doorgaande of aaneengesloten lijnvormige elementen blijven in voldoende mate gehandhaafd. Na de ontwikkeling blijven eventuele vliegroutes gehandhaafd en blijft het plangebied dienst doen als geschikt foerageergebied. Een ontheffingsaanvraag is niet nodig.

4.4 Vogels

Broedvogels

In de Flora en faunawet worden **alle broedende** vogels strikt beschermd. De Flora- en faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval is.

In een aantal gevallen worden **ook de nesten** van een aantal soorten jaarrond beschermd. Indien nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type	Omschrijving	Soorten
A	Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk Nest jaarrond beschermd	Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespendief en Zwarte wouw.
B	Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk LNV heeft tevens aangegeven dat <i>"De aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten is indicatief en niet uitputtend. Als aanvulling op de vorige lijst zijn ook vogelsoorten opgenomen met niet jaarrond beschermde nesten. De soorten uit bovenstaande categorie vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Categorie 5-soorten zijn namelijk wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen (Dienst Regelingen, uitleg flora en faunawet 2009)."</i>	Blauwe reiger, Boerenzwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiszwaluw, IJsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverzwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht
C	Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk Nest voor eenmalig gebruik	Overige soorten

De provincie Limburg heeft in 2006 een broedvogelonderzoek (naar schaarse en zeldzame broedvogels) in het gebied uitgevoerd. In het plangebied werden geen bijzondere of schaarse broedvogels vastgesteld. Tijdens het veldbezoek (april 2011) is nagegaan in hoeverre het plangebied deel uitmaakt van het broedgebied van soorten.

Type A: In het plangebied werden geen territoria van type A soorten vastgesteld of nesten aangetroffen.

Type B: In het plangebied werden geen territoria van type B soorten vastgesteld of nesten aangetroffen. Tijdens het veldbezoek werd geconstateerd dat het plangebied en de directe omgeving potentieel geschikt broedbiotoop vormt voor een aantal andere algemenere soorten als Koolmees, Pimpelmees en Spreeuw. Genoemde soorten uit categorie B zijn provinciaal en regionaal niet bedreigd als broedvogel en geschikt broedbiotoop is op regionaal niveau in ruime mate voorhanden. Bovendien blijven de potentiële nestbomen (oudere Eiken) gehandhaafd. Een jaarronde bescherming van de nesten en eventuele ontheffingsaanvraag is daardoor niet nodig.

Type C: In het plangebied werden geen territoria van type C soorten vastgesteld of nesten aangetroffen. De aanwezigheid van broedvogels is hierdoor niet uitgesloten. Vestiging van broedvogels in het plangebied is mogelijk van de periode maart tot en met augustus. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient te worden nagegaan of broedende vogels in het plangebied aanwezig zijn. Eventuele nesten dienen te worden ontzien tijdens de werkzaamheden.

Conclusie

Voor het plangebied en omgeving geldt dat rekening gehouden dient te worden met bescherming van (in gebruik zijnde) nesten **tijdens de broedperiode**. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en met 15 augustus. Het verdient aanbeveling de werkzaamheden buiten deze periode uit te voeren. Indien dit niet haalbaar is dient in ieder geval voorafgaand aan het broedseizoen de geschikte broedgelegenheid verwijderd te worden (bomen, struiken) om broeden in het plangebied te voorkomen.

4.5 Amfibieën

Uit de samengestelde gegevensset zijn geen gegevens bekend van amfibieën. Open water en geschikte overwinteringslocaties zijn niet aanwezig. In de directe omgeving zijn Bruine kikker en Gewone pad aangetroffen. Mogelijk komen plaatselijk ook Groene kikkers voor. Deze soorten genieten een lichte bescherming in de Flora en faunawet (tabel 1, AMvB art. 75 Flora- en Faunawet). Voor deze soorten geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen. Een ontheffingsaanvraag ten aanzien van amfibieën in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

4.6 Reptielen

Uit de gegevensset zijn geen waarnemingen bekend van reptielen. Op basis van een inschatting van het biotoop, het huidig gebruik, de inrichting van het plangebied en de bekende verspreidingsgegevens, is het voorkomen van deze soortgroep in het plangebied uitgesloten. Een ontheffingsaanvraag voor reptielen in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

4.7 Dagvlinders

Uit de samengestelde gegevensset zijn enkele waarnemingen bekend van dagvlinders. Hierbij zijn geen soorten vastgesteld die bescherming genieten door de Flora- en faunawet. Op basis van het huidig gebruik, inrichting en beheer van het plangebied is de aanwezigheid van beschermde soorten uit te sluiten. Een ontheffingsaanvraag voor dagvlinders in het kader van de Flora- en faunawet is niet nodig.

4.8 Vissen

Er is geen open water in het plangebied aanwezig. Een ontheffingsaanvraag is niet aan de orde.

5. CONCLUSIES

5.1 Conclusies gebiedsbescherming

- Het plangebied maakt geen deel uit van een Natura-2000 gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is Weerter- en Budelerbergen en Ringselven op een afstand van 600 meter van het plangebied. Er is op basis van de huidige informatie over de te bouwen opstallen alleen kans op een negatief effect op het Natura 2000 gebied Weerter- en Budelerbergen en Ringselven als er sprake is van stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied ten gevolge van het houden van paarden. Als er sprake is van (een verhoging van de) stikstofdepositie op het Natura 2000 gebied na het in gebruik nemen van de paardenstallen dan dient een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet aangevraagd te worden.
- Het gebied Sarsven en De Banen is aangewezen als Beschermd natuurmonument. Dit gebied ligt op een afstand van ten minste 8 kilometer. Een negatief effect door de voorgenomen ontwikkeling op de wezenlijke waarden en kenmerken van het gebied Sarsven en De Banen is gezien de aard van de voorgenomen ontwikkeling en de afstand tot het Beschermd natuurmonument uit te sluiten.
- Het plangebied maakt geen deel uit van de EHS. Natuurwaarden of landschapselementen worden niet beschermd in het kader van het bestemmingsplan. De beleidsregel 'mitigatie en compensatie van natuurwaarden in Limburg' is niet van toepassing.

5.2 Conclusies soortbescherming

- Op basis van het veldbezoek, de beschikbare gegevens (Provincie Limburg en Waarneming.nl, literatuur) wordt nader veldonderzoek niet nodig geacht.
- Planten:
In het plangebied zijn geen groeiplaatsen van beschermde plantensoorten bekend. Op basis van het veldbezoek zijn groeiplaatsen van beschermde soorten niet te verwachten. Een ontheffingsaanvraag Flora en faunawet niet noodzakelijk.
- Zoogdieren:
Op basis van het gebruik en beheer van het plangebied komen naar verwachting enkele zoogdieren voor die genoemd worden in tabel 1 van de Flora- en faunawet. Voor deze soorten geldt een vrijstelling van art. 8 t/m 12 van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ingrepen.

De beschermde soorten Eekhoorn (tabel 2) en Gewone dwergvleermuis (tabel 3) komen op enige afstand van het plangebied voor. Door de voorgenomen ontwikkeling komt de ecologische functionaliteit voor deze soorten niet in het geding. Een ontheffingsaanvraag is niet nodig.

- Broedvogels:
In het plangebied werden tijdens het veldbezoek geen territoria van broedvogels vastgesteld en werden geen nesten aangetroffen. De aanwezigheid van broedvogels is hierdoor niet uitgesloten. Vestiging van broedvogels in het plangebied is mogelijk van de periode maart tot en met augustus.
Voor het plangebied en omgeving geldt dat rekening gehouden dient te worden met bescherming van (in gebruik zijnde) nesten tijdens de broedperiode. **Alle broedende** vogels zijn strikt beschermd in het kader van de Flora- en Faunawet. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd. Van belang is of een broedgeval aanwezig is, ongeacht de periode. Als richtlijn kan voor het plangebied een broedperiode aangehouden worden van 15 maart tot en

met 15 augustus. Het verdient aanbeveling de werkzaamheden buiten deze periode uit te voeren. Indien dit niet haalbaar is dient in ieder geval voorafgaand aan het broedseizoen de geschikte broedgelegenheid verwijderd te worden (bomen, struiken) om broeden in het plangebied te voorkomen.

- Overige diersoorten:

Voor overige beschermde diergroepen (amfibieën, reptielen, vlinders, vissen) vinden geen werkzaamheden plaats in delen die voor deze diergroepen enige vorm van bedreiging vormen. Op de locaties van de geplande opstallen vormt het plangebied geen geschikt leefgebied voor de betreffende diergroepen (rijbak, open zand, intensief gebruikt grasland). Een ontheffingsaanvraag in het kader van de Flora- en faunawet is niet noodzakelijk.

- In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen. Dit houdt in dat voorafgaand aan de ingreep alle maatregelen dienen te worden getroffen om nadelige gevolgen op flora en fauna voor zover mogelijk te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. Deze zorgplicht¹ geldt altijd, ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

¹ In de Flora- en faunawet is een zorgplicht opgenomen (artikel 2, lid 1: Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. artikel 2, lid 2: De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voor zover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken). De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend. De zorgplicht betekent niet dat er geen dieren mogen worden gedood, maar wel dat dit, indien noodzakelijk, op zodanige wijze gebeurt dat het lijden zo beperkt mogelijk is.

6. LITERATUURLIJST EN WEBSITES

Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998, LNV 2005.

Agreement on the conservation of populations of European Bats. Eurobats, 1991.

Arcadis, 2006. Gedragscode Flora en faunawet voor de bouw - en ontwikkelingssector. Verbeterde versie ten behoeve van de terinzagelegging door het Ministerie van LNV.

Besluit houdende wijziging van artikel 75 van de Flora- en faunawet. 2005.

Besluit inwerkingtreding Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 12 december 2001. Staatsblad 2001, nr. 656.

Buggenum H.J.M. van, R.P.G. Geraeds & A.J.W. Lenders, 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980 - 2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Dienst Landelijk Gebied, (in prep.). Handreiking Flora en faunawet.

Dienst Landelijk Gebied, 2007. Actieplan bedreigde soorten Reconstructie Noord- en Midden-Limburg. Soortenrapport.

Europese Gemeenschappen, 1979. Richtlijn no. 79-409 inzake het behoud van de Vogelstand. Brussel.

Europese Gemeenschappen, 1992. Richtlijn no. 92-43 inzake de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna. Brussel.

Flora- en faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998, nr. 402.

Huizenga C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg, verspreiding en ecologie in de periode 1980 - 2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hustings F., J. van der Coelen, B. van Noorden, R. Schols & P. Voskamp, 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.

Kleukers R.M.J.C. & P.H. van Hoof, 2003. Beschermingsplan sprinkhanen en krekels in Limburg. EIS-Nederland, Leiden & Bureau Natuurbalans - Limes Divergens BV, Nijmegen.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu, 2004. Nota Ruimte.

Provincie Limburg, 2005. Beleidsregel mitigatie en compensatie natuurwaarden. Maastricht.

Verdrag inzake het behoud van wilde dieren en planten en hun natuurlijke milieu in Europa, 1979. Bern.

www.minInv.nl

www.limburg.nl

www.waarneming.nl