



Ruimtelijke ordening en Milieu, Mestwetgeving, Taxaties
Productierechten, taxaties en bemiddeling onroerende zaken

BIJLAGE

Vestigingseisen Maaseikerweg 207 in het kader van de beleidsregel vestiging intensieve veehouderij in LOG's Weert

Initiatiefnemer: Maatschap Koppen
Molensteeg 6
6005 SK Tungalroy

Inrichting: Maaseikerweg 207
6005 AD Weert

Opgesteld door: Bergs Advies B.V.
Ing. V.M.C.M. Leppers
Dorpstraat 55
6095 AG Baexem
Tel.: 0475 – 494407
Fax: 0475 – 492363
E-mail: vivian@bergsadvies.nl

Datum: 2 augustus 2010

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Oplossen knelpunt(en)	3
3. Milieuwinst	4
4. Milieu-aspecten LOG en directe omgeving	5
4.1. Geur	5
4.1.1. Geurgevoelige objecten	5
4.1.2. Geuremissie dieren	6
4.1.3. Voorgrondbelasting	6
4.1.4. Achtergrondbelasting	7
4.2. Luchtkwaliteit	8
4.2.1. Fijn stofemissie	8
4.2.2. Toetsing fijn stof	9
4.2. Ammoniak	11
5. Gezondheidsaspecten	12
5.1. Ammoniak	12
5.2. Luchtverontreiniging	12
5.3. Geur	13
5.4. Geluid	14
5.5. Biologische agentia	14
5.6. Endotoxinen	14
5.7. Bacteriën (MRSA)	14
Bijlage 1 : Geurberekening voorgrondbelasting	16
Bijlage 2 : Fijn stofberekening	17

1. Inleiding

De beleidsregel vestiging intensieve veehouderijbedrijven in landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) in Weert is vooral gericht op het toetsen van individuele aanvragen voor de vestiging in een LOG. Deze beleidsregel gaat in op de "Vestigingseisen" en de "Beeldkwaliteitsprincipes LOG Tungelroy-noord". In deze bijlage wordt de nieuwvestiging aan Maaseikerweg 207 getoetst aan de "Vestigingseisen" uit deze beleidsregel. De "Beeldkwaliteitsprincipes" wordt in een andere bijlagen behorende bij de toelichting "Bestemmingsplan integrale verplaatsing maatschap Koppen" toegelicht.

In de volgende hoofdstukken wordt bekeken of elders binnen de gemeente een ruimtelijk of milieukundig knelpunt wordt opgelost, of er voldoende milieuwinst bij verplaatsing naar het LOG behaald wordt en of er geen sprake zal zijn van een ontoelaatbare milieudruk in het LOG en de directe omgeving bij het realiseren van dit initiatief. Hierbij wordt ook gekeken naar cumulatieve effecten en effecten op toekomstige uitbreidingsruimte dit initiatief en van bestaande bedrijven in en rond het LOG.

In deze rapportage is de mogelijke toekomstige situatie voor de locatie Maaseikerweg 207 te Weert geschetst. Hierbij is ervan uitgegaan dat de situatie waarvan de ontwerp-beschikking van de milieuvergunning reeds recentelijk ter inzage heeft gelegen (4.404 vleesvarkens) verdubbeld wordt.

De enige plek waar eenzelfde stal binnen het bouwblok gerealiseerd zou kunnen worden is naast de bestaande stal in de richting van de kern Tungelroy. De nieuwe stal is hierbij voorzien van de op dit moment best beschikbare techniek (biologische combiwater). Deze geschetste situatie van in totaal 8.808 vleesvarkens is volgens de initiatiefnemer de hoogst haalbare situatie voor deze locatie en kan dan ook gezien worden als een 'worstcase'-situatie.

2. Oplossen knelpunt(en)

De beleidsregel vestiging intensieve veehouderijbedrijven in LOG's in Weert schrijft voor dat vestiging alleen mogelijk is indien elders binnen de gemeente een ruimtelijk of milieukundig knelpunt wordt opgelost. Onder het oplossen van een knelpunt wordt hierbij in ieder geval verstaan het verplaatsen van bedrijven die deelnemen aan een verplaatsingsregeling, verplaatsen van bedrijven uit extensiveringsgebieden of bedrijven gelegen in kernrandzones die overlast veroorzaken op bestaande kernen en bebouwing of (toekomstige) uitbreidingsgebieden belemmeren.

Maatschap Koppen uit Tungelroy (gemeente Weert) exploiteerde een gemengd akkerbouw- en varkenshouderijbedrijf op een viertal locaties, verspreid over het buitengebied van de gemeente Weert, waarvan op de locaties Tuurkesweg 23, Ellerweg 7a en Molensteeg 6 varkens gehouden werden. Kenmerk voor deze drie locaties is dat ze op basis van het Reconstructieplan NML zijn ingedeeld in een extensiveringsgebied. Reden voor deze indeling is de ligging in het beekdal van de Tungelroysebeek. Verder kenmerkt de ligging van de locaties Molensteeg en Tuurkesweg zich door een betrekkelijk korte afstand tot het voor verzuring gevoelig EHS-gebied "Tungeler Wallen" op enkele honderden meters afstand. Dit betekent dat een verdere bedrijfsontwikkeling op die plek in de vorm van intensieve veehouderij niet gewenst is.

Eind 2005 is door de provincie Limburg een verplaatsingsregeling opgesteld welk tot doel heeft om te komen tot verplaatsing van in extensiveringsgebieden gelegen intensieve veehouderijen. Hierbij is het een plicht te verplaatsen naar een landbouwontwikkelingsgebied. Maatschap Koppen heeft besloten gebruik te maken van deze regeling. Om de verplaatsing van de varkenshouderij van Maatschap Koppen naar het LOG mogelijk te maken, worden o.a. de milieuvergunningen voor het houden van de varkens op de locaties Tuurkesweg 23, Molensteeg 6 en Ellerweg 7a ingetrokken. De betreffende milieuvergunningen zijn reeds ingetrokken en de stallen zijn gesloopt. Door de verplaatsing wordt een integrale oplossing en kwaliteitsverbetering in het landelijk gebied teweeg gebracht, waarbij door het intrekken van de milieuvergunning voor het houden van varkens en het slopen van de betreffende stallen een drietal knelpunten in het gemeentelijk grondgebied van Weert worden opgelost.

3. Milieuwinst

Volgens de beleidsregel vestiging intensieve veehouderijbedrijven in LOG's in Weert dient er bij verplaatsing van bedrijven voldoende milieuwinst behaald te worden. Om voldoende milieuwinst te behalen zijn de milieuvergunning voor het houden van dieren op de locaties Tuurkesweg 23, Ellerweg 7a, Molensteeg 6 en Vensteeg 2 ten behoeve van de bedrijfsverplaatsing naar Maaseikerweg 207 ingetrokken. In onderstaande tabel is weergegeven welke vergunde rechten er ten behoeve van de locatie Maaseikerweg 207 zijn ingetrokken.

Tabel 3.1: Ingetrokken rechten milieuvergunning t.b.v. locatie Maaseikerweg 207 te Weert

Stal nr*	Diercategorie en huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniak (kg NH ₃)		Geur (OU _E /s)		Fijn stof PM ₁₀	
			kg NH ₃ per dier	totaal aantal NH ₃	OU _E /s per dier	totaal aantal OU _E /sec	gr/jaar per dier	totaal aantal kg PM ₁₀ /jaar
T23	Gespeende biggen traditioneel	660	0,60	396,0	7,80	5.148,0	74	48,8
T23	Guste en dragende zeug traditioneel	141	4,20	592,2	18,70	2.636,7	175	24,7
T23	Kraamzeugen traditioneel	48	8,30	398,4	27,90	1.339,2	160	7,7
T23	Dekberen traditioneel	1	5,50	5,5	18,70	18,7	180	0,2
E7a	Vleesvarkens BWL 2001.22	450	3,00	1.350,0	23,00	10.350,0	153	68,9
E7a	Vleesvarkens BWL 2001.22	100	3,00	300,0	23,00	2.300,0	153	15,3
M6	Vleesvarkens BWL 2001.22	1.000	3,00	3.000,0	23,00	23.000,0	153	153,0
V2	Vleesvarkens traditioneel	40	3,50	140,0	23,00	920,0	153	6,1
V2	Vleesvarkens BB 95.04.023	92	1,40	128,8	17,90	1.646,8	153	14,1
V2	Gespeende biggen traditioneel	1.600	0,60	960,0	7,80	12.480,0	74	118,4
V2	Dekberen traditioneel	2	5,50	11,0	18,70	37,4	180	0,4
V2	Geiten traditioneel	5	1,90	9,5	18,80	94,0	19	0,1
V2	Schapen traditioneel	10	0,70	7,0	7,80	78,0	0	0,0
TOTAAL			kg NH₃	7.298,4	OU_E/s	60.048,8	kg PM₁₀	457,6

T23 = Tuurkesweg 23 te Tungalroy

E7a = Ellerweg 7a te Stramproy

M6 = Molensteeg 6 te Weert

V2 = Vensteeg 2 te Weert

In onderstaande tabel is de 'worstcase'-situatie voor de locatie Maaseikerweg 207 te Weert weergegeven. Hierbij is ervan uitgegaan dat de situatie waarvan de ontwerp-beschikking van de milieuvergunning reeds recentelijk ter inzage heeft gelegen (4.404 vleesvarkens) verdubbeld wordt, waarbij eenzelfde stal naast de bestaande stal wordt gerealiseerd. De nieuwe stal is hierbij voorzien van de op dit moment best beschikbare techniek (biologische combiwater).

Tabel 3.2: 'worstcase'-situatie

Stal nr	Diercategorie en huisvestingssysteem	Aantal dieren	Ammoniak (kg NH ₃)		Geur (OU _E /s)		Fijn stof PM ₁₀	
			kg NH ₃ per dier	totaal aantal NH ₃	OU _E /s per dier	totaal aantal OU _E /sec	gr/jaar per dier	totaal aantal kg PM ₁₀ /jaar
1	Vleesvarkens BWL 2006.14.V1	4.404	0,53	2.334,1	6,90	30.387,6	31	136,5
nieuw	Vleesvarkens BWL 2009.12	4.404	0,53	2.334,1	3,50	15.414,0	31	136,5
TOTAAL			kg NH₃	4.668,2	OU_E/s	45.801,6	kg PM₁₀	273,0

Indien bovenstaande situaties met elkaar vergeleken wordt, dan kan worden geconstateerd dat de ammoniakemissie in de 'worstcase'-situatie met 2.630,2 kg af zal nemen. Dit is een afname van 36% ten opzichte van de totale ammoniakemissie die ten behoeve van de locatie Maaseikerweg 207 is ingetrokken. Ook de geuremissie neemt met 14.247,2 OUE/s (24%) fors af. De fijn stofemissie (PM₁₀) zal met 184,6 kg (40%) dalen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat door het realiseren van de 'worstcase'-situatie met bijbehorende intrekkingen op de locaties Tuurkesweg 23, Ellerweg 7a, Molensteeg 6 en Vensteeg 2 een forse milieuwinst behaald zal worden. Daarnaast leidt deze verplaatsing niet tot een toename in milieudruk (gemeentebreed).

4. Milieu-aspecten LOG en directe omgeving

In de beleidsregel vestiging intensieve veehouderijbedrijven in LOG's in Weert staat vermeld dat er geen sprake mag zijn van ontoelaatbare milieudruk in het LOG en de directe omgeving. Om dit inzichtelijk te maken wordt onderstaand de 'worstcase'-situatie ten aanzien van geur, luchtkwaliteit en ammoniak in het LOG en de directe omgeving in beeld gebracht.

4.1. Geur

De Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv) van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder vanwege tot veehouderij behorende dierenverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden. De Wgv is van toepassing indien sprake is van een aanvraag op grond van artikel 8.1 of 8.4 in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) die is ingediend op of na 1 januari 2007 en waarbij sprake is van een veehouderij en het houden van landbouwhuisdieren. De Wgv is uitsluitend van toepassing op geurhinder vanwege dierenverblijven.

De Wgv geeft het bevoegd gezag bindende aanwijzingen over de beoordeling van geur die vrijkomt uit dierenverblijven bij veehouderijen. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Geur wordt uitgedrukt als geurconcentratie in Europese odour units per kubieke meter lucht (OUE/m³). De mate van bescherming van een geurgevoelig object is afhankelijk van de ligging van het geurgevoelig object. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet- concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten of binnen de bebouwde kom.

De normstelling van de geurnorm is in het concentratie gebied buiten de bebouwde kom 14,0 OUE/m³. Binnen de bebouwde kom is dit 3,0 OUE/m³. In de niet concentratie gebieden zijn dit respectievelijk 8,0 OUE/m³ en 2,0 OUE/m³. Iedere gemeente heeft de mogelijkheid om binnen vastgestelde grenzen voor andere normstelling te kiezen. Deze aangepaste normen dienen in een verordening te worden vastgelegd en in een gebiedsvisie te worden onderbouwd.

De gemeenteraad van Weert heeft in de gemeenteraadsvergadering van 16 april 2008 de geurverordening vastgesteld. Vanaf deze datum is de geurverordening in werking getreden. In de normstellingen hierna is rekening gehouden met deze gebiedsvisie.

4.1.1. Geurgevoelige objecten

De omgeving zelf kan worden getypeerd als een agrarische omgeving met verwevenheid van objecten met een woonfunctie de zgn. geurgevoelige objecten (GGO's). In de omgeving van de inrichting zijn een aantal geurgevoelige objecten aanwezig. In onderstaande tabel zijn de dichtsbijgelegen geurgevoelige objecten in het buitengebied en in de kern Weert en Tungelroy weergegeven.

Tabel 4.1: Ligging geurgevoelige objecten met bijbehorende normstelling

Gevoelig object	Ligging	Normstelling
Maaseikerweg 280	Buiten bebouwde kom	14,0
Maaseiekrweg 213	Buiten bebouwde kom	14,0
Maaseikerweg 300	Buiten bebouwde kom	14,0
Maaseikerweg 302	Buiten bebouwde kom	14,0
Maaseikerweg 221	Buiten bebouwde kom	14,0
Peelheideweg 2	Buiten bebouwde kom	14,0
Peelheideweg 4	Buiten bebouwde kom	14,0
Kern Weert, Mussenberg 82	Binnen bebouwde kom	3,0
Kern Tungalroy, Kemperweg 30	Binnen bebouwde kom	8,0

4.1.2. Geuremissie dieren

In tabel 3.2 staat de geuremissie van de 'worstcase'-situatie situatie weergegeven. Hieruit blijkt dat de geuremissie op basis van in totaal 8.808 vleesvarkens ongeveer 45.800 OUE/s wordt. Bij de berekening is ervan uitgegaan dat deze varkens gehouden worden in twee stallen voorzien van een gecombineerd luchtwassysteem. Stal 1 is reeds uitgevoerd met een chemische combiwasser (BWL 2006.14.V1). De nieuwe stal is bij de berekening uitgevoerd met de op dit moment best beschikbare techniek, een biologische combiwasser (BWL 2009.12). Deze luchtwasser heeft dezelfde ammoniak- en fijn stofemissie als de bestaande luchtwasser, maar een lager geuremissie.

Bij het bepalen van de uitgangspunten voor de tweede stal is er van uitgegaan dat deze naast de bestaande stal in de richting van de kern Tungalroy wordt geplaatst. Dit is de enige plek waar een dergelijke stal binnen het bouwblok gerealiseerd zou kunnen worden. De afmetingen, de plek van de luchtwasser e.d. zijn daarbij hetzelfde gehouden als die van de reeds bestaande stal. Tussen beide stallen is een afstand van 10 meter aangehouden.

4.1.3. Voorgrondbelasting

Met de voorgrondbelasting wordt de geurbelasting op een geurgevoelig object veroorzaakt door één veehouderij bedoeld. Bij bepaling van geurverspreiding van enkel het initiatief wordt middels het verspreidingsmodel V-Stacks vergunning een berekening gemaakt. In de berekening wordt rekening gehouden met soort en aantal dieren, huisvestingsystemen, emissiepunten, hoogte van het emissiepunt, diameter van emissiepunt, luchtsnelheid en de gemiddelde gebouwhoogte. In de berekening is uitgegaan van het volgende:

1. De geuremissies per dier zijn vastgelegd in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). Na vermenigvuldigen met het aantal dieren leidt dit tot de emissie per emissiepunt;
2. Een berekende uittreesnelheid bij het centraal emissiepunt (luchtwasser) berekend met de standaard ventilatienormen zoals vernoemd in de gebruikershandleiding van V-stacks vergunning;
3. Een toetsingswaarde buiten de bebouwde kom van 14,0 OUE/m³;
4. Een toetsingswaarde binnen de bebouwde kom van 3,0 OUE/m³ op de kern Weert;
5. Een toetsingswaarde binnen de bebouwde kom van 8,0 OUE/m³ op de kern Tungalroy;
6. Ligging van de inrichting in het concentratiegebied.

Voor het bepalen van de hoogte van de voorgrondbelasting is voor de 'worst-case'-situatie een geurberekening middels V-Stacks vergunning uitgevoerd. Onderstaand zijn de rekenresultaten van deze geurberekening weergegeven. De geurberekening is als bijlage toegevoegd.

Tabel 4.2: Geurbelasting 'worst-case'-situatie

Nr	Gevoelig object	Geurnorm (OU _e /m ³)	Geurbelasting (OU _e /m ³)	voldoet?
3	Maaseikerweg 280	14,0	11,4	ja
4	Maaseikerweg 213	14,0	11,4	ja
5	Maaseikerweg 300	14,0	7,7	ja
6	Maaseikerweg 302	14,0	7,4	ja
7	Maaseikerweg 221	14,0	5,8	ja
8	Peelheideweg 2	14,0	6,5	ja
9	Peelheideweg 4	14,0	7,2	ja
10	Kern Weert, Mussenberg 82	3,0	0,7	ja
11	Kern Tungelroy, Kemperweg 30	8,0	1,2	ja

Uit bovenstaande rekenresultaten blijkt dat de geurbelasting van de 'worst-case'-situatie op de voor geurgevoelige objecten voldoet aan de geurnorm. Dit voor zowel de geurgevoelige objecten in het buitengebied als binnen de bebouwde kom.

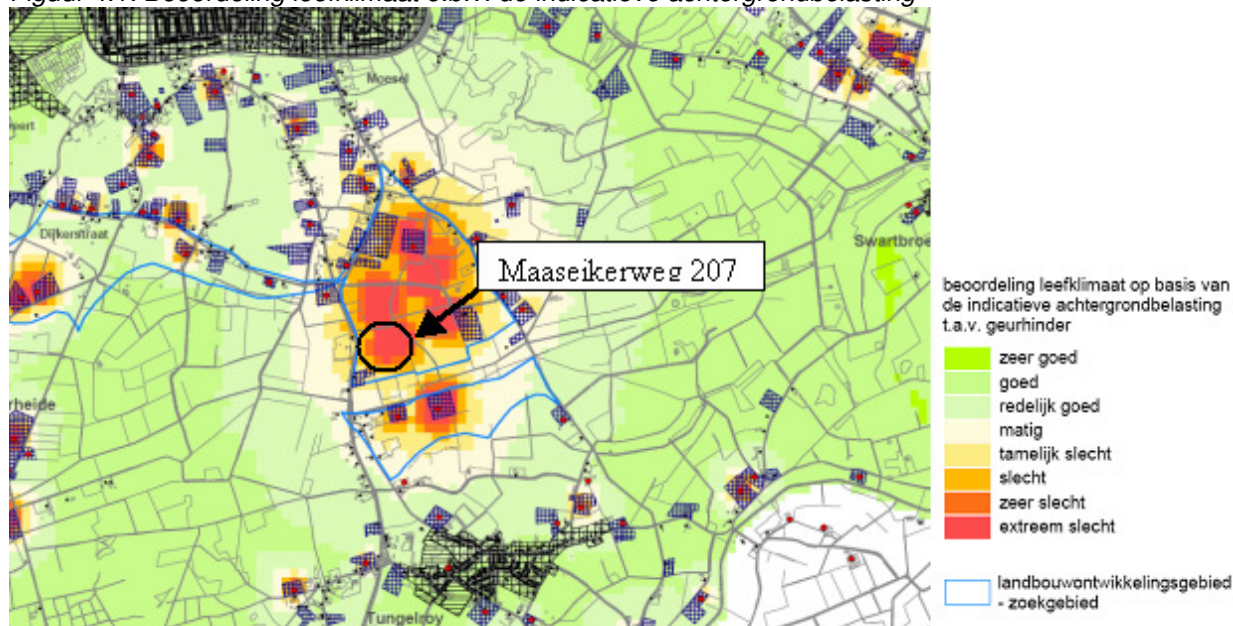
4.1.4. Achtergrondbelasting

Onder de achtergrondbelasting verstaan we de geurbelasting als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is een maat voor het leefklimaat en wordt berekend door de individuele geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten op een bepaalde manier bij elkaar op te tellen.

In de gebiedsvisie behorende bij de verordening geurhinder en veehouderij van de gemeente Weert van 16 april 2008 is de achtergrondbelasting binnen het gemeentelijke grondgebied reeds berekend. De achtergrondbelasting is vervolgens vertaald naar een beoordeling van het leefklimaat. In de gebiedsvisie is ook een beoordeling van het leefklimaat op basis van de indicatieve achtergrondbelasting ten aanzien van de geurhinder in beeld gebracht, waarbij de normstelling uit de verordening is aangehouden (bijlage 5 uit de gebiedsvisie). Hierbij zijn in het LOG Tungelroy-noord 3 nieuwe bedrijven geplaatst met een geuremissie van 90.000 OU_e/s. Daarnaast groeien de bestaande bedrijven in het LOG tot maximaal 90.000 OU_e/s. De locatie aan Maaseikerweg 207 is als één van de 3 nieuwe bedrijven meegenomen. De 'worstcase'-geuremissie van Maaseikerweg 207 zal ongeveer 45.800 OU_e/s zijn. Dit is ongeveer de helft van de geuremissie zoals deze in de berekening van de achtergrondbelasting uit de gebiedsvisie is aangehouden. Daarnaast hebben de omliggende veehouderijen op dit moment niet de omvang van 90.000 OU_e/s. De indicatieve achtergrondbelasting, zoals weergegeven in de gebiedsvisie (bijlage 5), kan dan ook als 'worst-case'-situatie gezien worden.

Figuur 4.1 is een uitsnede uit bijlage 5 van de gebiedsvisie die het leefklimaat op basis van de indicatieve achtergrondbelasting ('worst-case'-situatie) in de omgeving van het initiatief in beeld brengt. Uit tabel 5.1 en 5.2 van de gebiedsvisie blijkt dat het aantal woningen binnen de kernen van gemeente Weert met een matig leefklimaat gelijk blijft ten aanzien van de huidige situatie. Over het algemeen blijft het leefklimaat in de kernen zeer goed tot redelijk goed en heerst hier ook in deze 'worst-case'-situatie een acceptabel leefklimaat. Ook in het buitengebied blijft het leefklimaat over het algemeen zeer goed tot matig. Vijf procent van de woningen in het buitengebied hebben in de 'worstcase'-situatie een tamelijk slecht tot zeer slecht leefklimaat. In de huidige situatie is dit op 2,6% van de woningen in het buiten gebied het geval. Uit de gebiedsvisie kan dan ook geconcludeerd worden dat ook in de 'worstcase'-situatie gemiddeld genomen in het buitengebied van gemeente Weert een acceptabel leefklimaat zal heersen.

Figuur 4.1: Beoordeling leefklimaat o.b.v. de indicatieve achtergrondbelasting



Bron : Gebiedsvisie Wet geurhinder en veehouderij, gemeente Weert (6 december 2007)

4.2. Luchtkwaliteit

Als primair kader voor onderzoek en beoordeling van de luchtkwaliteit geldt de Wet luchtkwaliteit (WLK2007). Deze wet vormt een onderdeel van de Wet milieubeheer en is een vertaling van Europese regelgeving ten aanzien van luchtkwaliteit in de Nederlandse wetgeving.

In de WLK2007 worden regels en richtlijnen aangegeven betreffende hoe om te gaan met concentraties van luchtverontreinigende stoffen. De stoffen die worden gereguleerd zijn stikstofdioxide en -monoxide, zwaveldioxide, zwevende deeltjes (PM_{10}), lood, benzeen en koolmonoxide. In de WLK2007 zijn grenswaarden, plandrempels en alarmdrempels opgenomen. Verder is een AMvB opgesteld, waarin wordt gesteld dat indien een nieuwe situatie niet 'in betekende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit, deze niet wordt belemmerd door de wetgeving.

Ten eerste worden er voor alle voorgenoemde parameters grenswaarden gesteld. Grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat op een gegeven moment moet zijn bereikt of in stand dient te worden gehouden. In de WLK2007 zijn verschillende grenswaarden opgenomen met daarbij een termijn waarop de luchtkwaliteit uiterlijk aan de grenswaarden dient te voldoen.

Naast grenswaarden zijn ook plandrempels opgenomen voor zwevende deeltjes en stikstofdioxide. Een plandrempel geeft een kwaliteitsniveau aan van de buitenlucht, waarboven het maken van een actieplan verplicht is. Met behulp van deze actieplannen dient uiterlijk bij de grenswaarden vermelde termijnen aan de betreffende grenswaarden te worden voldaan. Voor stikstofdioxide is deze termijn 1 januari 2010 en voor PM_{10} was deze 1 januari 2005.

Tenslotte zijn er voor zwaveldioxide en stikstofdioxide alarmdrempels opgenomen. Deze alarmdrempels geven de concentratie aan die bij kortstondige overschrijdingsrisico's voor de gezondheid van de mens inhoudt.

Voor de stallen van een agrarisch bedrijf zijn alleen de uitstoot van fijn stof (PM_{10}) van belang. Dit vanwege de omvang van de emissie van fijn stof uit stallen. Hoewel ook andere stoffen uit de inrichting kunnen ontwijken, zoals NO_x en SO_2 (stookinstallaties, tractor), blijken dat deze emissies zeer gering te zijn t.o.v. de achtergrondwaarden. Derhalve zal ten aanzien van de andere stoffen dan fijn stof (PM_{10}) zonder problemen worden voldaan aan de WLK2007.

4.2.1. Fijn stofemissie

In tabel 3.2 is de fijn stofemissie (PM_{10}) van de 'worstcase'-situatie weergegeven. Hieruit blijkt dat de fijn stofemissie van in totaal 8.808 vleesvarkens, waarbij de uitgaande stallucht wordt gefilterd middels een gecombineerd luchtwassysteem, ongeveer 273 kg PM_{10} per jaar wordt. Dit komt overeen met 0,00866 gram PM_{10} per seconde.

4.2.2. Toetsing fijn stof

Onderstaand wordt getoetst of de aangevraagde situatie voldoet aan de bepalingen omtrent luchtkwaliteit uit de Wet Milieubeheer (WLK 2007). Volgens de WLK 2007 dient getoetst te worden aan een tweetal criteria:

- de concentratie fijn stof van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.
- de gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag niet hoger dan $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedragen.

Verder is de manier van toetsen nader uitgewerkt in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007. Hierin is het toepasselijkheidsbeginsel geïntroduceerd. In het toepasselijkheidsbeginsel wordt nader aangegeven welke objecten gevoelig zijn voor fijn stof, en welke niet.

Als toetspunten voor de berekening van fijn stof zijn de voor stof gevoelige objecten (woningen) binnen een straal van ongeveer 250 meter vanaf de inrichtingsgrens genomen. De situering van de gevoelige objecten en de emissiepunten zijn in de rekenresultaten van de fijn stofberekening (bijlage 2) weergegeven.

De berekeningen van fijn stof (PM_{10}) zijn uitgevoerd met het verspreidingsmodel ISL 3a (versie 2010-1). Voor deze berekening zijn dezelfde uitgangspunten als voor de geurberekening genomen. In de berekening middels ILS 3a wordt de achtergrondconcentratie van fijn stof meegenomen. De achtergrondconcentratie is hierbij gebaseerd op de meest recente GCN-kaarten, waarin de concentratie van fijn stof veroorzaakt door alle mogelijke bronnen, zoals verkeer, industrie en veehouderij, is meegenomen. De achtergrondconcentratie in de omgeving van dit initiatief is $24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (inclusief zeezout-correctie).

Bijlage 2 brengt de rekenresultaten van de fijn stofberekening vanuit ISL 3a in beeld. In onderstaande tabel is de gemiddelde concentratie fijn stof per jaar en het gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde van 50 microgram/ m^3 per te beschermen object samengevat weergegeven. In deze tabel is de zeezout-correctie meegenomen.

Tabel 4.3: Resultaten fijn stofberekening

Te beschermen object	Jaarnorm			Etmaalnorm		
	Gem. concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	norm ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	voldoet?	Concentratie > $50 \text{ mg}/\text{m}^3$ (dagen)	norm (dagen)	voldoet?
Maaseikerweg 280	24	40	ja	14	35	ja
Maaseikerweg 300	24	40	ja	14	35	ja
Maaseikerweg 302	24	40	ja	14	35	ja
Maaseikerweg 221	23	40	ja	11	35	ja
Maaseikerweg 312	24	40	ja	14	35	ja
Peelheideweg 2	24	40	ja	13	35	ja
Peelheideweg 4	24	40	ja	13	35	ja
Peelheideweg 8	24	40	ja	13	35	ja
Kemperveldweg 3	23	40	ja	11	35	ja
Kemperveldweg 4	23	40	ja	11	35	ja
Kemperveldweg 5	23	40	ja	11	35	ja
Grotehegsteeg 31	24	40	ja	13	35	ja
Grotehegsteeg 33	24	40	ja	13	35	ja
Maaseikerweg 213	24	40	ja	14	35	ja

Uit de rekenresultaten blijkt dat de 'worstcase'-situatie op alle toetspunten ruimschoots voldoet aan de toetsingscriteria uit de WLK 2007. Daarnaast blijkt uit de berekening dat de bronbijdrage nihil is.

4.2.3. Cumulatie fijn stof

Naast toetsing aan de luchtkwaliteitseisen voor directe hinder kan het zijn dat cumulatie op een gevoelig object, dat dicht bij een andere veehouderij ligt, een rol speelt.

In de berekening middels ILS 3a (versie 2010-1) wordt de achtergrondconcentratie van fijn stof meegenomen. De achtergrondconcentratie is hierbij gebaseerd op de meest recente GCN-kaarten (als bedoeld in artikel 66 van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (RBL)), waarin de concentratie van fijn stof veroorzaakt door alle mogelijke bronnen, zoals verkeer, industrie en veehouderij, is meegenomen. De achtergrondconcentratie in de omgeving van dit initiatief is $24 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (inclusief zeezout-correctie).

In de uitgevoerde cumulatieberekening (bijlage 3) zijn de bestaande bronnen nogmaals ingevoerd, waardoor sprake is van een gedeeltelijke dubbeltelling. In werkelijkheid zijn de concentraties hierdoor dus lager dan de berekende concentraties.

In de cumulatieve fijn stofberekening zijn andere bronnen, zoals het verkeer en industrie, niet meegenomen. Zoals bovenstaand reeds is vermeld is in het rekenprogramma ISL3a (versie 2010-1) de bijdrage van andere bestaande bronnen verwerkt in de GCN-kaarten. Het verkeer en industrie is derhalve buiten beschouwing blijven.

Volledigheidshalve is de cumulatieberekening op de relevante te beoordelen objecten berekend. In de berekening zijn de veehouderijen meegenomen die zijn gelegen in een straal van 500 meter rondom het initiatief. Het betreft de volgende veehouderijen:

- Peelheideweg 6, Weert
- Peelheideweg 8, Weert
- Grotehegsteeg 31, Weert.

De uitgangspunten voor de fijn stofberekening van deze drie veehouderijen zijn door gemeente Weert verstrekt. Bijlage 3 geeft de rekenresultaten van deze cumulatieve fijn stofberekening weer. In onderstaande tabel is de gemiddelde concentratie fijn stof per jaar en het gemiddeld aantal overschrijdingen van de grenswaarde van $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ per te beschermen object samengevat weergegeven. Hierbij is de zeezout-correctie meegenomen.

Tabel 4.4: Resultaten cumulatie fijn stof:

Te beschermen object	Jaarnorm			Etmaalnorm		
	Gem. concentratie ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	norm ($\mu\text{g}/\text{m}^3$)	voldoet?	Concentratie > $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (dagen)	norm (dagen)	voldoet?
Maaseikerweg 280	25	40	ja	18	35	ja
Maaseikerweg 300	24	40	ja	17	35	ja
Maaseikerweg 302	24	40	ja	17	35	ja
Maaseikerweg 221	23	40	ja	13	35	ja
Maaseikerweg 312	24	40	ja	16	35	ja
Peelheideweg 2	24	40	ja	17	35	ja
Peelheideweg 4	25	40	ja	21	35	ja
Peelheideweg 8	26	40	ja	20	35	ja
Kemperveldweg 3	23	40	ja	14	35	ja
Kemperveldweg 4	23	40	ja	14	35	ja
Kemperveldweg 5	23	40	ja	14	35	ja
Grotehegsteeg 31	27	40	ja	24	35	ja
Grotehegsteeg 33	26	40	ja	20	35	ja
Maaseikerweg 213	24	40	ja	17	35	ja

Ook uit de rekenresultaten van de 'cumulatie-berekening' van fijn stof blijkt dat op alle toetspunten ruimschoots wordt voldaan aan de toetsingscriteria uit de WLK 2007.

4.2. Ammoniak

Intensieve veehouderij is een belangrijke bron van ammoniakemissie. De schadelijke effecten van ammoniak zijn vooral terug te vinden in de natuur. De Wet ammoniak en veehouderij bevat regels met betrekking tot de ammoniakemissie uit dierverblijven. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van milieuvergunningen voor veehouderijen. De regels zijn bedoeld ter bescherming van de zeer kwetsbare gebieden tegen de effecten van ammoniakdepositie. De wet geeft regels voor veehouderijen gelegen in zo'n zeer kwetsbare gebied of in een zone van 250 meter daaromheen. De wet bepaalt dat Provinciale Staten de zeer kwetsbare gebieden aanwijzen. Provinciale Staten hebben het besluit zeer kwetsbare gebieden op 18 april 2008 vastgesteld. De minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft het besluit op 11 juli 2008 goedgekeurd.

Het initiatief is met een afstand van >1.200m ruim buiten de 250m-zone van het dichtstbijgelegen zeer kwetsbare gebied 'Tungeler Wallen' gelegen.

In het kader van de natuurbeschermingswet is er vergunningplicht voor activiteiten die gelet op de instandhoudingdoelstellingen de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten in een natura-2000 gebied kunnen verslechteren of een significant verstorende effect kunnen hebben op soorten waarvoor een gebied is aangewezen (art. 19d). Verder is er voor gebieden die als beschermd natuurmonument zijn aangegeven, vergunningplicht op basis van artikel 16 van de natuurbeschermingswet. Daarin wordt aangegeven dat het verboden is zonder vergunning van gedeputeerde staten of, ten aanzien van handelingen als bedoeld in het zesde lid, van Onze Minister, in een beschermd natuurmonument handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen, die schadelijk kunnen zijn voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis van het beschermd natuurmonument of voor dieren of planten in het beschermd natuurmonument of die het beschermd natuurmonument ontsieren, dan wel in strijd met de bij een vergunning gestelde voorschriften of beperkingen handelingen te verrichten, te doen verrichten of te gedogen.

Totdat er beheersplannen voor Natura 2000-gebieden zijn opgesteld vormt de natuurbeschermingswet het kader ter beoordeling van de vergunningplicht alsook de beoordeling. Naast het werken aan beheersplannen wordt op landelijk niveau gewerkt aan een methode om in de praktijk tot beoordeling van vergunningaanvragen te komen. De Crisis- en herstelwet stelt regels met betrekking tot de versnelde ontwikkeling en verwezenlijking van ruimtelijke en infrastructurele projecten. In deze wet staat als referentiedatum in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 de datum 7 december 2004 vermeld. Voorts is op 29 september 2009 een hoofdlijnenakkoord tot stand gekomen tussen onder andere de provincies Limburg/Noord-Brabant, het ministerie van Landbouw en milieuorganisaties. In dit akkoord op hoofdlijnen is een systematiek afgesproken op basis waarvan tot invulling van de provinciale beleidsregels Stikstof en Natura2000 wordt gekomen. Omdat op dit moment nog geen concrete invulling is gegeven aan dit hoofdlijnenakkoord, kunnen er nog geen conclusies worden getrokken.

In hoofdstuk 3 staat vermeld dat de vergunde rechten voor het houden van dieren op de locaties Tuurkesweg 23, Ellerweg 7a, Molensteeg 6 en Vensteeg 2 zijn ingetrokken ten behoeve van de bedrijfsverplaatsing naar Maaseikerweg 207. Het betreft een intrekking van in totaal ongeveer 7.300 kg ammoniak. In de 'worstcase'-situatie is de ammoniakemissie ongeveer 4.670 kg. Dit is een afname van 2.630 kg ammoniak. Daarnaast zijn de 4 locaties waar de vergunde rechten reeds zijn ingetrokken gemiddeld genomen dicht bij de natuurgebieden gelegen. Zo is de inrichting aan Tuurkesweg 23 op een afstand van ongeveer 250m van de 'Tungeler Wallen' gelegen.

Gezien de forse afname van ammoniakemissie in dit gebied als gevolg van het realiseren van dit initiatief zal er ook een afname in ammoniakdepositie plaatsvinden, waardoor er geen significant verstorend effect op de omliggende natuurgebieden zal optreden.

5. Gezondheidsaspecten

Op gebied van gezondheidsaspecten speelt de vraag wat de mogelijke effecten van schaalvergroting op het voorkomen en de verspreiding van zoönosen (zoals influenza) en resistente micro-organismen (zoals toxoplasma) en antibioticumresistentie zijn. Een mogelijk verband tussen schaalvergroting en het voorkomen en de verspreiding van zoönosen is niet eenvoudig vast te stellen. Er zijn diverse bedreigingen maar ook enkele kansen bij verdere schaalvergroting. De balans hangt sterk af van de wijze waarop de bedrijfsvoering en het stalconcept worden ingevuld. Er zijn reeds maatregelen voor wat betreft hygiëne (zoals hygiënesluis) en ventilatie (zoals warmtewisselaar) getroffen. Daarnaast zal het antibioticumgebruik zoveel mogelijk te beperkt worden. In dit hoofdstuk worden de mogelijke gezondheidsrisico's¹ voor de omgeving van dit initiatief besproken.

5.1. Ammoniak

Intensieve veehouderij is een belangrijke bron van ammoniakemissie naar de lucht. De concentratie van ammoniak in Nederlandse stallen bedraagt gemiddeld enkele mg/m³. De concentratie in de directe omgeving van intensieve veehouderijen is door de enorme verdunning 100-1000 keer lager dan in een stal. Deze verdunning neemt zeer sterk toe met de afstand van de bron. De jaargemiddelde concentratie in Nederland is 8 µg/m³. De gemiddelde concentratie in gebieden met veel intensieve veehouderijen is ca. 15-17 µg/m³. Deze gemiddelde concentratie ligt ruim onder de advieswaarde voor chronische blootstelling, die 100 µg/m³ bedraagt. De schadelijke effecten van ammoniak zijn vooral terug te vinden in de natuur. Effecten op de mens (anders dan geuroverlast) door ammoniak in gebieden met intensieve veehouderij zijn minder waarschijnlijk.

5.2. Luchtverontreiniging

De emissie van fijn stof kan belangrijk zijn bij veehouderijen. (Fijn) stof is een verzamelnaam voor deeltjes in de lucht met verschillende grootte en van diverse chemische samenstelling. De grootteverdeling (diameter) van de deeltjes bepaalt waar ze in de longen terecht komen. Hierbij geldt hoe kleiner het stofdeeltje, hoe dieper het kan doordringen in de longen. De grootte in combinatie met de chemische samenstelling bepaalt tot welke effecten het kan leiden. Gezondheidkundig wordt onderscheid gemaakt tussen grof stof (deeltjes van 10-100 µm), totaal stof en fijn stof (PM_{2,5}, PM₁₀).

Sinds 15 november 2007 zijn de belangrijkste bepalingen over luchtkwaliteitseisen opgenomen in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5, titel 5.2 Wm). Hiermee is het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005) vervallen. Omdat titel 5.2 handelt over luchtkwaliteit staat deze ook wel bekend als de 'Wet luchtkwaliteit' (WLK 2007). Voor het beoordelen van de gezondheidseffecten zijn zowel de hoeveelheid als de samenstelling van het fijn stof van belang. Veehouderijen stoten fijn stof uit. De bijdrage aan de lokale luchtkwaliteit verschilt per staltype, aantal dieren en diersoort. In maart 2010 heeft het VROM emissiegegevens van fijn stof per diercategorie gepubliceerd. ("Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij; versie maart 2010"). Hiervan is gebruik gemaakt bij het bepalen van de uitstoot van fijn stof.

In § 4.2. is getoetst of dit initiatief voldoet aan de bepalingen omtrent luchtkwaliteit uit de WLK 2007. Volgens de WLK 2007 dient getoetst te worden aan een tweetal criteria:

- de concentratie fijn stof van 50 µg/m³ mag niet meer dan 35 keer per jaar worden overschreden.
- de gemiddelde concentratie fijn stof per jaar mag niet hoger dan 40 µg/m³ bedragen.

De toetsing heeft plaatsgevonden middels verspreidingsberekeningen met ISL3a (versie 2010-1). Uit de rekenresultaten blijkt dat dit initiatief voldoet aan de toetsingscriteria uit de WLK 2007.

¹ Bron: RIVM en GGD

Tabel 5.1: GES-score fijn stof (PM_{10})

PM_{10}			
Jaargemiddelde $\mu\text{g}/\text{m}^3$	GES-score	Opmerkingen	Milieugezondheid kwaliteit
< 20	2		Redelijk
20 – 30	3	overschrijding streefwaarde (voorstel EU voor 2010)	Vrij matig
30 – 40	5	een toename van luchtwegsymptomen, ziekenhuisopnamen en vroegtijdige sterfte (geschat wordt circa 0,3% - 0,4% per 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Zeer matig
40 – 50	6	overschrijding grenswaarde een toename van luchtwegsymptomen, ziekenhuisopnamen en vroegtijdige sterfte (geschat wordt een toename van circa 0,75% - 1% voor een toename van 25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Onvoldoende
50 – 65	7	een toename van luchtwegsymptomen, ziekenhuisopnamen en vroegtijdige sterfte (geschat wordt een toename van circa 1,1% - 1,4% voor een toename van 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Ruim onvoldoende
>65	8	een toename van luchtwegsymptomen, ziekenhuisopnamen en vroegtijdige sterfte (geschat wordt een toename van meer dan circa 1,1% - 1,4% voor een toename van meer dan 35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)	Zeer onvoldoende

Bron: RIVM

In bovenstaande tabel is de indeling van de GES-score voor fijn stof (PM_{10}) weergegeven. Uit de rekenresultaten van de fijn stofberekening (§ 4.2.) blijkt de jaargemiddelde concentratie van fijn stof (PM_{10}) in de 'worstcase'-situatie ten hoogste 24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ op de voor stof gevoelige objecten te zijn. Volgens de GES-score is de milieugezondheidskwaliteit bij deze concentratie fijn stof 'vrij matig'. De achtergrondconcentratie (24 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) is in de omgeving van dit initiatief valt ook reeds in de GES-score 3 (vrij matig milieugezondheidskwaliteit). De gezondheidskundige advieswaarden of grenswaarden (40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) wordt niet overschreden.

5.3. Geur

Bij veehouderijen vormt geur een belangrijk aspect. De geur is het resultaat van een mengsel van diverse emissies, zoals ammoniak (NH_3), waterstofsulfide (H_2S) en diverse vluchtige organische stoffen. De emissie van geur is o.a. afhankelijk van het type en aantal dieren, het voer, de wijze van opvang van de mest en van de afzuiging van de stal. De verspreiding van de geur hangt samen met de verspreiding van deze stoffen. De meeste geurstoffen zijn al te ruiken bij heel lage concentraties. Bij dergelijke concentraties zijn over het algemeen geen toxische effecten te verwachten. De blootstelling aan geur is moeilijk objectief vast te stellen. De immissie (concentratie op leefniveau) kan niet direct gemeten worden, maar wordt over het algemeen bepaald door de emissie te meten en vervolgens verspreidingsberekeningen toepassen.

Het waarnemen en waarderen van geur verschilt per persoon. Mensen met astma, allergieën of bepaalde vormen van overgevoeligheid zoals meervoudig chemische overgevoeligheid en mensen die bezorgd zijn, ervaren eerder hinder en bijbehorende symptomen dan anderen. Het vergunningenbeleid dient er op gericht te zijn op het beperken van geurhinder. Hierbij wordt er van uitgegaan dat er geen concentraties voorkomen waarbij mogelijk gezondheidseffecten kunnen optreden.

De Wet geurhinder en veehouderijen (Wgv) van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder vanwege tot veehouderij behorende dierenverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. In § 4.1. is dit initiatief getoetst aan de gestelde eisen en normen uit de Wgv. Hieruit blijkt dat dit initiatief hieraan voldoet.

5.4. Geluid

De voornaamste geluidbronnen zijn ventilatoren, verkeersbewegingen op het terrein en transport van en naar het bedrijf. In de vergunning dienen voorschriften te worden opgenomen. Tevens wordt een akoestisch rapport opgesteld waaruit zal blijken dat aan normale geluidsvoorschriften kan worden voldaan.

5.5. Biologische agentia

In stallen zijn vele micro-organismen aanwezig, vooral bacteriën met als bron de uitwerpselen van de dieren. In de directe omgeving van intensieve veehouderijen (enkele honderden meters) kan de concentratie micro-organismen iets verhoogd zijn ten opzichte van de achtergrondconcentratie.

5.6. Endotoxinen

Het meest onderzocht is endotoxine, een celwandfragment van Gram negatieve bacteriën. Endotoxine is een relatief eenvoudig meetbare component die samenhangt met blootstelling aan Gram negatieve bacteriën, maar vaak ook als merker wordt gezien van microbiële blootstelling in het algemeen. Op grond van beperkte meetgegevens kan geconcludeerd worden dat de blootstelling van omwonenden aan endotoxinen laag is. Metingen tijdens specifieke activiteiten die tot een toename van de blootstelling zouden kunnen leiden, zoals tijdens het aanwenden van mest, zijn niet beschikbaar. De concentratie endotoxine in huisstof is verhoogd in woningen van agrariërs, maar niet in andere plattelandswoningen. Deze gegevens ondersteunen de conclusie dat blootstelling van omwonenden (niet-agrariërs) naar alle waarschijnlijkheid laag is en alleen in de directe nabijheid van agrarische activiteit is terug te vinden. Het is onduidelijk of de licht verhoogde concentraties rond agrarische bedrijven kunnen leiden tot effecten op de gezondheid.

5.7. Bacteriën (MRSA)

Ongeveer 40 % van Nederlandse vleesvarkens is drager van MRSA. Van deze bacterie worden mensen in de algemene bevolking gewoonlijk niet ziek. Een risico ontstaat wanneer deze bacterie wordt geïntroduceerd in ziekenhuizen of verpleeghuizen. Patiënten met een MRSA-besmetting zijn moeilijker met antibiotica te behandelen, en vooral bij mensen met verminderde weerstand vormt dit een gezondheidsrisico. In de algemene bevolking is minder dan 0,1 % drager van de bacterie. Momenteel loopt, in opdracht van het ministerie van VWS en LNV, onderzoek naar het vóórkomen van MRSA onder veehouders. Op grond van de huidige inzichten wordt de kans dat de bacterie via het milieu wordt overgedragen aan omwonenden gering geacht.

6. Conclusie

In deze bijlage is de nieuwvestiging aan Maaseikerweg 207 getoetst aan de "Vestigingseisen" uit de beleidsregel 'Vestiging intensieve veehouderijbedrijven in landbouwontwikkelingsgebieden (LOG's) in Weert'. Er is bekeken of elders binnen de gemeente een ruimtelijk of milieukundig knelpunt wordt opgelost, of er voldoende milieuwinst bij verplaatsing naar het LOG behaald wordt en of er geen sprake zal zijn van een ontoelaatbare milieudruk in het LOG en de directe omgeving bij het realiseren van dit initiatief. Hierbij is ook gekeken naar cumulatieve effecten en effecten op toekomstige uitbreidingsruimte dit initiatief en van bestaande bedrijven in en rond het LOG.

Voor de mogelijke toekomstige situatie voor de locatie Maaseikerweg 207 te Weert is ervan uitgegaan dat de situatie waarvan de ontwerp-beschikking van de milieuvergunning reeds recentelijk ter inzage heeft gelegen (4.404 vleesvarkens) verdubbeld wordt. De enige plek waar eenzelfde stal binnen het bouwblok gerealiseerd zou kunnen worden is naast de bestaande stal in de richting van de kern Tungalroy. De nieuwe stal is hierbij voorzien van de op dit moment best beschikbare techniek (biologische combiwater). Deze geschetste situatie van in totaal 8.808 vleesvarkens is volgens de initiatiefnemer de hoogst haalbare situatie voor deze locatie en kan dan ook gezien worden als een 'worstcase'-situatie.

Eind 2005 is door de provincie Limburg een verplaatsingsregeling opgesteld welk tot doel heeft om te komen tot verplaatsing van in extensiveringsgebieden gelegen intensieve veehouderijen. Hierbij is het een plicht te verplaatsen naar een landbouwontwikkelingsgebied. Maatschap Koppen heeft besloten gebruik te maken van deze regeling. Om de verplaatsing van de varkenshouderij van Maatschap Koppen naar het LOG mogelijk te maken, worden o.a. de milieuvergunningen voor het houden van de varkens op de locaties Tuurkesweg 23, Molensteeg 6 en Ellerweg 7a ingetrokken. De betreffende milieuvergunningen zijn reeds ingetrokken en de stallen zijn gesloopt. Door de verplaatsing wordt een integrale oplossing en kwaliteitsverbetering in het landelijk gebied teweeg gebracht, waarbij door het intrekken van de milieuvergunning voor het houden van varkens en het slopen van de betreffende stallen een drietal knelpunten in het gemeentelijk grondgebied van Weert worden opgelost.

Door het realiseren van de 'worstcase'-situatie met bijbehorende intrekkingen op de locaties Tuurkesweg 23, Ellerweg 7a, Molensteeg 6 en Vensteeg 2 zal een forse milieuwinst behaald worden. Daarnaast leidt deze verplaatsing niet tot een toename in milieudruk (gemeentebreed).

Uit de rekenresultaten blijkt dat dit initiatief voldoet aan de wettelijke normstellingen uit de Wet geurhinder en veehouderij en de Wet luchtkwaliteit 2007. Verder zal ook in de 'worstcase'-situatie in het buitengebied van gemeente Weert gemiddeld genomen een acceptabel leefklimaat heersen. Gezien de forse afname van ammoniakemissie in dit gebied als gevolg van het realiseren van dit initiatief zal er ook een afname in ammoniakdepositie plaatsvinden, waardoor er geen significant verstorend effect op de omliggende natuurgebieden zal optreden.

Al met al kan worden geconcludeerd dat gelet op de huidige wet- en regelgeving de realisatie van dit initiatief aanvaardbaar wordt geacht.

7. Bijlage 1 : Geurberekening voorgrondbelasting

Naam van de berekening: **'worstcase'-situatie**

Gemaakt op: 26-07-2010 16:39:08

Rekentijd: 0:00:03

Naam van het bedrijf: Koppen, Maaseikerweg 207 te Weert

Berekende ruwheid: 0,11 m

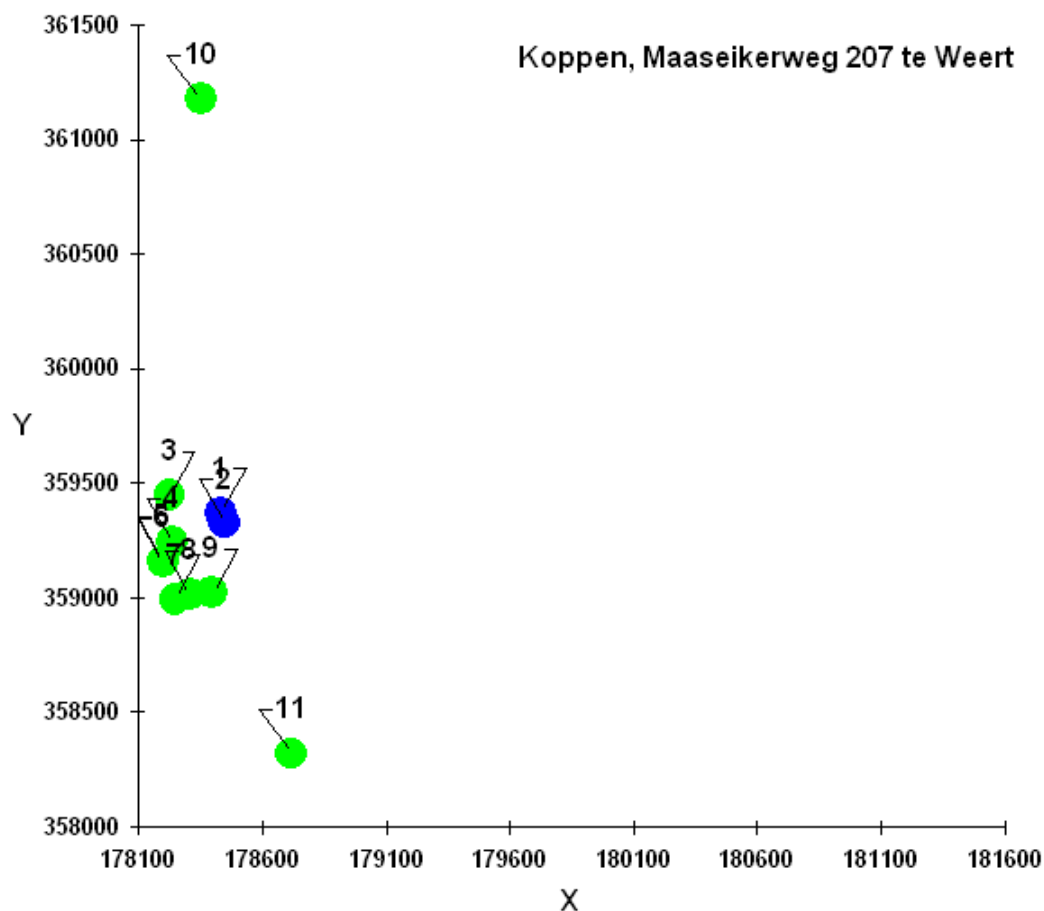
Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 1	178 433	359 370	5,8	6,4	5,73	1,47	30 388
2	Stal 2	178 446	359 324	5,8	6,4	6,42	1,17	15 414

Geur gevoelige locaties:

Volgnummer	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
3	Maaseikerweg 280	178 225	359 443	14,0	11,4
4	Maaseiekrweg 213	178 235	359 239	14,0	11,4
5	Maaseikerweg 300	178 197	359 159	14,0	7,7
6	Maaseikerweg 302	178 197	359 152	14,0	7,4
7	Maaseikerweg 221	178 247	358 992	14,0	5,8
8	Peelheideweg 2	178 307	359 010	14,0	6,5
9	Peelheideweg 4	178 399	359 018	14,0	7,2
10	Weert Mussenberg 82	178 351	361 175	3,0	0,7
11	T'roy Kemperweg 30	178 719	358 317	3,0	1,2



Bijlage 2 : Fijn stofberekening

Gegenereerd met ISL3a Versie 2010-1 , Rekenhart Release 22 juni 2010

(c) N.V. Kema

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening Mogelijke toekomstige situatie

Berekend op 25/11/2010 16:10:57

Project: Koppen, Maaseikerweg 207 te Weert (aanvraag)

RD X coördinaat 178.000

Lengte X 1000

Aantal Gridpunten X 11

RD Y coördinaat 358.700

Breedte Y 1000

Aantal Gridpunten Y 11

Berekende ruwheid 0,15

Eigen ruwheid ☐

Eigen ruwheid 0,00

Type Berekening PM10

Rekenjaar 2011

Soort Berekening Contour

Toets afstand n.v.t.

Onderlinge afstand n.v.t.

Uitvoer directory I:\Klanten\Koppen L. Tungelroy\ROM\Ruimtelijke ordening\Maaseikerweg\RO\Verspreidingsberekeningen\Fijn stof

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Maaseikerweg 280	178.225	359.443	26,54	19.6
Maaseikerweg 300	178.197	359.159	26,53	19.5
Maaseikerweg 302	178.197	359.152	26,53	19.5
Maaseikerweg 221	178.247	358.992	25,51	17.0
Maaseikerweg 312	178.134	359.018	26,51	19.5
Peelheideweg 2	178.308	359.010	26,51	19.4
Peelheideweg 4	178.407	359.020	26,51	19.4
Peelheideweg 8	178.718	359.113	26,51	19.4
Kemperveldweg 3	178.300	358.953	25,51	17.0
Kemperveldweg 4	178.274	358.913	25,51	17.0
Kemperveldweg 5	178.338	358.888	25,50	16.9
Grotehegsteeg 31	178.797	359.571	26,52	19.4
Grotehegsteeg 33	178.838	359.601	26,52	19.4
Maaseikerweg 213	178.235	359.239	26,54	20.1

Brongegevens				
Naam : Stal 1		Type: AB		
RD X Coord.: 178.433	RD Y Coord.: 359.370	Emissie: 0,00433		
hoogte van emissiepunt	5,80			
verticale uitreesnelheid	1,47	hoogte van gebouw 6,4		
diameter van emissiepunt	5,73	X-coord. zwaartepunt van gebouw 178.362		
temperatuur van emissiebron	285,00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw 359.361		
		lengte van gebouw 142,70		
		breedte van gebouw 37,90		
		orientatie van gebouw 16,00		
Naam : Nieuwe stal		Type: AB		
RD X Coord.: 178.446	RD Y Coord.: 359.324	Emissie: 0,00433		
hoogte van emissiepunt	5,80			
verticale uitreesnelheid	1,17	hoogte van gebouw 6,4		
diameter van emissiepunt	6,42	X-coord. zwaartepunt van gebouw 178.375		
temperatuur van emissiebron	285,00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw 359.315		
		lengte van gebouw 142,70		
		breedte van gebouw 37,90		
		orientatie van gebouw 16,00		

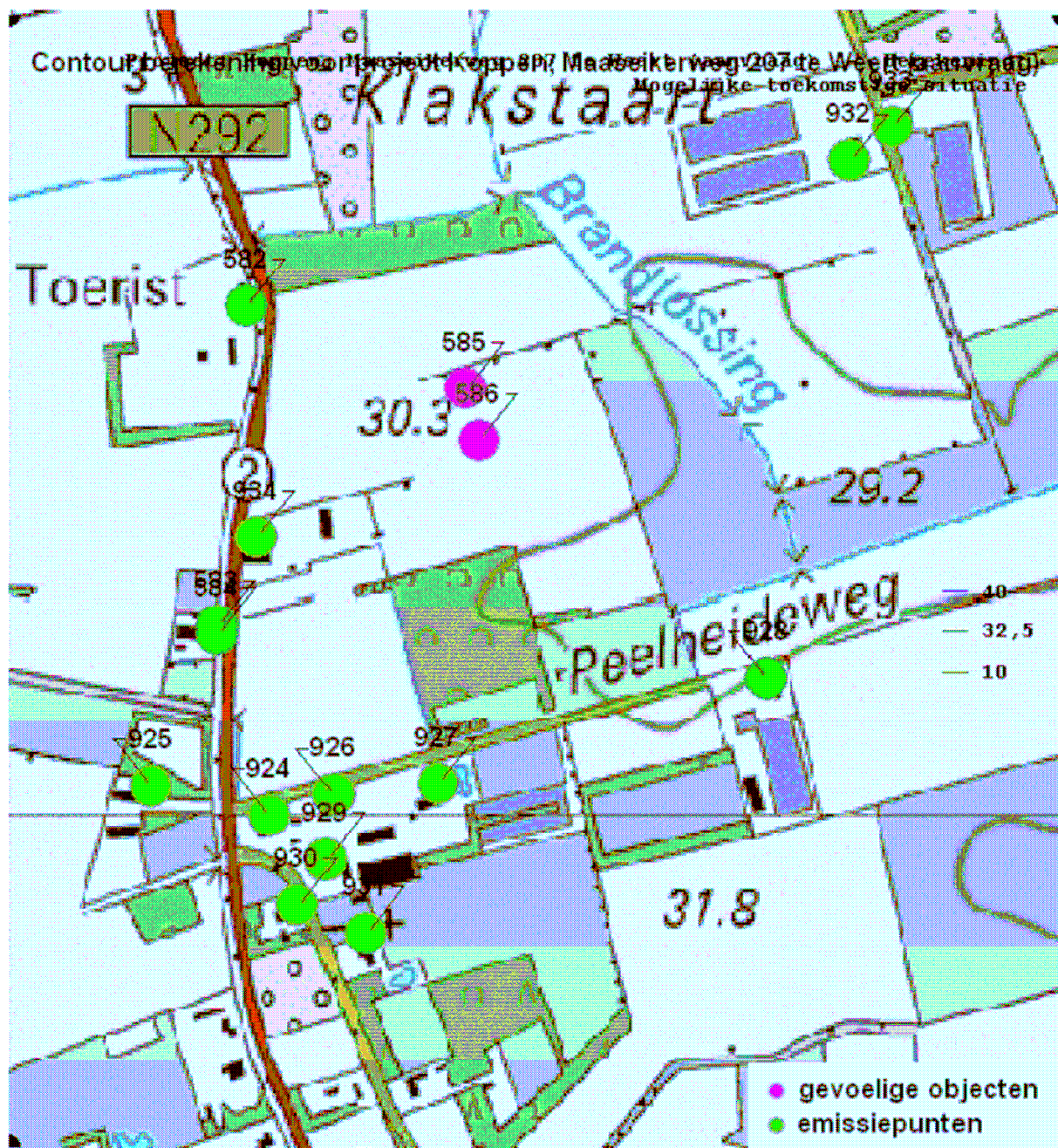
Date: 25-11-2010

Time: 16:11:02

Page 1

gegenereerd met ISL3a Versie 2010-1, Rekenhart Release 22 juni 2010

(c) N.V. Kema



Date: 25-11-2010

Time: 16:11:02

Page 2



Mogelijke toekomstige situatie

TBO	X	Y	gemiddelde concentratie totaal (ug/m3)	gemiddelde concentratie bron (ug/m3)	gemiddelde concentratie GCN (ug/m3)	aantal dagen overschrijding van 50 ug/m3	gem. concentratie na zeezoutcorrectie (norm = 40 ug/m3)	Voldoet aan norm? (40 ug/m3)	aantal dagen overschrijding van 50 ug/m3 na zeezoutcorrectie	Voldoet aan norm? (35 dagen)
Maaseikerweg 280	178225	359443	27	0	26	20	24	Ja	14	Ja
Maaseikerweg 300	178197	359159	27	0	26	20	24	Ja	14	Ja
Maaseikerweg 302	178197	359152	27	0	26	20	24	Ja	14	Ja
Maaseikerweg 221	178247	358992	26	0	25	17	23	Ja	11	Ja
Maaseikerweg 312	178134	359018	27	0	26	20	24	Ja	14	Ja
Peelheideweg 2	178308	359010	27	0	26	19	24	Ja	13	Ja
Peelheideweg 4	178407	359020	27	0	26	19	24	Ja	13	Ja
Peelheideweg 8	178718	359113	27	0	26	19	24	Ja	13	Ja
Kemperveldweg 3	178300	358953	26	0	25	17	23	Ja	11	Ja
Kemperveldweg 4	178274	358913	26	0	25	17	23	Ja	11	Ja
Kemperveldweg 5	178338	358888	26	0	25	17	23	Ja	11	Ja
Grotehegsteeg 31	178797	359571	27	0	26	19	24	Ja	13	Ja
Grotehegsteeg 33	178838	359601	27	0	26	19	24	Ja	13	Ja
Maaseikerweg 213	178235	359239	27	0	26	20	24	Ja	14	Ja

Bijlage 3 : Berekening cumulatiefijn stof

Generereerd met ISL3a Versie 2010-1 , Rekenhart Release 22 juni 2010

(c) N.V. Kema

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: Berekening cumulatiefijn stof

Berekend op 25/11/2010 17:34:22

Project: Koppen, Maaseikerweg 207 te Weert (aanvraag)

RD X coördinaat 178.000 Lengte X 1000 Aantal Gridpunten X 11
 RD Y coördinaat 358.700 Breedte Y 1000 Aantal Gridpunten Y 11
 Berekende ruwheid 0,15 Eigen ruwheid ☐ Eigen ruwheid 0,00
 Type Berekening PM10 Rekenjaar 2011
 Soort Berekening Contour Toets afstand n.v.t. Onderlinge afstand n.v.t.
 Uitvoer directory I:\Klanten\Koppen L. Tungenroy\ROM\Ruimtelijke ordening\Maaseikerweg\RO\Verspreidingsberekeningen\Fijn stof

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m3]	[dagen]
Maaseikerweg 280	178.225	359.443	27,57	23.9
Maaseikerweg 300	178.197	359.159	27,18	22.9
Maaseikerweg 302	178.197	359.152	27,18	22.8
Maaseikerweg 221	178.247	358.992	26,18	19.5
Maaseikerweg 312	178.134	359.018	27,01	21.9
Peelheideweg 2	178.308	359.010	27,32	23.1
Peelheideweg 4	178.407	359.020	27,87	26.7
Peelheideweg 8	178.718	359.113	29,06	26.4
Kemperveldweg 3	178.300	358.953	26,35	20.3
Kemperveldweg 4	178.274	358.913	26,28	19.7
Kemperveldweg 5	178.338	358.888	26,41	20.5
Grotehegsteeg 31	178.797	359.571	30,09	29.5
Grotehegsteeg 33	178.838	359.601	29,21	26.1
Maaseikerweg 213	178.235	359.239	27,42	23.4

Brongegevens

Naam : Peelheideweg 6 (stal 1)		Type: AB
RD X Coord.: 178.531	RD Y Coord.: 358.993	Emissie: 0,01605
hoogte van emissiepunt	2,40	
verticale uitreesnelheid	2,52	hoogte van gebouw 3,8
diameter van emissiepunt	2,78	X-coord. zwaartepunt van gebouw 178.490
temperatuur van emisstroon	285,00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw 358.988
		lengte van gebouw 79,60
		breedte van gebouw 14,60
		orientatie van gebouw 11,00
Naam : Peelheideweg 6 (stal 2)		Type: AB
RD X Coord.: 178.527	RD Y Coord.: 359.013	Emissie: 0,01605
hoogte van emissiepunt	2,40	
verticale uitreesnelheid	2,52	hoogte van gebouw 3,8
diameter van emissiepunt	2,78	X-coord. zwaartepunt van gebouw 178.485
temperatuur van emisstroon	285,00	Y-coord. zwaartepunt van gebouw 359.008
		lengte van gebouw 79,60
		breedte van gebouw 14,60
		orientatie van gebouw 11,00
Naam : Peelheideweg 6 (stal 3)		Type: AB
RD X Coord.: 178.521	RD Y Coord.: 359.045	Emissie: 0,03654

Date: 25-11-2010

Time: 17:34:25

Page 1

Gegenereerd met ISL3a Versie 2010-1 , Rekenhart Release 22 juni 2010

(c) N.V. Kema

hoogte van emissiepunt	3,00	hoogte van gebouw	5,8
verticale uitreesnelheid	2,51	X-coord. zwaartepunt van gebouw	178.480
diameter van emissiepunt	4,21	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	359.035
temperatuur van emisstroor	285,00	lengte van gebouw	75,40
		breedte van gebouw	30,00
		orientatie van gebouw	11,00
Naam : Peelheideweg 8 (stal 1) Type: AB			
RD X Coord.:	178.734	RD Y Coord.:	359.017
		Emissie:	0,01638
hoogte van emissiepunt	5,10	hoogte van gebouw	7,6
verticale uitreesnelheid	0,40	X-coord. zwaartepunt van gebouw	178.730
diameter van emissiepunt	1,09	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	359.045
temperatuur van emisstroor	285,00	lengte van gebouw	84,10
		breedte van gebouw	32,90
		orientatie van gebouw	103,00
Naam : Grotehegsteeg 31 (stal 2) Type: AB			
RD X Coord.:	178.634	RD Y Coord.:	359.585
		Emissie:	0,14900
hoogte van emissiepunt	11,00	hoogte van gebouw	9,3
verticale uitreesnelheid	0,40	X-coord. zwaartepunt van gebouw	178.691
diameter van emissiepunt	0,80	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	359.596
temperatuur van emisstroor	285,00	lengte van gebouw	104,00
		breedte van gebouw	35,00
		orientatie van gebouw	13,00
Naam : Grotehegsteeg 31 (stal 1) Type: AB			
RD X Coord.:	178.640	RD Y Coord.:	359.543
		Emissie:	0,00632
hoogte van emissiepunt	9,30	hoogte van gebouw	7,7
verticale uitreesnelheid	0,40	X-coord. zwaartepunt van gebouw	178.701
diameter van emissiepunt	0,80	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	359.556
temperatuur van emisstroor	285,00	lengte van gebouw	104,00
		breedte van gebouw	26,00
		orientatie van gebouw	13,00
Naam : Maaseikerweg 207 (Stal 1) Type: AB			
RD X Coord.:	178.433	RD Y Coord.:	359.370
		Emissie:	0,00433
hoogte van emissiepunt	5,80	hoogte van gebouw	6,4
verticale uitreesnelheid	1,47	X-coord. zwaartepunt van gebouw	178.362
diameter van emissiepunt	5,73	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	359.361
temperatuur van emisstroor	285,00	lengte van gebouw	142,70
		breedte van gebouw	37,90
		orientatie van gebouw	16,00
Naam : Maaseikerweg 207 (Nieuwe stal) Type: AB			
RD X Coord.:	178.446	RD Y Coord.:	359.324
		Emissie:	0,00433
hoogte van emissiepunt	5,80	hoogte van gebouw	6,4
verticale uitreesnelheid	1,17	X-coord. zwaartepunt van gebouw	178.375
diameter van emissiepunt	6,42	Y-coord. zwaartepunt van gebouw	359.315
temperatuur van emisstroor	285,00		

Date: 25-11-2010

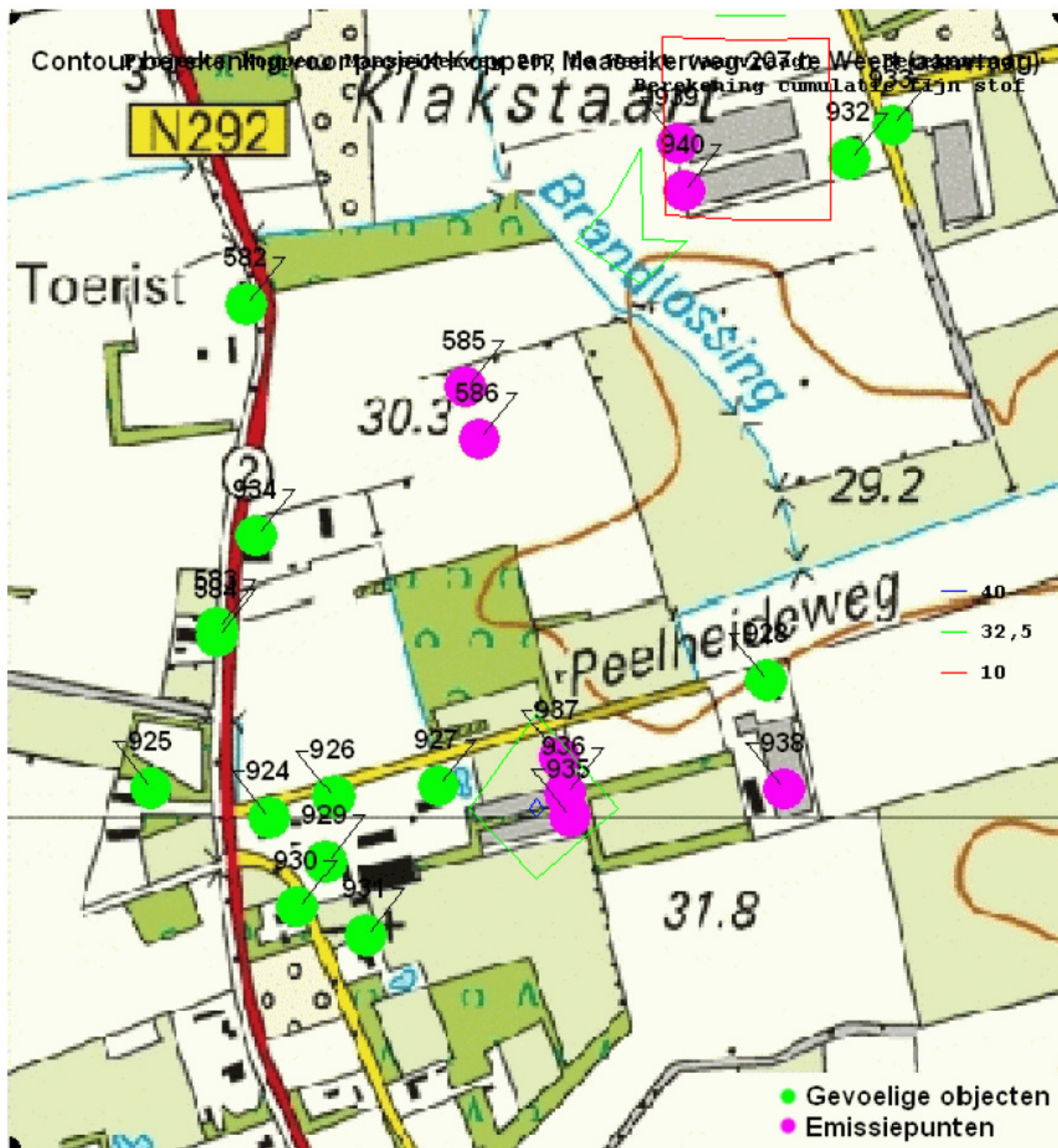
Time: 17:34:25

Page 2

Gegenereerd met ISL3a Versie 2010-1 , Rekenhart Release 22 juni 2010

(c) N.V. Kema

lengte van gebouw	142,70
breedte van gebouw	37,90
orientatie van gebouw	16,00



Date: 25-11-2010

Time: 17:34:25

Page 3



Rekenresultaten cumulatatie fijn stof

TBO	X	Y	gemiddelde concentratie totaal (ug/m3)	gemiddelde concentratie bron (ug/m3)	gemiddelde concentratie GCN (ug/m3)	aantal dagen overschrijding van 50 ug/m3	gem. concentratie na zeezoutcorrectie (norm = 40 ug/m3)	Voldoet aan norm? (40 ug/m3)	aantal dagen overschrijding van 50 ug/m3 na zeezoutcorrectie	Voldoet aan norm? (35 dagen)
Maaseikerweg 280	178225	359443	28	1	26	24	25	Ja	18	Ja
Maaseikerweg 300	178197	359159	27	1	26	23	24	Ja	17	Ja
Maaseikerweg 302	178197	359152	27	1	26	23	24	Ja	17	Ja
Maaseikerweg 221	178247	358992	26	1	25	19	23	Ja	13	Ja
Maaseikerweg 312	178134	359018	27	1	26	22	24	Ja	16	Ja
Peelheideweg 2	178308	359010	27	1	26	23	24	Ja	17	Ja
Peelheideweg 4	178407	359020	28	1	26	27	25	Ja	21	Ja
Peelheideweg 8	178718	359113	29	3	26	26	26	Ja	20	Ja
Kemperveldweg 3	178300	358953	26	1	25	20	23	Ja	14	Ja
Kemperveldweg 4	178274	358913	26	1	25	20	23	Ja	14	Ja
Kemperveldweg 5	178338	358888	26	1	25	20	23	Ja	14	Ja
Grotehegsteeg 31	178797	359571	30	4	26	30	27	Ja	24	Ja
Grotehegsteeg 33	178838	359601	29	3	26	26	26	Ja	20	Ja
Maaseikerweg 213	178235	359239	27	1	26	23	24	Ja	17	Ja