

Notitie : Quickscan flora en fauna “Ruimte voor Ruimte Laarderweg Weert”

Datum : 2 oktober 2017
Contactpersoon : Dhr. R. Steijvers
opdrachtgever : Ruimte voor Ruimte Limburg CV
Projectnummer : 211x09326
Opgesteld door : ing. M. Koen

Bij ruimtelijke planvorming is een toetsing aan de natuurwetgeving verplicht. Door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek is een beoordeling gemaakt van de effecten die het plan zal hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’ van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

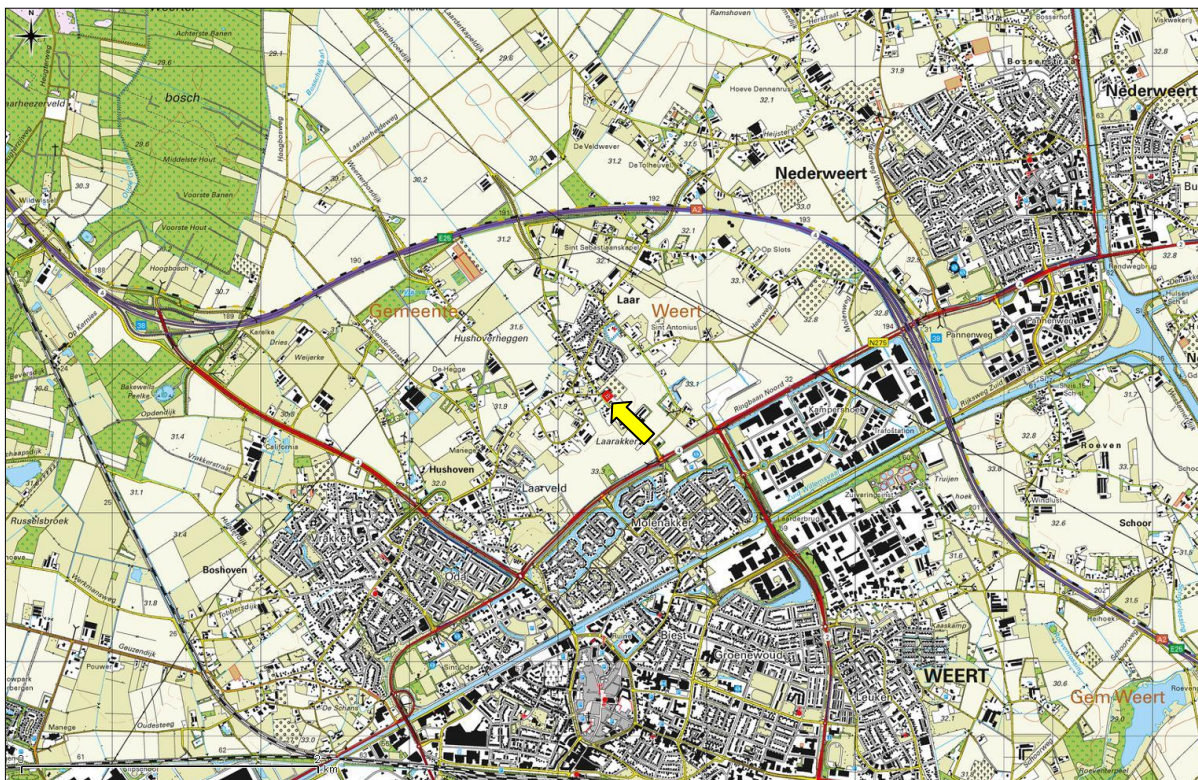
Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 29 september 2017 door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Mogelijke verblijfplaatsen en sporen van dieren zijn onderzocht. Naast een veldbezoek is er een bronnenonderzoek gedaan. Aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van “expert judgement” is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Limburg. Actuele verspreidingsgegevens van flora en fauna zijn uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) opgevraagd middels de quickscanhulp (quickscanhulp.nl). De quickscanhulp geeft een overzicht van gegevens (van de afgelopen vijf jaar) uit de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), de meest omvangrijke landelijke informatiebron van verspreidingsgegevens.

Aan de hand van het uitgevoerde onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EL&I genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

Beschrijving van het plangebied

Het plangebied (2.402 m²) is gelegen aan de Laarderweg (naast nr. 86) in het buurtschap Laar, ten noorden van Weert in de gemeente Weert. De initiatiefnemer is voornemens om 1.000 m² van het plangebied te benutten voor woningbouwdoeleinden in het kader van ruimte-voor-ruimte. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied, zie gele pijl).

In de huidige situatie is het perceel onbebouwd en recentelijk bouwrijp gemaakt. Er is feitelijk sprake van een zandvlakte zonder enige begroeiing of bebouwing. De initiatiefnemer is voornemens om ter plaatse van het perceel een ruimte-voor-ruimte woning te realiseren.

Het plangebied wordt aan de noordwest- en zuidoostzijde begrensd door woonerven bebouwing, tuin en erfverharding. Ten noord- en zuidoosten van het plangebied zijn (kleinschalige) agrarische percelen gelegen.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 10 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en directe omgeving (begrenzing plangebied is rood omlijnd), met de voorheen aanwezige en inmiddels verwijderde begroeiing en bebouwing.



Figuur 3. Het plangebied gezien vanaf de Laarderweg vanuit zuid-oostelijke richting.



Figuur 4. Het plangebied gezien vanaf de Laarderweg vanuit noord-westelijke richting.



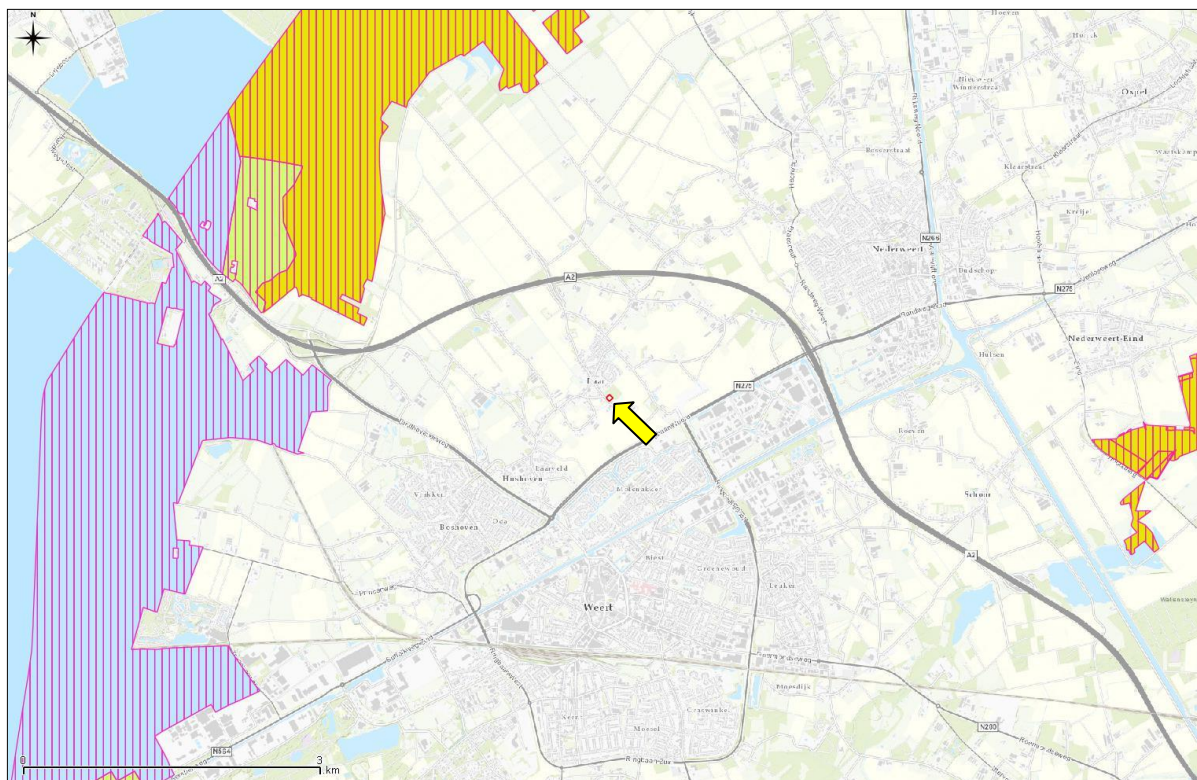
Figuur 5 t/m 10. Zicht op het plangebied, gezien vanaf de Laarderweg, met op figuur 9 en 10 de erfafscheiding en naastgelegen woning.

Toetsing gebiedsbescherming

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significant effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Het meest nabijgelegen onderdeel van een Natura 2000-gebied is gelegen op circa 2,5 kilometer ten westen van het plangebied. Het betreft het Natura 2000-gebied Weeter- en Budelerbergen & Ringelsven (zie figuur 11). Daarnaast bevindt zich op circa 5 kilometer ten oosten van het plangebied het Natura 2000-gebied Sarsven en De Banen.



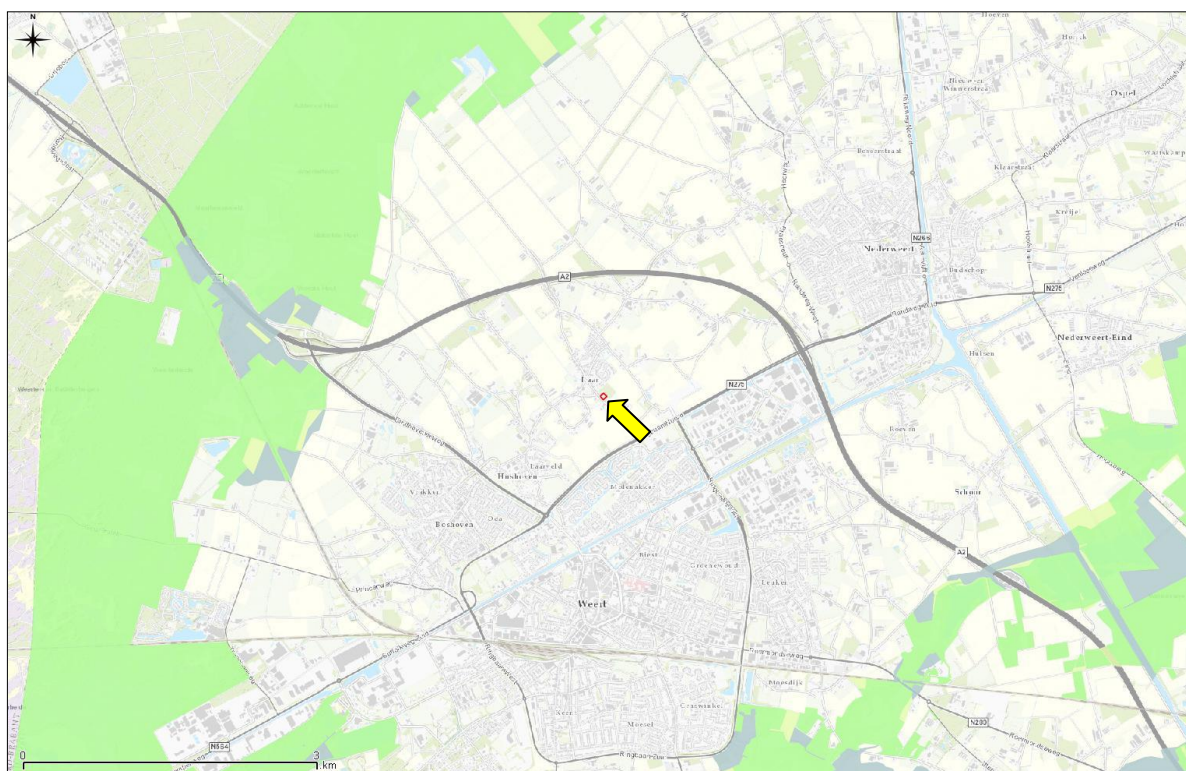
Figuur 11. Ligging Natura 2000 ten opzichte van het plangebied.

Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Externe effecten als gevolg van de voorgenomen plannen binnen het plangebied zijn, gezien de afstand (minimaal 2,5 km) en de aard van de plannen (realisatie van een ruimte-voor-ruimte woning tussen bestaande woonerven), niet te verwachten. Vervolgonderzoek in het kader van de Wet natuurbescherming wordt niet noodzakelijk geacht.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur, bestaande uit beschermingszones van verschillende typen (waaronder de Goudgroene en Zilvergroene natuurzones), is ruimtelijk vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) welke is vastgesteld op 12 december 2014. De Goudgroene natuurzone vormt het netwerk aan bestaande natuurgebieden (voormalige EHS) en nieuw aan te leggen natuur en verbindingzones tussen de gebieden. De beheergebieden voor agrarisch natuurbeheer behoren tot de Zilvergroene natuurzone. In het Provinciaal Natuurbeheerplan zijn de na te streven doelen weergegeven op het gebied van (agrarisch) natuur- en landschapsbeheer. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Het plangebied is niet gelegen binnen een provinciale natuurzone, onderdeel van het POL2014 (Natuurnetwerk Limburg). De dichtstbijzijnde natuurzone is gelegen op circa 2,5 kilometer ten westen van het plangebied (zie figuur 12).



Figuur 12. Ligging provinciale natuurzone (POL 2014) ten opzichte van het plangebied.

Door de voorgenomen realisatie van een ruimte-voor-ruimte woning binnen het plangebied zullen de omgevingscondities ten opzichte van de natuurzones, gezien de afstand (minimaal 2,5 km) en de aard van de plannen (realisatie van een ruimte-voor-ruimte woning tussen bestaande woonerven), gelijk blijven. De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Limburg zullen derhalve niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt niet noodzakelijk geacht

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vaatplanten

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Het plangebied is recentelijk geschoond en momenteel onbegroeid. Tijdens het veldbezoek zijn ook geen beschermde soorten vaatplanten aangetroffen. Daarbij vormt de reeds verstoorde toplaag in de huidige situatie geen geschikte standplaats voor beschermde soorten als blaasvaren, dregs, groot spiegelkopje, grote leeuwenklauw, kartuizer anjer, smalle raai, stijve wolfsmelk en wilde weit die volgens de gegevens uit de NDFF in de (wijdere) omgeving voorkomen. Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn in de tuinen in de directe omgeving van het plangebied enkele huismussen waargenomen. De aanwezige huismussen hebben hun nesten vermoedelijk grotendeels onder de dakpannen van de nabijgelegen woningen. Wegens het ontbreken van bebouwing en beplanting is binnen het plangebied geen potentiële nest- en schuilgelegenheid aanwezig voor de huismus. Mede wegens het ontbreken van bebouwing biedt het plangebied ook geen nestgelegenheid aan soorten als gierzwaluw, boerenzwaluw, steenuil, kerkuil en zwarte roodstaart. Volgens de gegevens uit de NDFF zijn in de omgeving van het plangebied wel enkele broedgevallen van de steenuil bekend. Het plangebied betreft echter geen potentieel foerageerhabitat voor de steenuil of een andere vogelsoort. Hierdoor is het uitgesloten dat het plangebied deel uitmaakt van het foerageergebied van bijvoorbeeld een steenuilenpaar dat mogelijk op een van de nabijgelegen erven broedt. Verder zijn de bomen langs het plangebied gecontroleerd op jaarrond beschermde nesten van broedvogels als sperwer en ransuil; deze zijn niet aangetroffen. In de beplanting rond het perceel kunnen wel diverse vogelsoorten tot broeden komen, zoals merel, winterkoning, roodborst, heggenmus, zwartkop, tjiftjaf, fitis etc. Gezien de kleinschaligheid van het perceel is het niet aannemelijk dat hier een grondbroeder als Kievit, scholekster, graspieper, gele kwikstaart of patrijs in het voorjaar zal gaan nestelen.

Effectenbeoordeling

Ondanks dat het plangebied zelf geen geschikte nestgelegenheid biedt, kan bij (lawaaierige) werkzaamheden ter hoogte van de perceelsranden mogelijk wel verstoring plaatsvinden ten aanzien van broedende vogels die in de beplanting op de perceel randen kunnen nestelen. Voor de soorten als zoals merel, winterkoning, roodborst, heggenmus, zwartkop geldt dat, indien de werkzaamheden ter nabij opgaand groen buiten het broedseizoen worden uitgevoerd/gestart, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. De voorgenomen plannen zullen geen afname van broedhabitat veroorzaken van een dergelijke vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg en de Zoogdiervereeniging (Huizinga *et al.* 2011) en de NDFF is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: bosvleermuis, meervleermuis, ingekorven vleermuis, Brandt's vleermuis, grijze grootoorvleermuis, gewone grootoorvleermuis, baardvleermuis, wintervleermuis, franjestaart, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en kleine dwergvleermuis. Wegens het ontbreken van gebouwen en bomen zijn er binnen het plangebied geen verblijfsmogelijkheden voor vleermuizen aanwezig. De woningen op de naastgelegen percelen bieden wel verblijfsmogelijkheden aan vleermuizen, maar mede door de afstand zullen deze geen nadelige effecten ondervinden door de voorgenomen plannen binnen het plangebied. Het plangebied zelf kan, gelet op het kale karakter, vooral ter hoogte van de beplanting op de perceelsgrens wel gebruikt worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. Mede door het behoud het naastgelegen opgaande groen rond en in de beoogde situatie ook opgaand groen wordt aangeplant, zal het aanbod van foerageermogelijkheden door de voorgenomen plannen niet in het geding komen, ervan uitgaande dat er geen verlichting wordt gericht op opgaand groen. Bij de voorgenomen plannen worden geen lijnvormige landschapselementen weggenomen, doorsneden of verlicht. Hierdoor is er geen sprake van het aantasten van potentiële vliegroepen.

Effectbeoordeling

door de onderlinge afstand tot mogelijke verblijfplaatsen geen potentieel belangrijke aanvliegroutes aangetast en zal er geen verstoring plaatsvinden van een mogelijk in de omgeving gelegen verblijfplaats. Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) aantasting van vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of foerageerhabitat voor vleermuizen.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt gezien het kale karakter in de huidige situatie weinig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Incidenteel kan er ter plaatse een algemeen beschermde soort als egel, mol, wezel en konijn (Wnb-andere soorten) worden waargenomen, waarvoor een provinciale vrijstelling van de provincie Limburg geldt. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de directe omgeving van het plangebied tevens de volgende strenger beschermde grondgebonden zoogdieren waargenomen: das, steenmarter, eekhoorn (Wnb-andere soorten) en bever (Wnb-hrl-soort). Het plangebied zal in de huidige situatie, mede gezien het ontbreken van schuilgelegenheid en/of foerageermogelijkheden echter geen (essentieel) onderdeel vormen van het leefgebied van een van deze soorten.

In de bomen langs het plangebied zijn geen eekhoornnesten aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn binnen het plangebied geen ook vaste rust- en verblijfplaatsen in de vorm van burchten en holen aangetroffen. Hierdoor zijn nest- en verblijfplaatsen van soorten als konijn, mol, wezel, das en eekhoorn binnen het plangebied in de huidige situatie uitgesloten. Daarbij zijn er binnen het plangebied ook geen sporen aangetroffen, die duiden op het gebruik van het plangebied als voedselroute door de das.

Effectbeoordeling

Met de ontwikkeling zal geen (essentieel) onderdeel van het leefgebied van een “algemene” of minder algemene soort (deels) verloren gaan. Negatieve effecten voor beschermde grondgebonden zoogdieren zijn uitgesloten. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de algemene zorgplicht is het te allen tijde wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de individuen die tijdens de werkzaamheden incidenteel aanwezig kunnen zijn. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON, NDFF en het Natuurhistorisch Genootschap Limburg zijn binnen enkele kilometers van het plangebied levendbarende hagedis en hazelworm waargenomen. Wegens het ontbreken van geschikt habitat en de geïsoleerde ligging ten opzichte van de natuurgebieden waar de soorten voorkomen, is de aanwezigheid van reptielen ter plaatse redelijkerwijs uitgesloten. Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

Volgens gegevens van RAVON, NDFF en verspreidingsgegevens van het Natuurhistorisch Genootschap Limburg zijn binnen enkele kilometers van het plangebied de volgende soorten waargenomen: poelkikker, heikikker, Alpenwatersalamander, kamsalamander, kleine watersalamander, gewone pad, bastaardkikker en bruine kikker. De waarnemingen van de streng beschermde Alpenwatersalamander, kamsalamander, heikikker en poelkikker hebben betrekking op de nabij gelegen kleinschalige natuurpercelen en/of de grotere bos- en natuurgebieden ten (noord)westen van Weert.

Het plangebied vormt in de huidige situatie geen geschikt landhabitat voor amfibieën. De sloot die zich aan de overzijde van de Laarderweg bevindt kan voortplantwater bieden aan algemene soorten als bruine kikker en gewone pad. Binnen het plangebied zullen hooguit passerende individuen worden aangetroffen, die van uit de sloot naar de tuinen rondom het plangebied trekken. Mede gezien de geïsoleerde ligging van het plangebied tot kleinschalige natuurpercelen en/of de grotere bos- en natuurgebieden en het ontbreken van geschikt voortplantingswater voor minder algemene soorten in de directe omgeving, is de aanwezigheid van passeerde streng beschermde soorten redelijkerwijs uitgesloten.

Effectenbeoordeling

Binnen het plangebied is hooguit een zwervend exemplaar van een algemene amfibieënsoort te verwachten zoals bruine kikker of gewone pad (Wnb-andere soorten, vrijstelling provincie Limburg). De voorgenomen plannen zullen zeker geen afname van essentieel habitat veroorzaken van een soort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Beschermde ongewervelde diersoorten

Voor libellen geldt dat water nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

In de omgeving van Weert zijn waarnemingen bekend van grote vos, kleine ijsvogelvlinder en grote weerschijnvlinder. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Binnen het plangebied is momenteel überhaupt geen vegetatie aanwezig. Daarbij zijn alle drie de soorten qua habitat aan meer grootschalige bosrijke gebieden wat rondom het plangebied evenmin aanwezig is. De waarnemingen hebben dan ook betrekking op de natuurgebieden ten (noord)westen van Weert. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde.

De aanwezigheid van overige beschermde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoorn, is binnen het plangebied uitgesloten. Er is geen geschikt habitat voor dergelijke beschermde soorten binnen het plangebied aanwezig. Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn daarmee op voorhand uitgesloten.

Conclusies

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd. Voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient wel het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van broedvogels dienen, om onverhoopte overtreding op voorhand te voorkomen, de (lawaaierige) werkzaamheden nabij opgaand groen buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd/gestart.
- Ten behoeve van binnen het plangebied incidenteel aanwezige/passerende (algemene) soorten dient te allen tijde de zorgplicht in acht te worden genomen.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Vaatplanten		nee	nee	-	-
Broedvogels	algemeen	langs het plangebied	mogelijk	werkzaamheden nabij beplanting buiten het broedseizoen uitvoeren/starten	globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	jaarrond beschermd	nee	nee	-	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	-	-
	foerageergebied	minimaal	nee	verlichting op het opgaande groen langs het plangebied vermijden	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		minimaal	incidenteel mogelijk	aandacht voor zorgplicht	-
Reptielen		nee	nee	nee	-
Amfibieën		minimaal	incidenteel mogelijk	aandacht voor zorgplicht	-
Vissen		nee	nee	-	-
Ongewervelden		nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		Afstand tot gebied	Sprake van verstoring	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000		ca. 2,5 km	nee	nee	externe factoren blijven vergelijkbaar met huidige situatie
Natuurnetwerk Nederland (POL 2014)		ca. 2,5 km	nee	nee	wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Literatuur Limburg

- van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Weele & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.

Algemene websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravn.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale websites

- www.polviewer.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
- www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)