

Bestemmingsplan “Industriekade 32-34 en 35”

Gemeente Weert

Vastgesteld



Bestemmingsplan “Industriekade 32-34 en 35”

Gemeente Weert

Vastgesteld

Rapportnummer BRO:	211x09310
Identificatienummer:	NL.IMRO.0988.BPIndustrk32en34-VA01
Datum ontwerp:	Januari 2019
Datum vaststelling:	5 juni 2019
Contactpersoon opdrachtgever:	Nukamel Productions B.V.
Projectteam BRO:	Dhr. F. Janssen, Dhr. mr. J. van der Aa en mevr. S. Driessen, MSc
Trefwoorden:	Veevoerproductie- en distributiebedrijf, uitbreiding bedrijf, bedrijventerrein Kanaalzone, Weert, gemeente Weert
Bron foto kaft:	Hollandse Hoogte 14
Beknopte inhoud:	Nieuw bestemmingsplan ten behoeve van de ontwikkeling van de uitbreiding van het bestaande veevoerproductie- en distributiecentrum Nukamel Productions B.V. aan de Industriekade 32-34 en 35 te Weert.

BRO
Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Toelichting

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE	5
3. PLANBESCHRIJVING	7
4. UITGANGSPUNTEN VAN HET BELEID	11
4.1 Rijksbeleid	11
4.2 Provinciaal beleid	12
4.3 Gemeentelijk beleid	14
5. ONDERZOEK	18
5.1 Economische uitvoerbaarheid	18
5.2 Milieuaspecten	18
5.2.1 Bodem	18
5.2.2 Geluid (wegverkeer)	19
5.2.3 Luchtkwaliteit	19
5.2.4 Geur veehouderijen	21
5.2.5 Externe veiligheid	21
5.2.6 Milieuzonering	25
5.3 Archeologie en cultuurhistorie	27
5.4 Natuur, landschap, flora en fauna	28
5.5 Leidingen en infrastructuur	30
5.6 Verkeerskundige aspecten	30
5.7 Waterparagraaf	31
5.8 Besluit milieueffectrapportage	32
5.9 Molenbiotoop	32
6. PLANSTUKKEN	35
6.1 Planstukken	35
6.2 Toelichting op de analoge verbeelding	35
6.3 Toelichting op de regels	35
7. INSpraak EN OVERLEG	38

8. HANDHAVING	39
8.1 Inleiding	39
8.2 Uitvoering handhavingstoezicht	39
8.3 Overgangsrecht	40
8.4 Voorlichting	40
8.5 Sanctionering	41

9. PROCEDURE	42
---------------------	-----------

BIJLAGEN

Bijlage 1

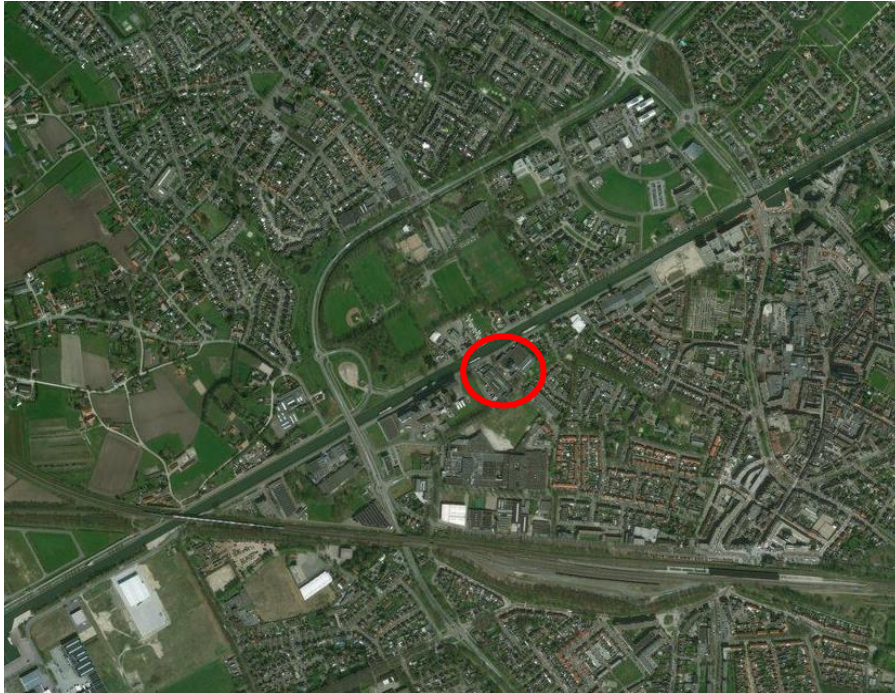
Advies van de Veiligheidsregio Noord-Limburg

SEPARATE BIJLAGEN

- BRO, *Studie naar schaduwwerking Nukamel uitbreiding, gemeente Weert*, projectnummer 211x09310, 28 maart 2018
- BRO, *Hoogbouw effecten uitbreiding Nukamel Productions BV, Weert*, projectnummer 211x09310, 30 januari 2018
- M-tech Nederland BV, *Akoestisch onderzoek in het kader van een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en planologische inpassing voor de inrichting van Nukamel te Weert*, rapportnummer Ind.We.17.AO WB-04, 4 december 2018
- Peutz, *Invloed uitbreiding Nukamel op windvang St Odamolen te Weert*, rapportnummer O 15919-2-RA, november 2017

1. INLEIDING

Het voorliggende bestemmingsplan heeft betrekking op de uitbreiding van het bedrijf Nukamel Productions B.V., dat momenteel gevestigd is aan de Industriekade 32-34 te Weert. Nukamel Productions B.V. is een veevoederproducent en –distributeur op het bedrijventerrein Kanaalzone 1 aan de westkant van Weert. De locatie ligt binnen de bebouwde kom van Weert (zie figuur 1).



Figuur 1: luchtfoto plangebied en omgeving (bron: Bing Maps)

Het bedrijf wil, om de productiecapaciteit te kunnen uitbreiden en haar productie- en distributieprocessen te kunnen optimaliseren, uitbreiden. De gewenste uitbreiding vindt tweeledig plaats. In eerste instantie wordt de bestaande bebouwing aan de Industriekade 32-34 gedeeltelijk verhoogd tot een bouwhoogte van 10 meter. Daarna wordt het naastgelegen perceel Industriekade 35 bij het bedrijf betrokken. Dit perceel is reeds in gebruik door Joosten / Nukamel Productions B.V. Om de beide bedrijfsgebouwen te verbinden, wordt een luchtbrug gerealiseerd over de tussenliggende Kanaalstraat. In figuur 2 is het plangebied met de directe omgeving weergegeven.



Figuur 2: begrenzing plangebied en weergave van de directe omgeving (bron: Bing Maps)

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk (2) wordt de bestaande situatie in en rond het plangebied beschreven. Hoofdstuk 3 beschrijft daarna het bouwplan. In hoofdstuk 4 volgen de uitgangspunten uit het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid, die betrekking hebben op de locatie. In hoofdstuk 5 worden de milieu- en overige onderzoeksaspecten op de locatie getoetst. In hoofdstuk 6 worden de planstukken beschreven en in hoofdstuk 7 is een beschrijving van de uitvoerbaarheid van het plan opgenomen. In hoofdstuk 8 is weergegeven hoe de gemeente Weert omgaat met handhaving van de regels in dit bestemmingsplan. Tot slot zijn in hoofdstuk 9 de resultaten van het overleg verwerkt en wordt de procedure beschreven.

2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

Het plangebied is gelegen aan de westkant van de kern Weert. In de huidige situatie is de grond bestemd ten behoeve van een bedrijventerrein, met uitzondering van de Kanaalstraat, die een verkeersbestemming heeft.



Figuur 3: weergave van de huidige bebouwing vanaf de Industriekade, met boven: Industriekade 32-34 en onder Industriekade 35

De beide percelen Industriekade 32-34 en 35 zijn grotendeels bebouwd met bedrijfsgebouwen. Ook zijn parkeervoorzieningen bij de bebouwing aanwezig. Het plangebied is daarmee nagenoeg volledig verhard. De bebouwing op Industriekade 32-34 bestaat uit één tot twee bouwlagen. Daarnaast is een vergunde silo aanwezig met een hoogte van ca. 22 meter. Op het perceel is momenteel het bedrijf Nukamel Productions B.V. al gevestigd. Het laden en lossen vindt plaats aan de Kanaalstraat (zuid-westkant van de bebouwing)

Op het perceel Industriekade 35 is momenteel onder andere een autocentrum, een kantoor, opslagruimte en een lasbedrijf gevestigd. Op dit perceel is de bebouwing lager en bestaat deze overwegend uit één bouwlaag. Een gedeelte van de bebouwing verkeert in slechte staat.

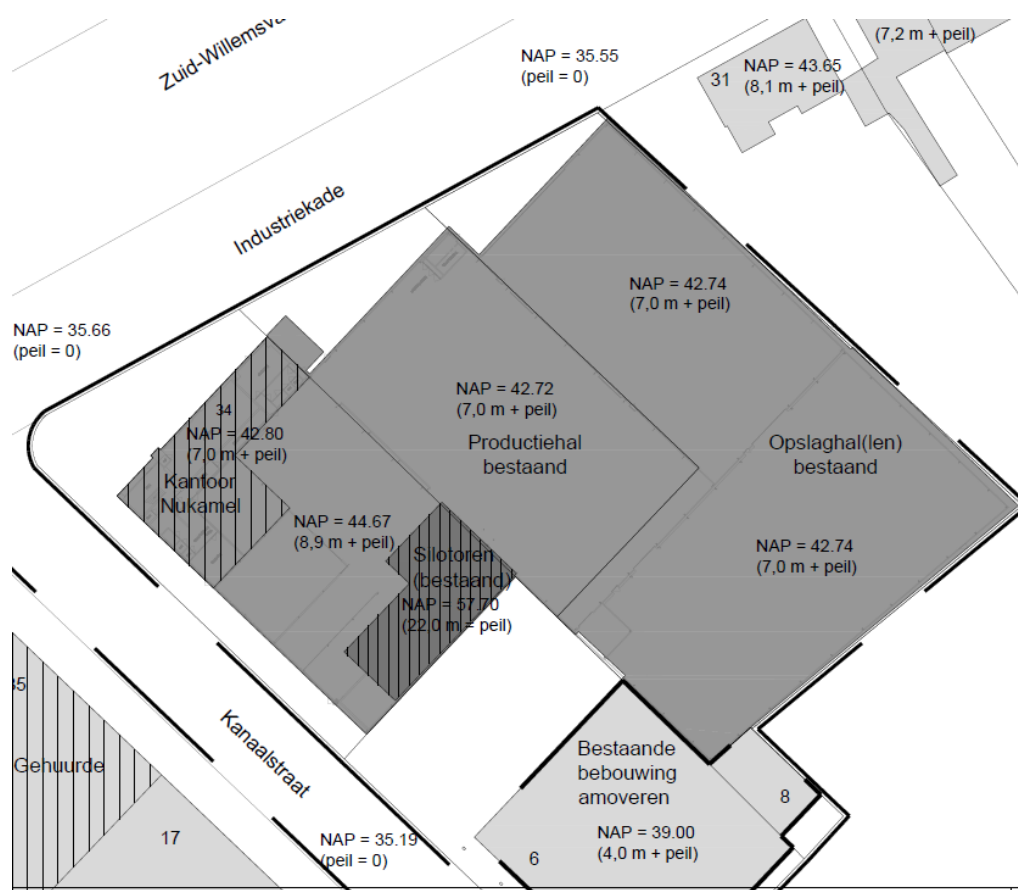
Tussen beide percelen is de Kanaalstraat met bijbehorend straatmeubilair aanwezig. Langs deze weg zijn ook enkele waardevolle bomen aanwezig.

3. PLANBESCHRIJVING

In dit hoofdstuk wordt het beoogde project beschreven en worden de stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten hiervan weergegeven.

De ontwikkeling

Het initiatief betreft een revitalisering en uitbreiding van het bestaande bedrijf aan de Industriekade 32-34. Deze stappen zijn noodzakelijk vanwege de voorgenomen vergroting van de productiecapaciteit van het bedrijf op de bestaande locatie en het optimaliseren van de productie- en goederenstromen. De uitbreiding bestaat in eerste instantie uit een gedeeltelijke verhoging van de bebouwing op dit perceel. De bebouwing wordt plaatselijk hoger dan het vigerende bestemmingsplan momenteel toelaat (6 meter), namelijk maximaal 10 meter. Ook wordt een gedeelte van de bestaande bebouwing aan de zuidkant van het perceel geamoveerd. De bestaande silo, die een hoogte heeft van 22 meter, zal worden verhoogd tot 30 meter. In figuur 5 zijn de contouren en hoogten van de toekomstige bebouwing aangegeven. De nadere onderbouwing inzake de voorziene bouwhoogten en vormgeving is opgenomen onder het kopje 'stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten' in dit hoofdstuk. De gevelaanzichten vanaf de Industriekade in de huidige en toekomstige situatie zijn zichtbaar in figuur 6.

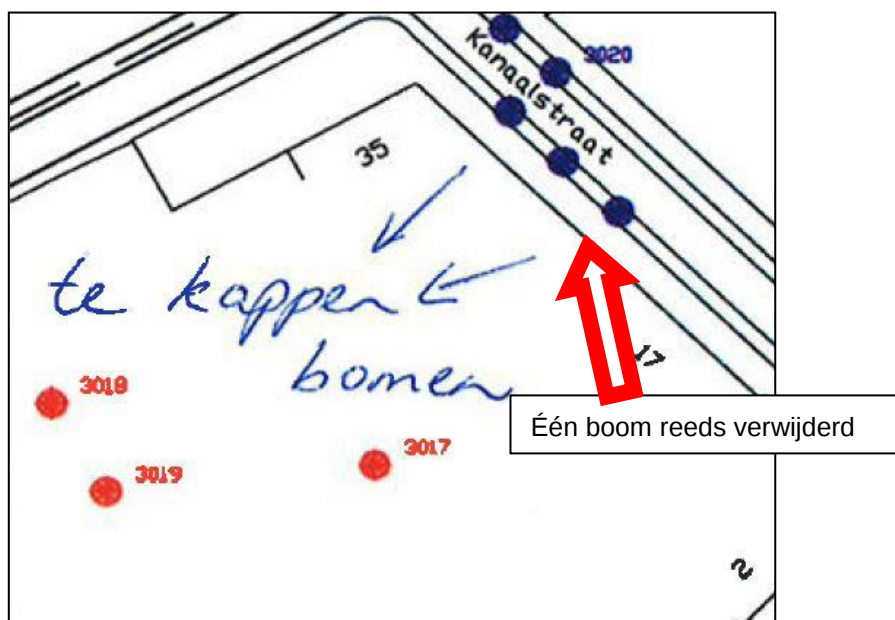


Figuur 4: huidige bedrijfsbebouwing Industriekade 32-34.



Figuur 6: aanzicht vanuit noordwestzijde huidig (links) en toekomstig aanzicht vanuit noordwestzijde (rechts).
Bron: inpassingsstudie 'Hoogbouw effecten uitbreiding Nukamel Productions BV, Weert' (BRO, 30 januari 2018)

Tweede onderdeel van de uitbreiding betreft het betrekken van het perceel aan de overzijde van de Kanaalstraat bij het bedrijf (perceel Industriekade 35). De bestaande bebouwing zal hier worden gesloopt en vervangen door nieuwbouw. Hiervoor is momenteel nog geen concreet bouwplan opgesteld. Duidelijk is echter dat de bebouwing binnen het bestaande bouwvlak zal worden gesitueerd en zal voldoen aan de ter plaatse toegestane maximale goot- en bouwhoogte (12 meter). Beide gebouwen zullen met een luchtbrug over de Kanaalstraat met elkaar worden verbonden. Deze is tussen de bestaande bomen geprojecteerd, waarbij uiteindelijk 2 bomen gekapt worden (zie onderstaande figuur).



Figuur 7: tekening te kappen bomen

In de huidige situatie is op beide deellocaties een bedrijf van ten hoogste milieucategorie 3.2 toegestaan. Ter plaatse is echter een veevoerproducent en –productiebedrijf gevestigd, dat tot een hogere milieucategorie behoort. Een dergelijk bedrijf behoort afhankelijk van de productiecapaciteit tot milieucategorie 4.1 (<100 ton/uur) of 4.2 (>100 ton/uur). Overigens zijn beide milieucategorieën in het geldende bestemmingsplan (behoudens ter plaatse van het meest zuidoostelijk gedeelte) ook mogelijk op basis van een binnenplanse afwijkingsprocedure. Derhalve biedt het geldende bestemmingsplan de mogelijkheid tot een maximale milieucategorie van 4.2 (mits onderbouwd dat de milieu-involed van het bedrijf aan alle zijden op de omgeving qua aard en invloed gelijk te stellen is met de huidige milieucategorie) en zou dit ook het maximale doorgroei-perspectief voor het bedrijf zijn op deze locatie.

Stedenbouwkundige en ruimtelijke effecten

Ruimtelijk en functioneel gezien past de beoogde ontwikkeling goed in de omgeving aangezien het bedrijventerrein, dat tevens een gezoneerd industrieterrein is, is bedoeld voor grootschalige bedrijvigheid, ook in hogere milieucategorieën. Binnen het plangebied zijn weliswaar volgens het geldende bestemmingsplan bedrijven toegestaan tot milieucategorie 3.2 (en voor een zeer klein gedeelte van het plangebied slechts tot categorie 2), maar op andere delen van het bedrijventerrein waar het plangebied deel van uitmaakt is ook zwaardere bedrijvigheid toegelaten. In deze toelichting wordt aangetoond dat het bedrijf in de toekomstige omvang en met een hogere milieucategorie passend is in de omgeving en geen onevenredige gevolgen voor de omgeving met zich meebrengt. De bebouwing in de toekomstige situatie past grotendeels binnen de bestaande planologische bebouwingscontouren. Uitsluitend wordt de maximale bouwhoogte op het perceel Industriekade 32-34 aan de ‘binnenzijde’ verhoogd naar 10 meter (en wordt de hoogte en breedte van de silotoren vergroot) en blijft de bouwhoogte van de bedrijfsdelen die grenzen aan de woonbebouwing gelijk aan de bestaande situatie. Deze hoogte sluit in ruimtelijk-stedenbouwkundig opzicht aan op de elders op het bedrijventerrein toegestane hoogten en tevens op de hoogte van de woningen in de omgeving. De invloed van de verhoging van enkele bedrijfsdelen op het gebied van bezonning en landschappelijke inpassing zijn onderzocht in een tweetal studies. Dit betreft een bezonningsstudie¹ en een inpassingsstudie², die als bijlagen bij deze toelichting zijn opgenomen. In de bezonningsstudie is onderzocht wat de effecten van de hogere bouwhoogtes zijn met het oog op de schaduwwerking van de bebouwing op omliggende gebouwen. In de inpassingsstudie zijn de effecten van de hogere bouwhoogtes op het straatbeeld en het uitzicht vanuit de omgeving op de planlocatie in beeld gebracht. Uit beide studies is gebleken dat de stedenbouwkundige wijzigingen geen onevenredige invloed hebben op de directe (woon)omgeving en het aanwezige woon- en leefklimaat. Het plan heeft dan ook geen onevenredig negatieve ruimtelijk-stedenbouwkundige effecten tot gevolg voor de omgeving.



Figuur 8: beelden uit inpassingsstudie met bebouwing gezien vanuit het noordoosten, met bomen zonder blad (links) en bomen in het blad (rechts)

4. UITGANGSPUNTEN VAN HET BELEID

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid (respectievelijk § 4.1, § 4.2 en § 4.3).

4.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. In deze Structuurvisie staan de (rijks)plannen voor ruimte en mobiliteit. Het Rijk zet zich voor wat betreft het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid in voor een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte worden drie hoofddoelen genoemd om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren, in stand houden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden de onderwerpen van nationaal belang benoemd, waarmee het Rijk aangeeft waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Voor het plangebied geldt uiteraard dat voldaan dient te worden aan de voorwaarden van zorgvuldige afwegingen en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke plannen. Voor het overige is sprake van een lokale ontwikkeling, waarbij geen nationale belangen uit de SVIR direct in het geding zijn.

Ladder voor duurzame verstedelijking

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen is per 1 oktober 2012 de ladder voor duurzame verstedelijking in het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 Bro) opgenomen. De ladder ziet op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. De ladder is een motiveringsinstrument dat verplicht moet worden toegepast bij elk ruimtelijk besluit dat een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt. Wat er onder een nieuwe stedelijke ontwikkeling wordt verstaan, is in artikel 1.1.1 Bro bepaald: *“De ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.”* Uit de jurisprudentie komt naar voren dat het wel een nieuwe stedelijke ontwikkeling van enige omvang moet zijn.³

³ O.a. ABRS 1 juni 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:1503), ABRS 18 februari 2015 (ECLI:NL:RVS:2015:428) en ABRS 24 augustus 2016 (ECLI:NL:RVS:2016:2319).

Per 1 juli 2017 is een gewijzigde Ladder in werking getreden. Hierin is de tekst van de Ladder teruggebracht naar de essentie, namelijk de noodzaak om aan te geven dat de voorgenomen nieuwe stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte plus een motivering indien de stedelijke ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd: *“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”* (artikel 3.1.6 lid 2 Bro).

De voorgenomen ontwikkeling betreft de revitalisatie en uitbreiding van een veevoederproducent- en distributeur aan de westzijde van de kern Weert op het reeds bestaande en als zodanig bestemde bedrijventerrein Kanaalzone 1. De afwijkingen ten opzichte van de huidige planologische mogelijkheden betreffen uitsluitend de verhoging van de maximale bouwhoogte voor het noordoostelijk deel van het plangebied, de verhoging van de maximaal toegestane milieucategorie naar 4.2 en de wijziging van een deel van de bestemming ‘Verkeer’ naar ‘Bedrijventerrein’ (waarbij geen nieuwe bebouwingsmogelijkheden worden gecreëerd). Hierbij neemt de footprint van de toegestane bebouwing en het aantal verdiepingen niet toe. Gezien deze beperkte afwijkingen ten opzichte van de huidige mogelijkheden op een reeds aangewezen bedrijventerrein, kan worden beargumenteerd dat in het voorliggende geval geen sprake is van een stedelijke ontwikkeling als bedoeld in het Bro. De ladder voor duurzame verstedelijking is voor dit project dan ook niet van toepassing.

Desalniettemin voldoet het project aan de uitgangspunten van de ladder voor duurzame verstedelijking. Er is gelet op de concrete bouwplannen sprake van een concrete behoefte die wordt ingevuld binnen bestaand stedelijk gebied, namelijk op reeds specifiek voor bedrijfsdoeleinden bestemde gronden, waarbinnen het beoogde bedrijf reeds aanwezig is en is toegestaan.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Hierin zijn de nationale belangen die juridische borging vereisen opgenomen. De onderwerpen in het Barro betreffen: Rijksvaarwegen, Project Mainportontwikkeling Rotterdam, Kustfundament, Grote Rivieren, Waddenzee en waddengebied, Defensie, Nationaal Natuurnetwerk, erfgoederen van uitzonderlijke universele waarde, hoofdwegen en hoofdspoorwegen, elektriciteitsvoorziening, buisleidingen van nationaal belang voor vervoer van gevaarlijke stoffen, primaire waterkeringen buiten het kustfundament en het IJsselmeergebied.

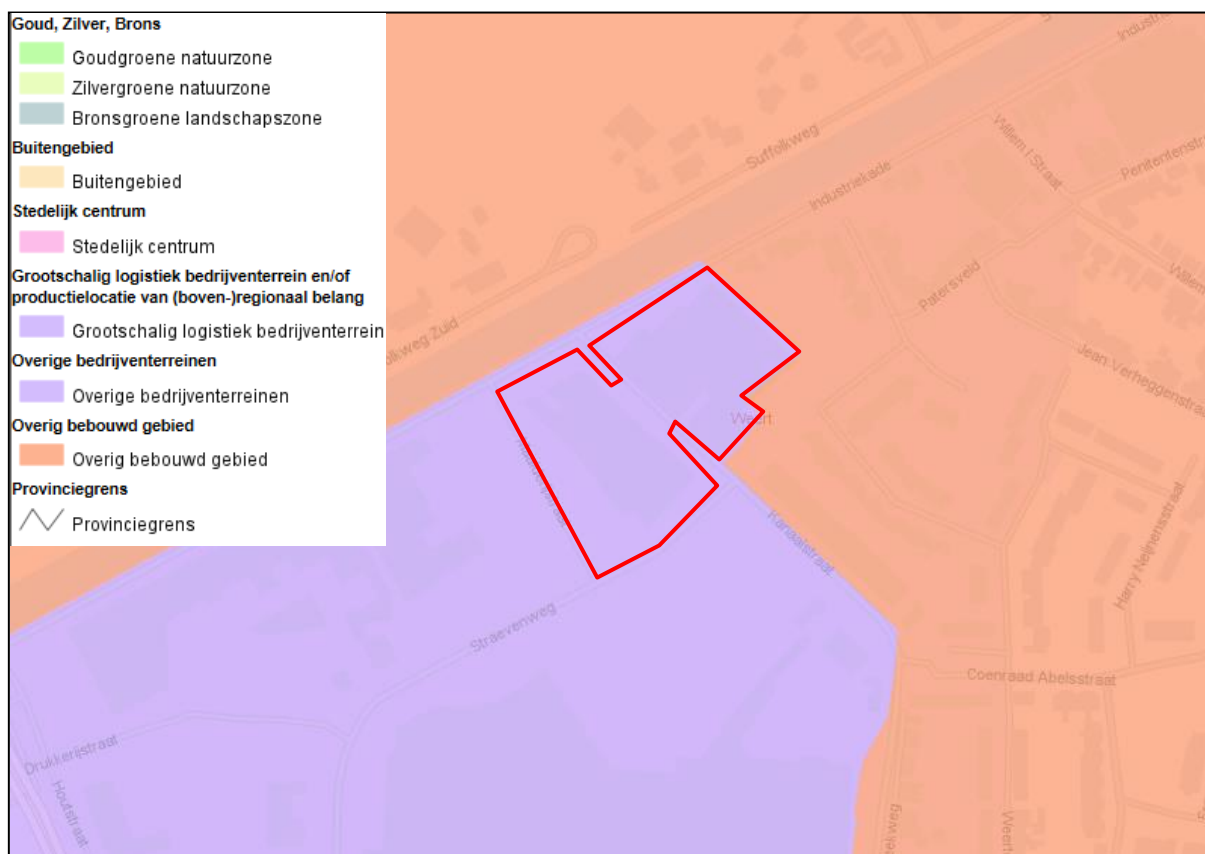
Geen van de bovengenoemde belangen zijn bij de ontwikkeling van het plangebied in het geding. De beoogde bebouwing is kortom niet in strijd met de beleidsregels, zoals deze zijn opgenomen in het Barro.

4.2 Provinciaal beleid

Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014)

Op 12 december 2014 is het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014) vastgesteld. In het POL2014 ligt het plangebied op basis van de kaart “zonering Limburg” in de zone “Overige bedrijven-

terreinen". Deze zones zijn specifiek ingericht voor grotere bedrijvigheid, waarvoor een goede bereikbaarheid belangrijk is. De accenten liggen op ruimte voor bedrijvigheid, optimale bereikbaarheid en duurzame inrichting en gebruik. De revitalisering en uitbreiding van een veevoederbedrijf is een bedrijfsmatige functie die passend wordt geacht binnen deze zone. Daarnaast is dit bedrijf reeds op deze locatie gevestigd.



Figuur 9: Uitsnede POL2014-kaart 'Zonering Limburg' met ligging plangebied (rood omlijnd)

Voor het overige is het plangebied niet gelegen binnen aandachtsgebieden zoals genoemd in het POL2014. Wel ligt het plangebied binnen een voorkeursgebied voor windturbines, maar deze ligging vormt geen belemmering voor het plan.

Omgevingsverordening Limburg

De provincie Limburg heeft op 12 december 2014 ook de "Omgevingsverordening Limburg 2014" vastgesteld. Hierin staan de regels die nodig zijn om het omgevingsbeleid van het POL2014 juridische binding te geven.

Uit de kaarten behorende bij de Omgevingsverordening Limburg 2014 blijkt dat het plangebied ligt binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk (niveau III). Het is in het gebied Roerdalslenk verboden een boorput of een bodemenergiesysteem te maken of hebben of de grond te roeren, dieper dan de bovenkant van de Bovenste Brunssumklei. Daarnaast is het verboden om werken op of in de bodem uit te voeren of te doen uitvoeren waarbij ingrepen worden verricht of stoffen worden gebruikt die de be-

schermende werking van de Bovenste Brunssumklei kunnen aantasten. Het voornemen tot het maken van een boorput, het aanleggen van een bodemenergiesysteem of het roeren van grond in de Roerdalslenk dieper dan 80 meter in zone III tot aan de Bovenste Brunssumklei dient vier weken tevoren schriftelijk te worden gemeld aan gedeputeerde staten. Gezien het feit dat geen diepe grondboringen zijn voorzien, vormt het initiatief geen belemmering voor de boringsvrije zone Roerdalslenk III.

Voor het overige is het plangebied niet gelegen binnen (milieu)beschermingsgebieden of beschermingszones ten behoeve van natuur en landschap. De voorgenoemde ontwikkeling past dan ook binnen het provinciaal beleid.

4.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Weert 2025

Op 11 december 2013 heeft de gemeente Weert de “Structuurvisie Weert 2025” opgesteld. Deze structuurvisie is in drie delen opgedeeld:

1. analyse en opgaven;
2. visie;
3. uitvoering.

In de Structuurvisie Weert 2025 is aangegeven dat om Weert aantrekkelijk te houden, duurzaam moet worden geïnvesteerd in de toekomst. Deels betekent dit het behouden van het goede, deels betekent dit inzetten op verandering en verbetering. De opgave richt zich niet meer volledig op kwantitatieve groei maar meer en meer op kwalitatieve groei.

De Structuurvisie doet uitspraken over bijvoorbeeld de ontwikkelingsmogelijkheden van de agrarische bedrijven en de verbetering van de winkelstructuur in het oosten van Weert. De versterking van toerisme en recreatie in de stad, de verruiming van de bestemming op enkele bedrijventerreinen en de versterking van de groenstructuur komen eveneens aan bod. Verder maakt beleid voor ontwikkelingen in het buitengebied in de vorm van het Gemeentelijk Kwaliteitsmenu Weert hiervan deel uit.

Wat betreft bedrijvigheid beschikt Weert al over een grote diversiteit aan bedrijven in verschillende sectoren: maakindustrie, logistiek, zakelijke dienstverlening, recreatie en een bloeiende agrarische sector. Naar de toekomst toe is het speerpunt om te blijven bloeien in werkgelegenheid en hierbij in te spelen op de afnemende omvang van de beroepsbevolking. Daarnaast is er aandacht voor herontwikkelingsopgaven op bedrijfskavels en neemt de behoefte aan kwalitatieve werklandschappen in Weert toe.

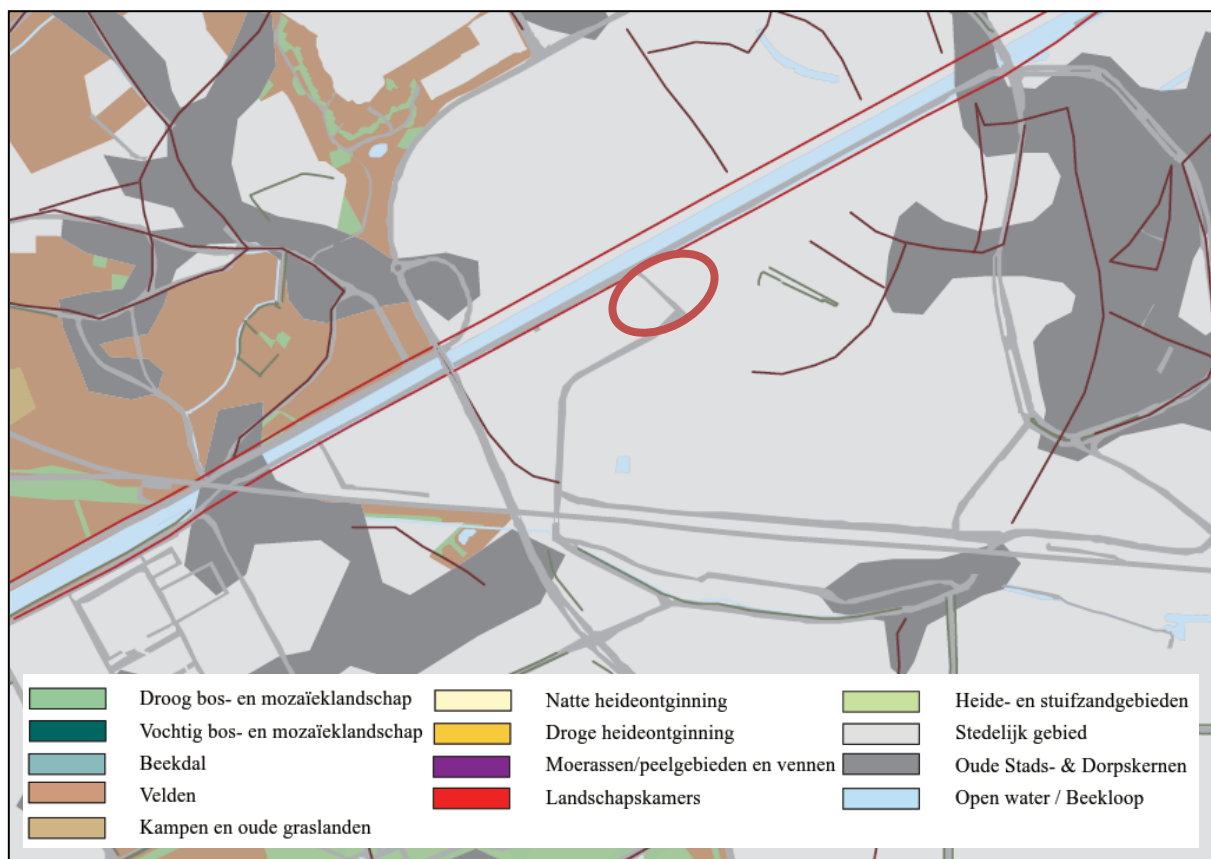
Aangezien sprake is van de uitbreiding en revitalisering van een bestaande bedrijfslocatie op een bedrijventerrein, wordt de ontwikkeling passend geacht binnen het gemeentelijk beleid zoals uiteengezet in de Structuurvisie Weert 2025.

Natuur & Landschapsvisie

Op 23 november 2016 is de “Natuur & Landschapsvisie” vastgesteld. Deze natuur- en landschapsvisie is opgenomen in het uitvoeringsprogramma van de Structuurvisie en vormt in feite een verdieping van de Structuurvisie.

De Natuur & Landschapsvisie is een koersdocument naar de toekomst toe. Zij heeft de volgende doelen:

- de huidige kwaliteiten en het streefbeeld van het Weerter landschap vastleggen;
- de herkenbaarheid, kennis en identiteit van verleden, heden en toekomst in het landschap te verbijzonderen, te complementeren en te vervolmaken;
- verbinding leggen met de maatschappelijke partijen, discussies en de rol van de Participatiegroep daarbij;
- houvast voor de uitvoering van de visie door initiatief aan te jagen, te enthousiasmeren en de diverse actoren uit te nodigen om te participeren;
- basis voor de verdere interactie met de Participatiegroep Groen met daarbij aandacht voor houding en gedrag.



Figuur 10: Kaart landschapstypen, met het plangebied omcirkeld

Volgens de kaart “landschapstypen” vindt de voorgenomen ontwikkeling plaats in het type “Stedelijk gebied”. Voor dit landschapstype is geen streefbeeld beschreven in de Natuur & Landschapsvisie.

Wel is in het stedelijk gebied ruimte voor duurzame energieopwekking door middel van zonnepanelen. Daarnaast wordt, om tijdig te kunnen inspelen op de effecten van klimaatverandering, ruimte gecreëerd in het openbaar groen voor waterberging en wordt getracht de hoeveelheid verhardingen terug te dringen.

De voorgenomen ontwikkeling heeft geen nadelige invloed op de bovengenoemde doelen voor het stedelijk gebied. De bedrijfsfunctie is passend binnen het landschapstype stedelijk gebied op het bestaande bedrijventerrein.

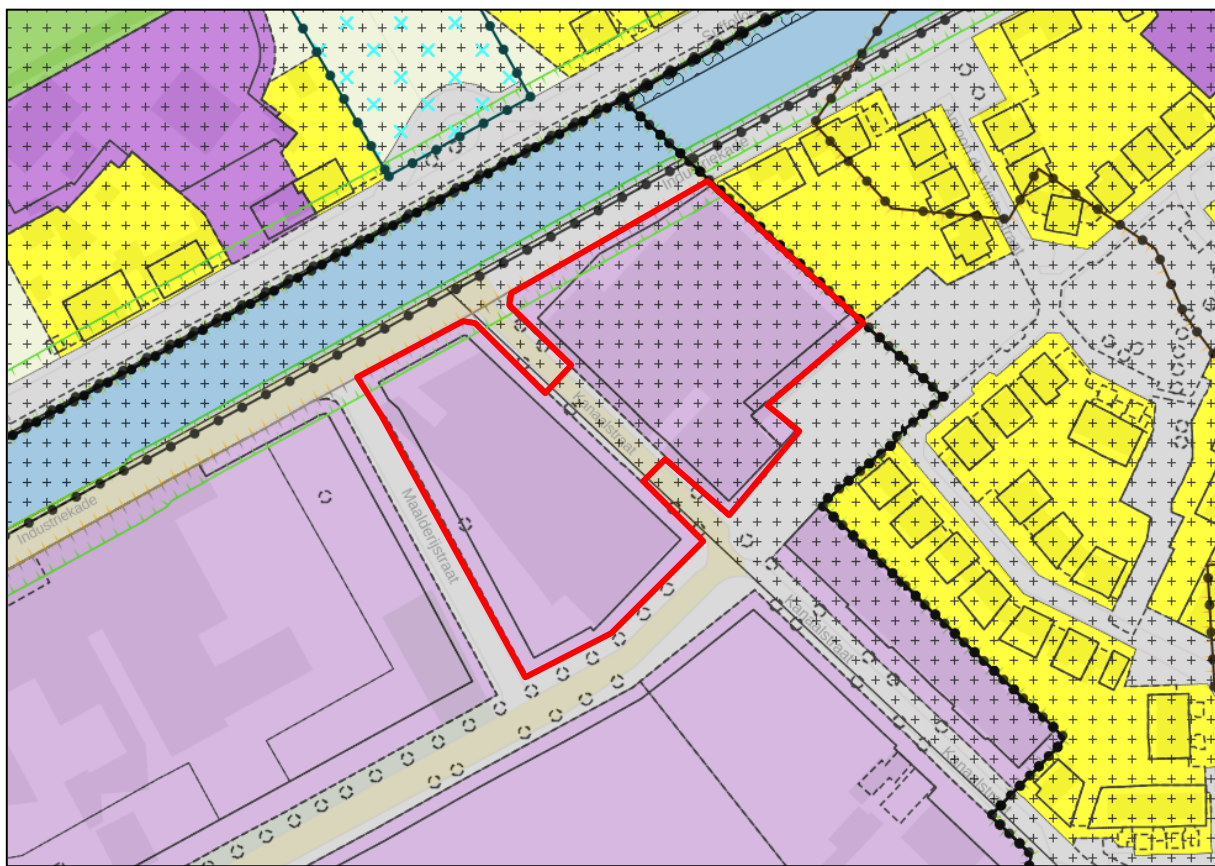
Vigerend bestemmingsplan

Binnen het plangebied vigeert het bestemmingsplan “Bedrijventerreinen 2013” dat op 26 juni 2013 door de gemeenteraad van Weert is vastgesteld. Op het plangebied ligt de bestemming “Bedrijventerrein” met grotendeels de functieaanduiding “bedrijf van categorie 3.2”. Een klein gedeelte in het oosten van het plangebied heeft de functieaanduiding “bedrijf van categorie 2”. Ook is de bestemming “Verkeer” op het plangebied gelegen ter plaatse van de bestaande weg Kanaalstraat. Daarnaast is voor het oostelijk deel van het plangebied de dubbelbestemming “Waarde – Archeologie middelhoog” opgenomen (zie paragraaf 5.3). Tot slot zijn de gebiedsaanduidingen “specifieke vorm van bedrijf uitgesloten – grote lawaaimaker”, “overige – gezoneerd industrieterrein” en “vrijwaringszone – molenbiotoop” opgenomen.

De voor “Bedrijventerrein” aangewezen gronden zijn onder andere bestemd voor industriële, ambachtelijke, logistieke en groothandelsbedrijven die zijn opgenomen in de Staat van bedrijfsactiviteiten (bijlage 1 bij de regels van het vigerend bestemmingsplan) en/of daarmee qua milieueffecten gelijk te stellen bedrijven. Ter plaatse van de aanduiding “bedrijf tot en met categorie 3.2” zijn bedrijven van milieucategorie 2, 3.1 en 3.2 toegestaan en ter plaatse van de aanduiding “bedrijf van categorie 2” zijn uitsluitend bedrijven met milieucategorie 2 toegestaan. Daarnaast zijn ondergeschikte kantoren als onderdeel van de totale bedrijfsbebouwing toegestaan. Middels een binnenplanse afwijkingsprocedure is (mits in milieukundig opzicht is aangetoond dat er sprake is/blijft van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en behoudens ter plaatse van het meest zuidoostelijk gelegen gedeelte aangeduid als categorie 2) uitbreiding naar milieucategorie 4 mogelijk.

De voor “Verkeer” aangewezen gronden zijn bestemd voor het behoud of de aanleg van voorzieningen voor het wegverkeer (wegen, bermen, verkeersgroen, voetpaden, fietspaden, trottoirs, (ondergrondse) parkeervoorzieningen e.d.), doeleinden van verblijf, solitaire speeltoestellen, het waterbeheer, de natuurlijke afvloeiing van water, groenvoorzieningen c.q. karakteristieke beplanting en voorzieningen voor algemeen nut. Daarnaast zijn evenementen toegestaan binnen de verkeersbestemming.

Ongeacht hetgeen in de regels voor de op deze gronden rustende bestemming is bepaald, mag er ter plaatse van de aanduiding “vrijwaringszone – molenbiotoop” niet worden gebouwd, voor zover de windvang van de molen daardoor in onevenredige mate wordt aangetast. Uitgangspunt hierbij is dat de optimale windvang tot maximaal 5% mag worden beperkt. In paragraaf 5.8 wordt hier dieper op ingegaan.



Figuur 11: Uitsnede verbeelding bestemmingsplan "Bedrijventerreinen 2013" met ligging plangebied (rood omlijnd)

De voorgenomen ontwikkeling is strijdig met het vigerend beleid omdat het uit te breiden bedrijf een bedrijf is van milieucategorie 4.1, dat mogelijk kan/zal doorgroeien naar milieucategorie 4.2. Daarnaast zal op een aantal plaatsen binnen het plangebied een hogere bebouwing worden gerealiseerd ten opzichte van huidige planologische/vergunde situatie. Dit geldt met name voor de bouwdelen die worden verhoogd tot 10 meter en de te verhogen silo (naar 30 meter). Tot slot wordt een verbinding gecreëerd tussen de noordoostelijke en zuidwestelijke bedrijfsbebouwing door middel van een luchtbrug over de Kanaalstraat. Deze verbinding is op basis van de geldende bestemming "Verkeer" ter plaatse niet rechtstreeks toegestaan.

5. ONDERZOEK

Bij de toekenning van de nieuwe bestemming aan de locatie dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, geluid, lucht, geur, externe veiligheid en milieuzonering voor de locatie wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer, economische uitvoerbaarheid en molenbiotopen. De hieruit voortgekomen bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht. Per paragraaf wordt de achtergrond uiteengezet, waarna wordt aangegeven wat de onderzoeksresultaten en/of conclusies zijn.

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Op 1 juli 2008 zijn samen met de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bepalingen omtrent de grondexploitatie in werking getreden. In afdeling 6.4 van de Wro is bepaald dat de gemeente verplicht is bij het vaststellen van een planologische maatregel die mogelijkheden schept voor een bouwplan zoals bepaald in artikel 6.12, eerste lid, onder a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro), maatregelen te nemen die verzekeren dat de kosten die gepaard gaan met de ontwikkeling van de locatie worden verhaald op de initiatiefnemer van het plan. Dit betekent dat er voor de gemeente een verplichting bestaat om de kosten, die gepaard gaan met een bouwplan, te verhalen op de initiatiefnemer middels een exploitatieplan, of een anterieure overeenkomst of door gronduitgifte.

De voorgenomen ontwikkeling is een bouwplan als bedoeld in artikel 6.12, lid 1, onder a. In het kader van de uitvoerbaarheid van dit bouwplan zal met initiatiefnemer een anterieure en planschadeovereenkomst worden gesloten.

5.2 Milieuaspecten

5.2.1 Bodem

De gronden in het plangebied hebben in de huidige situatie een bedrijfsbestemming, met uitzondering van het tussengedeelte ter plaatse van de Kanaalstraat. De maximaal toegestane milieucategorie van het bedrijf wordt gewijzigd van 3.2 naar (maximaal) 4.2 en er wordt een luchtbrug tussen beide bedrijfspercelen gecreëerd. Voor het overige is geen sprake van functionele wijzigingen. Met het initiatief wordt geen gevoeliger functie mogelijk gemaakt. Een bodemonderzoek is dan ook niet noodzakelijk.

5.2.2 Geluid (wegverkeer)

Op basis van de Wet geluidhinder (artikel 77 Wgh) dient bij een bestemmingsplan een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd als het plan mogelijkheden biedt voor:

- De toevoeging van een nieuwe woning of andere geluidsgevoelige functie binnen de zone van een weg;
- De aanleg van een nieuwe weg;
- De reconstructie van een bestaande weg.

In dit geval is sprake van de realisatie van bedrijfsgebouwen op bestaande bedrijfspercelen. Volgens de Wet geluidhinder is een bedrijf(sbestemming) geen geluidgevoelig object/functie. Er worden geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk gemaakt, waardoor het uitvoeren van een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaaï niet noodzakelijk is.

Als gevolg van de verhoging van de toegestane milieucategorie in het plangebied dient wel onderzocht te worden of de voorgenomen ontwikkeling (bijvoorbeeld op het gebied van verkeersaantrekkende werking) niet leidt tot een verslechtering van het woon- en leefklimaat binnen de nabijgelegen geluidsgevoelige functies. Daarbij komt in het kader van de Wet geluidshinder wel de vraag aan de orde of de uitbreiding past binnen de geluidszone van het industrieterrein. Op dit punt is de Wet geluidshinder derhalve wel van toepassing. Voor deze toets wordt verwezen naar paragraaf 5.2.6 (milieuzonering).

Conclusie

Vanuit de Wet geluidhinder bestaan er ten aanzien van het aspect wegverkeerslawaaï geen belemmeringen voor de beoogde bedrijfsfunctie. Een akoestisch onderzoek in het kader hiervan is dan ook niet noodzakelijk. De eventuele gevolgen op het gebied van ‘wegverkeerslawaaï’ als gevolg van een toename van de verkeersproductie komen in paragraaf 5.2.6 (milieuzonering) aan de orde.

5.2.3 Luchtkwaliteit

Sinds 15 november 2007 is de Wet luchtkwaliteit in werking getreden en staan de hoofdlijnen voor regelgeving rondom luchtkwaliteitseisen beschreven in de Wet milieubeheer (hoofdstuk 5 Wm). Artikel 5.16 Wm (lid 1) geeft weer, onder welke voorwaarden bestuursorganen bepaalde bevoegdheden (uit lid 2) mogen uitoefenen. Als aan minimaal één van de volgende voorwaarden wordt voldaan, vormen luchtkwaliteitseisen in beginsel geen belemmering voor het uitoefenen van de bevoegdheid:

- a. Er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. Een project leidt – al dan niet per saldo – niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. Een project draagt “niet in betekenende mate” (NIBM) bij aan de luchtverontreiniging;
- d. Een project past binnen het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit), of binnen een regionaal programma van maatregelen.

NIBM

In het Besluit niet in betekenende mate (NIBM) is exact bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Dit is bijvoorbeeld het geval indien een project een effect heeft van minder dan 3% van de jaargemiddelde

grenswaarde NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³). De voorgenomen ontwikkeling is in planologische zin weliswaar (middels een afwijkingsbevoegdheid) al mogelijk binnen de geldende bestemming, maar volledigheidshalve is op basis van de beoogde verkeersproductie in de nieuwe situatie toch bekeken of een luchtkwaliteitsonderzoek noodzakelijk is. Uit onderstaande Aerijs-berekening volgens de NIBM-tool van InfoMil, blijkt dat de toename van het aantal transportbewegingen 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit

Jaar van planrealisatie		2018
Extra verkeer als gevolg van het plan	Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	156
	Aandeel vrachtverkeer	55,1%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,80
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,09
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

In voorgaande berekening is uitgegaan van de geprognostiseerde toename van het aantal verkeersbewegingen bij de bedrijfsuitbreiding ten opzichte van de vergunde situatie.⁴

Achtergrondwaarden

In aanvulling op het bovenstaande is tevens bekeken of de kwaliteit van de lucht ter plaatse goed genoeg is voor de realisatie van de gewenste ontwikkeling. Volgens de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland van het Planbureau voor de Leefomgeving bedroeg de concentratie PM₁₀ ter plaatse in 2016 18-20 µg/m³, de concentratie PM_{2,5} µg/m³ ca. 12 µg/m³ en de concentratie NO₂ ca. 20 µg/m³. In de Wet milieubeheer is de jaargemiddelde grenswaarde voor PM₁₀ en NO₂ 40 µg/m³. Voor PM_{2,5} bedraagt de jaargemiddelde grenswaarde 25 µg/m³. Volgens de kaarten van het Planbureau voor de Leefomgeving is de luchtkwaliteit ter plaatse in de huidige situatie daarom voldoende voor de toekomstige functie.

⁴ Het vergund aantal voertuigbewegingen conform het akoestisch onderzoek d.d. 11 maart 2013 met documentnummer 1301/077/JS-01 versie 2 betreft 22 vrachtwagens en 28 personenwagens per dag. De uitbreiding betreft 108 vrachtwagens en 98 personenwagens per dag. Dit resulteert in een verwachte toename van 70 personenwagens en 86 vrachtwagens per dag.

Conclusie

Gezien de bestaande concentraties is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde en wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm lid 1 onder a. Daarnaast draagt het project niet in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging, waarmee wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 5.16 Wm, lid 1 onder c. Uit bovenstaande kan worden geconcludeerd dat de voorgenomen ontwikkeling niet bezwaarlijk is in het kader van de luchtkwaliteitseisen uit de Wet milieubeheer.

5.2.4 Geur veehouderijen

Nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dienen te worden getoetst aan de normen uit de Wet geurhinder en veehouderij. Er dient binnen geurgevoelige objecten sprake te zijn van een goed woon- en leefklimaat. In de bedrijfsbebouwing van het veevoederproductie en –distributiebedrijf verblijven gedurende een groot deel van de dag personen. Daarmee betreft dit een geurgevoelig object. Hetzelfde geldt voor de bedrijfslocatie ter plaatse van Industriekade 35. Hierin treedt geen wijziging op. Er worden geen nieuwe geurgevoelige objecten mogelijk gemaakt in dit bestemmingsplan. Verdere toetsing aan het aspect geurhinder van omliggende veehouderijen is dan ook niet vereist.

Conclusie

Vanuit het aspect geur bestaan er op basis van het bovenstaande geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling. Nader onderzoek is dan ook niet noodzakelijk. Inzake het aspect geurhinder van het voorliggende bedrijf op zijn omgeving wordt verwezen naar paragraaf 5.2.6 (milieuzonering).

5.2.5 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb) vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het plangebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op twee maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Risicovolle activiteiten

Het voorliggende bestemmingsplan wijzigt de toegestane bedrijvigheid in het plangebied. Zowel in de huidige als de toekomstige situatie is sprake van beperkte kwetsbare objecten zoals bedoeld in paragraaf 1, artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). In het kader van dit plan moet daarom bekeken worden of er sprake is van risicovolle activiteiten in de nabijheid (zoals Bevi-inrichtingen, BRZO-bedrijven en/of transportroutes) of dat in het plangebied zelf risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Toetsing

Door het IPO is een risicokaart samengesteld (zie figuur 10) waarop de meest belangrijke risico veroorzakende bedrijven, objecten en transportroutes zijn aangegeven. Het gaat hierbij onder meer om risico's van opslag van patronen, stofexplosies, opslag van gasflessen, ammoniakinstallaties, LPG-tankstations enzovoorts.

Vaar- en spoorwegen

Op basis van de risicokaart van het IPO zijn binnen het plangebied en de directe omgeving geen risicovolle vaarwegen of spoorwegen gelegen.

Buisleidingen

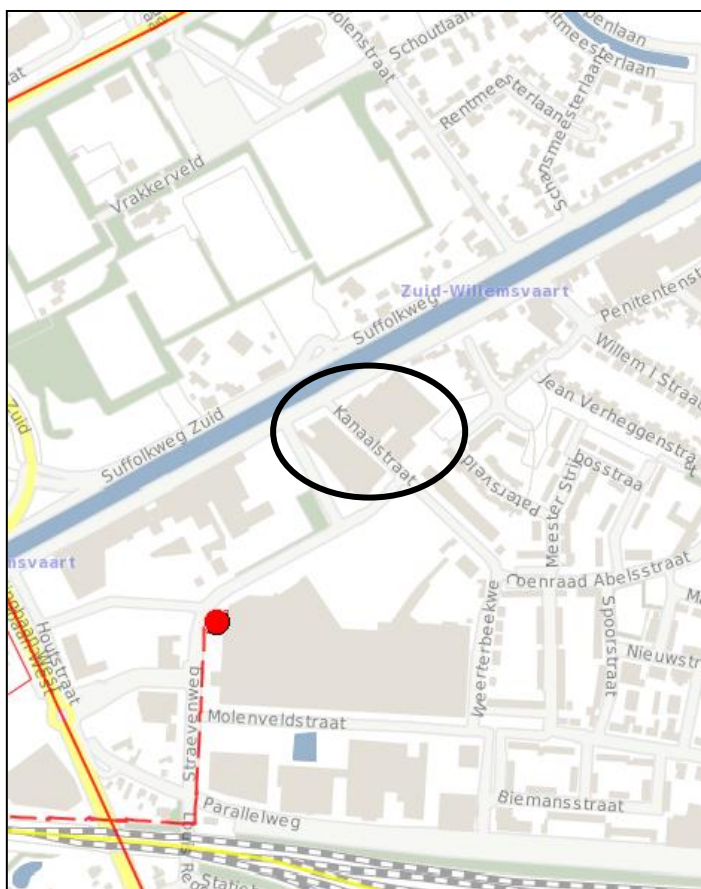
Binnen het plangebied en de directe omgeving zijn geen buisleidingen gelegen waardoor gevaarlijke stoffen getransporteerd worden. Op ca. 225 meter zuidwestelijk van het plangebied is een gasleiding (Z-532-11) gelegen. Deze leiding heeft een plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van 0 meter en een invloedsgebied van 70 meter. Het plangebied bevindt zich gezien deze afstanden buiten het invloedsgebied van deze buisleiding.

Risicovolle inrichtingen

Op ca. 225 meter zuidwestelijk van het plangebied bevindt zich een gasdrukmeet- en regelstation van de Gasunie (Molenveldstraat 90). Deze is als risicovolle inrichting aangemerkt. De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} betreft 15 meter. Gezien de afstand van het plangebied tot de inrichting, ligt het plangebied niet binnen het invloedsgebied van de inrichting en vormt deze geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling.

Wegtransport

Ten westen en noorden van het plangebied is een weg gelegen waarover risicovol transport plaatsvindt: de Ringbaan-Noord/Ringbaan-West (N275). De plaatsgebonden risicocontour 10^{-6} van de weg bedraagt 0 meter en de plaatsgebonden risicocontour 10^{-8} bedraagt 108 meter. Buiten deze 10^{-8} contour geldt dat er geen rekenkundige invloed op het groepsrisico wordt uitgeoefend. Het plangebied ligt op circa 360 meter afstand van de Ringbaan-West en op circa 460 meter van de Ringbaan-Noord. Gezien deze afstanden oefent de beoogde ontwikkeling in het plangebied geen invloed uit op het groepsrisico vanwege risicovol transport op deze wegen. Wel ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van deze wegen.



Figuur 12: weergave risicokaart

Verantwoording groepsrisico

Vanwege de ligging van het plangebied binnen het invloedsgebied van de Ringbaan-Noord en Ringbaan-West is een verantwoording van het groepsrisico noodzakelijk op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt. Op basis van artikel 8, lid 2, onderdeel a van het Bevt kan worden volstaan met een beperkte verantwoording van het groepsrisico, omdat het groepsrisico blijkt de risicokaart kleiner is dan 0,1 maal de oriëntatiewaarde. Bij een dergelijke verantwoording dient op basis van artikel 7 en 8 van het Bevt aandacht besteed te worden aan de volgende items:

1. De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.
2. De mogelijkheden van personen binnen het invloedsgebied om zichzelf in veiligheid te brengen (zelfredzaamheid).

In de onderstaande tabel is deze beperkte verantwoording weergegeven:

Aspect	Verantwoording
De mogelijkheden ter voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp of zwaar ongeval.	Voor wat betreft de weg bestaan er met name risico's in verband met ongelukken: - met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario). Gezien de afstanden van de wegen tot het plangebied zullen calamiteiten met brandbare vloeistoffen of gassen het plangebied niet bereiken. De kans op overlijden ten gevolge van een incident met gevaarlijke stoffen binnen het plangebied is zeer klein. Er bestaan gezien de ligging ten opzichte van de risicobron geen feitelijke mogelijkheden om middels dit bestemmingsplan de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding en beperking van de omvang van een ramp direct te beïnvloeden. De bestrijding vindt voor zover mogelijk plaats bij de risicobron. Hierbij dient te worden opgemerkt dat het plangebied bij eventuele calamiteiten over het algemeen goed bereikbaar is voor de hulpdiensten.
De mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen indien zich op de weg een ramp voordoet (zelfredzaamheid).	Bij het beschrijven van de mogelijkheden tot zelfredzaamheid is het van belang om in te gaan op de verschillende soorten calamiteiten, zijnde calamiteiten: - met giftige gassen en vloeistoffen (toxisch scenario). Gezien de afstanden van de wegen tot het plangebied zullen calamiteiten met brandbare vloeistoffen of gassen het plangebied niet bereiken. Voor blootstelling aan een toxische gaswolk (het bepalende scenario), biedt "schuilen" in combinatie met het sluiten van ramen en deuren de eerste wijze van zelfredzaamheid. Schuilen vindt plaats binnen bouwwerken. De mate waarin deze bouwwerken afsluitbaar zijn tegen de indringing van toxisch gas en de tijdsduur dat deze bouwwerken worden blootgesteld zijn hierbij parameters. Bij nieuwe bouwwerken is sprake van een steeds betere isolatie, welke zorgt voor een goede bescherming tegen het binnendringen van het toxische gas. Nieuwe gebouwen die voorzien zijn van een luchtbehandelingsinstallatie, waardoor het toxisch gas naar binnen kan worden gezogen dienen voorzien te zijn van mogelijkheden om dit systeem met één druk op de knop uit te schakelen. Vluchten is een andere wijze van zelfredzaamheid bij een toxische gaswolk. De functies binnen het plangebied zijn goed ontsloten door meerdere wegen direct rondom de bebouwing en er zijn meestal vluchtroutes in meerdere richtingen aanwezig. Van belang is verder dat bewoners tijdig gewaarschuwd worden. Dit gebeurt door het in werking stellen van het WAS (Waarschuwing- en Alarmeringssysteem) als onderdeel van de algemene Rampenbestrijding en mogelijk in de toekomst via NL-alert. Verder informeert de veiligheidsregio c.q. gemeente haar inwoners over de handelingsstrategie bij calamiteiten.

Conclusie

Het plangebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour van een risicovolle inrichting, buisleiding, weg, spoorweg of vaarweg. Wel is het gelegen binnen het invloedsgebied van de Ringbaan-Noord en Ringbaan-West. In verband hiermee is in deze paragraaf invulling gegeven aan de beperkte verantwoording van het groepsrisico. Vanuit externe veiligheid zijn er dan ook geen belemmeringen voor de ontwikkeling van het plangebied.

Het advies van de Veiligheidsregio Noord-Limburg is als bijlage 1 toegevoegd.

5.2.6 Milieuzonering

Het veevoederproductie- en distributiebedrijf vormt volgens de (indicatieve) brochure “Bedrijven en Milieuzonering”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) 2009, geen milieugevoelige functie. Medewerking aan de ontwikkeling van deze inrichting is echter pas mogelijk indien blijkt dat het woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende woningen niet negatief wordt beïnvloed.

Het plangebied en de omgeving behoren, gezien de ligging op een gezoneerd industrieterrein en in een gebied met veel bedrijvigheid en andere functies, tot het gebiedstype ‘gemengd gebied’. De richtafstanden vanuit de VNG-brochure kunnen derhalve met één afstandsstap worden verkleind.

In de huidige situatie is in het plangebied een bedrijf van maximaal milieucategorie 3.2 toegestaan (richtafstand 50 meter in gemengd gebied). Daarnaast geldt voor een klein deel aan de oostzijde van het plangebied dat uitsluitend een bedrijf van milieucategorie 2 is toegestaan. Een veevoerbedrijf (mengvoederbedrijf) is, afhankelijk van de productiecapaciteit, een bedrijf van milieucategorie 4.1 (<100 ton/uur) of 4.2 (>100 ton/uur). Door de wijziging zal daarom een bedrijf van maximaal milieucategorie 4.2 (kunnen) ontstaan. Hiervoor wordt een richtafstand van 200 meter geadviseerd voor de aspecten geur en geluid, 50 meter voor stof en 30 meter voor gevaar (op basis van de ligging in gemengd gebied). Binnen deze richtafstanden bevinden zich diverse woningen. Het bedrijf bevindt zich op een gezoneerd industrieterrein.

Aspect geur

De voorgenomen bedrijfsactiviteiten vinden nu reeds plaats (en zijn passend) binnen de geldende bestemming. Deze passen ook qua *aard* van de activiteit binnen de geldende milieuvergunning (waarin geen aanvullende voorwaarden zijn opgenomen in het kader van het aspect geur). Aangezien het productieproces niet wijzigt, maar ‘slechts’ de productieomvang, houdt dit in dat de eventueel hierbij behorende geur niet in intensiteit toeneemt en de daartoe gestelde normen uit het Activiteitenbesluit niet worden overschreden.

Daarnaast wordt gewerkt met geurloze grondstoffen, die ook middels een geurloos verwerkingsproces worden verwerkt. In het productieproces vindt geen verhitting plaats en er wordt geen warmte of stoom toegepast. De toevoeging van aroma vindt plaats op een basis van een toevoeging van 0,030% = 300 gram per 1.000 kgs wat aangaande het eindproduct een slechts op enkele meters afstand waarneembare (vanille)geur geeft en is daarmee dus slechts inwendig en niet in de omgeving waar-

neembaar (geen uitstoot via het afvoersysteem). Ook de verwerking en transport van de eindproducten is geurloos.

Overigens is in 2004 wel een extern geuronderzoek uitgevoerd.⁵ Hieruit is geconcludeerd dat (als gevolg van de toentertijd intern getroffen maatregelen) een emissiereducerend effect van 60% bereikt is en dat er geen overschrijding plaatsvindt van 1,8 ge/m³ als 98 percentiel waarde.

Sindsdien zijn de aard en omvang van de bedrijfsactiviteiten (ook op basis van de milieuvergunning) niet/nauwelijks gewijzigd.

Op basis van het voorgaande (en het feit dat de normen uit de geldende milieuvergunning ook in de nieuwe situatie niet worden overschreden) blijft er op basis van het aspect 'geur' sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Aspect geluid

Ten behoeve van het aspect 'geluid' is een akoestisch onderzoek uitgevoerd, waarin de geluidemissie van de inrichting is onderzocht, alsmede de inpasbaarheid van de toekomstige inrichting in de geluidzone van het industrieterrein Kanaalzone 1. Het akoestisch onderzoek toont aan dat Nukamel als categorie 4.1.- bedrijf voor wat betreft de geluidsemisatie voldoet aan de gestelde normen van milieucategorie 3.2 en 2 én past binnen de geluidzone van het industrieterrein. Daarnaast (ingeval Nukamel zou doorgroeien tot een categorie 4.2.- bedrijf) en daartoe overeenkomstig de planregels een afwijkingsprocedure zou moeten worden gevoerd) toont het onderzoek aan dat ook in dat geval Nukamel voldoet aan de gestelde normen en de geluidzone. De onderzoeksrapportage⁶ is als bijlage opgenomen. Navolgend worden de conclusies van het onderzoek weergegeven. Voor de onderzoeksopzet, uitgangspunten en volledige rekenresultaten wordt verwezen naar de bijlage.

Akoestisch onderzoek

Het doel van het akoestisch onderzoek is tweeledig: enerzijds is onderzocht of het initiatief voldoet aan de geldende normen voor de geluidzone van het industrieterrein Kanaalzone 1 (Wet geluidhinder).

Tevens is beoordeeld of de geluidsuitstraling van het (maximaal te realiseren) categorie 4.2-bedrijf in de nieuwe situatie vergelijkbaar is met die van een categorie 3.2 en 2-bedrijf en derhalve kan voldoen aan de van toepassing zijnde richtafstanden.

De geluidsuitstraling van het toekomstige (maximaal te realiseren) categorie 4.2-bedrijf is onderzocht. De langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus (L_{Ar}, L_T) en maximale geluidniveaus (L_{Amax}) voldoen aan de norm van de vigerende omgevingsvergunning. Gezien het feit dat de inrichting is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Kanaalzone 1, dient de geluidemissie van de aangevraagde activiteiten inpasbaar te zijn binnen de geluidzone. De toets op de inpasbaarheid is een taak van de zonebeheerder (gemeente Weert). Een voorlopige zonetoets heeft uitgewezen dat de berekende geluidim-

⁵ Geuronderzoek Joosten Products, PRA OdourNet BV, rapportnummer JOOS04B1, juni 2004

⁶ M-tech Nederland BV, Akoestisch onderzoek in het kader van een omgevingsvergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en planologische inpassing voor de inrichting van Nukamel te Weert, rapportnummer Ind.Weet.17.AO WB-04, 4 december 2018

missie inpasbaar is binnen de geluidruimte van industrieterrein Kanaalzone 1. Ook de definitieve zonetoets is inmiddels (december 2018) uitgevoerd en ook hieruit is gebleken dat de aangevraagde situatie inpasbaar is.

Conclusie

Aangaande het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau wordt voldaan aan de norm voor milieucategorie 3.2. en 2. Nukamel (maximaal milieucategorie 4.2) is daarmee planologisch inpasbaar op deze locatie. Het onderzoek toont aan dat er geen onevenredige aantasting van het woon- en leefklimaat ter plaatse van de omliggende woningen optreedt bij zowel milieucategorie 4.1 als 4.2, hetgeen ook als voorwaardelijke verplichting in de regels van dit bestemmingsplan is opgenomen.

Aspect stof

In het kader van het productieproces en de aan- en afvoer van (deel)producten vinden er geen activiteiten in de buitenlucht plaats, welke stof(overlast) veroorzaken.

Aspect gevaar

Er is geen sprake van vestiging van een risicovolle inrichting (Bevi) of aanwezigheid van (propan- gas)tanks. Daarmee is het aspect 'gevaar' in het kader van de toets inzake Bedrijven en milieuzonering niet aan de orde.

Eindconclusie

Vanuit het aspect bedrijven en milieuzonering bestaan er geen belemmeringen voor de ontwikkeling.

5.3 Archeologie en cultuurhistorie

In de Wet op de Archeologische Monumentenzorg is een raamwerk gegeven dat regelt hoe Rijk, provincies en gemeenten om moeten gaan met het aspect "archeologie" in ruimtelijke plannen. De uitgangspunten van de Wet op de Archeologische Monumentenzorg zijn als volgt:

- De archeologische waarden dienen zoveel mogelijk in de bodem te worden bewaard;
- Er dient vroeg in het proces van de ruimtelijke ordening al rekening te worden gehouden met het aspect "archeologie".

De wet bepaalt tevens dat gemeenten verantwoordelijk zijn voor hun eigen bodemarchief. De gemeente is dus het bevoegde gezag waar het gaat om het toetsen van bestemmingsplannen op het aspect archeologie en de uit onderzoek voortkomende rapporten.

In het noordelijk deel van het plangebied (perceel Industriekade 32-34) geldt op basis van het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerreinen 2013' de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie middelhoog'. Ter plaatse van Industriekade 35 is geen archeologische bestemming opgenomen. Indien sprake is van bodemverstoringen met een oppervlakte van meer dan 2.500 m² ter plaatse van de dubbelbestemming, dient een archeologisch onderzoek uitgevoerd te worden. Daarvan is met onderhavig plan geen sprake. Op het betreffende gedeelte van het plangebied wordt een gedeelte van de bebouwing gesloopt en gedeeltelijk wordt de huidige bouwhoogte verhoogd. Daarbij zal nimmer sprake zijn van bodemverstoringen, die de onderzoeksdrempel overschrijden. Wel geldt te allen tijde een meldingsplicht conform paragraaf 5.4 van de Erfgoedwet, welke inhoudt dat indien bij graafwerkzaam-

heden in het plangebied archeologische resten en/of sporen worden aangetroffen, dit direct dient te worden gemeld aan de bevoegde overheid.

Ten aanzien van het aspect archeologie bestaan dan ook geen belemmeringen. De archeologische dubbelbestemming is in onderhavig bestemmingsplan overgenomen.

Cultuurhistorie

In en rondom het plangebied zijn geen cultuurhistorisch waardevolle objecten aanwezig. Wel zijn aan de Kanaalstraat en nabij het plangebied enkele waardevolle bomen aanwezig. Deze zijn aangeduid op de verbeelding. De beoogde nieuwe bebouwing wordt niet ter plaatse van deze bomen gerealiseerd. Er worden dan ook geen cultuurhistorisch waardevolle elementen aangetast. Het planologisch beschermingsregime ten aanzien van de waardevolle bomen wordt in dit bestemmingsplan overgenomen. Voor het rooien van deze bomen is een omgevingsvergunning vereist.

Conclusie

Vanuit archeologisch en cultuurhistorisch oogpunt bestaan er geen belemmeringen voor de beoogde ontwikkeling.

5.4 Natuur, landschap, flora en fauna

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Gebiedsbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

De provinciale groenstructuur bestaande uit bronsgroene en goudgroene zones zijn ruimtelijk vastgelegd in de Omgevingsverordening Limburg 2014. De feitelijke beleidsmatige gebiedsbescherming vindt plaats middels de uitwerking van het provinciaal beleid in de gemeentelijke bestemmingsplannen.

Soortenbescherming vanuit de Wet natuurbescherming

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. Voor alle soorten, dus ook

voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde “algemene zorgplicht” (art. 1.10 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit “bijlage A en B” van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

Op de “Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten” van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten (“categorie 1-4 soorten”) zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermd. Tenslotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen (“categorie 5-soorten”). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

Het dichtstbijzijnde wettelijk beschermde natuurgebied, het Natura 2000-gebied ‘Weerter- en Budelerbergen & Ringselven’ ligt op circa 2,8 kilometer ten westen van het plangebied. Zowel in de huidige als in de toekomstige situatie zijn in het plangebied bedrijfsmatige functies toegestaan en het plangebied ligt aan de meest oostelijke kant van het gezoneerd industrieterrein Kanaalzone 1. Het initiatief voorziet in een vergroting van de productie van het bestaande bedrijf. Gezien de afstand tot Natura 2000-gebieden, de huidige vergunde bedrijfsactiviteiten en de tussengelegen industriële functies, kan worden geconcludeerd dat het initiatief geen significant negatieve effecten op Natura 2000-gebieden heeft. Nader onderzoek wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Planologische gebiedsbescherming

Het plangebied ligt geheel buiten de Goudgroene en Bronsgroene natuurzone zoals ruimtelijk vastgelegd in het POL2014 en de Omgevingsverordening Limburg 2014. Het dichtstbijzijnde Natuurnetwerk ligt op ca. 2,8 kilometer van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het natuurnetwerk niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het Natuurnetwerk Nederland wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.

Beschermde houtopstanden

In een overeenkomst tussen de gemeente en Nukamel is vastgelegd dat de gemeente het kappen van 2 waardevolle bomen mogelijk maakt, mits hiervoor compensatie wordt geleverd. Voor de waardevolle bomen in en nabij de bedrijfspercelen in het plangebied is een omgevingsvergunningstelsel opgenomen.

Soortenbescherming

In de huidige situatie is het plangebied nagenoeg geheel verhard, grotendeels bebouwd en is op beide locaties sprake van bedrijfsmatige activiteiten. Daarbij komt dat het plangebied in een stedelijke omgeving op een gezoneerd industrieterrein is gelegen. Derhalve kan op voorhand worden uitgesloten dat het plangebied en de directe omgeving geschikt zijn als habitat of verblijfplaats voor beschermde soorten. Op voorhand kunnen belemmeringen dan ook worden uitgesloten. Ten aanzien van de uit te voeren werkzaamheden geldt te allen tijde de algemene zorgplicht.

5.5 Leidingen en infrastructuur

In en nabij het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels, leidingen en nutsvoorzieningen aanwezig. Belemmeringen zijn op voorhand dan ook uitgesloten.

5.6 Verkeerskundige aspecten

Verkeer

In het plangebied zijn reeds bedrijven tot en met milieucategorie 3.2 toegestaan (en in een slechts klein deel van het plangebied uitsluitend bedrijven van milieucategorie 2). In de toekomstige situatie zijn bedrijven tot en met (maximaal) milieucategorie 4.2 toegestaan. Hoewel er geen sprake is van uitbreiding van de bedrijfsoppervlakte, wijzigt de verkeerssituatie ter plaatse als gevolg van de toenemende productiecapaciteit. Dit leidt dan ook tot een toename van het vrachtverkeer. In de huidige (vergunde) situatie is sprake van 22 vrachtwagens en 28 personenauto's (= 100 verkeersbewegingen) per dag. In de toekomstige bedrijfssituatie is (geprognostiseerd) sprake van 108 vrachtwagens en 98 personenauto's (= 412 verkeersbewegingen) per dag. Deze extra verkeersgeneratie wordt veroorzaakt door de toenemende productiecapaciteit en levert een extra verkeersintensiteit op van 312 mvt/etmaal.

Het verkeer kan in de toekomstige situatie, mede als gevolg van de aangepaste routing in het nieuwe plan, zonder belemmeringen worden afgewikkeld op de omliggende wegen. Beide bedrijfsperven zijn uitstekend bereikbaar. Er zijn geen infrastructurele wijzigingen voorzien. Ten aanzien van de luchtbrug wordt opgemerkt, dat deze een minimale doorrijhoogte van 5,00 meter dient te hebben, zodat (vracht)verkeer onbelemmerd gebruik kan blijven maken van de Kanaalstraat.

Parkeren

Volgens de CROW-rekentool verkeersgeneratie en parkeren heeft het voorliggende bedrijf een parkeerbehoefte van 68 tot 110 parkeerplaatsen. Dit aantal is gebaseerd op een arbeids- en bezoekersextensief bedrijf met een bedrijfsvloeroppervlak van 6.389 m² in de rest van de bebouwde kom in de gemeente Weert.

Op eigen terrein worden 86 parkeerplaatsen gerealiseerd. Dit aantal ligt binnen de brandbreedte op basis van de CROW-rekentool en is hiermee voldoende om in de parkeerbehoefte van het bedrijf te kunnen voorzien.

5.7 Waterparagraaf

Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het “Gemeentelijk Rioleringsplan Weert 2017-2021 (GRP)”, Waterbeheerplan 2016-2021 van Waterschap Limburg, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2014 (POL2014), het Nationaal Waterplan, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend: vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit); voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de “Beleidsbrief regenwater en riolering” nog relevant. In de beleidsbrief staat omschreven hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën.

Kenmerken van het watersysteem

De kenmerken van de watersystemen, zoals die voorkomen in het plangebied (en omgeving), kunnen het beste beschreven worden door een onderverdeling te maken in de soorten van water die in het gebied aanwezig zijn. De belangrijkste zijn: grondwater, oppervlaktewater, hemelwater en afvalwater.

Grondwater

Op basis van POL2014 blijkt dat het plangebied is gelegen binnen de boringsvrije zone Roerdalslenk niveau III. Binnen het plangebied zullen echter geen diepe grondwaterboringen plaatsvinden, gelet op de aard van de werkzaamheden. Ten aanzien van het grondwater gelden dan ook geen beperkingen of belemmeringen.

Oppervlaktewater

In het plangebied is geen oppervlaktewater aanwezig. Het plangebied ligt wel op korte afstand van de Zuid-Willemsvaart en ligt aan de noordzijde gedeeltelijk binnen de vrijwaringszone voor deze waterweg. De planontwikkeling heeft geen invloed op deze watergang. De toekomstige bebouwing wordt op dezelfde afstand tot de watergang gerealiseerd, waardoor geen belemmeringen ten aanzien van de beschermingszone optreden.

Afvalwater en hemelwater

Het afvalwater dient te worden aangesloten op de riolering. Het hemelwater mag niet zonder meer worden aangeboden op de openbare ruimte, maar dient in principe op eigen terrein te worden geïnfiltreerd. Bij alle nieuwbouw is hemelwaterberging nodig van het verhard oppervlak (daken en terreinverharding). Doordat de voorgenomen ontwikkeling de verbouw van bestaande bedrijfsgebouwen betreft in plaats van nieuwbouw, en de hoeveelheid verhard oppervlak netto ongewijzigd blijft, worden geen aanvullende maatregelen ten aanzien van hemelwaterberging verlangd.

Overleg waterbeheerder

Gezien het feit dat de voorgenomen ontwikkeling qua functie en omvang past binnen het vigerend bestemmingsplan, is vooroverleg met Waterschap Limburg niet noodzakelijk. Het voorliggende bestemmingsplan maakt weliswaar verhardingen mogelijk, maar deze zijn volgens het vigerende bestemmingsplan ook reeds mogelijk. Ook is het plangebied reeds nagenoeg geheel verhard. Hierin treedt geen wijziging op.

Conclusie

Op basis van het bovenstaande bestaan er vanuit de wateraspecten geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling.

5.8 Besluit milieueffectrapportage

Op 7 juli 2017 is het gewijzigde Besluit milieueffectrapportage in werking getreden. Daarin is een nieuwe procedure voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling opgenomen. Die geldt nu voor iedere activiteit die is opgenomen op de D-lijst, ongeacht of de activiteit onder of boven de drempelwaarde van de D-lijst valt. Onderhavige ontwikkeling valt echter niet binnen de activiteiten die zijn opgenomen in de D-lijst, waardoor een vormvrije m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk is.

5.9 Molenbiotop

Het plangebied ligt binnen de molenbiotop van de molen Sint Oda, die zich op ca. 125 meter afstand van het plangebied aan de overzijde van de Zuid-Willemsvaart bevindt. Molenbiotopen zijn opgenomen om de windvang en het zicht op de molen te waarborgen. Dit is het gebied rondom de molen dat beschermd wordt tegen het oprichten van bebouwing en beplanting in verband met windvang en zicht op de molen. Molenbiotopen worden berekend volgens een formule opgenomen in de „handleiding molenbiotop” (bron: Vereniging de Hollandsche Molen, Amsterdam, november 1995). De volgende regels gelden voor bouwplannen en dergelijke rondom de molen:

- Om de molen wordt een biotoop vastgesteld gebaseerd op een zone met een straal van 500 meter rondom de molen. Binnen deze zone zullen regels gesteld worden met betrekking tot de maximale obstakelhoogten en een aanlegvergunningplicht voor de aanplant van hoog opgaand groen (hoger dan 5 meter). Daarnaast is het niet toegestaan binnen een cirkel van 100 meter rond de molen obstakels op te richten die hoger zijn dan de molenberg (in dit kader dient nog bezien te worden hoe om te gaan met de inmiddels te hoge bomerrij, dit staat echter los van de ontwikkeling van het bedrijventerrein);
- Indien bouwplannen afwijkend van het bestemmingsplan worden gerealiseerd, dient de daar geldende molenbiotoop met de bijbehorende obstakelhoogten in acht te worden genomen;
- Van een eventuele procedure voor een bouwplan dat binnen de molenbiotoop ligt, dient melding te worden gedaan aan de Molenstichting Limburg, de Molenstichting Weerterland.

De maximale bouwhoogte ten opzichte van N.A.P. binnen de molenbiotoop van Sint Oda wordt berekend volgens de volgende formule:

$$(\text{afstand tot molen})/50 + 37,90$$

In dit geval bedraagt de afstand 125 meter en de toegestane maximale hoogte aan de rand van het plangebied daarmee 40,4 meter +N.A.P. De nieuwe bebouwing in het plangebied krijgt een hoogte van 42,72 tot 44,67 meter +N.A.P. en is daarmee hoger dan volgens de formule is toegestaan. Binnen de molenbiotoop mag niet worden gebouwd voorzover de windvang van de molen daardoor in onevenredige mate wordt aangetast. Uitgangspunt hierbij is dat de optimale windvang tot maximaal 5% mag worden beperkt. Uit een door de provincie Limburg uitgevoerde moleninventarisatie uit 2015, blijkt dat het functioneren van de molenbiotoop van molen Sint Oda reeds zeer slecht is. Met de onderhavige planvorming wordt in zeer beperkte mate afgeweken van de reeds toegestane bouwhoogten.

In het kader van dit bestemmingsplan is een indicatieve studie verricht naar de invloed van de planvorming op de windaanvoer en -afvoer van molen Sint Oda. De rapportage is als bijlage bij het plan opgenomen. Onderstaand is een samenvatting van de bevindingen van het onderzoek weergegeven. Voor de volledige uitgangspunten van het onderzoek wordt verwezen naar de bijlage⁷.

Voor alle bedrijfsgebouwen in het plangebied is sprake van een overschrijding van de toegestane hoogte binnen de molenbiotoop. Dit geldt in zowel de bestaande als de toekomstige situatie. Daarbij dient te worden opgemerkt, dat binnen de molenbiotoop diverse andere bedrijfsgebouwen, huizen en begroeiing aanwezig zijn, die de toegestane hoogte eveneens overschrijden.

De maximale belemmering ten gevolge van het plan wordt geschat op 5,3%. In de praktijk zal dit percentage nog lager uitvallen, doordat de bestaande waardevolle bomen rondom het bedrijfsterrein een grotere hoogte hebben dan de toekomstige bedrijfsgebouwen en deze bomen behouden blijven. Middels maatregelen in de vorm van snoeibeleid is het mogelijk om een deel van de afname van windaanvoer te compenseren. Het effect ten aanzien van de windafvoer wordt, gezien de afstand tot de molen en de tussenliggende open ruimte (kanaal), verwaarloosbaar geacht.

⁷ Peutz, *Invloed uitbreiding Nukamel op windvang St Odamolens te Weert*, rapportnummer O 15919-2-RA, november 2017

Samenvattend kan worden gesteld, dat de ontwikkeling geen wezenlijke invloed heeft op het functioneren van de reeds slecht functionerende molenbiotoop. Dit betekent dat er geen sprake zal zijn van onevenredige belemmeringen en de beoogde afwijking acceptabel kan worden geacht. Nader onderzoek wordt niet zinvol geacht.

6. PLANSTUKKEN

6.1 Planstukken

Het voorliggende bestemmingsplan bestaat uit een verbeelding, de regels en de voorliggende toelichting. De regels en de verbeelding vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan.

6.2 Toelichting op de analoge verbeelding

De analoge verbeelding is getekend op een bijgewerkte en digitale kadastrale ondergrond, schaal 1:1000, conform de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012). Hierbij dient te worden opgemerkt dat de kadastrale ondergrond geen juridische status heeft.

6.3 Toelichting op de regels

Voor de regels bij het bestemmingsplan is overwegend aangesloten bij de SVBP 2012 en het vigerende bestemmingsplan 'Bedrijventerrein 2013'. Daar waar nodig is maatwerk geleverd.

De planregels zijn verdeeld in 4 hoofdstukken, te weten:

- Hoofdstuk 1: Inleidende regels met daarin de begrippen en de wijze van meten;
- Hoofdstuk 2: Bestemmingsregels. Hiermee worden de op de verbeelding opgenomen bestemmingen geregeld.
- Hoofdstuk 3: Algemene regels, waaronder onder andere zijn opgenomen de anti-dubbeltelregel, algemene gebruiksregels, algemene afwijkingsregels, algemene wijzigingsregels, algemene procedureregels en overige regels.
- Hoofdstuk 4: Overgangs- en slotregels, waarin het overgangsrecht en de slotregel zijn opgenomen.

Het belangrijkste doel van de planregels is om de bouw- en gebruiksregels van de verschillende bestemmingen aan te geven.

Inleidende regels

Begrippen

In dit artikel zijn bepalingen (begrippen) opgenomen welke in het algemeen spraakgebruik onvoldoende vastliggen en waarbij verschillen in interpretatie bij toepassing van de planregels mogelijk zijn. Verder zijn enkele verplicht op te nemen begrippen afkomstig van de SVBP 2012.

Wijze van meten

Hierin wordt aangegeven op welke manier hoogte, lengte, breedte, inhoud en oppervlakte van bouwwerken en percelen gemeten moeten worden. Bij de wijze van meten is aangesloten bij de SVBP 2012. In dit artikel is ook beschreven onder welke voorwaarden ondergeschikte bouwdelen niet bij het meten meegenomen behoeven te worden.

Bestemmingsregels

Bestemmingen

De regels van een bestemming worden volgens de SVBP 2012 als volgt opgebouwd en benoemd:

1. Bestemmingsomschrijving;
2. Bouwregels;
3. Nadere eisen;
4. Afwijken van de bouwregels;
5. Specifieke gebruiksregels;
6. Afwijken van de gebruiksregels;
7. Omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
8. Omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
9. Wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een bestemming niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

In de bestemmingsomschrijving wordt een omschrijving gegeven van de aan de gronden toegekende functies. Als eerste wordt de hoofdfunctie aangegeven. In de specifieke gebruiksregels wordt het toegestane gebruik waar nodig gespecificeerd c.q. verduidelijkt.

In de bouwregels wordt bepaald aan welke voorwaarden de bebouwing moet voldoen. Aan de situering en afmetingen van bouwwerken kunnen nadere eisen worden verbonden.

Onderstaand zijn de regels van de opgenomen bestemmingen nader toegelicht.

Bedrijventerrein

In het plangebied is uitsluitend de enkelbestemming 'Bedrijventerrein' opgenomen. Deze gronden zijn bestemd voor bedrijven in categorie 2 tot en met 4.2 van de als bijlage opgenomen bedrijvenlijst. Voor bedrijven van milieucategorie 4.2 geldt dat middels (met name akoestisch) onderzoek moet zijn aangetoond, dat het woon- en leefklimaat van omwonenden niet onevenredig wordt aangetast en het dus past op het gezonde industrieterrein. Voor het onderhavige bedrijf is dit vooralsnog niet noodzakelijk omdat het een bedrijf in milieucategorie 4.1 betreft.

Om de beide bedrijfsgebouwen aan weerszijden van de Kanaalstraat te verbinden, wordt een luchtbrug aangebracht. Hiervoor is een aanduiding 'onderdoorgang' opgenomen. De exacte situering van de onderdoorgang is nog niet bekend. Gewaarborgd wordt, dat verkeer op de Kanaalstraat niet wordt belemmerd; er dient een minimale ruimte van 4,20 meter voor onderdoorgaand verkeer te resteren. Ter plaatse van de Kanaalstraat is tevens een aanduiding 'verkeer' opgenomen, overeenkomstig de vigerende verkeersbestemming. Op deze gronden zijn, naast de onderdoorgang voor bedrijfsdoeleinden, ook wegverkeersvoorzieningen met bijbehorende bebouwing toegelaten.

In het plangebied zijn twee bouwvlakken opgenomen. De bedrijfsgebouwen, met uitzondering van de onderdoorgang, dienen binnen de bouwvlakken te worden gebouwd. De maximale bouwhoogten zijn op de verbeelding opgenomen. Voor silo's, schoorstenen en antenne-opstelpunten is een hogere

bouwhoogte toegelaten. Verder zijn binnen het bestemmingsvlak bouwmogelijkheden voor bouwwerken, geen gebouwen zijnde, opgenomen.

In en direct nabij het plangebied is een aantal waardevolle bomen aanwezig. Deze zijn in het vigerende bestemmingsplan aangeduid. Voor het vellen of rooien van deze beplanting is een omgevingsvergunning nodig. Dit beschermingsregime is overgenomen in het onderhavige plan.

Waarde – Archeologie middelhoge verwachting

In het noordelijk deel van het plangebied geldt een middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Ter waarborging van de eventuele archeologische waarden, is daarom een dubbelbestemming opgenomen. Indien sprake is van bodemverstoringen groter dan 2.500 m² en dieper dan 0,40 meter, is een archeologisch onderzoek noodzakelijk.

Algemene regels

In de Anti-dubbelregel wordt bepaald dat grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, deze bij de beoordeling van latere plannen buiten beschouwing blijft. Het nog overgebleven terrein mag dus niet nog eens meegenomen worden bij het toestaan van een ander bouwwerk. In de Algemene bouwregels zijn regels opgenomen waaraan van het plaatsen van bouwwerken te allen tijde dient te voldoen. Ook is een regeling voor ondergronds bouwen opgenomen. In de Algemene aanduidingsregels zijn regels voor de van toepassing zijnde gebiedsaanduidingen opgenomen. Dit betreft de molenbiotoop, het geluidgezoneerde industrieterrein en de vrijwaringszone van het kanaal waartoe het plangebied (gedeeltelijk) behoort. De Algemene afwijkingsregels en Algemene wijzigingsregels verschaffen burgemeester en wethouders c.q. het bevoegd gezag de gewenste beleidsruimte om bij de uitvoering van het plan te kunnen inspelen op gegevens of situaties die vooraf niet bekend kunnen zijn. Dit betreft relatief kleinschalige afwijkingen c.q. wijzigingen. In de Overige regels is onder meer een verwijzing naar de wettelijke regelingen opgenomen.

Overgangs- en slotregels

In de bepaling Overgangsrecht is geregeld in hoeverre en onder welke voorwaarden bestaande gebouwen en het bestaand gebruik van gronden en bouwwerken mogen afwijken van het plan. In de Slotregel is aangegeven op welke wijze de regels van het bestemmingsplan kunnen worden aangehaald.

7. INSPRAAK EN OVERLEG

Voordat een plan op grond van artikel 3.8 Wro in procedure wordt gebracht, kan een inspraakprocedure doorlopen worden en kan het plan ter advies aan verschillende instanties aangeboden worden. Omdat in dit geval geen sprake is van een rijks- of provinciaal belang, dan wel een belang van het waterschap, kan in dit geval worden afgezien van het vooroverleg. Er wordt gezien de beperkte omvang van de ontwikkeling ook geen inspraakprocedure doorlopen. Voorliggend bestemmingsplan wordt direct als ontwerp ter inzage gelegd.

Overeenkomstig artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening is op 3 mei 2017 de kennisgeving van de voorbereiding van het bestemmingsplan Industriekade 32-34 en 35 in het huis-aan-huisblad 1Weert bekend gemaakt.

8. HANDHAVING

8.1 Inleiding

De handhavingsnota “Handhaven in Weert” van 14 juli 2010 bevat het beleidsmatig kader voor de handhaving van regels met betrekking tot gedrag van mensen in relatie tot fysieke objecten en de fysieke omgeving. Het vormt dus ook het beleid met betrekking tot toezicht en handhaving van bestemmingsplannen en bouwvoorschriften. De nota biedt een eenduidig kader voor de sturing van de uitvoering. Voor burgers en bedrijven is duidelijk hoe de gemeente haar handhavingstaak invult.

Ter uitwerking van het beleid in deze handhavingsnota wordt jaarlijks een handhavingsuitvoeringsprogramma opgesteld. In dit programma wordt aangegeven welke handhavingsdoelen worden nagestreefd, welke aanpak wordt gekozen om die doelen te realiseren en welke menskracht en middelen daarvoor nodig zijn. Zo ook met betrekking tot toezicht en handhaving van bestemmingplannen. Uitgangspunt is immers dat binnen de beschikbare formatie en middelen keuzes worden gemaakt. Het is echter niet mogelijk dat de gemeente continue en overal op de naleving van alle regels toeziet. Het zwaartepunt van de inzet ligt bij toezicht en handhaving van de prioritaire onderwerpen die uit de risicoanalyse naar voren komen. Daarnaast wordt capaciteit gereserveerd om adequaat te kunnen reageren op klachten, meldingen en incidenten.

Weert zet vooral in op het verbeteren van het naleefgedrag en heeft een sterke voorkeur voor preventief optreden boven repressief optreden. De gemeente benadrukt dat burgers en bedrijven ook een eigen verantwoordelijkheid dragen. De reactie van de gemeente zal stringenter zijn wanneer een overtreder weinig of geen eigen verantwoordelijkheid neemt. De basis voor het gemeentelijk optreden is echter beschreven in het gestandaardiseerd handhavingsprotocol.

Om toezicht en handhaving van bestemmingplannen tot een succes te maken zijn de volgende voorwaarden van belang:

1. een duidelijk geformuleerd handhavingsbeleid als toetsingskader en voldoende middelen (menskracht) om het beleid uit te voeren;
2. een duidelijke handhavingsparagraaf in het bestemmingsplan;
3. het vastleggen van de legale bestaande situatie in het bestemmingsplan;
4. duidelijke overgangsbepalingen met betrekking tot het bouwen en het gebruik van gronden en bouwwerken.

8.2 Uitvoering handhavingstoezicht

Het toezicht op en de handhaving van bestemmingsplannen wordt uitgevoerd door medewerkers van de gemeente Weert. Om de samenwerking op de verschillende beleidsterreinen te bevorderen en meer toe te werken naar een integraal handhavingsbeleid zijn per 1 januari 2012 de toezichts- en handhavingstaken met betrekking tot ruimtelijke ordening, bouwen, milieu, APV en bijzondere wetten ondergebracht in één afdeling, namelijk de afdeling Vergunningen, Toezicht & Handhaving (VTH).

Daarnaast vindt er ook nog samenwerking plaats met niet-gemeentelijke instanties, zoals onder andere de politie, brandweer, Provincie Limburg, AID en Waterschappen.

Deze samenwerking komt tot uiting in het “veld”, en in het periodieke teamoverleg Toezicht & Handhaving en in het periodiek aansturingsoverleg van de politie. Voor de uitvoering van toezicht en handhaving van bestemmingplannen is binnen de afdeling VTH capaciteit beschikbaar. Jaarlijks zal in het handhavingsuitvoeringsprogramma aangegeven worden hoeveel beschikbare formatie en middelen specifiek ingezet zullen worden voor de uitvoering van toezichts- en handhavingstaken met betrekking tot bestemmingsplannen.

Het toezicht op en de handhaving van het plangebied bestaan uit periodieke, specifieke en/of gemeentebreed opgezette controles. Periodiek worden bebouwing, gebruik van de bouwwerken en gronden en omgevingsvergunningplichtige werkzaamheden systematisch gecontroleerd. Wanneer specifieke controles plaatsvinden wordt gecontroleerd aan de hand van een thema. Hierbij kan gedacht worden aan detailhandel in bedrijfspanden, het wonen in bedrijfspanden, beroeps- en bedrijfsuitoefening in de woning en het bouwen zonder vergunning. Van gemeentebrede controles is sprake als er controles worden gehouden in samenwerking met andere ambtelijke diensten. In het handhavingstoezicht wordt gestreefd naar een zo een integraal mogelijke benadering, hierbij kan gedacht worden aan het gelijktijdig uitvoeren van controles ten aanzien van diverse wetten of het vervullen van de oog- en oorfunctie.

8.3 Overgangsrecht

Voor het overgangsrecht is op grond van de Wet ruimtelijke ordening voor zowel het bouwrecht als het gebruiksrecht bepalend het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan. Ten aanzien van het bouwen geldt het overgangsrecht niet voor bouwwerken die gebouwd zijn zonder vergunning en/of in strijd met het voorheen geldende plan. In de overgangsbepalingen is verder vastgelegd dat het verboden is het met het bestemmingsplan strijdige gebruik dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind. Verder is bepaald dat indien het strijdige gebruik voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken het verboden is dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten. Het overgangsrecht ten aanzien van het gebruik is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan.

8.4 Voorlichting

Het doel van het geven van voorlichting is het informeren van de bewoners en gebruikers in het plangebied. Verder worden de bewoners en gebruikers in de omgeving van het plangebied de gelegenheid gegeven te reageren op het ontwerpplan.

8.5 Sanctionering

Wanneer strijdigheden met het bestemmingsplan worden geconstateerd wordt overeenkomstig het vastgestelde handhavingsbeleid handhavend opgetreden, conform het gestandaardiseerde handhavingsprotocol zoals omschreven in de nota “Handhaven in Weert”.

9. PROCEDURE

De Wet ruimtelijke ordening (Wro) is in werking getreden met ingang van 1 juli 2008. De wettelijke procedure start met het moment van ter inzage legging van het ontwerp bestemmingsplan.

De volledige procedure ziet er als volgt uit:

- **Openbare kennisgeving** van het ontwerp bestemmingsplan.
- **Terinzagelegging** van het ontwerp en bijbehorende stukken gedurende 6 weken en toezending aan gedeputeerde staten en de betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten;
- Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen door een ieder schriftelijk of mondeling **zienswijzen** worden ingebracht;
- **Vaststelling** van het bestemmingsplan door de gemeenteraad binnen 12 weken indien zienswijzen zijn ingediend;
- Algemene **bekendmaking** van het bestemmingsplan door terinzagelegging met voorafgaande kennisgeving en toezending aan gedeputeerde staten en betrokken rijksdiensten, waterschappen en gemeenten: binnen 2 weken dan wel, indien gedeputeerde staten of de inspecteur zienswijzen hebben ingebracht of het bestemmingsplan gewijzigd is vastgesteld, vanaf 6 weken na vaststelling;
- Mogelijkheid tot **beroep** bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State binnen 6 weken na bekendmaking voor belanghebbenden;
- **Inwerkingtreding** op de dag na afloop van de beroepstermijn, zijnde 6 weken na de bekendmaking, tenzij binnen deze termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is ingediend bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

BIJLAGEN

Bijlage 1
Advies van de Veiligheidsregio Noord-Limburg



Gemeente Weert
College van burgemeester en wethouders
Postbus 950
6000 AZ WEERT



datum	31 oktober 2018	behandeld door	Marijke Besselink
uw kenmerk	/2018	telefoonnummer	088 - 11 90 558
ons kenmerk	Z027026/UIT037398	bijlage(n)	-
onderwerp	Advies externe veiligheid Industriekade 32-34 en 35 te Weert		

Geachte mevrouw Cramers,

Op 5 oktober 2018 heeft u, namens het College van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert, het bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord verzocht om advies uit te brengen voor het bestemmingsplan welke betrekking heeft op het verhogen tot een bouwhoogte van 10 meter van het bedrijf Nukamel Productions BV aan de Industriekade 32-34 alsmede het verbinden van het naast gelegen bedrijf van Nukamel Productions BV aan de Industriekade 35 middels een luchtbrug over de Kanaalstraat.

Het advies is opgesteld door mevrouw M. Besselink en afgestemd met de heer R. Beeren (beide van de Veiligheidsregio Limburg-Noord) en mevrouw A. Cramers van uw gemeente.

Het advies is gebaseerd op het onderstaande document:

- Concept bestemmingsplan Industriekade 32-34 van adviesbureau BRO van 21 september 2018.

Planomschrijving

Het bedrijf Nukamel Productions B.V. is een veevoederproducent en –distributeur dat momenteel gevestigd is aan de Industriekade 32-34 en aan de Industriekade 35 te Weert. Het bedrijf wil de productiecapaciteit uitbreiden en haar productie- en distributieprocessen optimaliseren. Dit wil zij bereiken door de bebouwing aan de Industriekade 32-34 gedeeltelijk te verhogen tot een bouwhoogte van 10 meter. Daarna wil zij het naastgelegen perceel Industriekade 35 welke reeds in gebruik is door het bedrijf middels een luchtbrug over de Kanaalstraat met elkaar verbinden.

Risicobronnen met effecten op het plangebied

Gelet op het vervoer van gevaarlijke stoffen nabij het plangebied moet de hulpverlening rekening houden met het onderstaande ongeval:

- Ongeval met een tankwagen geladen met een toxische stof op de Ringbaan-Noord welke op een afstand van 360 meter is gelegen;
- Ongeval met een tankwagen met een toxische stof op de Ringbaan-West welke op circa 460 meter van het plangebied is gelegen.

Ongeval tankwagen met een toxische stof

Door een ongeval breekt bij een tankwagen op de Ringbaan-Noord en/of de Ringbaan-West gevuld met een toxische stof (bv. ammoniak) de aansluiting van de afsluiter af. Er ontstaat een gat waardoor in korte tijd een groot deel van de toxische stof vrijkomt. Alle vrijgekomen toxische stof verdampt direct en er ontstaat een giftige wolk die zich snel met de wind mee verspreidt.

Effecten op het plangebied

Afhankelijk van de weersomstandigheden, windrichting en inrichting ligt het plangebied volledig in het effectgebied van de toxische wolk. Op een afstand van 360-460 meter (verstedelijkt gebied) hebben personen die zich buiten begeven een grote kans gewond te raken dan wel dodelijk slachtoffer te worden. De toxische wolk kan, door de wind meegevoerd, door natuurlijke en ruimtelijke ventilatie het binnenmilieu bereiken.

Bereikbaarheid

Voor de effectieve bestrijding van incidenten is het van belang dat risicobronnen voor hulpverleningsvoertuigen bereikbaar zijn. De Ringbaan-Noord als ook de Ringbaan-West zijn in geval van een calamiteit goed bereikbaar.

Objecten binnen het plangebied

De toegangswegen naar het bedrijfsgebouw aan de Industriekade 32-34 en Industriekade 35 zijn goed bereikbaar.

Bluswatervoorzieningen

In het plangebied zijn op circa 100 meter afstand 2 bovengrondse brandkranen van elk 15 m³/uur aanwezig. Deze capaciteit is onvoldoende. Geadviseerd wordt om bij de ingang van het bedrijfsgebouw aan de Industriekade 32-34 een geboorde put van 60 m³/uur aan te leggen voor de gebouwbrandbestrijding.

Aan de voorzijde van het plangebied is de Zuid Willemsvaart op een afstand van circa 15 meter gelegen welke gebruikt kan worden als secundaire bluswatervoorziening.

Er wordt geadviseerd om ter hoogte van de ingang van het bedrijfsgebouw Industriekade 32 en 34 ter hoogte van de Zuid-Willemsvaart een opstelplaats voor de brandweer te realiseren zodat de Zuid-Willemsvaart als secundaire- of tertiaire bluswatervoorziening kunnen dienen.

Zelfredzaamheid

De werknemers in het plangebied kunnen schuilen in de bedrijfspanden als deze voldoende bescherming biedt of er kan gevlucht worden dwars op de wind. Daarnaast moeten de werknemers de gevaren herkennen, danwel snel geïnformeerd worden over de gevaren en het handelingsperspectief. De werknemers zijn zelfredzaam en mobiel.

De generieke crisiscommunicatie-middelen NL-alert en de Waarschuwings- en alarmeringssirenes zullen ingeval van een calamiteit ingezet worden om de aanwezige personen en werknemers te waarschuwen.

Installatietechnische maatregelen

Geadviseerd wordt om de kantoren te voorzien van afsluitbare ventilatie met een schakelaar op een makkelijk te bereiken plaats welke met 1 druk op de knop is uit te zetten. Op deze manier kunnen de werknemers veilig schuilen bij het vrijkomen van toxische stoffen op de Ringbaan-Noord en/of Ringbaan-West.

Het advies is opgesteld door M. Besselink en collegiaal getoetst door de heer R. Beeren (beide van de Veiligheidsregio Limburg-Noord). Het conceptadvies is voorgelegd aan mevrouw A. Cramers van de gemeente Weert.

Ik vertrouw erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met Marijke Besselink, adviseur risicobeheersing, telefoonnummer 06 - 54366779 of via m.besselink@vrln.nl.

Namens het dagelijks bestuur van de Veiligheidsregio Limburg-Noord,

Met vriendelijke groet,



Afdelingscoördinator
Hannie Baarends

