

**Akoestisch onderzoek
omgeving Hennenstraat 16
gemeente Weert**

26 februari 2010
Definitief rapport
2010.02.G.1.R01

Verkorte documenttitel

Datum 26 februari 2010

Projectnummer 2010.02.G.1.R01

Auteur Ing. H.P.W.M. Janssen

Datum/paraaf

.....

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
1 INLEIDING	1
2 NORMSTELLING	2
Onderzoeksgebied	2
Grenswaarden	2
Reductie conform artikel 110 Wgh.	2
3 UITGANGSPUNTEN VOOR DE BEREKENINGEN	3
Studiegebied	3
Rekenmodel	3
Verkeersgegevens	3
4 WAARNEEMPUNTEN EN WAARNEEMHOOGTEN	4
5 BEREKENINGEN	5
6 PROCEDURE HOGERE GRENSWAARDE	8
Algemeen	8
Ontheffingsgronden	8
De dove gevel	8
Mogelijkheden tot geluidwering aan de gevels	8
Procedure verzoek tot vaststelling van een hogere waarde	9
Relatie Wet op de ruimtelijke ordening	12
7 VERZOEK OM VASTSTELLING VAN HOGERE WAARDE	13
8 SAMENVATTING/CONCLUSIE	14

Bijlagen

Figuur 2: overzicht afstanden woning-wegas

Bijlage 1a: Verkeersintensiteiten Ittervoortseweg

Bijlage 1a: Verkeersintensiteiten Hennestraatje/Venboordstraat

Bijlage 2: Rekenresultaten Ittervoortseweg

Bijlage 3: Rekenresultaten Hennestraatje

Bijlage 4: Rekenresultaten Venboordstraat

1

INLEIDING

In opdracht van Beusmans en Jansen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting op de gevels van een aantal te realiseren vrijstaande woningen aan het Hennenstraatje in Swartbroek, gemeente Weert.

In het kader van de Wet op de ruimtelijke ordening is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. In het kader van deze bestemmingsplanwijziging zal getoetst moeten worden of er sprake is van een goed woon- en leefklimaat en of voldaan zal worden aan de uitgangspunten van de Wet geluidhinder.

De woningen zijn gesitueerd buiten de bebouwde kom. Dit onderzoek heeft zich beperkt tot het geluidhinderaspect wegverkeerslawaaï.

Het onderzoek heeft alleen betrekking op het wegverkeerslawaaï ten gevolge van de Ittervoortseweg, de Venboordstraat en het Hennenstraatje. Voor de nieuw te bouwen woningen binnen het onderzoeksgebied van deze wegen is onderzocht wat de toekomstige gevelbelasting is en of deze al dan niet voldoet aan de voorkeursgrenswaarde van de Wet geluidhinder en of er een aanvraag om een hogere grenswaarde noodzakelijk is.

2

NORMSTELLING

Onderzoeksgebied

Krachtens artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) bevindt zich aan weerszijden van een weg een zone waarbinnen akoestisch onderzoek dient te worden uitgevoerd. Voordat woningen kunnen worden geprojecteerd, dient ter zake te worden onderzocht of aan de normen van de Wgh wordt voldaan. De zonebreedte is afhankelijk van het aantal rijstroken en van de aard van de omgeving (stedelijk of buitenstedelijk). Alle wegen hebben een zone van 250 m vanuit de kant van de weg (weg met één of twee rijstroken, buitenstedelijk gebied).

Dit geldt op dit moment niet voor de in artikel 74 lid 2 en 3 genoemde uitzonderingen, te weten:

- wegen binnen een woonerf;
- wegen met een maximale snelheid van 30 km/uur;

In die gevallen dient de weg als niet gezoneerd beschouwd te worden.

Grenswaarden

De voorkeursgrenswaarde van nieuw te bouwen woningen binnen de zone van een weg is 48 dB. Het college van B&W kunnen een hogere waarde vaststellen, met dien verstande, dat deze in de situatie voor de nieuw te bouwen woningen in een buitenstedelijk gebied niet meer mag bedragen dan 53 dB.

Indien deze hogere waarde wordt vastgesteld, dienen wat betreft de geluidwering van de gevels zonodig maatregelen te worden getroffen, welke er voor zorgdragen dat de geluidbelasting binnen de woning in de verblijfsruimte bij gesloten ramen niet meer bedraagt dan 33 dB. Als verblijfsruimte van een woning worden onder andere aangemerkt de woon- en slaapkamer.

Reductie conform artikel 110 Wgh.

Op grond van de verwachting dat de geluidproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen, mogen de berekende geluidbelastingen op de gevels worden gereduceerd, met 2 dB(A) bij wegen met een snelheid van 70 km/uur en hoger en met 5 dB(A) bij wegen met een snelheid van minder dan 70 km/uur. Voor de bepaling van de geluidwering van gevels van de woningen mogen voornoemde reducties niet worden toegepast.

3

UITGANGSPUNTEN VOOR DE BEREKENINGEN

Studiegebied

Het zoekgebied grenst aan de Ittervoortseweg, de Venboordstraat en het Hennenstraatje zijn gelegen in het buitengebied.

Rekenmodel

Conform de Wet geluidhinder wordt de berekening uitgevoerd met gebruik van standaardrekenmethode I of standaard rekenmethode II. Standaardrekenmethode I is gebaseerd op een vereenvoudiging van de situatie, waardoor ten aanzien van het toepassingsbereik van de methode een aantal voorwaarden gelden. In de betreffende situatie wordt voldaan aan deze voorwaarden.

De geluidberekening is dan ook uitgevoerd met een computer programma dat gebaseerd is op de Standaard Rekenmethode I uit het Reken- en Meetvoorschrift Verkeerslawaaï 2006.

Verkeersgegevens

De gehanteerde verkeersgegevens met betrekking tot de wegen zijn verstrekt door de gemeente Weert. Deze gegevens zijn opgehoogd tot en met het jaar 2020 waarbij rekening gehouden is met een groeipercentage van 1,5 % per jaar. De gehanteerde gegevens voor dit onderzoek hebben dan ook betrekking op het voor het onderzoek maatgevende jaar 2020.

Een overzicht van de gehanteerde verkeersgegevens voor het prognosejaar 2020 is opgenomen in de bijlage 1a en 1b.

4

WAARNEEMPUNTEN EN WAARNEEMHOOGTEN

De ligging van de woningen is uitgewerkt in een stedenbouwkundig plan. Een overzicht van dit plan is in onderstaande figuur opgenomen.

De rekenhoogte is gekozen op 1,5 meter voor de begane grond en 4,5 meter voor de eerste verdieping.

De waarneemhoogten zijn:

- 1,5 meter;
- 4,5 meter.

Figuur 1: Overzichtsfoto plangebied



5

BEREKENINGEN**5.1 Algemeen**

In deze paragraaf zijn de met Standaard-rekenmethode I berekende resultaten beschreven.

5.2 Geluidsbelasting Ittervoortseweg

De berekeningsresultaten ten gevolge van de Ittervoortseweg zijn opgenomen in bijlage 2.

In de onderstaande tabel zijn de berekende geluidbelastingen als gevolg van het verkeer op Ittervoortseweg samengevat.

Tabel 1: Rekenresultaten gevelbelasting Ittervoortseweg 2020 incl. aftrek art. 110

Waarneempunt	Waarneemhoogte	2020 incl. aftrek art. 110
Woning 6	1,5	49
	4,5	51

* de afstand: is de afstand van de weg-as tot de ligging van de voorgevel

Uit tabel 1 kan geconcludeerd worden dat voor woning 6 een hogere grenswaarde aangevraagd moet worden voor de begane grond en verdieping ten gevolge van het verkeer over de Ittervoortseweg.

Hierbij kan opgemerkt worden dat woning 5 afgeschermd wordt door woning 6 waardoor de voorkeursgrenswaarde van 48 dB voor woning 5 niet overschreden zal worden.

5.2 Geluidsbelasting Hennenstraatje

De berekeningsresultaten ten gevolge van Hennenstraatje zijn opgenomen in bijlage 3a t/m 3n.

In de onderstaande tabel zijn de berekende geluidbelastingen als gevolg van het verkeer op Hennenstraatje samengevat.

Tabel 2: Rekenresultaten gevelbelasting Hennenstraatje 2020 incl. aftrek art. 110

Waarneempunt	Waarneemhoogte	2020 incl. aftrek art. 110
Woning 1	1,5	50
	4,5	50
Woning 2	1,5	49
	4,5	49
Woning 3	1,5	48
	4,5	49
Woning 4	1,5	50
	4,5	50
Woning 5	1,5	48
	4,5	49
Woning 6	1,5	48
	4,5	49
Woning splitsing best. woning	1,5	50
	4,5	50

* de afstand: is de afstand van de weg-as tot de ligging van de voorgevel

Uit tabel 2 kan geconcludeerde worden dat voor woning alle woningen (inclusief de woningsplitsing) een hogere grenswaarde aangevraagd moet worden ten gevolge van het Hennenstraatje.

5.3 Geluidsbelasting Venboordstraat

De berekeningsresultaten ten gevolge van Venboordstaat zijn eveneens opgenomen in bijlage 4.

In de onderstaande tabel zijn de berekende geluidbelastingen als gevolg van het verkeer op Venboordstraat samengevat.

Tabel 3: Rekenresultaten gevelbelasting Venboordstraat 2020 incl. aftrek art. 110

Waarneempunt	Waarneemhoogte	2020 incl. aftrek art. 110
Woning 1	1,5	50
	4,5	50

* de afstand: is de afstand van de weg-as tot de ligging van de voorgevel

Uit tabel 3 kan geconcludeerde worden dat voor woning 1 een hogere grenswaarde aangevraagd moet worden voor de begane grond en verdieping ten gevolge van de Venboordstraat.

PROCEDURE HOGERE GRENSWAARDE

Algemeen

In de gewijzigde Wet geluidhinder (Staatsblad 350, 2006) krijgen gemeenten een grotere beleidsvrijheid dan voorheen. Zij kunnen die gebruiken om een geluidsbeleid te ontwikkelen dat is toegespitst op de plaatselijke omstandigheden. De gewijzigde Wet geluidhinder is op 1 januari 2007 in werking getreden. Met andere woorden: na 1 januari verschuift de bevoegdheid om geluidsnormen te stellen van het rijk naar de gemeenten. Met de wijziging van de Wet geluidhinder wordt het vaststellen van hogere grenswaarden (op enkele uitzonderingen na) gedecentraliseerd. Ook vervalt het merendeel van de ontheffingscriteria en randvoorwaarden: de gemeente zal het vaststellen van hogere grenswaarden zelf moeten motiveren. Het college van B&W kan een hogere waarde worden vastgesteld als het om stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële redenen niet gewenst of mogelijk is de geluidbelasting te reduceren. In de situatie van nieuw te realiseren woonbestemming in de zone van een bestaande weg in stedelijk gebied kan een hogere waarde worden verzocht van maximaal 63 dB.

Ontheffingsgronden

Zoals hiervoor al is aangegeven, blijft de systematiek van voorkeursgrenswaarden en hogere grenswaarden bestaan. De gewijzigde wet kent nu voor alle geluidbronnen een lijst van criteria voor vaststelling van een hogere waarde (art. 110a, 5e lid). Zo'n vaststelling mag alleen als maatregelen onvoldoende doeltreffend zijn, of als ze ernstige stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële bezwaren hebben. De overige randvoorwaarden uit de oude AMvB's zijn vervallen: B&W zullen hun besluit zelf moeten motiveren. B&W kunnen eigen beleid ontwikkelen en vaststellen voor de vaststelling van hogere waarden.

De dove gevel

Het begrip 'dove gevel' (art. 1b, 5e lid) wordt gewijzigd. Tot nu toe was dit een bouwkundige constructie zonder te openen delen en met een zekere geluidwering. Met de gewijzigde wet mag een dove gevel ook bij uitzondering te openen delen hebben, als die delen niet direct grenzen aan een geluidgevoelige ruimte. Voorbeeld is een nooduitgang.

Mogelijkheden tot geluidwering aan de gevels

Op grond van stedenbouwkundige-, verkeerskundige- en financiële redenen is het voor de genoemde woningen ongewenst aan de bron of in het overdrachtsgebied in afdoende mate maatregelen te treffen. Voor deze woning zal derhalve niet voldaan kunnen worden aan de voorkeursgrenswaarde. Voor de woning waarvoor ontheffing zal worden gevraagd, dient de geluidbelasting binnen de woning maximaal 33 dB te bedragen. Met betrekking tot de geluidwering van de gevels dienen zodanig maatregelen te worden getroffen, welke er voor zorgdragen dat aan deze eis voldaan wordt. Als uitgangspunt hiervoor geldt de geluidbelasting aan de gevel zonder correctie van 5 dB(A) ex artikel 110 Wgh.

Procedure verzoek tot vaststelling van een hogere waarde

Artikel 110c. Wet geluidhinder (nieuw) bepaalt dat de in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) geregelde procedure van toepassing is op de voorbereiding van een besluit tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting.

Procedure afdeling 3.4 Awb

Openbare kennisgeving (artikel 3:12 Awb)

1. Het bestuursorgaan geeft in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op een andere geschikte wijze kennis van het ontwerp. De openbare kennisgeving moet voor de ter inzage legging plaatsvinden.
Het bestuursorgaan is vrij in de keuze van de bladen waarin de kennisgeving wordt geplaatst, maar dient bij die keuze wel het oog te houden op het met de kennisgeving beoogde doel: het bereiken van dat deel van het publiek dat redelijkerwijs geacht kan worden belang te hebben bij het te nemen besluit. In geval in meerdere bladen kennis wordt gegeven is niet vereist dat die kennisgevingen gelijktijdig verschijnen. Het is wel van belang dat ze inhoudelijk identiek zijn.
2. In de kennisgeving wordt vermeld:
 - a. waar en wanneer de stukken ter inzage zullen liggen;
 - b. wie in de gelegenheid worden gesteld om zienswijzen naar voren te brengen;
 - c. op welke wijze dit kan geschieden.
3. Besluiten die worden voorbereid met afdeling 3.4 worden ook bekendgemaakt op de gemeentelijk website.

Toezenden ontwerpbesluit aan belanghebbenden (artikel 3:13 Awb)

Indien het besluit tot een of meer belanghebbenden zal zijn gericht, zendt het bestuursorgaan voorafgaand aan de ter inzage legging het ontwerp toe aan hen, onder wie begrepen de aanvrager. Indien een aanvraag tot het vaststellen van een hogere waarde wordt gedaan, zal het ontwerpbesluit in ieder geval naar deze aanvrager moeten worden gestuurd, voordat het ontwerp ter inzage wordt gelegd. De gemeente op welk grondgebied de “reconstructie” bijvoorbeeld plaats vindt, zal ook belanghebbende zijn.

Ter inzage leggen ontwerp (artikel 3:11 Awb)

1. Het bestuursorgaan legt het ontwerp van het te nemen besluit, met de daarop betrekking hebben de stukken die redelijkerwijs nodig zijn voor een beoordeling van het ontwerp (o.a. het akoestisch rapport), ter inzage.
Dit betekent dat B & W eerst een ontwerpbesluit moeten vaststellen. Vervolgens moet dit ontwerp ter inzage worden gelegd.
2. De stukken liggen zes weken ter inzage.
Artikel 110c nieuwe Wgh bepaalt dat wanneer het hogere waarden besluit verband houdt met de toepassing van artikel 3.10 van de wet Ruimtelijke ordening (hierna WRO), het ontwerp van het besluit gedurende 6 weken ter inzage kan worden gelegd. Het bestuursorgaan vult de ter inzage gelegde stukken aan met nieuwe relevante stukken

en gegevens (artikel 3:14 Awb).

Schriftelijk ingebrachte zienswijzen en het verslag van mondeling ingebrachte zienswijzen zijn bijvoorbeeld nieuwe relevante stukken die ook ter inzage moeten worden gelegd.

Zienswijzen (artikelen 3:15 t/m 3:17 Awb)

1. Belanghebbenden kunnen bij het bestuursorgaan naar keuze schriftelijk of mondeling hun zienswijze over het ontwerp naar voren brengen.
2. Indien het een besluit op aanvraag betreft, stelt het bestuursorgaan zo nodig in de gelegenheid te reageren op de naar voren gebrachte zienswijzen.
3. De termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is zes weken. Een pro forma zienswijze is niet mogelijk. In het woord zienswijze ligt besloten dat de kern van een opvatting, bedenking of bezwaar wordt verwoord. Een zienswijze dient ten minste van een minimale motivering te zijn voorzien.
4. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag waarop het ontwerp ter inzage is gelegd.
5. Van mondeling naar voren gebrachte zienswijzen (dit kan bijvoorbeeld telefonisch) wordt een verslag gemaakt.

Beslistermijn (artikel 3:18 Awb) -7 vaststellen besluit hogere waarden

1. Indien het een besluit op aanvraag betreft, neemt het bestuursorgaan het besluit zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk zes maanden na ontvangst van de aanvraag.
De termijn van zes maanden geldt alleen indien een verzoek tot het vaststellen van hogere waarden wordt gedaan. Voor de ambtshalve besluiten geeft dit artikel geen beslistermijn. Is in de wijziging van de Wet geluidhinder een termijn opgenomen voor het nemen van een hogere waarden besluit?
2. Indien geen zienswijzen naar voren zijn gebracht, doet het bestuursorgaan daarvan zo spoedig mogelijk nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is verstreken, mededeling op de wijze bedoeld in artikel 3:12, eerste lid (dag-, nieuws- of huis-aan-huis bladen). Het bestuursorgaan neemt in dat geval het besluit binnen vier weken nadat de termijn voor het naar voren brengen van zienswijzen is verstreken.
3. In het besluit moet rekening worden gehouden met de naar voren gebrachte zienswijzen. Dit kan bijvoorbeeld door middel van een commentaarnota o.i.d. In het besluit moet worden gemotiveerd hoe wordt omgegaan met de zienswijzen. De zienswijzen moeten worden verwerkt in het definitieve besluit van B & W.

Verzending en publicatie definitief besluit

1. Bekendmaking van een besluit conform artikel 3:41 of 3:42 Awb (toezending aan belanghebbenden of indien het besluit niet tot een of meer belanghebbende is gericht door kennisgeving in een dag-, nieuws- of huis-aan-huisblad).
2. Tegelijkertijd met of zo spoedig mogelijk na de bekendmaking wordt van het besluit mededeling gedaan aan degenen die bij de voorbereiding ervan hun zienswijze naar voren hebben gebracht. Bij deze mededeling wordt tevens vermeld wanneer en hoe de bekendmaking van het besluit heeft plaatsgevonden (artikel 3:43 Awb).

Deze mededeling geschiedt:

- a. met overeenkomstige toepassing van de artikelen 3: 11 en 3: 12, eerste of tweede lid, en derde lid, onderdeel a, met dien verstande dat de stukken ter inzage liggen totdat de beroepstermijn is verstreken, en
- b. door toezending van een exemplaar van het besluit aan degenen die over het ontwerp van het besluit zienswijzen naar voren hebben gebracht.

Dit betekent concreet dat de bekendmaking van het besluit en (de zakelijke inhoud van) het besluit zelf moeten worden medegedeeld door terinzagelegging, kennisgeving in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen. Het besluit hoeft niet volledig in de kennisgeving te worden opgenomen. Volstaan kan worden met het vermelden van de zakelijke inhoud ervan. Voorts wordt een exemplaar van het besluit toegezonden aan degenen die tegen het ontwerpbesluit zienswijzen hebben ingebracht.

Geen bezwaar tegen besluit B & W

1. Op basis van artikel 7:1, eerste lid, aanhef en onder d, Awb kan geen bezwaar worden ingesteld tegen een besluit dat is voorbereid met toepassing van afdeling 3.4 Awb. Dit betekent dat tegen het besluit van B & W rechtstreeks beroep openstaat bij de rechter (bij de Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State op basis van artikel 146 Wgh juncto artikel 20.1 Wet milieubeheer).

Relatie Wet op de ruimtelijke ordening

Indien in een nieuw bestemmingsplan geluidgevoelige bestemmingen worden vastgesteld, of een bestaand bestemmingsplan wordt gewijzigd binnen de geluidzones langs wegen, spoor of industrieterreinen dan moet een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Dit is vastgelegd in de WRO en in het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (hierna Bro).

Artikel 3.1 WRO geeft aan dat de overheid moet zorgen voor een goede ruimtelijke ordening. Dit houdt in dat in het kader van een bestemmingsplan bekeken moet worden of het vanuit het aspect geluid mogelijk is om een bepaalde functie op een bepaalde plek te bestemmen. In de meeste gevallen dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd. Het akoestisch onderzoek voor het bestemmingsplan wordt dan gebruikt voor de hogere waardenafweging.

In het Bro wordt de koppeling met de Wet geluidhinder en de uitvoeringsbesluiten expliciet gelegd. Artikel 3.3.1 schrijft voor dat in het bestemmingsplan wordt aangegeven hoeveel woningen en gebouwen (komen te) liggen binnen zones. Op basis hiervan kan worden bepaald of en voor welke woningen hogere waarden aangevraagd moeten worden. Als het gaat om een bestemmingsplanwijziging kan worden volstaan met het aangeven van de voor woningen en gebouwen ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, welke bij de wijziging van het bestemmingsplan in acht moet worden genomen.

Als uit het akoestisch onderzoek voor het bestemmingsplan blijkt dat bij geluidgevoelige bestemmingen de geluidbelasting de voorkeursgrenswaarde overschrijdt, dient een hogere grenswaarde te worden vastgesteld.

7 VERZOEK OM VASTSTELLING VAN HOGERE WAARDE

Voor de nieuw te woningen binnen het plangebied en de woningsplitsing is een verzoek aan het college van B&W vereist om een hogere grenswaarde vast te stellen.

De procedure, zoals hierboven beschreven, voor het verkrijgen van de hogere grenswaarde dient gelijktijdig ter inzage te liggen met voornemen van het college van B&W voor de wijziging van het bestemmingsplan. Het dient afgerond te zijn afgerond voor een nieuw of herzien bestemmingsplan door de raad wordt vastgesteld.

Indien een hogere grenswaarde is vastgesteld dient de aanvrager maatregelen te treffen met betrekking tot de geluidwering van de gevel om te bevorderen dat de geluidsbelasting vanwege de weg binnen de geluidsgevoelige ruimten van de woning een niveau van 33 dB niet overschrijdt. Tot de geluidsgevoelige vertrekken in een woning behoren de woonkamer, slaapkamer, werk- of studeerkamer en eetkeuken. Een akoestisch gunstige indeling van de woning dient hierbij in acht genomen te worden.

Omdat voor het bepalen van de benodigde geluidwering geen rekening gehouden mag worden met de aftrek conform artikel 110 Wet geluidhinder, dient de karakteristieke geluidwering ten hoogste 19 dB te bedragen ($50+2-33=19$). Om aan een geluidweringseis van 19 dB(A) te voldoen, behoeven bij hedendaags materiaalgebruik en gebouwontwerp en zorgvuldig opgestelde ventilatiebalans, naar verwachting geen extra geluidwerende voorzieningen getroffen te worden.

8

SAMENVATTING/CONCLUSIE

In opdracht van de adviesbureau Beusmans en Jansen is akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de gevelbelasting van een aantal wegen in de omgeving van een locatie aan het Hennenstraatje 16 in Weert.

Dit onderzoek heeft zich beperkt tot het geluidhinderaspect wegverkeerslawaai. Het onderzoek heeft betrekking op het wegverkeerslawaai ten gevolge van de Ittervoortseweg, Hennenstraatje en de Venboordstraat. Voor de nieuw te bouwen woningen binnen het onderzoeksgebied is onderzocht waar de relevante geluidcontouren zijn gesitueerd en wat de consequenties hier van zijn.

Uit het onderzoek blijkt dat ten gevolge van de Ittervoortseweg een hogere grenswaarde voor een woning aangevraagd moet worden (woning 6). Ten gevolge van het Hennenstraatje voor alle 6 de nieuwe woningen en tevens voor de bestaande woning indien hier woningsplitsing gaat plaatsvinden. Tenslotte ten gevolge van de Venboordstraat voor woning 1.

Figuur 2 Inrichting plangebied

Bijlage 1a

Verkeersintensiteiten Ittervoortseweg

Ittervoortseweg

Op basis van drukste uur in avondspits uit de RVMK

rijrichting 1	99
rijrichting 2	79
Beide richtingen	178
etmaal 2007(x 13)	2314
weekdag gem 2007	2083
weekdag gem 2020	2527

Groei percentage: 1,5 % per jaar

Telgegevens laten een etmaal intensiteit van 1438 mvt/etmaal op een werkdag zien.

De verdeling conform de telgegevens is de onderstaande

Totaal 2007	1438	1485	2923	2631
Totaal weekdag gem 2009				3192

Verdeling dag/avond/nacht

	Abs.	%
dag	1182	6,8
avond	193	3,4
nacht	83	0,7

verdeling licht/middel/zwaar

	% licht	% middel	% zwaar
dag	89	7,4	2,5
avond	93	5,7	1,6
nacht	90	7,2	1,2

Bron: gemeente Weert(B. Klinkien/Harrie Crins)

Bijlage 1b

Verkeersintensiteiten Hennenstraatje/Venboordstraat

Hennenstraatje/Venboordstraat

Te typeren als een landelijk gebiedsontsluitingsweg/woonstraat

De intensiteiten op betreffende wgen zal lager zijn dan 500 mvt/etmaal per werkdag

Een inschatting op basis van telgegevens bij een soortgelijke landelijke weg is geeft een inschatting van circa 400 mt/etm.

Etmaal 2009	400
Weekdag gem 2007	360
weekdag gem 2020	437

De verdeling voor een dergelijke weg is:

Verdeling dag/avond/nacht

dag	6,8
avond	3,6
nacht	0,5

verdeling licht/middel/zwaar

dag	97,60	1,20	1,20
avond	97,80	1,10	1,10
nacht	97,00	2,00	1,00

Bijlage 2a
Rekenresultaten 1,5 meter hoogte Ittervoortseweg

Verkeerslawaaï Rekenmethode I														2006			
Wegvak				Intensiteit/etm			Uur %			dag	avond	nacht	Int/uur	dag	avond	nacht	
Ittervoortseweg				3192						6,8	3,2	0,7		217,1	102,1	22,3	
Categorie		lv		mv			zv			% vracht							
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	4,3					
percentage		90,1	92,7	91,6	7,40	5,70	7,20	2,50	1,60	1,20	avond	7,3					
aantal		195,6	94,7	20,5	16,1	5,8	1,6	5,4	1,6	0,3	nacht	8,4					
snelheid		80			80			80									
Emissiegetal		73,3	70,1	63,5	67,3	62,9	57,3	65,4	60,1	52,3							
Wegdekcorrectie		0,0			0,0			0,0			Leq	Lden	Lnight				
Emissiegetal		73,3	70,1	63,5	67,3	62,9	57,3	65,4	60,1	52,3	74,8		75,0	64,7			
Waarneemhoogte	1,5							Afstand rijlijn	46,0								
Wegdekhogte	0,0							Afstand schuin	46,0			-16,6					
Zichthoek	127							Zichthoekcorrectie				0,0					
Wegdektype	1							glad asfalt									
Afstand kruising	0,0							Kruispuntcorrectie	0,00			0,0					
Afstand obstakel	0,0							Obstakelcorrectie	0,00								
Verharde strook	0,0							Bodemfact	1,00			-5,3					
Afstand refl-rijl	0,0							Objectfr./Refl.fact	0,00			0,0					
Lengte refl.vlak	0,0							Nachtcorrectie									
Luchtdemping	-0,3					+					Meteo-effect	-2,0					
Geluidbelasting												50,6	50,8	40,5			
Geluidniveau												51	51	40			
Aftrek art.6 RMV2006												2	2	2			

Geluidniveau Wgh	13:18	28/02/10	49	49	38
------------------	-------	----------	----	----	----

Bijlage 2b
Rekenresultaten 4,5 Ittervoortseweg

Verkeerslawaaï Rekenmethode I 2006												
Wegvak			Intensiteit/etm			Uur %			dag avond nacht			Int/uur
Ittervoortseweg			3192						6,8	3,2	0,7	217,1
Categorie			lv			mv			zv			% vracht
			dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag
percentage			90,1	92,7	91,6	7,40	5,70	7,20	2,50	1,60	1,20	4,3
aantal			195,6	94,7	20,5	16,1	5,8	1,6	5,4	1,6	0,3	7,3
snelheid			80			80			80			8,4
Emissiegetal			73,3	70,1	63,5	67,3	62,9	57,3	65,4	60,1	52,3	
Wegdekcorrectie			0,0			0,0			0,0			Leq
Emissiegetal			73,3	70,1	63,5	67,3	62,9	57,3	65,4	60,1	52,3	Lden
												Lnicht
Luchtdemping			-0,3			+			-1,0			52,6
Geluidbelasting												52,8
												42,4

Geluidniveau			53	53	42
Aftrek art.6 RMV2006			2	2	2
Geluidniveau Wgh	13:20	28/02/10	51	51	40

Bijlage 3a
Rekenresultaten 1,5 meter hoogte Hennenstraatje woning 1

Verkeerslawaaï Rekenmethode I 2006												
Wegvak			Intensiteit/etm			Uur %			Int/uur			
						dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	
Hennenstr			437			6,8	3,6	0,5	29,7	15,7	2,2	
Categorie	lv			mv			zv			% vracht		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	4,3	
percentage	98,3	97,7	97,8	1,20	1,30	1,20	0,50	1,00	1,00	avond	2,3	
aantal	29,2	15,4	2,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	nacht	2,2	
snelheid	80			80			80					
Emissiegetal	65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4			
Wegdekcorrectie	0,0			0,0			0,0			Leq	Lden	Lnight
Emissiegetal	65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	65,3	65,5	54,1
Waarneemhoogte	1,5						Afstand rijlijn	10,0				
Wegdekhogte	0,0						Afstand schuin	10,0			-10,0	
Zichthoek	127						Zichthoekcorrectie				0,0	
Wegdektype	1						glad asfalt					
Afstand kruising	0,0						Kruispuntcorrectie	0,00			0,0	
Afstand obstakel	0,0						Obstakelcorrectie	0,00				
Verharde strook	0,0						Bodemfact	1,00			-3,3	
Afstand refl-rijl	0,0						Objectfr./Refl.fact	0,00			0,0	
Lengte refl.vlak	0,0						Nachtcorrectie					

Rekenresultaten 4,5 meter hoogte Hennesstraatje woning 1

- 4 -

Lengte refl.vlak	0,0	Nachtcorrectie		
Luchtdemping	-0,1	+	Meteo-effect	-0,3
Geluidbelasting			51,7	51,9
Geluidniveau			52	52
Aftrek art.6 RMV2006			2	2
Geluidniveau Wgh		13:45 28/02/10	50	50

Bijlage 3c

Verkeerslawaaï Rekenmethode I

2006

Wegvak	Intensiteit/etm	Uur %	dag	avond	nacht	Int/uur	dag	avond	nacht
--------	-----------------	-------	-----	-------	-------	---------	-----	-------	-------

Hennenstr	437	6,8	3,6	0,5	29,7	15,7	2,2
-----------	-----	-----	-----	-----	------	------	-----

Categorie	lv	mv	zv	% vracht
-----------	----	----	----	----------

	dag	avond	nacht		dag	avond	nacht		dag	avond	nacht		dag	4,3
--	-----	-------	-------	--	-----	-------	-------	--	-----	-------	-------	--	-----	-----

percentage	98,3	97,7	97,8	1,20	1,30	1,20	0,50	1,00	1,00	avond	2,3
------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------	-----

aantal	29,2	15,4	2,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	nacht	2,2
--------	------	------	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-------	-----

snelheid	80	80	80	
----------	----	----	----	--

Emissiegetal	65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4			
--------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	--	--	--

Wegdekcorrectie	0,0	0,0	0,0		Leq	Lden	Lnight
-----------------	-----	-----	-----	--	-----	------	--------

Emissiegetal	65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	65,3	65,5	54,1
--------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Waarneemhoogte	1,5	Afstand rijlijn	11,0
----------------	-----	-----------------	------

Wegdekhoghte	0,0	Afstand schuin	11,0	-10,4
--------------	-----	----------------	------	-------

Zichthoek	127	Zichthoekcorrectie	0,0
-----------	-----	--------------------	-----

Wegdektype	1	glad asfalt
------------	---	-------------

Afstand kruising	0,0	Kruispuntcorrectie	0,00	0,0
------------------	-----	--------------------	------	-----

Afstand Obstakel	0,0	Obstakelcorrectie	0,00
------------------	-----	-------------------	------

verharde strook	0,0	Bodemlaag	1,00	-3,4
-----------------	-----	-----------	------	------

Airstand Teil III	0,0	Subjectin/Rem.indet	0,00	0,0
-------------------	-----	---------------------	------	-----

Longitude	9.0	Latitude	

[illegible]

Country/State/Province	2015	2016	2017

Geldniveau	91	91	40

Altirek art.6 RMV2006	2	2	2
-----------------------	---	---	---

Geluidniveau Wgh	13:47	28/02/10	49	49	38
------------------	-------	----------	----	----	----

Bijlage 3d
Rekenresultaten 4,5 meter hoogte Hennenstraatje woning 2

Verkeerslawaai Rekenmethode I 2006											
Wegvak			Intensiteit/etm			Uur % dag avond nacht			Int/uur dag avond nacht		
Hennenstr			437			6,8 3,6 0,5			29,7 15,7 2,2		
Categorie		lv		mv			zv			% vracht	
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	
percentage		98,3	97,7	97,8	1,20	1,30	1,20	0,50	1,00	1,00	dag 4,3
aantal		29,2	15,4	2,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	avond 2,3
snelheid		80			80			80			nacht 2,2
Emissiegetal		65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	
Wegdekcorrectie		0,0			0,0			0,0			Leq Lden Lnight
Emissiegetal		65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	65,3 65,5 54,1
Waarneemhoogte	4,5						Afstand rijlijn	11,0			
Wegdekhogte	0,0						Afstand schuin	11,6	-10,7		
Zichthoek	127						Zichthoekcorrectie		0,0		
Wegdektype	1						glad asfalt				
Afstand kruising	0,0						Kruispuntcorrectie	0,00	0,0		
Afstand obstakel	0,0						Obstakelcorrectie	0,00			
Verharde strook	0,0						Bodemfact	1,00	-3,0		
Afstand refl-rijl	0,0						Objectfr./Refl.fact	0,00	0,0		
Lengte refl.vlak	0,0						Nachtcorrectie				
Luchtdemping	-0,1	+					Meteo-effect	-0,3	-0,4		
Geluidbelasting									51,3	51,4	40,0

Geluidniveau			51	51	40
Aftrek art.6 RMV2006			2	2	2
Geluidniveau Wgh	13:52	28/02/10	49	49	38

Bijlage 3e
Rekenresultaten 1,5 meter hoogte Hennenstraatje woning 3

Verkeerslawaa Rekenmethode I 2006											
Wegvak			Intensiteit/etm			Uur % dag avond nacht			Int/uur dag avond nacht		
Hennenstr			437			6,8 3,6 0,5			29,7 15,7 2,2		
Categorie	lv			mv			zv			% vracht	
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	4,3
percentage	98,3	97,7	97,8	1,20	1,30	1,20	0,50	1,00	1,00	avond	2,3
aantal	29,2	15,4	2,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	nacht	2,2
snelheid	80			80			80				
Emissiegetal	65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4		
Wegdekcorrectie	0,0			0,0			0,0			Leq	Lden
Emissiegetal	65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	65,3	65,5
Lnight									54,1		
Waarneemhoogte			1,5			Afstand rijlijn			12,0		
Wegdekhogte			0,0			Afstand schuin			12,0		
Zichthoek			127			Zichthoekcorrectie			0,0		
Wegdektype			1			glad asfalt					
Afstand kruising			0,0			Kruispuntcorrectie			0,00		
Afstand obstakel			0,0			Obstakelcorrectie			0,00		
Verharde strook			0,0			Bodemfact			1,00		
Afstand refl-rijl			0,0			Objectfr./Refl.fact			0,00		
Lengte refl.vlak			0,0			Nachtcorrectie					

Verkeerslawaa i Rekenmethode I															
2006															
Wegvak				Intensiteit/etm			Uur %			Int/uur					
							dag			dag					
							avond			avond					
							nacht			nacht					
Hennenstr				437			6,8			3,6			0,5		
										29,7			15,7		
													2,2		
Categorie		lv		mv			zv			% vracht					
percentage		dag		dag			dag			dag					
		avond		avond			avond			avond					
		nacht		nacht			nacht			nacht					
		98,3		1,20			0,50			4,3					
		97,7		1,30			1,00			2,3					
		97,8		1,20			1,00			2,2					
aantal		29,2		0,4			0,1			nacht					
		15,4		0,2			0,2								
		2,1		0,0			0,0								
snelheid		80		80			80								
Emissiegetal		65,0		50,8			49,7								
		62,2		48,4			50,0								
		53,7		39,5			41,4								
Wegdekcorrectie		0,0		0,0			0,0								
Emissiegetal		65,0		50,8			49,7			65,3					
		62,2		48,4			50,0			65,5					
		53,7		39,5			41,4			54,1					
Waarneemhoogte		4,5					Afstand rijlijn			12,0					
Wegdekhoogte		0,0					Afstand schuin			12,6					
Zichthoek		127					Zichthoekcorrectie			0,0					
Wegdektype		1					glad asfalt								
Afstand kruising		0,0					Kruispuntcorrectie			0,00					
Afstand obstakel		0,0					Obstakelcorrectie			0,00					
Verharde strook		0,0					Bodemfact			1,00					
										-3,1					

Afstand refl-rijl	0,0	Objectfr./Refl.fact	0,00	0,0
Lengte refl.vlak	0,0	Nachtcorrectie		
Luchtdemping	-0,1	+	Meteo-effect	-0,3
Geluidbelasting				50,8 51,0 39,6
Geluidniveau				51 51 40
Aftrek art.6 RMV2006				2 2 2
Geluidniveau Wgh		13:54 28/02/10		49 49 38

Bijlage 3g
Rekenresultaten 1,5 meter hoogte Hennenstraatje woning 4

Verkeerslawaaai Rekenmethode I 2006											
Wegvak			Intensiteit/etm			Uur % dag avond nacht			Int/uur dag avond nacht		
Hennenstr			437			6,8 3,6 0,5			29,7 15,7 2,2		
Categorie		lv		mv			zv			% vracht	
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag
percentage		98,3	97,7	97,8	1,20	1,30	1,20	0,50	1,00	1,00	4,3
aantal		29,2	15,4	2,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	2,3
snelheid		80			80			80			2,2
Emissiegetal		65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	
Wegdekcorrectie		0,0			0,0			0,0			
Emissiegetal		65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	Leq Lden Lnight
Emissiegetal		65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	65,3 65,5 54,1
Waarneemhoogte		1,5						Afstand rijlijn	10,0		
Wegdekhogte		0,0						Afstand schuin	10,0		-10,0
Zichthoek		127						Zichthoekcorrectie			0,0
Wegdektype		1						glad asfalt			
Afstand kruising		0,0						Kruispuntcorrectie	0,00		0,0

Afstand obstakel	0,0	Obstakelcorrectie	0,00	
Verharde strook	0,0	Bodemfact	1,00	-3,3
Afstand refl-rijl	0,0	Objectfr./Refl.fact	0,00	0,0
Lengte refl.vlak	0,0	Nachtcorrectie		
Luchtdemping	-0,1	+	Meteo-effect	-0,6
Geluidbelasting				-0,7
			51,3	51,5
				40,1
Geluidniveau			51	52
				40
Aftrek art.6 RMV2006			2	2
				2
Geluidniveau Wgh		13:55 28/02/10	49	50
				38

Bijlage 3h

Rekenresultaten 4,5 meter hoogte Hennastraatje woning 4

Verkeerslawaai Rekenmethode I													
2006													
Wegvak				Intensiteit/etm			Uur %			Int/uur			
							dag			dag			
							avond			avond			
							nacht			nacht			
Hennenstr				437			6,8			29,7			
							3,6			15,7			
							0,5			2,2			
Categorie		lv		mv			zv			% vracht			
		dag		dag		dag		dag		dag		4,3	
percentage		98,3		1,20		0,50		1,00		avond		2,3	
aantal		29,2		0,4		0,1		0,0		nacht		2,2	
snelheid		80		80			80						
Emissiegetal		65,0		50,8			49,7						
Wegdekcorrectie		0,0		0,0			0,0					Leq	
Emissiegetal		65,0		50,8			49,7			65,3		65,5	
		62,2		48,4			50,0			54,1			
Waarneemhoogte		4,5						Afstand rijlijn			10,0		
Wegdekhogte		0,0						Afstand schuin			-10,3		
Zichthoek		127						Zichthoekcorrectie			0,0		

Wegdektype	1	glad asfalt			
Afstand kruising	0,0	Kruispuntcorrectie	0,00	0,0	
Afstand obstakel	0,0	Obstakelcorrectie	0,00		
Verharde strook	0,0	Bodemfact	1,00	-2,9	
Afstand refl-rijl	0,0	Objectfr./Refl.fact	0,00	0,0	
Lengte refl.vlak	0,0	Nachtcorrectie			
Luchtdemping	-0,1	+	Meteo-effect	-0,3	-0,4
Geluidbelasting				51,7	51,9 40,5
Geluidniveau				52	52 40
Aftrek art.6 RMV2006				2	2 2
Geluidniveau Wgh			13:56 28/02/10	50	50 38

Bijlage 3i
Rekenresultaten 1,5 meter hoogte Hennenstraatje woning 5

Verkeerslawaaai Rekenmethode I 2006												
Wegvak			Intensiteit/etm			Uur %			dag	avond	nacht	Int/uur
Hennenstr			437			6,8			3,6	0,5		29,7
												15,7
												2,2
Categorie	lv			mv			zv			% vracht		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	4,3	
percentage	98,3	97,7	97,8	1,20	1,30	1,20	0,50	1,00	1,00	avond	2,3	
aantal	29,2	15,4	2,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	nacht	2,2	
snelheid	80			80			80					
Emissiegetal	65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4			
Wegdekcorrectie	0,0			0,0			0,0			Leq	Lden	Lnight
Emissiegetal	65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	65,3	65,5	54,1
Waarneemhoogte	1,5						Afstand rijlijn	11,9				
Wegdekhogte	0,0						Afstand schuin	11,9			-10,8	
Zichthoek	127						Zichthoekcorrectie				0,0	
Wegdektype	1						glad asfalt					
Afstand kruising	0,0						Kruispuntcorrectie	0,00			0,0	
Afstand obstakel	0,0						Obstakelcorrectie	0,00				
Verharde strook	0,0						Bodemfact	1,00			-3,5	
Afstand refl-rijl	0,0						Objectfr./Refl.fact	0,00			0,0	
Lengte refl.vlak	0,0						Nachtcorrectie					
Luchtdemping	-0,1			+			Meteo-effect	-0,7			-0,8	
Geluidbelasting										50,3	50,4	39,0
Geluidniveau										50	50	39
Aftrek art.6 RMV2006										2	2	2

Geluidniveau Wgh	13:58	28/02/10	48	48	37
------------------	-------	----------	----	----	----

Bijlage 3j
Rekenresultaten 4,5 meter hoogte Hennenstraatje woning 5

Verkeerslawaai Rekenmethode I 2006												
Wegvak			Intensiteit/etm			Uur %			dag	avond	nacht	Int/uur
Hennenstr			437						6,8	3,6	0,5	29,7
Categorie			lv			mv			zv			% vracht
			dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag
percentage			98,3	97,7	97,8	1,20	1,30	1,20	0,50	1,00	1,00	4,3
aantal			29,2	15,4	2,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	2,3
snelheid			80			80			80			2,2
Emissiegetal			65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	
Wegdekcorrectie			0,0			0,0			0,0			Leq
Emissiegetal			65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	Lden
												Lnicht
Luchtdemping			-0,1			+			-0,3			50,9
Geluidbelasting												51,0
												39,7

Verkeerslawaa i Rekenmethode I													
2006													
Wegvak				Intensiteit/etm			Uur %			Int/uur			
Hennenstr				437			6,8 3,6 0,5			29,7 15,7 2,2			
Categorie		lv		mv			zv			% vracht			
percentage		dag avond nacht		dag avond nacht			dag avond nacht			dag 4,3			
		98,3 97,7 97,8		1,20 1,30 1,20			0,50 1,00 1,00			avond 2,3			
aantal		29,2 15,4 2,1		0,4 0,2 0,0			0,1 0,2 0,0			nacht 2,2			
snelheid		80		80			80						
Emissiegetal		65,0 62,2 53,7		50,8 48,4 39,5			49,7 50,0 41,4						
Wegdekcorrectie		0,0		0,0			0,0			Leq Lden Lnight			
Emissiegetal		65,0 62,2 53,7		50,8 48,4 39,5			49,7 50,0 41,4			65,3 65,5 54,1			
Waarneemhoogte		1,5					Afstand rijlijn			12,0			
Wegdekhoogte		0,0					Afstand schuin			12,0 -10,8			
Zichthoek		127					Zichthoekcorrectie			0,0			
Wegdektype		1					glad asfalt						
Afstand kruising		0,0					Kruispuntcorrectie			0,00 0,0			
Afstand obstakel		0,0					Obstakelcorrectie			0,00			
Verharde strook		0,0					Bodemfact			1,00 -3,5			
Afstand refl-rijl		0,0					Objectfr./Refl.fact			0,00 0,0			
Lengte refl.vlak		0,0					Nachtcorrectie						

Luchtdemping	-0,1	+	Meteo-effect	-0,7	-0,8	
Geluidbelasting					50,2	50,4
Geluidniveau					50	50
Aftrek art.6 RMV2006					2	2
Geluidniveau Wgh				13:59 28/02/10	48	48
					39,0	37

Bijlage 3I
Rekenresultaten 4,5 meter hoogte Hennenstraatje woning 6

Verkeerslawaai Rekenmethode I 2006											
Wegvak			Intensiteit/etm			Uur %			Int/uur		
Hennenstr			437			6,8 3,6 0,5			29,7 15,7 2,2		
Categorie		lv		mv			zv			% vracht	
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag
percentage		98,3	97,7	97,8	1,20	1,30	1,20	0,50	1,00	1,00	4,3
aantal		29,2	15,4	2,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	2,3
snellheid		80			80			80			2,2
Emissiegetal		65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	
Wegdekcorrectie		0,0			0,0			0,0			
Emissiegetal		65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	
Waarneemhoogte		4,5					Afstand rijlijn			12,0	
Wegdekhogte		0,0					Afstand schuin			12,6	
Zichthoek		127					Zichthoekcorrectie			0,0	
Wegdektype		1					glad asfalt				
Afstand kruising		0,0					Kruispuntcorrectie			0,00	
Afstand obstakel		0,0					Obstakelcorrectie			0,00	
Verharde strook		0,0					Bodemfact			1,00	
										65,3	
										65,5	
										54,1	
										-11,0	
										0,0	
										0,00	
										0,00	
										-3,1	

Afstand refl-rijl	0,0	Objectfr./Refl.fact	0,00	0,0
Lengte refl.vlak	0,0	Nachtcorrectie		
Luchtdemping	-0,1	+	Meteo-effect	-0,3
Geluidbelasting				50,8 51,0 39,6
Geluidniveau				51 51 40
Aftrek art.6 RMV2006				2 2 2
Geluidniveau Wgh		13:59 28/02/10		49 49 38

Bijlage 3m

Rekenresultaten 1,5 meter hoogte Hennenstraatje woningsplitsing

Verkeerslawaaai Rekenmethode I 2006											
Wegvak			Intensiteit/etm			Uur % dag avond nacht			Int/uur dag avond nacht		
Hennenstr			437			6,8 3,6 0,5			29,7 15,7 2,2		
Categorie		lv	mv			zv			% vracht		
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag
percentage		98,3	97,7	97,8	1,20	1,30	1,20	0,50	1,00	1,00	4,3
aantal		29,2	15,4	2,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	2,3
snelheid		80			80			80			2,2
Emissiegetal		65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	
Wegdekcorrectie		0,0			0,0			0,0			
Emissiegetal		65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	Leq Lden Lnight
Emissiegetal		65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	65,3 65,5 54,1
Waarneemhoogte		1,5						Afstand rijlijn	10,0		
Wegdekhogte		0,0						Afstand schuin	10,7		-10,3
Zichthoek		127						Zichthoekcorrectie			0,0
Wegdektype		1						glad asfalt			
Afstand kruising		0,0						Kruispuntcorrectie	0,00		0,0

Afstand obstakel	0,0	Obstakelcorrectie	0,00	
Verharde strook	0,0	Bodemfact	1,00	-2,9
Afstand refl-rijl	0,0	Objectfr./Refl.fact	0,00	0,0
Lengte refl.vlak	0,0	Nachtcorrectie		
Luchtdemping	-0,1	+	Meteo-effect	-0,3
Geluidbelasting				-0,4
			51,7	51,9
			40,5	
Geluidniveau			52	52
			40	
Aftrek art.6 RMV2006			2	2
			2	2
Geluidniveau Wgh		14:05	28/02/10	50
				50
				38

Bijlage 3n

Rekenresultaten 4,5 meter hoogte Hennenstraatje woningsplitsing

Verkeerslawaaai Rekenmethode I 2006														
Wegvak				Intensiteit/etm			Uur %	dag	avond	nacht	Int/uur	dag	avond	nacht
Hennenstr				437				6,8	3,6	0,5		29,7	15,7	2,2
Categorie		lv		mv			zv			% vracht				
		dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag		4,3	
percentage		98,3	97,7	97,8	1,20	1,30	1,20	0,50	1,00	1,00	avond		2,3	
aantal		29,2	15,4	2,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	nacht		2,2	
snelheid		80		80			80							
Emissiegetal		65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4				
Wegdekcorrectie		0,0		0,0			0,0				Leq	Lden	Knight	
Emissiegetal		65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	65,3		65,5	54,1
Waarneemhoogte		4,5					Afstand rijlijn			10,0				
Wegdekhoogte		0,0					Afstand schuin			10,7		-10,3		
Zichthoek		127					Zichthoekcorrectie					0,0		

Wegdektype	1	glad asfalt		
Afstand kruising	0,0	Kruispuntcorrectie	0,00	0,0
Afstand obstakel	0,0	Obstakelcorrectie	0,00	
Verharde strook	0,0	Bodemfact	1,00	-2,9
Afstand refl-rijl	0,0	Objectfr./Refl.fact	0,00	0,0
Lengte refl.vlak	0,0	Nachtcorrectie		
Luchtdemping	-0,1	+	Meteo-effect	-0,3
Geluidbelasting				51,7 51,9 40,5
Geluidniveau				52 52 40
Aftrek art.6 RMV2006				2 2 2
Geluidniveau Wgh			14:05 28/02/10	50 50 38

Bijlage 4a
Rekenresultaten 1,5 meter hoogte Venboordstraat woning 1

Verkeerslawaa Rekenmethode I 2006											
Wegvak	Intensiteit/etm						Uur %	dag	avond	nacht	Int/uur dag avond nacht
Venboordstr	437							6,8	3,6	0,5	29,7 15,7 2,2
Categorie	lv			mv			zv			% vracht	
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	4,3
percentage	98,3	97,7	97,8	1,20	1,30	1,20	0,50	1,00	1,00	avond	2,3
aantal	29,2	15,4	2,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	nacht	2,2
snelheid	80			80			80				
Emissiegetal	65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4		
Wegdekcorrectie	0,0			0,0			0,0			Leq	Lden Lnight
Emissiegetal	65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	65,3	65,5 54,1

Waarneemhoogte	1,5	Afstand rijlijn	10,0	
Wegdekhoogte	0,0	Afstand schuin	10,7	-10,3
Zichthoek	127	Zichthoekcorrectie		0,0
Wegdektype	1	glad asfalt		
Afstand kruising	0,0	Kruispuntcorrectie	0,00	0,0
Afstand obstakel	0,0	Obstakelcorrectie	0,00	
Verharde strook	0,0	Bodemfact	1,00	-2,9
Afstand refl-rijl	0,0	Objectfr./Refl.fact	0,00	0,0
Lengte refl.vlak	0,0	Nachtcorrectie		
Luchtdemping	-0,1	+	Meteo-effect	-0,3
Geluidbelasting				51,7 51,9 40,5
Geluidniveau				52 52 40
Aftrek art.6 RMV2006				2 2 2
Geluidniveau Wgh			14:05 28/02/10	50 50 38

Bijlage 4b

Rekenresultaten 4,5 meter hoogte Venboordstraat woning 1

Verkeerslawaai Rekenmethode I 2006										
Wegvak	Intensiteit/etm						Uur %	dag	avond	nacht
Venboordstr	437							6,8	3,6	0,5
								29,7	15,7	2,2
Categorie	lv	mv			zv			% vracht		
	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	dag	avond	nacht	
percentage	98,3	97,7	97,8	1,20	1,30	1,20	0,50	1,00	1,00	dag 4,3
aantal	29,2	15,4	2,1	0,4	0,2	0,0	0,1	0,2	0,0	avond 2,3
										nacht 2,2
snelheid	80			80			80			
Emissiegetal	65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4	

Wegdekcorrectie	0,0			0,0			0,0				Leq	Lden	Lnight
Emissiegetal	65,0	62,2	53,7	50,8	48,4	39,5	49,7	50,0	41,4		65,3	65,5	54,1
Waarneemhoogte	4,5						Afstand rijlijn			10,0			
Wegdekhoogte	0,0						Afstand schuin			10,7		-10,3	
Zichthoek	127						Zichthoekcorrectie					0,0	
Wegdektype	1						glad asfalt						
Afstand kruising	0,0						Kruispuntcorrectie			0,00		0,0	
Afstand obstakel	0,0						Obstakelcorrectie			0,00			
Verharde strook	0,0						Bodemfact			1,00		-2,9	
Afstand refl-rijl	0,0						Objectfr./Refl.fact			0,00		0,0	
Lengte refl.vlak	0,0						Nachtcorrectie						
Luchtdemping	-0,1			+			Meteo-effect			-0,3		-0,4	
Geluidbelasting											51,7	51,9	40,5
Geluidniveau											52	52	40
Aftrek art.6 RMV2006											2	2	2
Geluidniveau Wgh									14:05	28/02/10	50	50	38

