

Kenmerk: H46624

Aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Weert
Ter attentie van A. Beurskens

Op 6 juni 2011 heb ik uw verzoek ontvangen om advies op grond van artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening over het voorontwerpbestemmingsplan "Dijkerstraat 25".

In de brief van 26 mei 2009 aan alle colleges van burgemeester en wethouders heeft de minister van VROM aangegeven over welke nationale belangen uit de Realisatieparagraaf Nationaal Ruimtelijk Beleid (RNRB, TK2007-2008, 31500 nr 1) gemeenten altijd vooroverleg moeten voeren met het Rijk. Gemeenten verzoeken zelf de afzonderlijke rijksdiensten om advies. De VROM-Inspectie coördineert vervolgens de rijksreactie over voorontwerpbestemmingsplannen, -projectbesluiten en -structuurvisies. Dit geldt ook voor voorontwerpomgevingsvergunningen waarbij sprake is van strijd met een bestemmingsplan of beheersverordening.

Het bovengenoemde plan geeft de betrokken rijksdiensten geen aanleiding tot het maken van opmerkingen, gelet op de nationale belangen in de RNRB.

Hoogachtend,
de directeur-inspecteur van het
Inspectoraat-Generaal VROM,

dr. J. Blenkers

p.o. Louis Verhees
Coördinator VROM-Inspectie Regio Zuid

Ministerie van Infrastructuur en Milieu
VROM-Inspectie Regio Zuid
ipc 510
Postbus 16191 | 2500 BD | Den Haag

.....
T 040-2652911
postbus.viruimtelijkeplannen@minvrom.nl

Dit e-mail bericht is uitsluitend bestemd voor geadresseerde(n) en kan vertrouwelijke informatie bevatten. Indien dit e-mail bericht niet voor u is bestemd, verzoeken wij u vriendelijk doch dringend, het e-mail bericht per omgaande aan ons te retourneren en alle informatie hierover uit uw computer(s) te verwijderen. Openbaring, vermenigvuldiging, verspreiding en/of verstrekking van deze informatie aan derden is, behoudens schriftelijke goedkeuring van de gemeente Weert, niet toegestaan. De gemeente Weert bewaakt dagelijks de veiligheid en integriteit van haar elektronisch berichtenverkeer. Desondanks kan de gemeente Weert niet garanderen dat het e-mail bericht juist, tijdig, volledig en virusvrij wordt overgebracht. De gemeente Weert kan hiervoor niet aansprakelijk worden gesteld.



Gemeente Weert
Afdeling Planrealisatie
Mevrouw M. Arts
Postbus 950
6000 AZ WEERT

GEMEENTE WEERT		W
INGEKOMEN OP		
19 AUG. 2011		
ZAAKNR.	042095	
AFD./NR	107B/054164	
RAADSNR.		
KOPIE NAAR		

Bureau RO
Ons kenmerk 2011/47253
Vpl. nummer
Email cam.schreurs@prvlimburg.nl
Bijlage(n) -

Behandeld C.A.M. Schreurs
Uw kenmerk
Doorkiesnummer 043 389 7404
Faxnummer 043 389 79 77
Maastricht 17 augustus 2011

VERZONDEN 18 AUG. 2011

Onderwerp

Advies ex artikel 3.1.1 Bro
voorontwerpbestemmingsplan "Dijkerstraat 25", hierna te noemen het plan.

Geachte mevrouw Arts,

Uw verzoek heb ik op 1 juni ontvangen en is ingeschreven onder bovenvermeld kenmerk. Het plan is beoordeeld op de adequate doorwerkingen van provinciale belangen. De beoordeling van het plan geeft aanleiding tot het plaatsen van een aantal opmerkingen. Deze opmerkingen treft u hieronder aan en zij kunnen in het verdere verloop van de procedure aanleiding zijn tot het inbrengen van een zienswijze.

1. Bodem

Uit het uitgevoerde bodemonderzoek blijkt dat zich ter plaatse een geval van ernstige bodemverontreiniging bevindt zoals bedoeld in de Wet bodembescherming. Hierdoor is sprake van een provinciaal belang.

Ten behoeve van de bestemmingswijziging dient voordat het ontwerpplan door B&W wordt vastgesteld ten minste ambtelijke overeenstemming met de Provincie (projectingenieur Zivest-locaties) te zijn over de aanpak van de bodemverontreiniging ter plaatse van deze locatie. Hiermee wordt de aanpak in beide wettelijke sporen (Wro en Wbb) goed op elkaar afgestemd. Uiteindelijk dient in een aangepaste bodemparagraaf de aanpak in hoofdlijnen te worden omschreven waaruit blijkt welke

Bezoekadres:
Limburglaan 10
NL-6229 GA Maastricht

Postbus 5700
NL-6202 MA Maastricht
postbus@prvlimburg.nl

Tel + 31 (0)43 389 99 99
Fax + 31 (0)43 361 80 99
www.limburg.nl

Bankrekening
Rabobank
13.25.75.728

Bereikbaar via:
Lijn 1 (richting De Heeg)



saneringsdoelstelling, eventueel per deelgebied, wordt gehanteerd in het kader van het toekomstig gebruik.

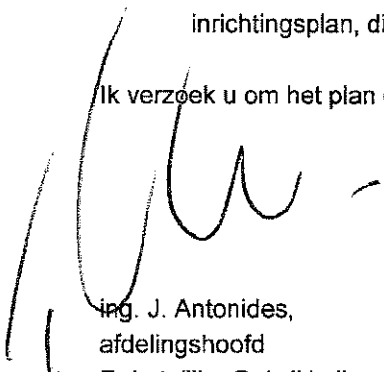
2. Archeologie

Het plangebied heeft op de verwachtings- en beleidskaart van uw gemeente, de *categorie 3 waarde archeologie* (gebieden van archeologische waarde; historische kernen overig (dorpen en gehuchten) en AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde). Eventueel nog uit te voeren archeologisch onderzoek is middels de voorschriften niet afgedekt (zie Artikel 5 Waarde Archeologie).

Het archeologisch aspect is in het voorontwerp bestemmingsplan, slechts in beperkte mate juist verwoord:

- De verbeelding toont aan dat het om een dubbelbestemming *waarde* gaat, maar niet dat het de *waarde archeologie* betreft.
- Als er in de Regels al over een specifieke categorie wordt geschreven, betreft dit categorie 1. Deze categorie Waarde Archeologie komt niet voor in het plangebied.
- Bovendien wordt er in het bestemmingsplan niet ingegaan op het feit dat het plangebied in een Provinciaal Archeologisch aandachtsgebied ligt, een AMK-terrein is en de daarbij behorende provinciale voorwaarden voor archeologisch onderzoek. De provincie gaat bij bestemmingswijzigingen uit van het plangebied.
- Het is momenteel niet duidelijk wat de mate van verstoring is bij de uitvoering van het inrichtingsplan, dit is namelijk niet verwoord in de Toelichting van het bestemmingsplan.

Ik verzoek u om het plan op bovenstaande punten aan te vullen.


ing. J. Antonides,
afdelingshoofd
Ruimtelijke Ontwikkeling



**Waterschap
Peel en Maasvallei**

uw kenmerk:
uw brief van: 1 juni 2011

ons kenmerk: 2011.11462
datum: 16 juni 2011
verzonden: 23 JUNI 2011

onderwerp: wateradvies bestemmingsplan Dijkerstraat 25

Geacht College,

Burgemeester en wethouders van
Weert

A. Beurskens

Postbus 950 GEMEENTE WEERT
6000 AZ WEERT

24 JUNI 2011

DOEL	041582
AFDELING	10M13/052623
RAADSNR.	
KOPIE NAAR	

Wij hebben van u het bovengenoemde voorontwerp bestemmingsplan ontvangen op grond van artikel 3.1.1. van het Besluit op de ruimtelijke ordening. Het bestemmingsplan wordt in procedure gebracht ten behoeve van een functiewijziging.

In paragraaf 5.4.3 van de toelichting geeft u aan dat het bouwplan onder de zogenaamde ondergrens valt voor een directe watertoets bij het waterloket van het waterschap Peel en Maasvallei, omdat het verhard oppervlak niet toeneemt en het plan niet in een aandachtsgebied ligt. Dit blijkt niet geheel te kloppen. De zuidoosthoek van het perceel grenst namelijk aan het primaire water Mastenbroek. We verzoeken u daarom dit in de toelichting te vermelden en in de verbeelding de overlap van de beschermingszone van 5 meter vanuit de insteek van de watergang aan te geven. Het spreekt voor zich om aan deze beschermingszone ook beschermingsregels te verbinden.

Als u na het lezen van deze brief nog vragen hebt, dan kunt u contact opnemen met ir. Jan Tielen, via (077) 38 91 130 of stuur een e-mail naar jan.tielen@wpm.nl.

Namens het watertoetsloket*,

ir. L.C. (Leen) Oosterom,
coördinator Advies

* Het watertoetsloket Peel en Maasvallei is een gezamenlijk initiatief in het kader van de watertoets van het Waterschap Peel en Maasvallei, de provincie Limburg en Rijkswaterstaat Directie Limburg. Dit (pré-)wateradvies is opgesteld door het waterschap Peel en Maasvallei. Het eventueel noodzakelijke (pré-)wateradvies van de provincie Limburg is hierin verwerkt. Het eventueel noodzakelijke (pré-)wateradvies van Rijkswaterstaat zal separaat worden verstrekt.

Zowel het waterschap als de provincie zijn binnen de kaders van hun eigen taak en bevoegdheid verantwoordelijk voor hun deel van het advies. De provincie Limburg heeft het afdelingshoofd van de afdeling Kennis en Advies en het Dagelijks Bestuur van het waterschap Peel en Maasvallei bij besluit van 12 augustus 2004, kenmerk 2004/46842, gemachtigd tot ondertekening van het wateradvies, voor wat betreft het provinciale wateradvies in het kader van de watertoets.