



Besluit van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert

Besluit op aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling

DIESTERBAAN 31 (MOB-COMPLEX) WEERT

gemeente Weert

INHOUDSOPGAVE

DIESTERBAAN 31 (MOB-COMPLEX) WEERT		1
1	BESLUIT OP AANMELDINGSNOTITIE M.E.R.-BEOORDELING	3
1.1	Voornemen.....	3
1.2	Besluit	3
1.3	Bezwaar	3
2	PROCEDUREEL	4
2.1	Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling.....	4
2.2	Voorgenomen activiteiten.....	4
2.3	Huidige situatie	4
2.4	Bevoegd gezag.....	4
2.5	Procedure	4
3	BEOORDELING	6
3.1	De kenmerken van het project.....	6
3.2	De plaats van het project	8
3.3	De kenmerken van het potentiële effect.....	9
3.4	Eindconclusie	10

1 BESLUIT OP AANMELDINGSNOTITIE M.E.R.-BEOORDELING

1.1 Voornemen

Op 5 februari 2019 is een aanmeldingsnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) beoordelingsplicht ontvangen van Ruimte voor Ruimte Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht. Dit in verband met het voornemen een ontwerp bestemmingsplan 'Diesterbaan 31' te Weert in procedure te nemen voor het ontwikkelen van maximaal 43 woningen.

De aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling (vormvrij) omvat de volgende gegevens:

- | | |
|-------------------------------------|--|
| - naam en adres: | Ruimte voor Ruimte Limburg, Postbus 5700, 6202 MA Maastricht |
| - adres/locatie inrichting: | Diesterbaan 31 |
| - kadastrale aanduiding inrichting: | Sectie P, nr. 6325 |
| - soort bedrijf/activiteiten: | woningbouw |
| - gemeentelijk zaaknummer: | DJ-671103 |

1.2 Besluit

Uit de inhoudelijke beoordeling van de aanmeldingsnotitie blijkt dat er voor de voorgenomen activiteiten geen belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu te verwachten zijn.

Gelet op artikel 7.17, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm) besluiten wij daarom dat het opstellen van een milieueffectrapport (MER) niet noodzakelijk is bij de voorbereiding van het ontwerp bestemmingsplan 'Diesterbaan 31' te Weert.

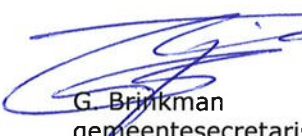
1.3 Bezwaar

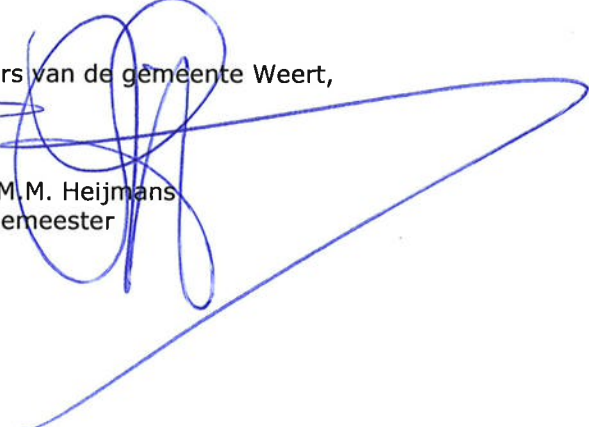
Dit besluit is een beslissing betreffende de procedure tot het voorbereiden van een bestemmingsplan. Op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht is dit besluit niet vatbaar voor bezwaar of beroep.

Dit is anders wanneer een belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang wordt getroffen. Alleen in dat geval kan bezwaar worden gemaakt bij het college van Burgemeester en Wethouders van Weert. Wel kan een ieder gebruik maken van het rechtsmiddel dat geboden wordt in het kader van de procedure van het ontwerpbestemmingsplan.

Weert, 26 februari 2019

Burgemeester en Wethouders van de gemeente Weert,


G. Brinkman
gemeentesecretaris


A.A.M.M. Heijmans
burgemeester

2 PROCEDUREEL

2.1 Aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling

Ingevolge artikel 7.2, eerste lid onder b van de Wet milieubeheer (Wm) worden in het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) activiteiten aangewezen ten aanzien waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm moet beoordelen of zij belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarnaast worden ingevolge het vierde lid van dit artikel de categorieën van besluiten aangewezen in het kader waarvan moet worden beoordeeld of die activiteiten de hiervoor genoemde gevolgen kan hebben.

De voorgenomen activiteit is genoemd in kolom 1 onder categorie 11.2 van onderdeel D van het Besluit m.e.r. (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen). Voor deze categorie is in kolom 2 een drempelwaarde opgenomen van een aaneengesloten gebied met een oppervlakte van 100 hectare of meer, een aaneengesloten gebied en 2000 of meer woningen of een bedrijfsvloeroppervlak van 200.000 m² of meer. Het planvoornemen heeft betrekking op de herontwikkeling van een voormalig mobilisatiecomplex en verhardingen/infrastructuur tot maximaal 43 woningen met bijbehorende infrastructuur. Op grond van artikel 2, vijfde lid onder b Besluit m.e.r. dient bij het onderschrijven van de drempelwaarde een vormvrije m.e.r.-beoordeling te worden uitgevoerd om vast te stellen of zich mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen voordoen.

2.2 Voorgenomen activiteiten

In de toelichting van het ontwerp bestemmingsplan 'Diesterbaan 31' is een beschrijving opgenomen van het project en de voorgenomen activiteiten. De voorgenomen activiteiten hebben betrekking op het ontwikkelen van maximaal 43 woningen met bijbehorende infrastructuur, waarbij sprake is van transformatie van het voormalige mobilisatiecomplex.

2.3 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen aan de zuidwest zijde van de stad Weert, in de wijk Rond de Kazerne en grenst aan de Diesterbaan. In de huidige situatie zijn de gronden bestemd voor Maatschappelijk-Militaire doeleinden. Aan de westzijde wordt het plan begrensd door de Diesterbaan. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de Rubenslaan, bestaande woningen aan de Rubenslaan en Rembrandtlaan. Aan de oostzijde wordt het plangebied begrensd door bestaande woningen aan de Tooroplaan, Marishof en Ruysdaelhof. Aan de zuidzijde wordt het plangebied begrensd door de Dijkerstraat.

2.4 Bevoegd gezag

De gemeenteraad stelt het bestemmingsplan vast (Wet ruimtelijke ordening). Het college van burgemeester en wethouders bereidt de besluitvorming om te komen tot een bestemmingsplan voor. Daarom is de gemeente het bevoegd gezag.

2.5 Procedure

Gelet op artikel 2, vijfde lid onder b van het Besluit m.e.r. en artikel 7.16, eerste lid van de Wm dient de initiatiefnemer schriftelijk aan het bevoegd gezag mede te delen dat hij voornemens is een activiteit te ondernemen die is aangewezen krachtens 7.2, eerste lid onder a Wm. Bij de aanmeldnotitie dient de initiatiefnemer de gegevens te verstrekken die genoemd worden in artikel 7.16, tweede, derde en vierde lid Wm.

Op basis van de ingediende aanmeldingsnotitie dient het bevoegd gezag een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben een milieueffectrapport (MER) moet worden opgesteld.

De gevolgde procedure is opgenomen in de artikelen 7.16 tot en met 7.19 en 7.20a van de Wm.

3 BEOORDELING

Op grond van artikel 7.17, derde lid Wm moet bij de beslissing rekening gehouden worden met de resultaten van eerder uitgevoerde controles of andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu en de criteria die in bijlage III van mer-richtlijn zijn aangegeven. Deze criteria zijn:

1. De kenmerken van het project.
2. De locatie van het project.
3. De kenmerken van de potentiële effecten.

3.1 De kenmerken van het project

Hierbij moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de omvang van het project;
- de cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van zware ongevallen en/of rampen, waaronder rampen door klimaatverandering;
- risico's voor de menselijke gezondheid.

De omvang van het project

Voor de beschrijving van de omvang van het project verwijzen wij naar de hiervoor opgenomen beschrijving van de voorgenomen activiteiten. Het initiatief heeft betrekking op de ontwikkeling van maximaal 43 woningen met bijbehorende openbare infrastructuur.

De cumulatie met andere projecten

Bij de bepaling van effecten van een project moet dit effect ook in combinatie met effecten van andere projecten die zijn vastgesteld en/of in een vergunningprocedure zijn opgenomen, beoordeeld worden. Door rekening te houden met cumulatie van effecten wordt beoogd te voorkomen dat een opeenstapeling van op zich kleine effecten uiteindelijk leidt tot significante negatieve effecten. In het planvoornemen is sprake van transformatie van een locatie in het stedelijk bebouwd gebied. De voorgenomen activiteit betreft uitsluitend de transformatie van het mobilisatiecomplex naar 43 woningen met bijbehorende infrastructuur.

Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

Er worden geen natuurlijke hulpbronnen gebruikt.

De productie van afvalstoffen

Er komen geen afvalstoffen vrij bij het gebruik van de woningen.

Verontreiniging en hinder

Luchtkwaliteit

Wabo en Wet milieubeheer

Op grond van de Wet milieubeheer gelden de bepalingen van artikel 5.2 en de daarbij behorende bijlage 2 van de Wet milieubeheer voor de luchtkwaliteitseisen. Op grond van artikel 5.16, lid 1 van de Wet milieubeheer houdt het bevoegd gezag bij de uitoefenen rekening met de in bijlage 2 genoemde grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide, stikstofoxiden, zwevende deeltjes (PM₁₀ en PM_{2,5}), lood, koolmonoxide en benzeen en de richtwaarden voor ozon, nikkel, arseen, cadmium en benzo(a)pyreen.

Toetsing fijn stof en stikstofdioxide afkomstig van verkeersbewegingen

Ook verkeersbewegingen zorgen voor emissies van fijn stof en daarnaast ook voor de emissie van stikstofdioxide. Onderhavige ontwikkeling betreft de realisatie van maximaal 43 woningen. Gesteld kan worden dat dit plan in verhouding tot de wettelijke ondergrens voor onderzoek, gelegen op de bouw van 1.500 woningen, niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit. Het is verder de verwachting dat door het schoner worden van de autotechniek de concentratie van met name stikstofdioxide in de toekomst nog lager is.

Verwacht wordt dat het plan 'Diesterbaan 31' geen belangrijke negatieve milieueffecten zal hebben.

Externe veiligheid

Het plangebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour of het invloedsgebied van een

risicovolle inrichting, buisleiding, spoorweg of vaarweg. Er vervallen twee risicobronnen (munitieopslag en gastank).

Op basis hiervan worden geen belangrijk nadelige milieugevolgen verwacht voor het aspect externe veiligheid.

Geluid en verkeer

In het plangebied wordt nieuwe geluidsgevoelige bebouwing gerealiseerd, namelijk woningen. In het kader van het nieuwe bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek (Econsultancy, d.d. 30 november 2018, Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai 43 nieuwbouwwoningen MOB-complex te Weert) uitgevoerd naar de geluidbelasting ten gevolge van het wegverkeerslawaaai.

Alle toekomstige woningen zullen buiten de 48 dB-contour geprojecteerd worden, hetgeen betekent dat er vanuit wegverkeerslawaaai voor de toekomstige woningen geen belemmeringen bestaan.

Uit de berekeningsresultaten blijkt verder dat de geluidsbelasting op de woning aan de Diesterbaan 2 met 1,50 dB of meer toeneemt. Er is sprake van een relevante toename vanwege de verkeersaantrekkende werking van de 43 woningen. Voor de toekomstige situatie met het verkeer vanuit het plan zijn maatregelen overwogen. Bron- en overdrachtsmaatregelen zijn niet doelmatig. Voor de genoemde woning wordt daarom een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels uitgevoerd en indien nodig/gewenst zullen eventueel benodigde maatregelen genomen worden om het binnenniveau terug te brengen naar het gewenste niveau. Voor wat betreft het aspect geluid zijn er kortom geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

Het plangebied als geheel zal worden ontsloten op de Diesterbaan, middels de twee bestaande in- en uitritten aan de noordoostzijde en zuidwestzijde van het plangebied. Binnen het plangebied zelf wordt overwegend gebruik gemaakt van de reeds bestaande infrastructuur, waarop de nieuw te realiseren woningen direct worden ontsloten. Het plangebied zal worden aangemerkt als 30-km-zone.

Het parkeren zal plaatsvinden op het eigen terrein. Gezien de omvang van de woonpercelen zal op privaat terrein worden voorzien in minimaal 2 parkeerplaatsen per woning. Hiervoor is ruimschoots voldoende ruimte aanwezig op de woonpercelen. Hiermee wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen.

Gezien bovenstaande worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht voor de aspecten geluid, verkeer en parkeren.

Overige kenmerken en gevolgen

Bodem

Bij transformatie van het plangebied naar nieuwe functies dient rekening te worden gehouden met de bodemsituatie. De bodem dient geschikt te zijn voor de beoogde functie, zodat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem.

Op basis van historische onderzoeksrapporten is bekend dat in het plangebied sprake is van bodemverontreinigingen. In het kader van de voorgenomen ontwikkeling zijn deze diverse bodemonderzoeken samengevat in een notitie: Agel adviseurs, Notitie inventarisatie bodemkwaliteitsgegevens en saneringsmaatregelen Diesterbaan te Weert, projectnummer 20080571-04, 12 december 2018.

Hieruit is gebleken dat sprake is van enkele verontreinigde deelloccaties. Voor deze deelloccaties is in een nadere saneringsafweging gemaakt en zijn de doelstellingen per geval/functie in beeld gebracht, met als doel de locaties geschikt te maken voor wonen zonder beperkingen.

Voorafgaand aan de daadwerkelijke ingebruikname van de gronden binnen het plangebied zal de bodem ter plaatse - op basis van een goedgekeurde saneringsplan - geschikt worden gemaakt voor de functie wonen. Het saneringsplan dient te worden goedgekeurd door de provincie als bevoegd gezag.

Om te borgen dat de locatie daadwerkelijk geschikt wordt gemaakt voor de beoogde functie is een voorwaardelijke verplichting in de regels van het bestemmingsplan opgenomen. Deze borgt dat de gronden niet voor de functie wonen in gebruik mogen worden genomen alvorens de bodem is

gesaneerd en het bevoegde gezag - conform artikel 39c lid 2 (evaluatie saneringsplan) van de Wet bodembescherming - heeft ingestemd met het verslag van de uitgevoerde sanering. De sanering moet zodanig zijn uitgevoerd dat de grond na het uitvoeren van de sanering geschikt is voor de functie wonen.

Water

In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan is een watertoets doorlopen. De oppervlakte verhard en bebouwd gebied neemt af met circa 4.500 m². De woningen worden niet aangesloten op de riolering maar op IBA's (Individuele Behandeling Afvalwater) voor de verwerking van het vuil afvalwater. Het hemelwater wordt opgevangen, geborgen en geïnfiltreerd op de percelen en openbare terreinen.

Conclusie: Overige kenmerken en gevolgen vormen geen reden om een MER te eisen.

3.2 De plaats van het project

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande en goedgekeurde grondgebruik;
- de relatieve rijkdom aan en beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de volgende typen gebieden:
 - a. wetlands, oeverformaties, riviermondingen;
 - b. kustgebieden;
 - c. berg- en bosgebieden;
 - d. natuurreservaten en -parken;
 - e. gebieden die in de nationale wetgeving zijn aangeduid of door die wetgeving worden beschermd; Natura 2000-gebieden die door de lidstaten zijn aangewezen krachtens Richtlijn 92/43/EEG (Habitatrichtlijn) en Richtlijn 2009/147/EG;
 - f. gebieden waar de milieukwaliteitsnormen al niet worden nagekomen;
 - g. gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid;
 - h. landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang.

Het bestaande grondgebruik

De plaats van de voorgenomen activiteit, het realiseren van maximaal 43 woningen, blijkt voldoende duidelijk uit de Aanmeldingsnotitie en de Toelichting van het ontwerp bestemmingsplan 'Diesterbaan 31', projectnummer P00404 van BRO, Industriestraat 94, 5931 PK Tegelen.

De locatie waarop de woningen worden gerealiseerd was in gebruik als mobilisatiecomplex. Het betreft een bosrijke locatie. De gebouwen en overvloedige verhardingen worden gesloopt. Bodemsanering vindt plaats. Verder blijft een deel van de infrastructuur behouden als openbare infrastructuur. Het groen blijft grotendeels gehandhaafd.

De relatieve rijkdom aan en de beschikbaarheid, kwaliteit en het regeneratieve vermogen van de natuurlijke hulpbronnen in het gebied en de ondergrond ervan

De natuurlijke hulpbronnen van het gebied zijn de Natura 2000-gebieden in de omgeving. Voor het overige is er geen sprake van in de natuur aanwezige stoffen die van economisch nut kunnen zijn (in de breedste zin des woords bedoeld) en waarvoor het project enig gevolg zou kunnen hebben.

Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu

Natuur

Het plangebied is niet gelegen in een gevoelig gebied als bedoeld in artikel 1 van de bijlage Besluit milieueffectrapportage. Voor het aspect stikstofdepositie zijn er geen belemmeringen voor de realisatie van het plan. Vervolgonderzoek ten behoeve van de NNB en/of toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde.

Soortenbescherming

Gelet op de aanwezige ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de Wet natuurbescherming (onderdeel soorten en de provinciale invulling hiervan) worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden onderstaande maatregelen in acht worden genomen.

1. Vleermuizen, maatregel: geen verlichting op boomkruinen of werken met vleermuisvriendelijke

verlichting.

2. Eekhoornnesten, maatregel: werken in vrijstellingsperiode, vrijstelling geldt van maart-april en juli tot en met november.

3. Steenmarter, geen verblijfplaatsen, maatregel: werken in de vrijstellingsperiode, vrijstelling geldt van 15 augustus tot en met februari.

Er hoeft geen ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming – onderdeel soortbescherming, aangevraagd te worden. Op basis van de bovenstaande onderzoeksresultaten worden geen belangrijke milieueffecten verwacht voor het aspect natuur.

Landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang

Het plangebied is niet gelegen in beschermd stads- en dorpsgezicht en betreft geen rijks- of gemeentelijke monumenten en geen archeologische monumenten. Het plangebied maakt geen deel uit van provinciaal aangewezen aardkundig waardevol gebied, cultuurhistorisch waardevol vlak en/of provinciaal archeologisch landschap.

Aan de locatie van het plangebied is grotendeels een middelhoge archeologische verwachtingswaarde toegekend en deels een hoge verwachtingswaarde. De waarden zijn via een dubbelbestemming geborgd in het bestemmingsplan.

Stilte-, waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden

In de directe omgeving van de inrichting bevinden zich blijkens de Omgevingsverordening Limburg 2018 geen stilte-, waterwin- en grondwaterbeschermingsgebieden.

3.3 De kenmerken van het potentiële effect

Bij de waarschijnlijk aanzienlijke effecten van het project moeten in samenhang met de criteria van de punten 1 en 2 in het bijzonder in overweging worden genomen:

- de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect (geografische zone en omvang van de getroffen bevolking);
- de aard van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de intensiteit en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de verwachte aanvang, duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de cumulatie van effecten met de effecten van andere bestaande en/of goedgekeurde projecten
- de mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen

Orde van grootte en het ruimtelijk bereik van het effect

Een aanvraag om een vergunning op grond van de Wet natuurbescherming is niet nodig.

Het bereik van het effect

Als gevolg van de voorgenomen activiteiten ontstaan er geen effecten op de Natura2000-gebieden.

Voor de aard van het effect wordt verwezen naar de bovenstaande paragrafen.

Het grensoverschrijdende karakter van het effect

Gelet op de afstand tot de grens is er geen sprake van een grensoverschrijdend effect. Uit de uitgevoerde onderzoeken op het gebied van bodem, geluid, externe veiligheid, milieuzonering, luchtkwaliteit en situering nabij aaneengesloten woonbebouwing is geconcludeerd dat er geen grensoverschrijdende negatieve effecten te verwachten zijn.

De waarschijnlijkheid van het effect

Na vergunningverlening en daadwerkelijke realisatie van de voorgenomen activiteiten binnen het planvoornemen zullen de geprognoseerde effecten optreden.

De verwachte aanvang, duur, frequentie en omkeerbaarheid van het effect

Voor de voorgenomen activiteiten wordt het bestemmingsplan herzien. Bij het vaststellen van het bestemmingsplan zal getoetst worden of de activiteit voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving en aan het rijksbeleid.

3.4 Eindconclusie

Op grond van bovenstaande kan geconcludeerd worden dat gezien de kenmerken alsmede de locatie van het project, en de soort en kenmerken van de potentiële effecten, er geen sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Gezien de aard en omvang van de aangevraagde activiteiten, in relatie tot de omgeving, beoordelen wij dat geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.