

**Notitie : Quickscan flora en fauna
'MOB-complex' te Weert**

Datum : 15 oktober 2018
Opdrachtgever : RvR Limburg C.V.
Projectnummer : P00404
Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot
Interne controle: : ing. M. Koen

Inleiding

Het voornemen bestaat om het MOB-complex in Weert te transformeren naar een woongebied. Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van de beoogde transformatie is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet Natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure 'Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen' van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

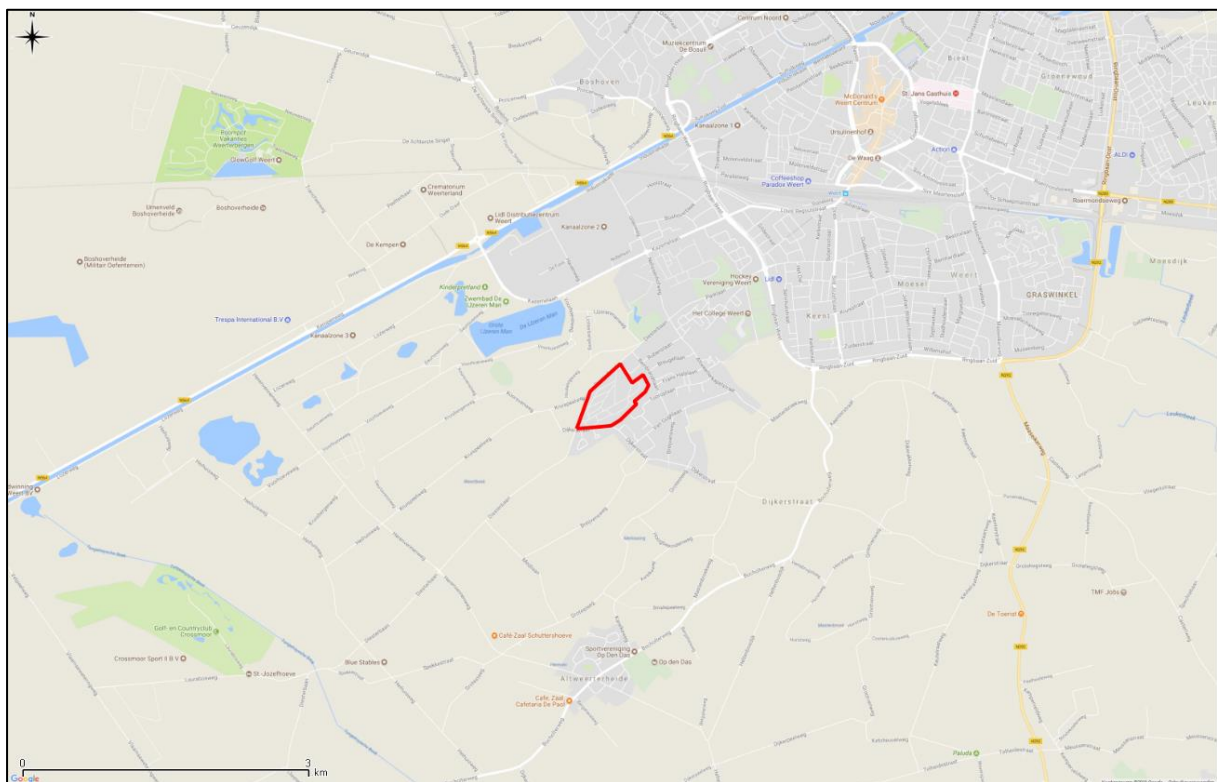
Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 24 april 2018 tussen 11:00 – 13:00 door twee ecologen¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied. Het was circa 14°C en zwaar bewolkt met een wind van 4 Bft uit het zuidwesten. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkhe-

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

den. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, gegevens uit de NDFF, andere standaardwerken en op basis van 'expert judgement' nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten ervoor kunnen komen binnen en nabij het plangebied. Omtrent gebiedsbescherming zijn gegevens van de provincie Limburg geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen aan de zuidwestzijde van Weert, deels omringd door een boomrijke woonwijk. Het ligt circa 1 kilometer ten zuiden van de Zuid-Willemsvaart en circa 500 meter ten zuiden van de plas de IJzeren Man. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied (1:25.000)

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit een niet meer als zodanig in gebruik zijnd MOB-complex. Dit is een complex van militaire gebouwen met bijbehorende infrastructuur dat een rol speelde tijdens de Koude Oorlog. De gebouwen werden met name gebruikt als magazijn. Het betreft een grotendeels bebost terrein buiten de wegenstructuur en gebouwen. In het noordwesten zijn twee poelen aanwezig.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 3 t/m 8 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.

Toekomstige situatie

Binnen het plangebied worden circa 43 kavels voor ruimte voor woningen gerealiseerd. Hier-voor worden de bestaande gebouwen verwijderd. De bestaande wegenstructuur wordt voor een groot deel mogelijk behouden. Van het opgaand groen zal waarschijnlijk een deel verwijderd worden, maar wordt eveneens zoveel mogelijk behouden. De exacte uitwerking van het stedenbouwkundig plan is vooralsnog niet bekend.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



Figuur 3. Loodsen in plangebied



Figuur 4. Gebouw in plangebied



Figuur 5. Achterzijde loodsen in plangebied



Figuur 6. Loods in w esten plangebied



Figuur 7. Bijgebouw tje in w esten plangebied



Figuur 8. Centrale loods in plangebied met open stootvoegen



Figuur 9. Opslagbunker in plangebied



Figuur 10. Beheergebouw bij ingang in het zuiden

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijkerwijs significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

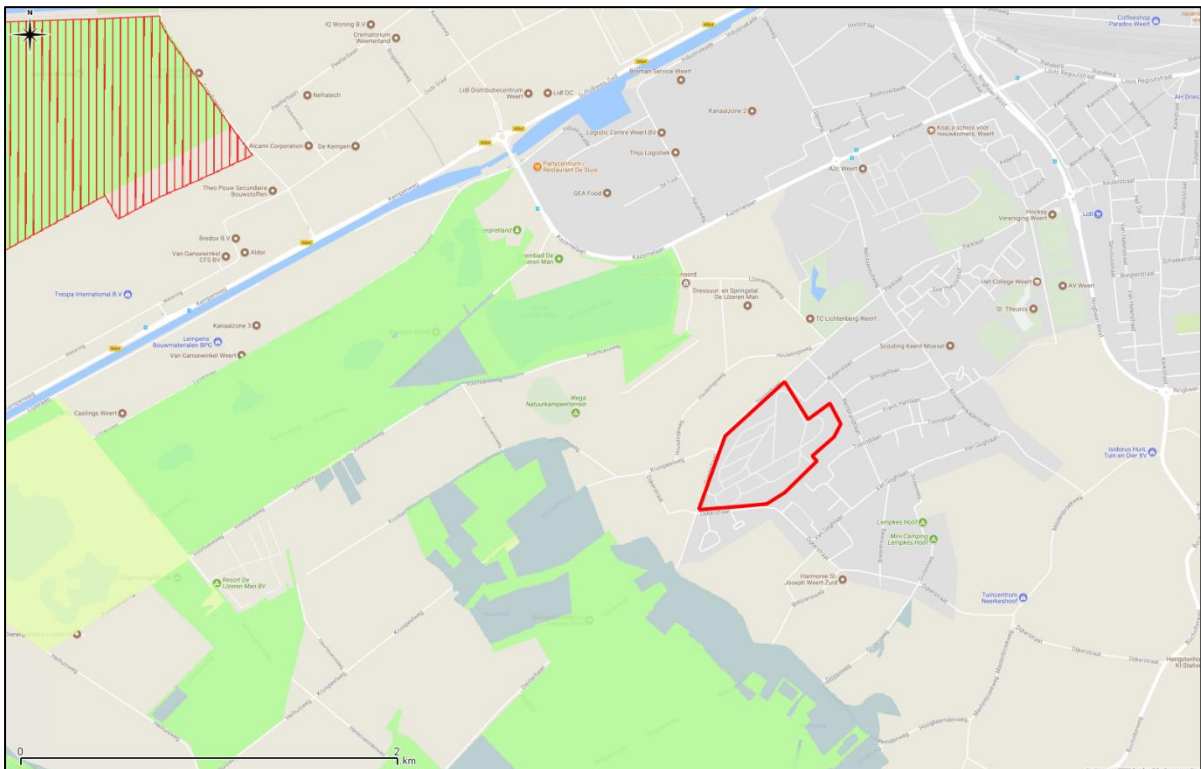
Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, "Weerter- en Budelerbergen & Ringselven", bevindt zich op circa 1,8 kilometer afstand ten noordwesten van het projectgebied (zie figuur 10). Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als licht en geluid redelijkerwijs uitgesloten. Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van circa 43 ruimte voor ruimte woningen betreft, zal er ter plaatse naar verwachting een toename in stikstofuitstoot optreden. Middels een enkelvoudige AERIUS-berekening is daarom inzichtelijk gemaakt of er door de plannen ook sprake zal zijn van een significante toename aan stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied en/of een vervolgtraject hieromtrent aan de orde is. Uit het hiertoe uitgevoerde onderzoek blijkt dat het projecteffect op de Natura 2000-gebieden en/of de vogelrichtlijngebieden kleiner dan of gelijk is aan 0,05 mol/ha/jaar. Bij een dergelijke projectbijdrage is geen melding of vergunning benodigd voor het plan. Geconcludeerd wordt dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan. Het onderzoek² is als bijlage bij deze quickscan opgenomen.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd 'Natuurnetwerk Nederland'. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Limburg bestaat het NNN uit de goud-groene natuurzone. Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen. Daarnaast kunnen gebieden planologisch beschermd zijn als zil-vergroene natuurzone of bronsgroene landschapszone.

² Econsultancy, *Onderzoek stikstofdepositie bestemmingsplan MOB-complex Diesterbaan te Weert, Rapportnummer 7121.004*, 13 oktober 2018.

Het plangebied is niet gelegen binnen de goudgroene natuurzone (zie figuur 10). De dichtstbijzijnde goudgroene natuurzone ligt ongeveer 500 meter ten noordwesten van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven. Mede door de afstand en omdat de natuurzone alleen bereikbaar is via doorgaande wegen, zal het gebied ook niet te maken krijgen met heel veel meer wandelaars en dergelijke, die voor minder rust zullen zorgen. Hierdoor is er geen sprake van het aantasten van de wezenlijke kenmerken en waarden van de goudgroene natuurzone. Vervolgonderzoek in het kader van de goudgroene natuurzone wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Ook de zilvergroene natuurzone en bronsgroene landschapszone liggen op grote afstand van het plangebied, een effect hierop is redelijkerwijs uitgesloten.



Figuur 10. Ligging Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden ten opzichte van perceel plangebied (rood omlijnd)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom Boswet. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Bij uitvoering van het plan worden waarschijnlijk (onderdelen van) houtopstanden gekapt. Wanneer het plangebied buiten de bebouwde kom Boswet is gelegen, zal het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan aan de orde zijn. Indien van toepassing geldt een herplantplicht, waarbij hetzelfde aantal of oppervlakte bomen herbeplant dient te worden.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet Natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet Natuurbescherming)
- Vogels (artikel 3.1 Wet Natuurbescherming)

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de eerste categorie (art. 3.10 WNB) met een lichte toets verleend. Voor de tweede en derde categorie geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet verontrusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Vanaf 1 januari 2017 moet, onder de Wet natuurbescherming, bij ruimtelijke ontwikkelingen naast de zorgplicht ook rekening gehouden worden met juridisch zwaarder beschermde soorten vanuit nationaal en Europees oogpunt. Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn).

In de 'Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortbescherming onder de wet Natuurbescherming in Limburg' van de provincie Limburg (6 december 2017) is een aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten gepubliceerd. Hier wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogel-nesten die beschermd zijn binnen de provincie Limburg. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-3 soorten') zijn de nesten en de functionele

leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 4-soorten'). Vooralsnog is het uitgangspunt dat deze indeling gehandhaafd blijft, totdat de provincies deze hebben aangepast en vastgesteld.

Daarnaast zijn binnen de provincie Limburg specifieke vrijstellingen voor enkele soorten. Zo genieten eekhoorn, steenmarter, hazelworm en levendbarende hagedis van een vrijstelling in bepaalde periodes van het jaar.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Voor een aantal algemene soorten is het toegestaan om deze zonder ontheffing te vangen en/of de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van deze soorten opzettelijk te beschadigen of te vernielen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat. De vrijstelling is van kracht wanneer de handeling verband houdt met 1. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, inclusief het daarop volgende gebruik van het gebied; 2. bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw; 3. bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer; 4. bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied.

Vogels

De bebouwing op het terrein bevat geen geschikte verblijfplaatsen voor soorten als huismus, gierzwaluw en kerkuil. De meeste gebouwen zijn goed afgesloten en bevatten geen geschikte nestlocaties. Enkele van de bijgebouwtjes zijn open, maar deze zijn dusdanig laag dat ze niet geschikt worden geacht voor deze soorten. Daarbij betreft het bosachtige habitat geen leefgebied waar huismussen en gierzwaluwen normaliter voorkomen en verder zijn er geen sporen als braakballen van uilen in en/of rond de gebouwen aangetroffen. Tijdens het veldbezoek zijn meerdere spechtholtes in bomen aangetroffen, van in ieder geval groene specht en grote bonte specht. Daarnaast is een havik binnen het plangebied waargenomen, welke waarschijnlijk in de (directe) omgeving van het plangebied nestelt, daar binnen het plangebied geen roofvogelhorst is aangetroffen maar het dier wel territoriaal gedrag vertoont. Verder zijn waarnemingen uit de directe omgeving bekend van onder andere boomvalk, buizerd, kerkuil, ransuil en sperwer.

Subconclusie

In de directe omgeving van het plangebied is mogelijk een nestlocatie van de havik aanwezig. Het is belangrijk dat er meer duidelijkheid wordt verschaft over de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten in het begroeide deel, om te kunnen bepalen in hoeverre de plannen en bijkomende werkzaamheden van invloed kunnen zijn op de functionaliteit en het broedsucces van een potentiële nestplaats.

Bij het verwijderen van bomen en struweel kunnen nesten fysiek verloren gaan die niet jaarrond zijn beschermd. Voor de betreffende vogelsoorten geldt dat, indien het verwijderen van de nestlocatie buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een broedgeval (bijvoorbeeld van een doorbroeder als de houtduif) dient een controle hieromtrent zekerheid te geven. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort waarvan het nest (zowel fysiek als in functie) niet jaarrond is beschermd, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone en grijze grootvleermuis, baardvleermuis, Brandt's vleermuis, franjestaart, ingekorven vleermuis, meervleermuis en watervleermuis.

Meerdere van de gebouwen en bomen bevatten potentiële rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen. Het betreft onder andere open stootvoegen, kierende dakranden en ruimtes onder dakpannen. Wanneer de kap van bomen beperkt blijft, zal er naar verwachting geen sprake van het aantasten van (essentieel) foerageergebied en/of vliegroutes, mits er tevens geen verlichting direct uitschijnt of wordt gericht op het opgaande groen. Verlichting kan namelijk een verstorend effect hebben op zowel foerage- als vliegroutefuncties.

Subconclusie

In een aantal gebouwen en bomen binnen het plangebied kunnen vaste rust- of verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Negatieve effecten op vleermuizen zijn niet op voorhand uitgesloten en nader protocollair onderzoek naar de aanwezigheid van potentiële verblijfplaatsen voor vleermuizen is noodzakelijk om negatieve effecten te kunnen voorkomen. Indien er een grotere hoeveelheid bomen wordt gekapt of wanneer er verlichting op de bomen uit zal schijnen dient protocollair onderzoek uit te wijzen of het bos een essentiële functie heeft als foerageergebied.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als rosse woelmuis, bosmuis, huisspitsmuis, egel, konijn, bunzing en wezel kunnen in het plangebied worden waargenomen. Naast dat dergelijke soorten deels van het gebied gebruik kunnen blijven maken en in de omgeving voldoende leefgebied aanwezig blijft, geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen, met name een relatief trage soort als de egel die onder dichte beplanting verscholen kan zitten. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet of deels vrijgestelde soorten bever, das, steenmarter en eekhoorn voor. Bevers beperken zich tot de beken in de omgeving, en zijn niet binnen het plangebied te verwachten. Binnen het plangebied zijn geen burchten, loop- of eetsporen, latrines of wissels die duiden op de aanwezigheid en/of het gebruik van het plangebied door de das. Er zijn geen holen of nesten in de grond of in de gebouwen aangetroffen die zouden kunnen dienen als schuil- of nestplaats voor steenmarter, alle gebouwen zijn bezemschoon en betreffen grote open ruimtes, en vormen daarmee geen geschikte locaties voor deze soort. Het terrein kan wel deel uitmaken van het leefgebied van de steenmarter. Echter zal dit voor deze flexibele soort niet van essentieel belang zijn en zal het plangebied deel uit blijven maken van het potentiële leefgebied van deze semi-stedelijke soort. Daarnaast geldt voor de steenmarter binnen Limburg een periodieke vrijstelling. In het noordwesten van het plangebied is wel een nestlocatie van de eekhoorn aanwezig. Hiervoor geldt eveneens een periodieke vrijstelling en daarbij kan de soort gebruik blijven maken van een boomrijke woonwijk als onderdeel van het leefgebied. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat redelijkerwijs uitgesloten.

Subconclusie

De eekhoorn is gedeeltelijk vrijgesteld in de provincie Limburg, in de maanden maart-april en juli-november. Wanneer verstorende werkzaamheden aan eekhoornnesten in deze vrijgestelde periode worden uitgevoerd, wordt een overtreding voorkomen. Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen (essentieel) leefgebied van een (streng beschermde) grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON en de NDFF zijn in de directe omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis. Het plangebied zelf en de directe omgeving bieden geen geschikt habitat voor deze soort. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten. Daarnaast zijn in de ruimere omgeving waarnemingen van hazelworm

bekend. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de omgeving. Het is niet waarschijnlijk dat deze soort binnen het plangebied aanwezig is. Daarnaast geldt voor hazelworm een periodieke vrijstelling in de maanden juli t/m september.

Subconclusie

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens is in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde poelkikker, heikikker, kamsalamander en alpenwatersalamander bekend. Het plangebied bevat twee poelen in het noordwesten van het plangebied welke geschikt zijn voor alpenwatersalamander. Aangezien de poelen zwaar beschaduwd zijn, zijn kamsalamander en poelkikker hier niet te verwachten. Daarnaast kan de omringende bosbodem dienen als landhabitat voor alpenwatersalamander en de algemene soorten.

Subconclusie

Vervolgonderzoek dient uit te wijzen of alpenwatersalamander in de poelen aanwezig is. Indien dit het geval is, is het aannemelijk dat de bossen als landhabitat worden gebruikt buiten het voortplantingsseizoen. Bij aanwezigheid dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden, waar men zich tijdens de werkzaamheden aan dient te houden. Daarnaast is het in het kader van de algemene zorgplicht noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor aanwezige algemene soorten waarvoor een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van geschikt oppervlaktewater voor beschermde soorten binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Subconclusie

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van grote weerschijnvinder, kleine ijsvogelvinder, teunisbloempijlstaart, bosbeekjuffer, gevlekte witsnuitlibel, beekrombout, Kempense heidelibel en gevlekte glanslibel. Al deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, wat in het plangebied niet aanwezig is. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als blaasvaren, karthuiser anjer en stijve wolfsmelk. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop en binnenstedelijke ligging van het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten. Daarnaast zijn tijdens het veldbezoek geen waarnemingen van deze soorten gedaan.

Subconclusie

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusie

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen:

- Bij uitvoering van de plannen zijn negatieve effecten op vaste verblijfplaatsen van een vleermuisensoort niet uitgesloten. Protocolair veldonderzoek naar de functionaliteit van de bebouwing en boomholtes voor vleermuizen wordt noodzakelijk geacht. Indien van toepassing kunnen middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het aanvragen van een ontheffing de (sloop)werkzaamheden alsnog doorgang vinden. Een ontheffingsaanvraag bij de provincie Limburg dient te allen tijde te worden onderbouwd met een activiteitplan waar aspecten als de specifieke maatregelen, het wettelijk belang, een alternatievenafweging en de planning in zijn opgenomen;
- Ten aanzien van foerageergebied van vleermuizen dient, indien licht op het opgaand groen geschenen wordt, en/of een relatief groot deel van de bomen gekapt wordt, protocolair onderzoek naar de functie van het plangebied als foerageergebied worden uitgevoerd;
- Vervolgonderzoek naar alpenwatersalamander dient uit te wijzen of de poelen bewoond zijn door deze soort. Bij aanwezigheid dient een ecologisch werkprotocol opgesteld te worden;
- Vervolgonderzoek naar een potentiële nestlocaties van jaarrond beschermde soorten dient duidelijkheid te verschaffen over het effect op de functionaliteit en broedsucces van mogelijk aanwezige nestlocaties van verwachte soorten;
- Geadviseerd wordt gebiedsdekkend onderzoek naar de aanwezigheid van eekhoornnesten uit te voeren om de locaties hiervan in kaart te brengen;
- Ten aanzien van broedvogels zonder jaarrond beschermde nesten dient, om overtreding op voorhand redelijkerwijs te voorkomen, het verwijderen van nestgelegenheid buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Daarnaast is middels een AERIUS-berekening aangetoond dat het projecteffect op de Natura 2000-gebieden en/of de vogelrichtlijngebieden kleiner dan of gelijk is aan 0,05 mol/ha/jaar, hetgeen betekent dat geen melding of vergunning benodigd is voor het plan. Voor het aspect stikstofdepositie zijn er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan. Vervolgonderzoek ten behoeve van de NNB en/of toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 1. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Mogelijk	Plangebied buiten broedseizoen bouw rijp maken of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Ja	Mogelijk	Onderzoek naar aanwezigheid jaarrond beschermde nesten	Om te bepalen of de werkzaamheden verstorend zijn
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Ja	Mogelijk	Vervolgonderzoek naar gebruik van gebouw en en bomen door vleermuizen	Bij aanwezigheid is voor de sloop/kap een ontheffing nodig
	Foerageerhabitat	Ja	Mogelijk	Mogelijk vervolgonderzoek naar foerageergebied	Beoordelen aan de hand van hoeveelheid te kappen bos
	Vliegroutes	Ja	Nee	Licht direct gericht en uitschijnend op opgaand groen voorkomen	-
Grondgebonden zoogdieren		Ja	Mogelijk	Gebiedsdekkende inventarisatie eekhoornnesten	-
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Ja	Mogelijk	Onderzoek naar alpenwatersalamander, Zorgplicht	Zorgplicht heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 1,8 km	Nee	-	Projecteffect kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol/ha/jaar
Natuurnetwerk Nederland	ca. 500 m	Nee	-	Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Ja	Bij ligging buiten de bebouwde kom Bosw et geldt er een herplantplicht	Indien van toepassing; meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten

Geraadpleegde bronnen

Algemene Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.

Regionale literatuur

- van Buggenum, H.J.M., R.P.G. Geraerds & A.J.W. Lenders (red.) 2009. Herpetofauna van Limburg. Verspreiding en ecologie van amfibieën en reptielen in de periode 1980-2008. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Hermans, J.T., R.W. Akkermans, F. Mertens, J. van der Weele & H.W.G. Heijligers 2004. Werkatlas libellen in Limburg. Inventarisatiegegevens periode 1977-2003. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., L.S.G.M. Verheggen & R.W. Akkermans 2005. Werkatlas zoogdieren in Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Roermond.
- Huizinga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.
- Kurstjens, G., B. Peters & K. van Looy 2010. De flora van het Maasdal. Ontwikkelingen van bijzondere soorten sinds de start van natuurontwikkeling vanaf 1994. Deelrapport 7. Kurstjens ecologisch adviesbureau, Beek-Ubbergen / Bureau Drift, Berg en Dal / INBO, Brussel.

Algemene websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdiervereniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale bronnen

- www.polviewer.nl (NNN en beschermde gebieden in Limburg)
- www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (natuurgegevens provincie Limburg)
- Beleidsregels ten behoeve van de passieve soortenbescherming onder de Wet natuurbescherming in Limburg, Gedeputeerde Staten van Limburg, 6 december 2017



ONDERZOEK STIKSTOFDEPOSITIE

BESTEMMINGSPLAN MOB-COMPLEX

DIESTERBAAN TE WEERT



Omgeving



Onderzoek stikstofdepositie

Bestemmingsplan MOB-complex

Diesterbaan te Weert

Opdrachtgever	BRO Tegelen Industriestraat 94 5931 PK Tegelen
Rapportnummer	7121.004
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	13 oktober 2018
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	R.A.F. Smeets, BAsC BEd 06-40972565 smeets@econsultancy.nl
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Q. Duong, BEng
Paraaf	

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING.....	1
1 INLEIDING	2
2 TOETSINGSKADER.....	3
3 UITGANGSPUNTEN	4
3.1 Plangegevens	4
3.2 Verkeersgegevens.....	4
4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING	5

BIJLAGEN:

1. - Berekening verkeersgeneratie
2. - Berekening projecteffect beoogde situatie

SAMENVATTING

Met de herontwikkeling van het MOB-complex zijn 43 nieuwbouwwoningen aan de Diesterbaan te Weert voorzien. De bescherming van de natuurgebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de mogelijke verzuring en vermesting van een habitat ten gevolge van stikstofdepositie. Het plan is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' ligt op circa 1,8 kilometer afstand het meest nabij het plan. Het Natura 2000-gebied 'Sarsven en De Banen' is op circa 7,2 km gesitueerd, de overige Natura 2000-gebieden zijn met meer dan 10 km tot het plan op grotere afstand gelegen.

Met de inwerkingtreding van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) dient voor het plan met het programma Aeries Calculator het projecteffect van het plan te worden bepaald. Afhankelijk van de hoogte van het projecteffect kan eventueel een melding of vergunning en nader onderzoek noodzakelijk zijn:

- voor een effect $\leq 0,05$ mol/ha/jaar is geen melding of vergunning benodigd;
- voor een effect $\leq$ grenswaarde kan een meldingsplicht gelden;
- voor een effect $>$ grenswaarde geldt een vergunningsplicht.

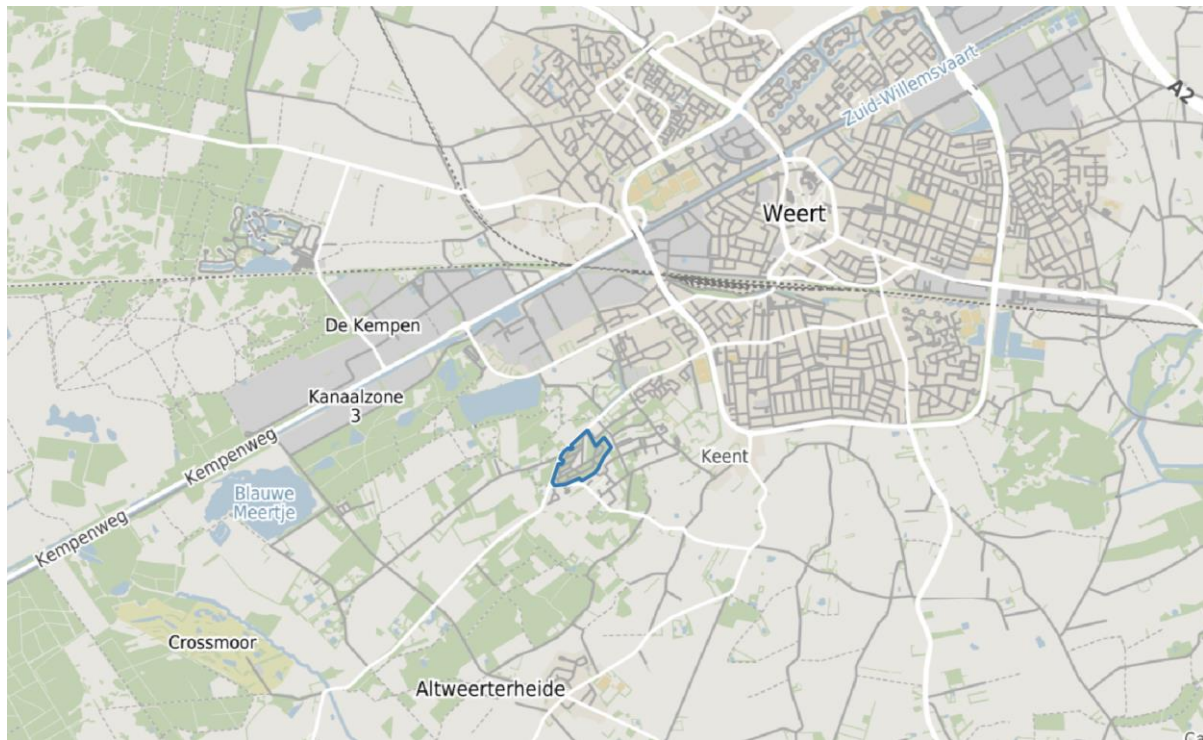
De grenswaarde bedraagt voor niet infrastructurele activiteiten in beginsel 1,00 mol/ha/jaar. Indien voor een stikstofgevoelig habitat in een Natura 2000-gebied 5% of minder van de depositieruimte beschikbaar is, wordt de grenswaarde verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar. Alleen voor het Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' is sprake van een verlaagde grenswaarde.

Met het plan wordt de bouw van 43 woningen mogelijk gemaakt. De relevante emissies van stikstof-oxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3) vinden plaats door de verkeersbewegingen van en naar het plan. De woningen worden niet aangesloten op het gasnetwerk en zijn geen relevante emissiebron voor het onderzoek naar de stikstofdepositie.

De berekening van het projecteffect van de beoogde situatie met peiljaar 2019 is verricht met behulp van het programma Aeries Calculator. Het projecteffect op de Natura 2000-gebieden en/of de vogel-richtlijngebieden is kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol/ha/jaar. Bij een dergelijke projectbijdrage is geen melding of vergunning benodigd voor het plan. Geconcludeerd wordt dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.

1 INLEIDING

Met de herontwikkeling van het MOB-complex zijn 43 nieuwbouwwoningen aan de Diesterbaan te Weert voorzien. In figuur 1.1 is een globale situering van het plan weergegeven.



Figuur 1.1 Situering woonblokken

© OpenStreetMap

De realisatie van het plan kan negatieve gevolgen hebben voor stikstofgevoelige habitattypen binnen omliggende beschermde natuurgebieden. Econsultancy heeft onderzoek verricht naar de stikstofdepositiebijdrage op de omliggende Natura 2000-gebieden.

2 TOETSINGSKADER

De bescherming van de natuurgebieden is geregeld in de Wet natuurbescherming, waardoor onder andere onderzoek plaats dient te vinden naar de mogelijke verzuring en vermeting van een habitat ten gevolge van stikstofdepositie. Het plan is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' ligt op circa 1,8 kilometer afstand het meest nabij het plan. Het Natura 2000-gebied 'Sarsven en De Banen' is op circa 7,2 km gesitueerd, de overige Natura 2000-gebieden zijn met meer dan 10 km tot het plan op grotere afstand gelegen.

Met de inwerkingtreding van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) dient voor het plan met het programma Aeries Calculator het projecteffect van het plan te worden bepaald. Afhankelijk van de hoogte van het projecteffect kan eventueel een melding of vergunning en nader onderzoek noodzakelijk zijn:

- voor een effect $\leq 0,05$ mol/ha/jaar is geen melding of vergunning benodigd;
- voor een effect $\leq$ grenswaarde kan een meldingsplicht gelden;
- voor een effect $>$ grenswaarde geldt een vergunningsplicht.

De grenswaarde bedraagt voor niet infrastructurele activiteiten in beginsel 1,00 mol/ha/jaar. Indien voor een stikstofgevoelig habitat in een Natura 2000-gebied 5% of minder van de depositieruimte beschikbaar is, wordt de grenswaarde verlaagd naar 0,05 mol/ha/jaar. Alleen voor het Natura 2000-gebied 'Weerter- en Budelerbergen & Ringselven' is sprake van een verlaagde grenswaarde.

Meldings- of vergunningsplicht

Meldingsplichtige categorieën zijn landbouw, infrastructuur, industrie of het gebruik van gemotoriseerde voertuigen voor wedstrijden. De meldingsplicht is alleen van toepassing op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden die onder het PAS vallen.

Bij een meldings- of vergunningsplicht dient een verschilberekening te worden gemaakt. Door zowel het feitelijk gebruik, als de beoogde situatie in te voeren is het mogelijk om de benodigde ontwikkelingsruimte voor het plan inzichtelijk te maken.

3 UITGANGSPUNTEN

3.1 Plangegevens

Met het plan wordt de bouw van 43 woningen mogelijk gemaakt. De relevante emissies van stikstof-oxiden (NO_x) en ammoniak (NH_3) vinden plaats door de verkeersbewegingen van en naar het plan. De woningen worden niet aangesloten op het gasnetwerk en zijn geen relevante emissiebron voor het onderzoek naar de stikstofdepositie.

3.2 Verkeersgegevens

De verkeersgeneratie is berekend aan de hand van de CROW-publicatie 317 Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie. In bijlage 1 is de volledige berekening van de verkeersgeneratie van 43 vrijstaande woningen opgenomen. Uitgaande van de gemiddelde bandbreedte genereert het totale plan 352 verkeersbewegingen per weekdag, waarvan 2% vrachtverkeer zal zijn.

De ontsluiting van het verkeer kan in verschillende richtingen plaatsvinden. In het onderhavig onderzoek is als worstcase scenario een volledige ontsluiting in noordelijke richting naar de N564 en het nabijgelegen Natura 2000-gebied gehanteerd. Een criterium voor wanneer verkeer is in het heersende verkeersbeeld is opgenomen wordt gegeven in de instructie¹, namelijk: 'op het moment dat het aan- en afvoerende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt.' Het verkeer zal in de praktijk bij uitsplitsing in verschillende rijrichtingen reeds eerder in het heersende verkeersbeeld zijn opgenomen dan in het onderhavig onderzoek tot de N564 gehanteerd. In het programma Aeries is het verkeer door middel van een lijnbron gemodelleerd. In figuur 3.1 is de emissiebron voor het verkeer (bron 1) weergegeven.



Figuur 3.1 Emissiebron

¹ Instructie gegevensinvoer voor AERIUS Calculator. Tauw, Kenmerk R001-1236533VLU-sbb-V02-NL d.d. 18 mei 2016

4 BEREKENINGSRESULTATEN EN TOETSING

De berekening van het projecteffect van de beoogde situatie met peiljaar 2019 is verricht met behulp van het programma Aeries Calculator. In bijlage 2 is de berekening van het projecteffect toegevoegd.

Het projecteffect op de Natura 2000-gebieden en/of de vogelrichtlijngebieden is kleiner dan of gelijk aan 0,05 mol/ha/jaar. Bij een dergelijke projectbijdrage is geen melding of vergunning benodigd voor het plan. Geconcludeerd wordt dat er voor het aspect stikstofdepositie geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan.

BIJLAGE 1. BEREKENING VERKEERSGENERATIE

Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

voorziening: wonen
koop, vrijstaand

Functieprofiel

grootte 43 woningen
gemeente Weert
ligging rest bebouwde kom

Mobiliteitsprofiel - op basis defaultwaarden

autogebruik klanten/bezoekers	n.v.t. %
autobezetting klanten/bezoekers	n.v.t. pers/auto
autogebruik werknemers	n.v.t. %
autobezetting werknemers	n.v.t. pers/auto
% bezoekers maatgevende maand	8 %
% bezoekers maatgevende openingsdag	15 %
% bezoekers maatgevend uur	n.v.t. %
verblijftijd bezoekers	n.v.t. min

Resultaat - Verkeersgeneratie

gemiddelde weekdag	352 mvt/etmaal ¹ +/- 4%
gemiddelde openingsdag	352 mvt/etmaal ² +/- 4%
maatgevende openingsdag (gemiddelde maand)	371 mvt/etmaal ³ +/- 4% (gemiddelde werkdag)
maatgevende openingsdag (maatgevende maand)	371 mvt/etmaal ⁴ +/- 4% (gemiddelde werkdag / gemiddeld)

Resultaat - Parkeren

obv mobiliteitsprofiel, minimaal	78 parkeerplaatsen
obv mobiliteitsprofiel, maximaal	112 parkeerplaatsen

Rekentool Verkeersgeneratie & Parkeren

Toelichting

- ¹ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen maandag tot en met zondag. De weekdag(etmaal) of gemiddelde weekdag is (dus) een dag die overeenkomt met het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zondag. Deze definitie wijkt in de verkeerskunde af van de gangbare definitie, die 'gewone dag van de week, geen zondag' luidt. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ² Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de dagen dat de voorziening in gangbare situaties geopend is. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met zaterdag. Voor voorzieningen zoals apotheken of huisartsen en dergelijke (en de 'gangbare werkfuncties') gaat het meestal om het gemiddelde van de dagen maandag tot en met vrijdag. Voor woonfuncties is de gemiddelde openingsdag gelijk aan de gemiddelde weekdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ³ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week (voor een gemiddelde maand). Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.
- ⁴ Gemiddelde intensiteit in motorvoertuigbewegingen per etmaal voor de maatgevende dag van de week voor een maatgevende maand. Voor detailhandelfuncties gaat het meestal om de zaterdag. Voor de 'gangbare woonfuncties' gaat het om een gemiddelde werkdag. Als voor de maatgevende maand 'gemiddeld' staat vermeld betekent dit dat er geen maatgevende maand bekend is of de gemiddelde maand en maatgevende maand nagenoeg overeenkomen. Als bij de uitkomst 'n.v.t.' staat vermeld betekent dit dat voor de aangegeven combinatie van functie en locatie geen kencijfers bekend zijn en/of dat de combinatie niet of nauwelijks voorkomt.

Achtergrond

De kengetallen in de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie' en in deze rekentool zijn een hulpmiddel om verkeers- en vervoeraspecten op een eenvoudige wijze inzichtelijk te maken in een proces van ruimtelijke ontwikkeling. Vervolgens kunnen deze tijdig in het ruimtelijke ordeningsproces geïntegreerd worden.

Hoewel de kengetallen afkomstig zijn uit praktijksituaties, uit literatuur afkomstige gegevens en/of onderbouwde bewerkingen hiervan (het principe van 'best practice') blijft het een instrument/hulpmiddel in ontwikkeling. Er kan en mag van de aangegeven waarden en/of uitkomsten worden afgeweken. Zo dient een gebruiker bijvoorbeeld altijd zelf na te gaan of er geen meer recente studies, gegevens of bronnen te verkrijgen zijn die het afwijken van de kengetallen noodzakelijk maken. Ook bekende invloeden van lokale omstandigheden kunnen dat noodzakelijk maken. Aan de andere kant wordt aangeraden alleen af te wijken als hiervoor een (gedegen) onderbouwing aanwezig is.

Berekeningen worden gemaakt aan de hand van de kengetallen uit de CROW-publicatie 317 'Kencijfers parkeren en verkeersgeneratie'. Door het bieden van keuzes voor enige aanvullende mogelijkheden in de berekeningen (zoals bijvoorbeeld het corrigeren voor een ligging in een gemeente met een bepaalde stedelijkheidsgraad of het variëren met de mate van autogebruik van klanten/bezoekers of van werknemers van een voorziening) kunnen afwijkende uitkomsten ontstaan. Ook door het rekenen met wel/niet afgerond achterliggend datamateriaal kunnen geringe afwijkingen optreden ten opzichte van CROW-publicatie 317.

disclaimer: Hoewel zorgvuldigheid in acht is en wordt genomen bij het samenstellen en onderhouden van de rekentool verkeersgeneratie & parkeren en daarbij gebruik wordt gemaakt van bronnen die betrouwbaar geacht worden, kan CROW niet instaan voor de juistheid, volledigheid en actualiteit van de geboden informatie. De informatie uit de rekentool is bedoeld ter informatie en als hulpmiddel. De informatie is met nadruk niet bedoeld als vervanging van enig advies. Indien u zonder verificatie of nader advies van de geboden informatie gebruik maakt, doet u dat voor eigen rekening en risico. Dit geldt zowel voor (gevolgen van) eventuele onvolkomenheden van de rekentool zelf als voor informatie die via de rekentool wordt verstrekt of verzonden. CROW aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid.

BIJLAGE 2. BEREKENING PROJECTEFFECT BEOOGDE SITUATIE

Dit document bevat resultaten van een stikstofdepositieberekening met AERIUS Calculator. U dient dit document te gebruiken ter onderbouwing van een vergunningaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming.

De resultaten geven de stikstofeffecten van deze activiteit weer voor Natura 2000-gebieden. AERIUS Calculator maakt enkel voor de PAS-gebieden inzichtelijk welke stikstofgevoelige habitattypen er voor komen en op welke hiervan een effect is. Op basis hiervan is aangegeven voor hoeveel hectares ontwikkelingsruimte benodigd is.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH_3) en stikstofoxide (NO_x), of één van beide. Hiermee is de depositie van de activiteit berekend en uitgewerkt.

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in de Calculator.

Berekening Beoogde situatie

- Kenmerken
- Samenvatting emissies
- Depositieresultaten
- Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl en pas.naturazoo.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
Econsultancy	Diesterbaan, 6006PR Weert

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
MOB-complex	RiPCZZg5R3nN

Datum berekening	Rekenjaar	Rekeninstellingen
13 oktober 2018, 20:30	2019	Berekend voor Wnb.

Totale emissie

Situatie 1

NOx 108,75 kg/j

NH₃ 6,82 kg/j

Resultaten

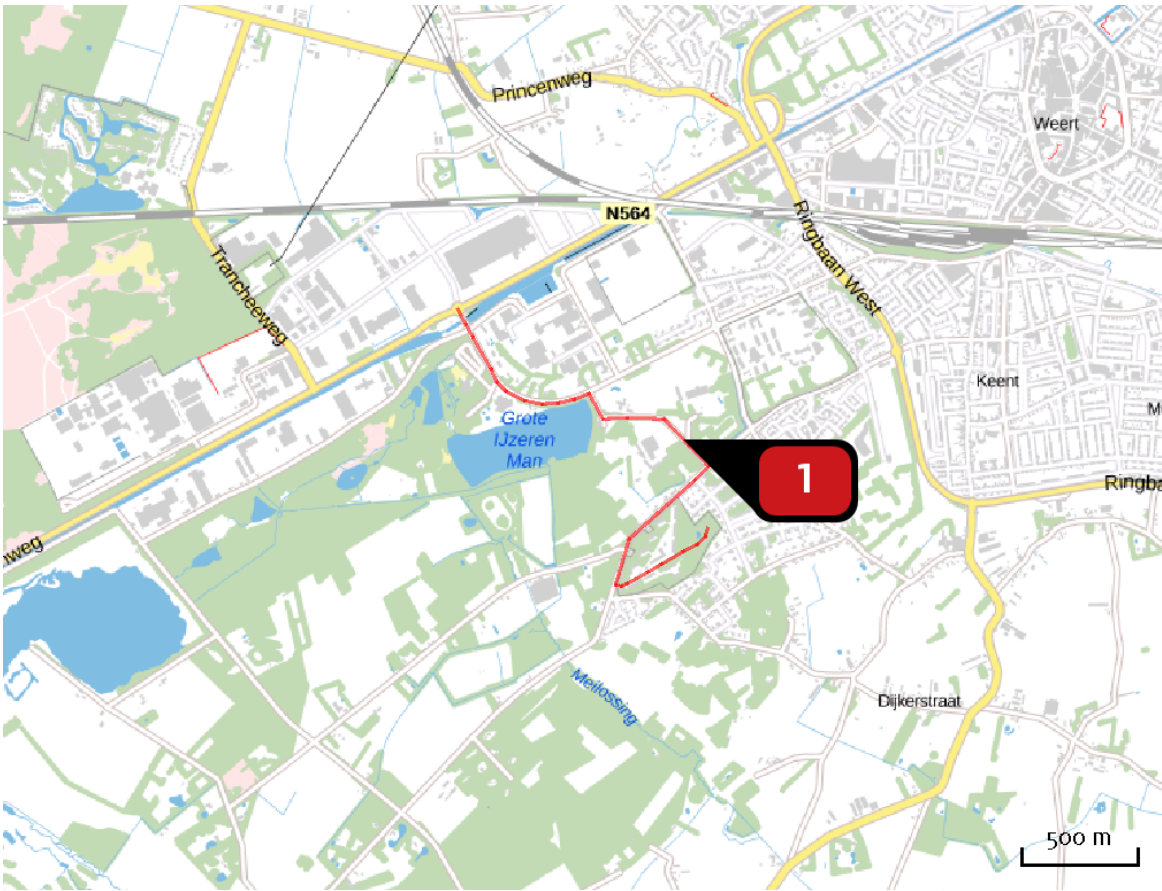
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied	Bijdrage
-	-

Toelichting

Bestemmingsplan nieuw te bouwen woningen

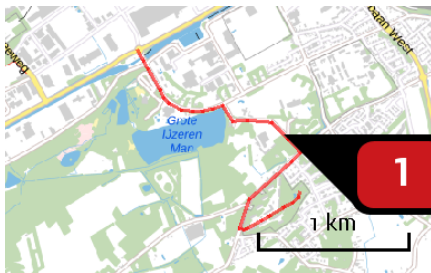
Locatie
Beoogde situatie



Emissie
Beoogde situatie

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1 Bron 1 Wegverkeer Binnen bebouwde kom	6,82 kg/j	108,75 kg/j

Emissie
(per bron)
Beoogde situatie



Naam
Locatie (X,Y)
NOx
NH3

Bron 1
175606, 361330
108,75 kg/j
6,82 kg/j

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen (/dag)	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	345,0	NOx NH3	88,88 kg/j 6,78 kg/j
Standaard	Zwaar vrachtverkeer	7,0	NOx NH3	19,86 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden verleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2016L_20180926_2a474e88d4

Database versie 2016L_20170828_c3f058foof

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

