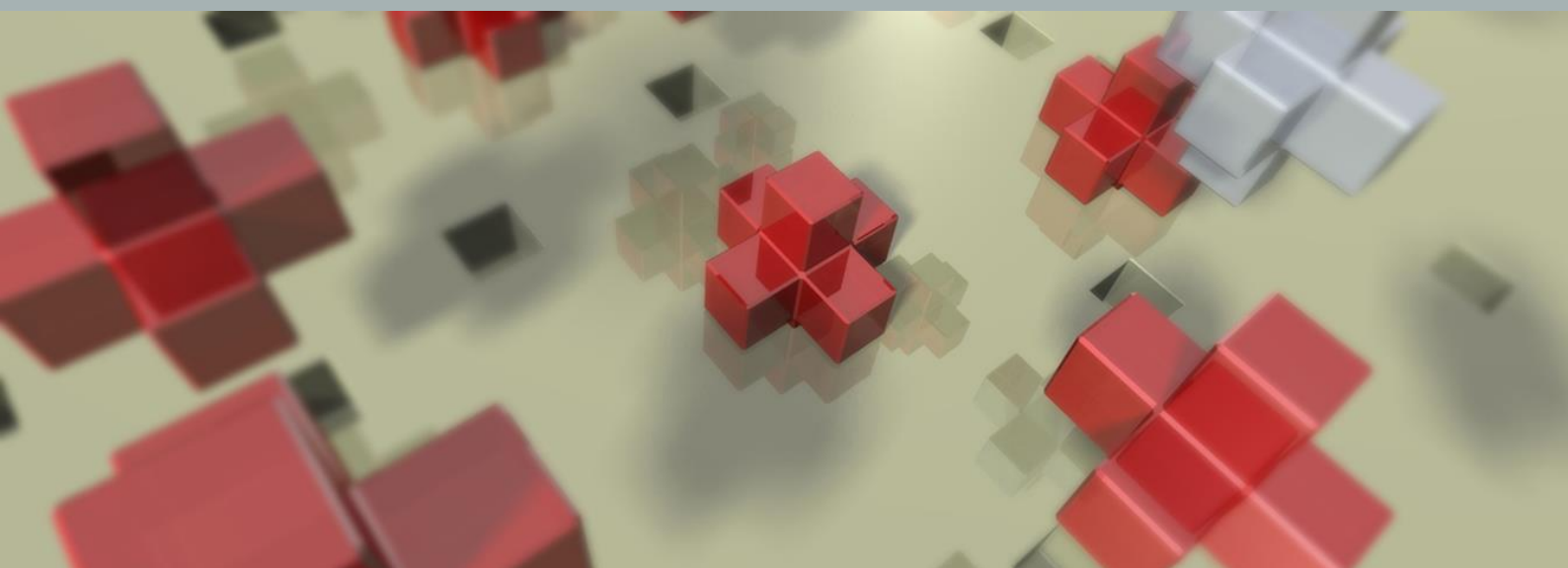


Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling,
herontwikkeling MOB-complex

Gemeente Weert



Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling,
herontwikkeling MOB-complex
Gemeente Weert

Projectnummer BRO: P00404

Datum: 7 februari 2019

Contactpersoon opdrachtgever: Dhr. R. Steijvers, Ruimte voor Ruimte Limburg C.V.

Projectleider BRO: Dhr. drs. M.S. Zonnenberg

Bron foto kaft: BRO, Abstract 4

BRO
Vestiging Tegelen
Industriestraat 94
5931 PK Tegelen
T +31 (0)77 373 06 01
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Aanleiding	2
1.2 Vigerende bestemmingsplannen	2
1.3 Waarom een aanmeldingsnotitie?	2
1.4 Leeswijzer	3
2. NOODZAAK M.E.R.-BEOORDELING	4
2.1 Toetsingskader	4
2.2 Inhoudsvereisten	4
2.3 Procedurele aspecten	6
3. EFFECTEN OP HET MILIEU	7
3.1 Inleiding	7
3.2 Kenmerken van het project	7
3.2.1 Omvang van het project	7
3.2.2 Cumulatie	8
3.2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen	8
3.2.4 Productie van afvalstoffen	9
3.2.5 Verontreiniging en hinder	9
3.2.6 Risico van ongevallen	13
3.2.7 Conclusie	13
3.2 Plaats van het project	14
3.3.1 Algemeen	14
3.3.2 Bestaand grondgebruik	14
3.3.3 Opnamevermogen van het natuurlijk milieu	14
3.3.4 Conclusie	15
3.4 Kenmerken van het potentiële effect	15
4. CONCLUSIE M.E.R.-BEOORDELING	17

gezag (in dit geval de gemeente Weert en meer specifiek het college van burgemeester en wethouders of de gemeenteraad van de gemeente Weert) een beslissing moet nemen of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt.

De voorliggende notitie, waarbij gebruik is gemaakt van de in het kader van het bestemmingsplan opgestelde onderzoeken, beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie omtrent de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze notitie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een milieueffectrapport dient te worden opgesteld.

1.4 Leeswijzer

Deze aanmeldingsnotitie is als volgt opgebouwd: In hoofdstuk 2 wordt nader ingegaan op de noodzaak tot het opstellen van een m.e.r.-beoordeling en de inhoudelijke en procedurele uitgangspunten hiervoor. Hoofdstuk 3 gaat conform de wettelijke eisen in op de plaats en kenmerken van de voorgenomen activiteit en de verwachten milieueffecten. Hoofdstuk 4 omvat tot slot een korte conclusie.

2. NOODZAAK M.E.R.-BEOORDELING

2.1 Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleinere bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een milieueffectrapport (MER) nodig.

De voorgenomen activiteit is niet opgenomen in onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) en is daarom niet aan te merken als een activiteit waarvoor een directe m.e.r.-plicht bestaat. Het is wel opgenomen in onderdeel D (categorie D.11.2) van bijlage II van het Besluit m.e.r. De activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject, maar het valt onder de drempelwaarden die hier genoemd worden, zoals weergegeven in onderstaande tabel.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D.11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject, met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m ² of meer.	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening --> het bestemmingsplan

Sinds de wijziging van het Besluit milieueffectrapportage per 7 juli 2017, is de vraag of een project onder de drempelwaarde valt echter niet meer bepalend voor de vraag of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is. Voorheen moesten de drempelwaarden ook al als indicatief worden beschouwd en was voor de activiteit een zogenaamde vormvrije m.e.r.-beoordeling noodzakelijk. Dit betekent dat ook voor de ontwikkeling van de 43 woningen op het MOB-complex een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is.

2.2 Inhoudsvereisten

Voor een m.e.r.-beoordeling bestaan geen vereisten voor de diepgang van het onderzoek. In veel gevallen wordt hiervoor gebruik gemaakt van een aanmeldingsnotitie. Doel van een aanmeldingsnotitie ten behoeve van de m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante

milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Over het algemeen is goed in te schatten voor welke thema's er meer informatie benodigd is. Zo is het niet noodzakelijk om alle thema's die gebruikelijk onderzocht worden in een milieueffectrapport in detail te beschouwen. Het gaat bij een m.e.r.-beoordeling vooral om de milieuthema's die de grootste impact hebben op de omgeving én om na te gaan of er (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Het is niet gebruikelijk om echt een diepgaand onderzoek uit te voeren.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'. De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

In de navolgende tabel zijn de criteria nader gespecificeerd.

Kenmerken van het project
• Omvang van het project • Cumulatie met andere projecten • Gebruik van natuurlijke grondstoffen • Productie van afvalstoffen • Verontreiniging en hinder • Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
• Bestaand grondgebruik • Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied • Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking) • Grensoverschrijdende karakter van het effect • Waarschijnlijkheid van het effect • Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

Criteria EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

In het hoofdstuk 3 wordt de ontwikkeling getoetst aan de genoemde criteria.

2.3 Procedurele aspecten

Op basis van paragraaf 7.6 van de Wet milieubeheer (Wm), dient degene die een activiteit wil ondernemen, aangewezen krachtens artikel 7.2, eerste lid, onder b, en voornemens is een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit als bedoeld in het vierde lid van dat artikel, dit voornemen schriftelijk mee te delen aan het bevoegd gezag. Bij de mededeling dient in ieder geval de informatie te worden verstrekt zoals omschreven in artikel 7.16 lid 2 tot en met 4 Wm. Op basis van artikel 7.17 Wm, dient het bevoegd gezag uiterlijk zes weken na de datum van ontvangst een beslissing te nemen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. Middels deze aanmeldingsnotitie wordt invulling gegeven aan de vereisten van artikel 7.16 Wm, op basis waarvan het bevoegd gezag op grond van artikel 7.17 Wm een beslissing kan nemen.

Van de beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in deze aanmeldingsnotitie. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).

Publicatie van de beslissing is niet nodig. Dit vloeit voort uit artikel 2, lid 5, aanhef en onder b. van het Besluit milieueffectrapportage. Er kan volstaan worden met bekendmaking (mededeling) aan de aanvrager van het besluit. De beoordelingsbeslissing dient bij het uiteindelijk te nemen besluit te worden opgenomen. Afzonderlijk bezwaar/beroep tegen de beslissing is niet mogelijk, dit kan alleen tegen het moederbesluit, in dit geval het bestemmingsplan.

3. EFFECTEN OP HET MILIEU

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij, zoals reeds beschreven in hoofdstuk 2, om de volgende criteria:

1. De kenmerken van het project;
2. De plaats van het project;
3. De kenmerken van het potentiële effect.

De m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die reeds zijn uitgevoerd in het kader van de planvorming. In de onderstaande paragrafen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

3.2 Kenmerken van het project

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

- de omvang van het project;
- eventuele cumulatie met andere projecten;
- het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
- de productie van afvalstoffen;
- verontreiniging en hinder;
- risico van ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën.

3.2.1 Omvang van het project

Het plangebied aan de Diesterbaan 31 in Weert heeft een oppervlakte van circa 102.461 m². Het project richt zich op de realisatie van maximaal 43 woningen in een bosrijke omgeving binnen bestaand stedelijk gebied. Dit ter vervanging van het voormalige militaire mobilisatiecomplex. Er is kortom sprake van een transformatie binnen bestaand stedelijk gebied. De toekomstige verkaveling is weergegeven in de navolgende verkavelingsschets.



Verkavelingsschets toekomstige situatie.

3.2.2 Cumulatie

In de omgeving van het besluitgebied geen concrete (grootschalige) ontwikkelingen bekend die kunnen leiden tot een stapeling (cumulatie) van milieueffecten.

3.2.3 Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen

De natuurlijke hulpbronnen op aarde, in het bijzonder fossiele brandstoffen, vormen een basis voor alle menselijke activiteiten, en daarmee ook voor welvaart en welzijn. Om voor toekomstige generaties de beschikbaarheid van natuurlijke hulpbronnen te garanderen, is een duurzaam voorraadbeheer noodzakelijk. Natuurlijke hulpbronnen kunnen worden ingedeeld in niet-vernieuwbare en vernieuwbare grondstofvoorraden, milieuvorraden (schoon water, schone lucht, ruimte) en biodiversiteit. De winning van grondstofvoorraden veroorzaakt veelal een aantasting van een of meer milieuvorraden en/of de biodiversiteit. Zo ontstaan bij de winning vaak emissies, naar de lucht door de inzet van fossiele brandstoffen bij de winning, en naar het water en de bodem door onder andere het wegspoelen van verontreinigingen tijdens de winning. Winningsplaatsen leggen veelal een beslag op de ruimte en tasten het landschap aan, met als gevolg een aantasting van de biodiversiteit. Het transport en de verwerking van grondstoffen dragen eveneens bij aan de emissie van stoffen. Bij de verwerking van stoffen is dit vooral het geval als de grondstof verontreinigingen bevat met milieugevaarlijke stoffen, bijvoorbeeld een te hoog zwavelgehalte.

Niet-vernieuwbare voorraden (zoals fossiele brandstoffen en ertsen) worden niet of nauwelijks bijgevormd en zullen bij voortdurende winning ooit opraken. De vernieuwbare voorraden (zoals hout en vis) worden door natuurlijke processen aangevuld, en zullen, als de winning en aanwas op elkaar afgestemd zijn, tot in lengte van dagen beschikbaar blijven.

Binnen het besluitgebied zijn geen natuurlijke hulpbronnen aanwezig die kunnen of zullen worden ingezet voor de realisering en/of het beoogde gebruik als woongebied.

3.2.4 Productie van afvalstoffen

Er worden, buiten normaal huisafval en afvalwater, geen afvalstoffen geproduceerd. De toekomstige woningen worden voorzien van een afvalwaterafvoer en hemelwaterafvoer, waarbij de capaciteit voor de opvang en afvoer van afvalwater en hemelwater voldoet aan de voorschriften en de NEN 3215. Het afvalwater wordt afgevoerd naar IBA's¹, waardoor geen extra druk op het gemeentelijk rioolstelsel zal ontstaan. Het hemelwater zal worden geïnfiltreerd binnen het plangebied zelf. Het huisafval wordt ingezameld met behulp van een perscontainer.

3.2.5 Verontreiniging en hinder

3.2.5.1 Algemeen/milieuzonering

De beoogde woningbouw vormt volgens de (indicatieve) brochure "Bedrijven en Milieuzonering", uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) 2009, geen milieubelastende functie. Medewerking aan de realisatie van woningbouw is echter pas mogelijk indien blijkt dat een goed woon- en leefklimaat in een woning gegarandeerd is en dat daarnaast bedrijven in de omgeving door de nieuwe woonfunctie niet in hun activiteiten worden gefrustreerd. Daarom dient getoetst te worden of in de omgeving van het plangebied functies voorkomen die een belemmering kunnen vormen voor de voorgenomen nieuwbouw en of de nieuwe woningen een belemmering kunnen vormen voor in de omgeving gelegen bedrijvigheid.

In de directe omgeving van het plangebied zijn geen reguliere bedrijven of inrichtingen gelegen. Het plangebied wordt volledig omringd door woonfuncties, bospercelen en niet bedrijfsmatige agrarische percelen. Ook in de ruimere omgeving zijn er geen inrichtingen aanwezig die (negatieve) invloed kunnen uitoefenen op de voorgenomen ontwikkeling of die door de ontwikkeling worden belemmerd in hun functioneren. Dat wil echter niet zeggen dat de ontwikkeling niet zal leiden tot overlast en/of hinder voor de omgeving. In de navolgende alinea's wordt hier nader op ingegaan.

3.2.5.2 Luchtkwaliteit

In het Besluit NIBM is vastgelegd wanneer een project niet in betekenende mate (NIBM) bijdraagt aan de concentratie van een bepaalde stof. Binnen de getalsmatige grenzen van de Regeling NIBM draagt een project altijd niet in betekenende mate bij aan een verslechtering van de luchtkwaliteit. Voor woningen gelden in de Regeling NIBM de volgende getalsmatige grenzen:

	minimaal 1 ontsluitingsweg	minimaal 2 ontsluitingswegen
	3%-norm	3%-norm
Woningen (maximaal)	1.500	3.000

Getalsmatige grenzen Regeling NIBM

Het aantal beoogde woningen blijft met 43 ruimschoots onder de bovengenoemde 3% norm voor woningbouw. De realisatie van de woningen leidt slechts tot een beperkte toename van het aantal verkeersbewegingen en daarmee niet in betekende mate tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. Het

¹ IBA staat voor Individuele Behandeling van Afvalwater.

aspect luchtkwaliteit vormt daarom geen belemmering voor de gerealiseerde ontwikkeling. Er zijn geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

3.2.5.3 Wet natuurbescherming/ stikstofdepositie

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een quickscan flora en fauna² uitgevoerd en is een nader ecologisch vervolgonderzoek³ uitgevoerd. Gelet op de aanwezige ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de Wet natuurbescherming (onderdeel soorten en de provinciale invulling hiervan) worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden bepaalde maatregelen zoals in onderstaande tabel opgenomen, in acht worden genomen.

Soortgroep	Aanwezig	Overtreding	Maatregelen
Vleermuizen	Ja	Mogelijk	Geen verlichting op boomkruinen of werken met vleermuisvriendelijke verlichting
Jaarrond beschermde vogelnesten	Nee	Nee	-
Eekhoornnesten	Ja	Mogelijk	Werken in vrijstellingsperiode, vrijstelling geldt van maart- april en juli tot en met november
Steenmarter	Ja	Mogelijk	Geen verblijfplaatsen; Werken in de vrijstellingsperiode, vrijstelling geldt van 15 augustus tot en met februari
Beschermde amfibieën	Nee	Nee	Zorgplicht voor algemene soorten en (indien van toepassing) uit voorzorg poelen permanent droogleggen of direct dempen

Tabel: Overzicht aanwezigheid beschermde soorten en te nemen type maatregelen.

Daarnaast is middels een AERIUS-berekening (die is verwerkt in de bovengenoemde onderzoeken) aangetoond dat het projecteffect op de Natura 2000-gebieden en/of de vogelrichtlijngebieden kleiner dan of gelijk is aan 0,05 mol/ha/jaar, hetgeen betekent dat geen melding of vergunning benodigd is voor het plan. Voor het aspect stikstofdepositie zijn er geen belemmeringen zijn voor de realisatie van het plan. Vervolgonderzoek ten behoeve van de NNB en/of toetsing aan het onderdeel houtopstanden (voormalige Boswet) is bij dit plan verder niet aan de orde.

Voor wat betreft de Wet natuurbescherming en het aspect stikstofdepositie zijn er kortom geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

3.2.5.4 Bodem

Ten behoeve van de ontwikkeling zijn diverse bodemonderzoeken uitgevoerd, waarna alle onderzoeksresultaten zijn samengevat in één notitie⁴. Hieruit is gebleken dat sprake is van enkele verontreinigde deellocaties. Voor deze deellocaties is in een nadere saneringsafweging gemaakt en zijn de doelstellingen per geval/functie in beeld gebracht, met als doel de locaties geschikt te maken voor wonen zonder beperkingen. Op het moment dat invulling wordt gegeven aan het beoogde woongebruik zal door uitvoering van de hiertoe benodigde maatregelen sprake zijn van een voor het betreffende gebruik geschikte bodem.

² BRO, Quickscan flora en fauna 'MOB-complex' te Weert, 18 mei 2017.

³ BRO, Nader ecologisch veldonderzoek MOB-complex te Weert, gemeente Weert, 19 oktober 2018.

⁴ Agel adviseurs, Notitie inventarisatie bodemkwaliteitsgegevens en saneringsmaatregelen Diesterbaan te Weert, projectnummer 20080571-04, 12 december 2018.

Verder zal het toekomstige gebruik niet van invloed zijn op de bodemkwaliteit. Er wordt binnen het plangebied niet gewerkt met stoffen die bij calamiteiten tot verontreiniging van de bodem zouden kunnen leiden en het afvalwater wordt via IBA's verwerkt. Voor wat betreft het aspect bodem zijn er kortom geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

3.2.5.5 Geluid

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling is een akoestisch onderzoek⁵ naar wegverkeerslawaaai uitgevoerd om de 48 dB-contour te bepalen. Alle toekomstige woningen zullen buiten de 48 dB-contour geprojecteerd worden, hetgeen betekent dat er vanuit wegverkeerslawaaai voor de toekomstige woningen geen belemmeringen bestaan.

Uit de berekeningsresultaten blijkt verder dat de geluidsbelasting op de woning aan de Diesterbaan 2 met 1,50 dB of meer toeneemt. Er is sprake van een relevante toename vanwege de verkeersaantrekkende werking van de 43 woningen. Voor de toekomstige situatie met het verkeer vanuit het plan zijn maatregelen overwogen. Bron- en overdrachtsmaatregelen zijn niet doelmatig. Voor de genoemde woning wordt daarom een nader onderzoek naar de geluidwering van de gevels uitgevoerd en indien nodig/gewenst zullen eventueel benodigde maatregelen genomen worden om het binnenniveau terug te brengen naar het gewenste niveau. Voor wat betreft het aspect geluid zijn er kortom geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

3.2.5.6 Geur

Woningen zelf vormen geen functie die geurhinder oplevert voor de omgeving. In de directe omgeving van het plangebied zijn geen intensieve veehouderijen gelegen. Er wordt dan ook ruimschoots voldaan aan de vaste afstanden zoals deze voor woningen binnen de bebouwde kom gelden, ten opzichte van veehouderijen met een geuremissiefactor.

Verder blijkt dat de geurbelasting geen belemmering zal vormen voor de voorgenomen ontwikkeling. De achterliggende geurbelasting is volgens navolgende afbeelding⁶ gelegen beneden de 3 OU/m³. Voor het aspect geurhinder kan daarmee worden aangetoond dat er sprake zal zijn van een goed woon- en leefklimaat.



Uitsnede kaart geurbelasting met aanduiding plangebied (blauwe pijl)

⁵ Econsultancy, *Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaai 43 nieuwbouwwoningen MOB-complex te Weert, rapportnummer 7121.002*, 30 november 2018.

⁶ http://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0988.BPBuitengebied-VA01/tb_NL.IMRO.0988.BPBuitengebied-VA01_bijlage33.pdf

Aangezien wordt voldaan aan de toegestane geurbelasting en verder geen intensieve veehouderijen in de nabije omgeving zijn gelegen, is nader onderzoek naar het aspect geur niet noodzakelijk. Voor wat betreft het aspect geurhinder zijn geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

3.2.5.7 Externe veiligheid

Het plangebied ligt niet binnen een plaatsgebonden risicocontour of het invloedsgebied van een risicovolle inrichting, buisleiding, spoorweg of vaarweg. Daarnaast vervallen door de ontwikkeling twee niet meer als zodanig in gebruik zijnde risicobronnen binnen het plangebied. Vanuit het aspect externe veiligheid zijn er dan ook geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling binnen het plangebied. Er zijn geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

3.2.5.8 Verkeerskundige aspecten

Het plangebied als geheel zal worden ontsloten op de Diesterbaan, middels de twee bestaande in- en uitritten aan de noordoostzijde en zuidwestzijde van het plangebied. Binnen het plangebied zelf wordt overwegend gebruik gemaakt van de reeds bestaande infrastructuur, waarop de nieuw te realiseren woningen direct worden ontsloten. Het plangebied zal worden aangemerkt als 30-km-zone.

Op basis van de 'rekentool verkeersgeneratie & parkeren' van het CROW leidt de realisatie van 43 vrijstaande koopwoningen in de zone 'rest bebouwde kom' tot een verkeersgeneratie van 352 motorvoertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde weekdag. Een dergelijk aantal verkeersbewegingen is op de Diesterbaan zonder problemen te verwerken. Hierbij dient te worden opgemerkt dat de motorvoertuigbewegingen ten behoeve van het militaire mobiliteitscomplex komen te vervallen en vanuit juridisch-planologisch oogpunt feitelijk in mindering zouden kunnen worden gebracht op de toekomstige verkeersgeneratie om daarmee de theoretische toename van het aantal verkeersbewegingen in beeld te brengen. Aangezien het militaire mobilisatiecomplex echter al enige tijd niet meer als zodanig in gebruik is, wordt in dit geval uitgegaan van een worst-case scenario, zijnde de verkeersgeneratie van 352 motorvoertuigbewegingen per etmaal op een gemiddelde weekdag.

Het parkeren zal plaatsvinden op het eigen terrein. Gezien de omvang van de woonpercelen zal op privaat terrein worden voorzien in minimaal 2 parkeerplaatsen per woning. Hiervoor is ruimschoots voldoende ruimte aanwezig op de woonpercelen. Hiermee wordt voldaan aan de gemeentelijke parkeernormen.

3.2.5.9 Waterhuishoudkundige aspecten

In het kader van de beoogde woningbouwontwikkeling binnen het plangebied is een indicatief infiltratieonderzoek uitgevoerd en een waterparagraaf⁷ opgesteld.

Afvalwater

Bij de toekomstige nieuwbouw van 43 woningen bedraagt de ingeschatte totale hoeveelheid afvalwater ca. 1,3-2 m³ per uur. Voor de verwerking van het afvalwater zal gebruik worden gemaakt van zogenaamde IBA's⁸. Dit betekent dat de toekomstige woningen niet op het gemeentelijk rioolstelsel worden aangesloten en daarmee ook geen extra druk op het gemeentelijk rioolstelsel leggen. Overlast voor de omgeving als gevolg van extra druk op het gemeentelijk rioolstelsel is daarmee uitgesloten.

⁷ Aeres Milieu B.V., *Infiltratieonderzoek en waterparagraaf MOB-complex te Weert, projectnummer AM18305*, 14 december 2018.

⁸ IBA staat voor Individuele Behandeling van Afvalwater.

Hemelwater

Met het infiltratieonderzoek is aangetoond dat binnen het plangebied infiltratie in de bodem ter plaatse toepasbaar is. Het hemelwater is bij nieuwbouw eenvoudig gescheiden te houden. Bij de nieuwbouw kan aan de milieuhygiënische voorwaarden worden voldaan waardoor de infiltratie van het hemelwater de kwaliteit van het ontvangende water of de lokale bodem niet zal verslechteren.

Gelet op de ruime omvang van de kavels dient het hemelwater afkomstig van het verhard oppervlak op eigen perceel te worden geborgen en geïnfiltreerd in de ondergrond. In het openbaar terrein wordt het hemelwater afkomstig van het verhard oppervlak geborgen en geïnfiltreerd in zogenaamde wadi's welke hoofdzakelijk aansluitend aan het verhard oppervlak worden aangelegd. Indien noodzakelijk kan een overstort worden gerealiseerd op het omliggende oppervlaktewater.

Bij de definitieve uitwerking in het kader van de aan te vragen omgevingsvergunningen voor het bouwen, dient een voorziening uitgewerkt te worden in verhouding met het uiteindelijk verharde oppervlak en conform de geldende normen, in overleg met het bevoegd gezag. Conform de richtlijnen van de nieuwe Keur van het Waterschap Limburg en bepalingen vanuit het gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) wordt als uitgangspunt gehanteerd dat de toekomstige hemelwatervoorzieningen dienen te worden gedimensioneerd op een bui van 100 mm (klimaatscenario 2050). Het hemelwater afkomstig van het totale verhard oppervlak dient in zijn geheel op eigen terrein te worden geborgen en geïnfiltreerd.

De richtlijnen, zoals hierboven beschreven, zullen in acht worden genomen, zodat de infiltratievoorzieningen voldoende capaciteit hebben om de maatgevende buien op te vangen en het hemelwater te infiltreren in de bodem. Hierdoor wordt voorkomen dat overlast kan ontstaan voor de omgeving.

Tot slot dient te worden opgemerkt dat de totale hoeveelheid oppervlakteverharding binnen het plangebied naar verwachting zal afnemen ten opzichte van de huidige situatie.

Op basis van het bovenstaande bestaan er vanuit de waterhuishoudkundige aspecten geen belemmeringen voor de voorgenomen ontwikkeling. Er zijn geen belangrijke nadelige milieueffecten te verwachten.

3.2.6 Risico van ongevallen

Voor wat betreft het risico op ongevallen, met name gelet op de gebruikte stoffen of technologieën, dient te worden opgemerkt dat sprake is van de ontwikkeling van woningen. Er is geen sprake van de realisatie van een nieuwe risicobron. Er vindt van of naar het woongebied ook geen vervoer van gevaarlijke stoffen plaats waarop de wet- en regelgeving voor het vervoer van gevaarlijke stoffen van toepassing is. Voor de omgeving van het toekomstige woongebied leidt de komst daarvan voor omwonenden kortom niet tot risico's op ongevallen.

3.2.7 Conclusie

Vanuit de kenmerken van het project zijn er geen belangrijke negatieve effecten op het milieu te verwachten.

3.2 Plaats van het project

3.3.1 Algemeen

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop het project van invloed kan zijn, moet in het bijzonder in overweging worden genomen:

- het bestaande grondgebruik (in de uitgangssituatie agrarisch grondgebruik);
- de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied;
- het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden, in dit geval Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur), Natura 2000 en landschappen van historisch-, cultureel- of archeologisch belang.

3.3.2 Bestaand grondgebruik

Het perceel was voorheen in gebruik voor militaire doeleinden en meer specifiek als militair mobilisatie-complex. Het besluitgebied is niet gelegen in een gevoelig gebied als bedoeld in artikel 1 van de Bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage⁹ en er is geen sprake van gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden.

3.3.3 Opnamevermogen van het natuurlijk milieu

3.3.3.1 Nationaal Natuurnetwerk Nederland

Een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op gronden die deel uitmaken van het Nationaal Natuurnetwerk (de voormalige ecologische hoofdstructuur) voorziet in een passende bestemming met gebruiksregels gericht op behoud, herstel of ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden van de gronden. Het plangebied is niet gelegen binnen of in de directe nabijheid van het Nationaal Natuur Netwerk (NNN). De beoogde ontwikkeling heeft kortom geen negatieve invloed op de instandhouding van het NNN.

3.3.3.2 Waterwingebied

Het besluitgebied is op basis van de Omgevingsverordening Limburg niet gelegen in of in de nabijheid van een watergebied van internationale betekenis, dan wel binnen een waterwinlocatie-/gebied en/of grondwaterbeschermingsgebied.

3.3.3.3 Omgevingsverordening Limburg

Het besluitgebied is volgens de Omgevingsverordening Limburg niet gelegen in of op korte afstand van een stiltegebied. Het dichtstbij gelegen stiltegebied is ten zuiden van het besluitgebied gelegen op een afstand van meer dan 1,75 km.

3.3.3.4 Landschap

Voor het plangebied geldt op basis van het vigerende bestemmingsplan de aanduiding 'specifieke vorm van waarde - waardevolle tuin'. De als zodanig aangeduide gronden zijn bestemd voor het behoud en/of herstel van aanwezige landschappelijke en/of stedenbouwkundige waarden. Bij de voorgenomen ontwikkeling zijn de bestaande waarden als uitgangspunt gehanteerd voor de verdere planontwikkeling, waarmee in lijn met de bovengenoemde aanduiding wordt gezorgd voor het behoud en/of herstel van

⁹ In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

aanwezige landschappelijke waarden. In het kader hiervan is het concept 'boswonen' ontwikkeld, waarbinnen het behoud en de ontwikkeling van groenvoorzieningen in z'n algemeenheid en waardevolle bomen in het bijzonder als uitgangspunt geldt. Hiertoe worden in het bestemmingsplan beschermende regelingen opgenomen. De algemene groenbescherming in de vorm van de aanduiding 'specifieke vorm van waarde – waardevolle tuin' blijft behouden en daarnaast worden waardevolle bomen beschermd middels de aanduiding 'waardevolle boom'.

3.3.3.5 Archeologie en cultuurhistorie

Er is geen sprake van een beschermd monument als bedoeld in de Erfgoedwet en het besluitgebied is niet gelegen binnen een Belvédèregebied. Als gevolg van de ontwikkeling zijn er verder geen cultuurhistorische waarden in het geding.

In het kader van de voorgenomen ontwikkeling wordt daarnaast een archeologisch onderzoek uitgevoerd en is vooralsnog het gehele terrein, overeenkomstig de bestaande situatie, voorzien van archeologische dubbelbestemmingen, waarmee mogelijk aanwezige archeologische resten van een passende bescherming zijn voorzien. Gedurende de verdere planvorming zal nader archeologisch onderzoek plaatsvinden.

3.3.4 Conclusie

Vanuit de plaats van het project zijn er geen belangrijke negatieve effecten op het milieu te verwachten.

3.4 Kenmerken van het potentiële effect

Bij de potentiële effecten van het project wordt voor zover relevant gekeken naar:

- het bereik van het effect;
- het grensoverschrijdende karakter van het effect;
- de orde van grootte en de complexiteit van het effect;
- de waarschijnlijkheid van het effect;
- de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect;
- de autonome ontwikkelingen.

De mogelijke milieueffecten worden, indien aan de orde, aan de hand van de verschillende relevante thema's beschreven.

Waar het bij de criteria *'kenmerken van het project'* en *'plaats van het project'* vooral gaat om beschrijvingen van de voorgenomen activiteiten en de omgeving gaat het bij de *'kenmerken van de potentiële effecten'* juist om de interactie tussen beiden. Hier worden dan ook de effectbeschrijvingen voor de beschouwde milieuthema's weergegeven.

Er wordt ingegaan op het bereik van het effect, hiermee wordt bedoeld tot waar is er sprake van significante wijzigingen bijvoorbeeld op het gebied van geluid, lucht en verkeersintensiteiten. Als sprake is van grensoverschrijdende effecten moeten deze apart benoemd worden.

Bij de optredende effecten zowel in het plangebied (dit is het gebied waar de voorgenomen activiteit in gelegen is) als het studiegebied (dit is het gebied tot waar de effecten als gevolg van de voorgenomen activiteiten kunnen reiken) moet aangegeven worden wat de duur, frequentie en omkeerbaarheid is. Het

doel is uiteindelijk om te bepalen of er omstandigheden zijn die kunnen leiden tot (mogelijke) belangrijke nadelige milieugevolgen.

De kenmerken van de potentiële effecten zijn reeds beschouwd in de voorgaande paragrafen van deze notitie. De potentiële effecten zijn gezien in het kader van de kenmerken van het project. Er zijn geen significante effecten te verwachten. Voor wat betreft de duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect kan gesteld worden dat sprake is van nieuwbouw van woningen ter plaatse van een voormalig militair mobilisatieterrein. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoord in het voorgaande, zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting van milieuaspecten.

4. CONCLUSIE M.E.R-BEOORDELING

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken. Ten opzichte van het voormalige gebruik als militair terrein kan zelfs gesteld worden dat het toekomstige gebruik voor wat betreft milieugevolgen beduidend gunstiger is.

