

Bergs Advies B.V.

Dorpstraat 55
6095 AG Baexem

Telefoon (0475) 49 44 07
Fax (0475) 49 23 63
E-mail info@bergsadvies.nl
Internet www.bergsadvies.nl

Rabobank 14.42.17.414
K.v.K. Roermond nr. 12065400
BTW nr. NL817604844B01



Ruimtelijke onderbouwing

Werkmansweg 78 te Weert



Ruimtelijke onderbouwing

Werkmansweg 78 te Weert

Inrichting: W. Hoogeveen
Werkmansweg 78
6002 NN Weert

Opgesteld door : ir. H.J. van Vilsteren - Makkinga

Datum: 28 augustus 2012

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	5
1.1 AANLEIDING	5
1.2 LIGGING PLANGEBIED.....	5
1.3 LEESWIJZER.....	6
2. BELEID	7
2.1 INLEIDING.....	7
2.2 RIJKSBELEID	7
2.2.1 Nota ruimte	7
2.2.2. Nationaal waterplan	7
2.3 PROVINCIAAL BELEID	8
2.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg (POL) 2006	8
2.3.2. Reconstructieplan	9
2.4 GEMEENTELIJK BELEID.....	9
3. STEDENBOUWKUNDIGE ASPECTEN	11
3.1 GEBIEDSBESCHRIJVING	11
3.2 PLANGEBIED	11
3.3 PROJECTBESCHRIJVING	12
3.4 BEELDKWALITEIT	13
4. ONDERZOEK	15
4.1 ALGEMEEN.....	15
4.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	15
4.3 MILIEUASPECTEN	15
4.3.1 Algemeen.....	15
4.3.2 Bodemkwaliteit.....	16
4.3.3 Geluid.....	16
4.3.4 Geur	16
4.3.5 Luchtkwaliteit	18
4.3.6 Externe veiligheid	19
4.3.7 Milieuzonering.....	20
4.4 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	22
4.4.1 Provinciaal beleid.....	22
4.4.2 Nota Archeologiebeleid.....	22
4.4.2.1 Archeologie	23
4.4.2.2 Cultuurhistorische waarden en monumenten	24
4.5 NATUUR EN LANDSCHAP	24
4.5.1 Ecologische Hoofdstructuur.....	24
4.5.2 Natuurbeschermingswet.....	25
4.6 FLORA EN FAUNA.....	25
4.6.1 Algemeen.....	25
4.6.2 Flora.....	26
4.6.3 Fauna - broedvogels.....	26
4.6.4 Conclusie	27
4.7 KABELS EN LEIDINGEN	27
4.8 VERKEERSTECHNISCHE ASPECTEN.....	27
4.9 DUURZAAMHEID	28
4.10 RISICO-INVENTARISATIE PLANSCHADE	28
4.11 WATERHUISHOUDING.....	28
4.11.1 Beleidskader	28
4.11.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)	28



4.11.3	Waterschap Peel en Maasvallei	28
4.11.4	Kenmerken watersysteem	29
4.11.5	Conclusie	29
4.12	CONCLUSIE	29

BIJLAGE

Bijlage 1	Milieutechnische berekeningen
Bijlage 2	Bodem vooronderzoek (BodemInZicht, d.d. 22 mei 2012, projectnummer B1146)



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer, dhr. W. Hoogeveen, heeft enige tijd geleden een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De gemeente Weert heeft per brief d.d. 25 oktober 2011 aangegeven aan hetgeen aangevraagd mee te willen werken. Hierbij is het volgende gesteld:

“Ingevolge het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 1998” heeft het perceel Werkmansweg 78 de bestemming “agrarisch bouwblok”. Het gedeelte waarop de uitbreiding is gesitueerd is gelegen binnen de bestemming “agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarde” met de differentiatie “kleinschalig gebied”. Gronden met de bestemming “agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarde” zijn bestemd voor agrarisch grondgebruik. Op deze gronden zijn bouwwerken toegestaan. Ingevolge de differentiatie “kleinschalig gebied” dient men het behoud en de versterking van het onbebouwde karakter, de kleinschaligheid en de hoge dichtheid aan kleine landschapselementen na te streven.

De huidige oppervlakte van het agrarisch bouwblok bedraagt ca. 1,5 ha. Dit is ook de maximale maat voor een agrarisch bouwblok binnen de bestemming “agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarde”, met dien verstande dat tevens een uitbreiding van 1,5 ha is toegestaan voor zover de uitbreiding gronden betreft die de aanduiding “geen gebouwen toegestaan” krijgen.

Door het realiseren van de voerplaat wordt het onbebouwde karakter niet op onaanvaardbare wijze aangetast. Bovendien staat de bestemming bouwwerken binnen dit gebied toe.

Bij het in principe medewerking verlenen is het volgende mede in overweging genomen. Gebleken is dat een aanzienlijk deel van het agrarisch bouwblok rechts naast de woning nog onbenut is. Wij stellen voor om bij de herziening van het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan “Buitengebied 2011” een vormverandering mee te nemen van het bouwblok. Het bouwblok zal hierbij zodanig worden aangepast dat het onbenutte deel aan de rechterzijde links wordt toegevoegd. Het gedeelte waarop de voerplaats wordt gerealiseerd komt hiermee dan in het bouwblok te liggen. Omdat hierbij sprake is van een vormverandering van het bouwblok blijft de beoogde openheid in het landschap ook behouden. De oppervlakte van het aangepaste bouwblok mag maximaal 1,5 ha bedragen.”

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen ten westen van de kern Weert. De situatie is kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie Y, nummer 38. In figuur 1 is topografische ligging van het initiatief weergegeven.



Figuur 1.2.1: Topografische ligging van het initiatief

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk worden eerst de beleidskaders van het Rijk, de provincie en de gemeente uiteengezet. Daarna wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hierna wordt aandacht besteedt aan de verschillende sectorale aspecten, zoals Wet geluidhinder, luchtkwaliteit, flora en fauna en archeologie.



2. Beleid

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. De voor het planvoornemen relevante beleidsdocumenten worden toegelicht.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Nota ruimte

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol speelt.

De Nota Ruimte bevat niet alleen de ruimtelijke uitspraken zoals die eerder in de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening waren opgenomen, maar ook die uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2) en uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP). Daarnaast zijn in de Nota Ruimte ook de Gebiedsgerichte Economische Perspectieven (GEP) opgenomen. De Nota Ruimte is derhalve een integraal product.

De Nota Ruimte is op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer aangenomen. Een meerderheid van de Eerste Kamer heeft op 17 januari 2006 ingestemd met de nota. De nota is 27 februari 2006 in werking getreden.

De Nota Ruimte doet uitspraken die een specifiek nationaal ruimtelijk belang dienen of die zorgen voor een gegarandeerde basiskwaliteit voor alle inwoners van Nederland. Gepleit wordt voor verdergaande decentralisatie en deregulering. Het onderhavige initiatief is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn. Wel kan worden geconcludeerd dat het initiatief bijdraagt aan het vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied.

2.2.2. Nationaal waterplan

Het Nationaal Waterplan (structuurvisie) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is gelijktijdig met het wetsvoorstel Waterwet, d.d. 22 december 2009, in werking getreden.

Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvarend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkómen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Meer dan voorheen moet water bepalend zijn bij de besluitvorming. De mate waarin water bepalend is, hangt mede af van de wateropgave in relatie tot andere opgaven, aanwezige functies en bodemgesteldheid, en andere kenmerken in het gebied.

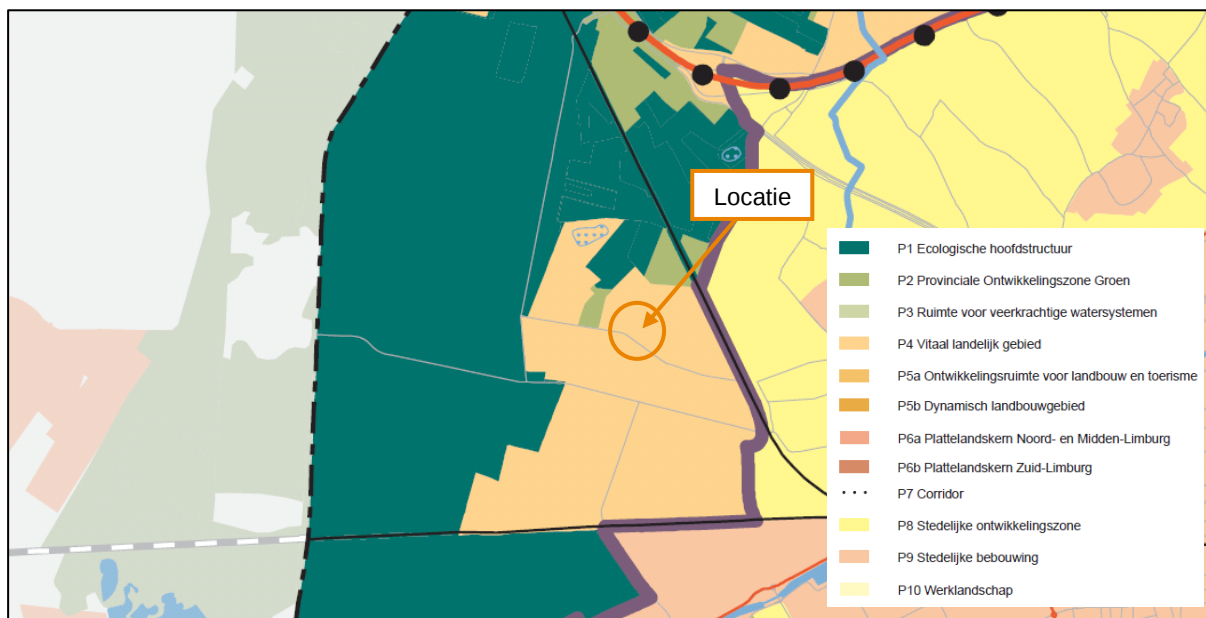
Het planvoornemen is niet gelegen in een ruimtelijke hoofdstructuur, zoals bedoeld in de AMvB ruimte. In gebieden buiten de ruimtelijke hoofdstructuur geeft het rijk geen primaire ruimtelijke verantwoordelijkheid. Gemeenten en provincies wordt gevraagd het generieke beleid lokaal en regionaal te vertalen en vast te leggen in structuurvisies, bestemmingsplannen en waterplannen. Bij de planuitwerking dient dan ook rekening te worden gehouden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn, gericht op duurzaam waterbeheer.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg (POL) 2006

Provinciale Staten van Limburg hebben op 22 september 2006 een nieuw Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit kan als een actualisatie van het POL 2001 worden gezien. In het POL heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd. POL2006 is een plan op hoofdlijnen. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en beschrijft voor onderwerpen waar de Provincie een rol heeft de ambities, de context (ontwikkelingen, europees en nationaal beleid en regelgeving) en de hoofdlijnen van de aanpak. Deze hoofdlijnen worden vertaald in POL-aanvullingen, beleidsnota's, beleidsregels, programma's en verordeningen. Samen vormen al deze documenten een flexibel, samenhangend geheel: het POL-stelsel.

In het POL 2006 is de locatie ingedeeld in een zogenaamd perspectief 4 – gebied (P4). Een P4-gebied is omschreven als een vitaal landelijk gebied. Dit gebied heeft betrekking op overwegend landbouwgebieden met een van gebied tot gebied verschillende aard en dichtheid aan landschappelijke en cultuurhistorische kwaliteiten. In Noord- en Midden Limburg valt het perspectief vrijwel overal samen met verwevingsgebied intensieve veehouderij. Daarnaast komen op kleinere schaal woonbebouwing, al dan niet solitaire bedrijfsgebouwen, toeristisch-recreatieve voorzieningen en infrastructuur voor.



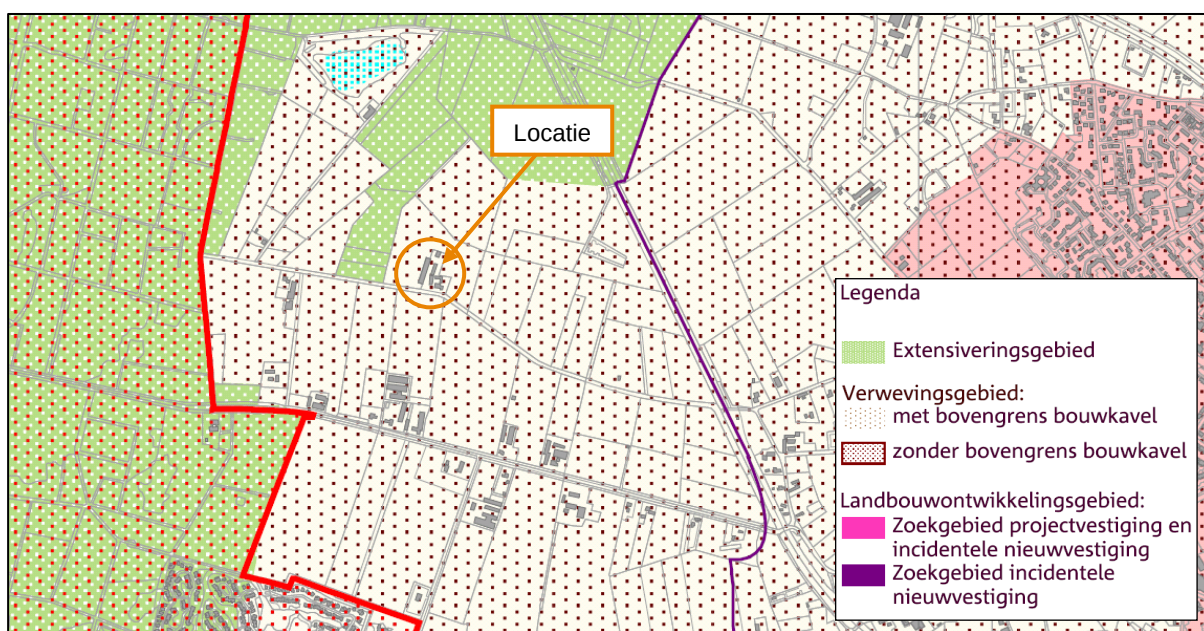
Figuur 2.3.1: Ligging initiatief in POL2006 Perspectieven (Actualisatie 2011, bron: Provincie Limburg)

2.3.2. Reconstructieplan

Middels de vaststelling van het reconstructieplan op 5 maart 2005 door de Provinciale Staten, heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de verplichting zoals die voortkomt uit de reconstructiewet. Wezenlijk voor de intensieve veehouderij is de indeling van het plangebied in:

- extensiveringsgebieden;
- verwevingsgebieden;
- landbouwontwikkelingsgebieden;

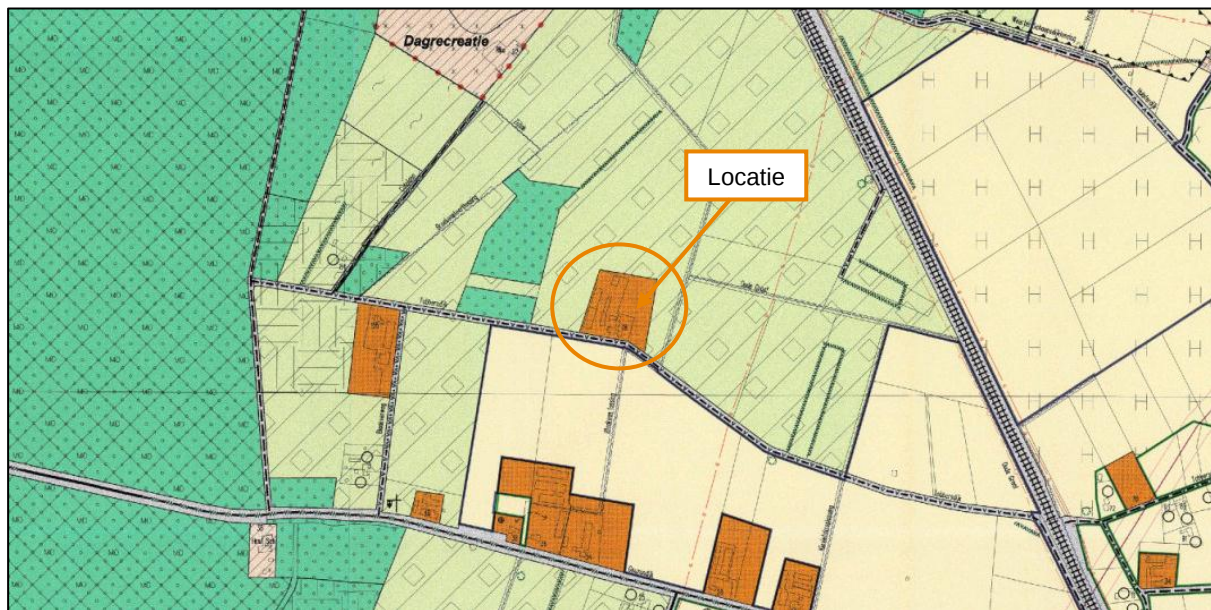
Het initiatief ligt in een verwevingsgebied. Een verwevingsgebied is een gedeelte van het reconstructiegebied, gericht op een verweving van landbouw, wonen en natuur. Hier kunnen agrarische bedrijven en de andere functies duurzaam naast elkaar blijven bestaan. Hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij is hier alleen onder specifieke voorwaarden mogelijk.



Figuur 2.3.2: Ligging initiatief in Reconstructieplan

2.4 Gemeentelijk beleid

De gronden van het plangebied vallen binnen het planologisch regime van het vigerende bestemmingsplan "Bestemmingsplan artikel 30 herziening Buitengebied 1998". In figuur 2 is een uitsnede van het vigerende bestemmingplan weergegeven. De locatie heeft de bestemming Agrarisch bouwblok. De omliggende gronden hebben de bestemming 'Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarde' met daarbij als aanduiding 'kleinschalig'.



Figuur 2.4.1: Uitsnede bestemmingsplan (bron: gemeente Weert)

3. Stedenbouwkundige aspecten

3.1 Gebiedsbeschrijving

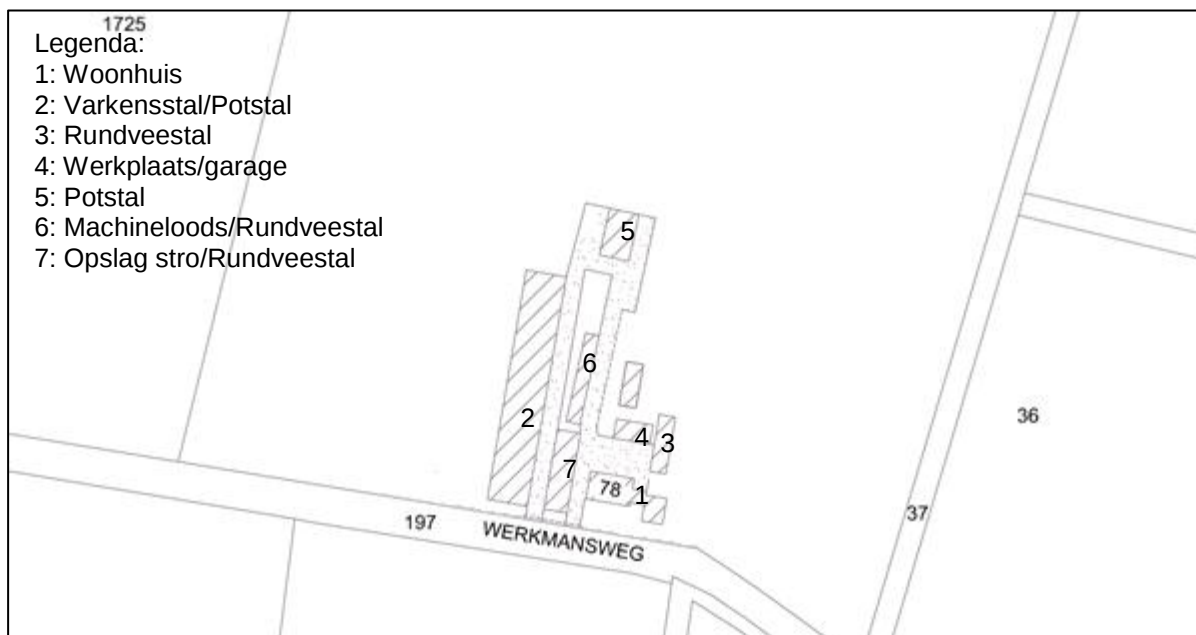
Het plangebied is gelegen aan de rand van een bosrijk natuurgebied ten westen van de kern Weert. Het ruimtelijk kader wordt gevormd door de bossen ten westen van de locatie, het relatief open gebied ten noorden en zuiden van de locatie en de ligging van de spoorlijn en de kern Weert ten westen van de locatie.



Figuur 3.1.1: Ligging van de locatie ten opzichte van haar omgeving (bron: Google Earth)

3.2 Plangebied

Het plangebied, de locatie Werkmansweg 78 te Weert omvat een agrarisch bedrijf met varkens en rundvee. Het plangebied is in totaal ca. 1,5 ha groot. In de huidige situatie bestaat de bebouwing uit een woonhuis en diverse bedrijfsgebouwen. Op onderstaande figuur is de huidige situatie weergegeven.



Figuur 3.2.1: Weergave van de huidige situatie

3.3 Projectbeschrijving

Initiatiefnemer, dhr. W. Hoogeveen, heeft enige tijd geleden een aanvraag omgevingsvergunning ingediend. De gemeente Weert heeft per brief d.d. 25 oktober 2011 aangegeven aan hetgeen aangevraagd mee te willen werken. Hierbij is het volgende gesteld:

“Ingevolge het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 1998” heeft het perceel Werkmansweg 78 de bestemming “agrarisch bouwblok”. Het gedeelte waarop de uitbreiding is gesitueerd is gelegen binnen de bestemming “agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarde” met de differentiatie “kleinschalig gebied”. Gronden met de bestemming “agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarde” zijn bestemd voor agrarisch grondgebruik. Op deze gronden zijn bouwwerken toegestaan. Ingevolge de differentiatie “kleinschalig gebied” dient men het behoud en de versterking van het onbebouwde karakter, de kleinschaligheid en de hoge dichtheid aan kleine landschapselementen na te streven.

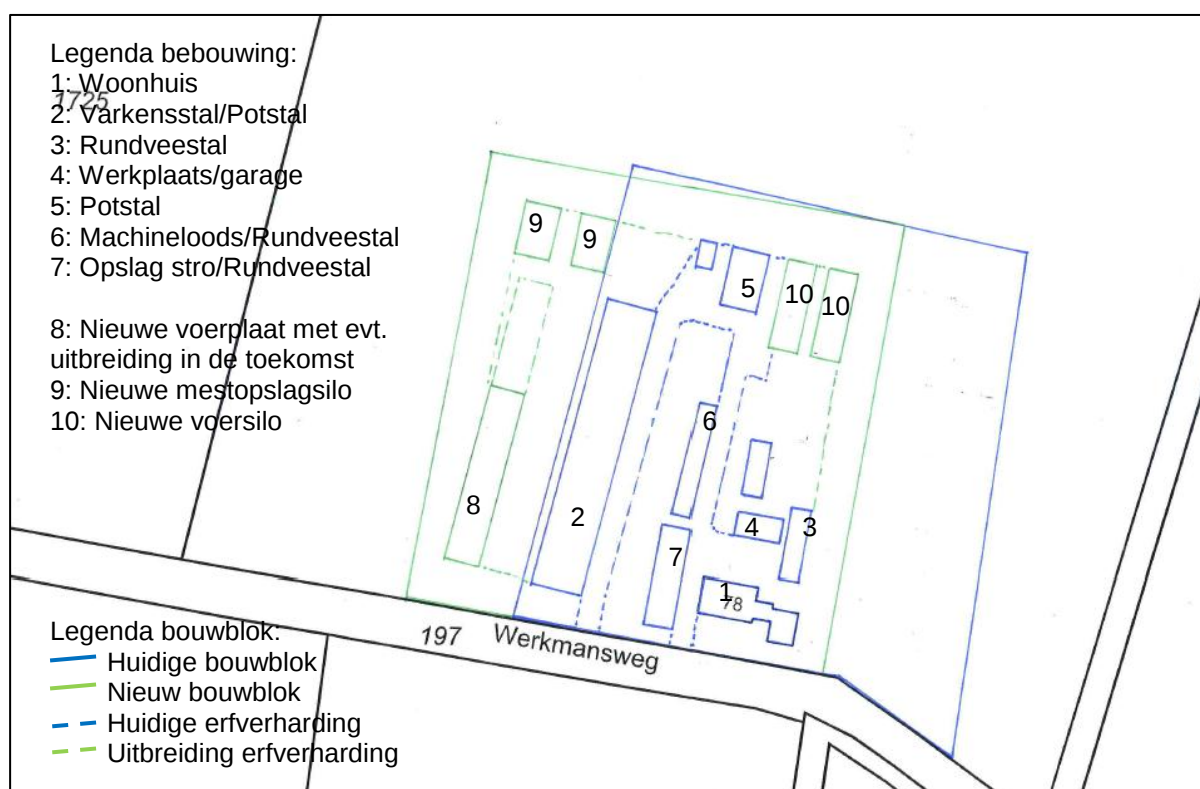
De huidige oppervlakte van het agrarisch bouwblok bedraagt ca. 1,5 ha. Dit is ook de maximale maat voor een agrarisch bouwblok binnen de bestemming “agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarde”, met dien verstande dat tevens een uitbreiding van 1,5 ha is toegestaan voor zover de uitbreiding gronden betreft die de aanduiding “geen gebouwen toegestaan” krijgen.

Door het realiseren van de voerplaat wordt het onbebouwde karakter niet op onaanvaardbare wijze aangetast. Bovendien staat de bestemming bouwwerken binnen dit gebied toe.

Bij het in principe medewerking verlenen is het volgende mede in overweging genomen. Gebleken is dat een aanzienlijk deel van het agrarisch bouwblok rechts naast de woning nog onbenut is. Wij stellen voor om bij de herziening van het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan “Buitengebied 2011” een vormverandering mee te nemen van het bouwblok. Het bouwblok zal hierbij zodanig worden aangepast dat het onbenutte deel aan de rechterzijde links wordt toegevoegd. Het gedeelte waarop de voerplaats wordt gerealiseerd komt hiermee dan in het bouwblok te liggen. Omdat hierbij sprake is van een vormverandering van het bouwblok blijft de beoogde openheid in het landschap ook behouden. De oppervlakte van het aangepaste bouwblok mag maximaal 1,5 ha bedragen.”

De gemeente is derhalve bereid medewerking te verlenen aan het realiseren van een voerplaat buiten het vigerende bouwblok. Er dient echter een vormverandering plaats te vinden om te regelen dat deze voerplaat in de toekomst binnen het bouwblok ligt. Op onderstaand figuur is de gewenste voerplaat

weergegeven. Omdat het bestemmingsplan voor een planperiode van 10 jaar wordt vastgelegd zijn ook nog verdere toekomstige ontwikkelingen weergegeven op onderstaand figuur. Middels dezelfde vormverandering kunnen ook deze ontwikkelingen in het in ontwikkeling zijnde bestemmingsplan "Buitengebied 2011" geregeld worden. Er vindt hierbij geen uitbreiding van dieraantallen plaats, er wordt meer plaats gerealiseerd voor de opslag van voer voor de dieren en voor de mest. Op deze manier is initiatiefnemer minder afhankelijk van markt-/prijsontwikkelingen op het gebied van grondstoffen voor voer en afzetprijzen van mest. Ook kan op deze manier de mest worden uitgereden op het moment dat dit het gunstigst is voor het land, zodat men ook minder afhankelijk is van weersomstandigheden. De opslag van voer en mest zal vanuit hygiëneoogpunt zoveel mogelijk gescheiden plaatsvinden.



Figuur 3.3.1: Weergave van de toekomstige situatie

3.4 Beeldkwaliteit

Voor onderhavig initiatief is geen zelfstandig beeldkwaliteitsplan opgesteld. De gewenste ontwikkelingen zullen bij de aanvraag omgevingsvergunning worden getoetst door de welstandscommissie. Deze toetst de ingediende bouwplannen aan een redelijk esthetisch niveau ('redelijke eisen van welstand'). Bouwwerken moeten zelf en in relatie tot haar omgeving een redelijke vormgeving hebben. De toetsingscriteria staan in de Welstandsnota Weert (vastgesteld 15 juli 2004, laatste wijziging 23 september 2009).

Er is wel een voorstel gemaakt ten behoeve van de landschappelijke inpassing. Deze is hieronder weergegeven. De huidige situatie kent al een goede inpassing. Voorgesteld wordt om de aanwezige beukenhaag aan de Werkmansweg te verlengen richting het plangebied en dus de nieuwbouw.



Figuur 3.4.1: Voorstel landschappelijke inpassing

4. Onderzoek

4.1 Algemeen

Bij de toekenning van een nieuwe functie aan een bepaald gebied dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, lucht, externe veiligheid en milieuzonering wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor onder andere de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. Ook de hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor de, na voorliggende wijziging, te realiseren initiatief zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Ook voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. De gemeente loopt hier geen ontwikkelingsrisico in.

4.3 Milieuaspecten

4.3.1 Algemeen

De inrichting valt onder de Wet Milieubeheer. Hieronder is een tabel weergegeven van de vigerende vergunning:

Tabel 4.3.1: Overzicht vigerende vergunning Wet Milieubeheer

Diercategorie	Huisvestings systeem houderij/ hoktype Code (groenlabel)	Aantal dier- plaatsen	Ammoniak kg. NH ₃ per dier	totaal kg. NH ₃	Geur OU _e /s per dier	totaal OU _e /s	Fijnstof gr. PM ₁₀ per dier per jaar	totaal kg PM ₁₀ per jaar
Jongvee	A 3	19	3,900	74,1	0,00	0,0	38	0,7
Vleesstieren en overig vleesvee	A 6	24	7,200	172,8	35,60	854,4	170	4,1
Jongvee	A 3	26	3,900	101,4	0,00	0,0	38	1,0
Legkippen	E 2.100	20	0,315	6,3	0,34	6,8	84	1,7
Jongvee	A 3	10	3,900	39,0	0,00	0,0	38	0,4
Vleesstieren en overig vleesvee	A 6	2	7,200	14,4	35,60	71,2	170	0,3
Volwassen paarden	K 1	1	5,000	5,0	0,00	0,0	0	0,0
Jongvee	A 3	10	3,900	39,0	0,00	0,0	38	0,4
Vleesvarkens	D 3.1.1	640	3,000	1.920,0	23,00	14.720,0	153	97,9
Totaal			Kg NH₃	2.372,0	OU_e/s	15.652,4		Kg PM₁₀ 106,5

Er is in 2011 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor het veranderen van de inrichting. Hieronder volgt een tabel waarin de gewenste situatie volgens de aanvraag omgevingsvergunning is weergegeven:

Tabel 4.3.2: Overzicht gewenste situatie

Diercategorie	Huisvestings systeem houderij/ hoktype Code (groenlabel)	Aantal dier- plaatsen	Ammoniak kg. NH ₃ per dier	totaal kg. NH ₃	Geur OU _e /s per dier	totaal OU _e /s	Fijnstof gr. PM ₁₀ per dier per jaar	totaal kg PM ₁₀ per jaar
Scharrelvleesvarkens	D 3.3.2	602	3,000	1.806,0	23,00	13.846,0	153	92,1
Jongvee	A 3	20	3,900	78,0	0,00	0,0	38	0,8
Legkippen	E 2.100	20	0,315	6,3	0,34	6,8	84	1,7
Jongvee	A 3	20	3,900	78,0	0,00	0,0	38	0,8
Vleesstieren en overig vleesvee	A 6	10	7,200	72,0	35,60	356,0	170	1,7
Zoogkoeien	A 2	50	5,300	265,0	0,00	0,0	86	4,3
Jongvee	A 3	10	3,900	39,0	0,00	0,0	38	0,4
Totaal			Kg NH₃	2.344,3	OU_e/s	14.208,8		Kg PM₁₀ 101,7

4.3.2 Bodemkwaliteit

Er dient te worden beoordeeld wat de invloed is van de bouwblokverandering en de geplande nieuwbouw op de bodemkwaliteit ter plaatse. Er is een bodem vooronderzoek conform NEN5725 uitgevoerd door BodemInZicht (d.d. 22 mei 2012, projectnummer B1146) voor het voorgenomen initiatief. Het rapport van dit onderzoek is als separate bijlage bijgevoegd. Door middel van het uitgevoerde vooronderzoek is inzicht gekregen in verdachte locaties ten aanzien van bodemverontreinigingen op de onderzoekslocatie. Op de onderzoekslocatie is geen sprake van bodembedreigende activiteiten die de bodemkwaliteit mogelijk hebben beïnvloed. Er wordt daarom in het onderzoek geconcludeerd dat op basis van de resultaten de hypothese wordt gesteld dat de onderzoekslocatie onverdacht is met betrekking tot bodemverontreiniging en derhalve geen belemmering vormt voor de geplande bestemmingsplanwijziging.

4.3.3 Geluid

Het planvoornemen voorziet in bouwblokverandering en de realisatie van nieuwe bedrijfsbouwwerken. Een nieuwe situatie als bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh) omvat de oprichting van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen, scholen, kleuterdagverblijven, verblijfsrecreatieve voorzieningen), de aanleg van nieuwe wegen of de reconstructie van bestaande wegen. Aangezien het planvoornemen niet voorziet in een dergelijke nieuwe situatie, is geen akoestisch onderzoek vereist.

4.3.4 Geur

De Wet geurhinder en veehouderijen van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder vanwege tot veehouderij behorende dierenverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de

omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet-concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten of binnen de bebouwde kom.

Geur wordt uitgedrukt als geurconcentratie in Europese odour units per kubieke meter lucht ($\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$). De normstelling van de geurnorm is in het concentratie gebied buiten de bebouwde kom $14 \text{ OU}_\text{E}/\text{m}^3$ en binnen de bebouwde kom $3 \text{ OU}_\text{E}/\text{m}^3$. In de niet concentratie gebieden zijn dit respectievelijk $8 \text{ OU}_\text{E}/\text{m}^3$ en $2 \text{ OU}_\text{E}/\text{m}^3$. De gemeentes hebben de mogelijkheid om middels een geurverordening deze normen aan te passen. De ruimte uitgedrukt in $\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$, waarbinnen gemeentes beleidsvrijheid hebben is als volgt weer te geven:

De Wet geurhinder en veehouderijen geeft 2 methoden voor het beoordelen van de geur van veehouderij bij een vergunning aanvraag:

1. Geurbelasting op een geurgevoelig object berekend met V-STACKS vergunning en getoetst aan waarde voor de geurbelasting.
2. De minimum afstanden tussen veehouderij en een geurgevoelig object.

Geurverspreidingsmodel

Bij bepaling van geurverspreiding wordt middels het verspreidingsmodel V-STACKS vergunning een berekening gemaakt. In de berekening wordt rekening gehouden met soort en aantal dieren, huisvestingsystemen, emissiepunten, hoogte van het emissiepunt, diameter van emissiepunt, lichtsnelheid en de gemiddelde gebouwhoogte.

Echter, het voorgenomen initiatief betreft geen stallen voor het houden van dieren. Er zijn derhalve geen emissiefactoren beschikbaar, en kan dus de geurverspreiding niet berekend worden middels dit verspreidingsmodel. Er moet wel rekening gehouden worden met de minimale afstanden.

Op het gehele bedrijf worden wel dieren gehouden waarvoor de geurbelasting middels het verspreidingsmodel V-STACKS vergunning berekend kunnen worden. Deze berekening is uitgevoerd ten behoeve van de aanvraag omgevingsvergunning. Deze berekening met de uitgangspunten zijn als separate bijlage (bijlage 1) bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Minimale afstanden

- A. De afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van het geurgevoelig object;
- B. De afstanden tussen een emissiepunt en het dichtstbijzijnde gevoelig object;

De minimum afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object dient binnen de bebouwde kom minimaal 50 meter te zijn en buiten de bebouwde kom minimaal 25 meter bij zowel dieren met als zonder geuremissiefactor. Binnen een afstand van in ieder geval 200 meter zijn geen geurgevoelige objecten gelegen. Er wordt derhalve voldaan aan deze minimale afstand.

Voor woningen behorende bij (voormalige) veehouderijen geldt een vaste afstand van minimaal 50 meter tussen emissiepunt van het dierenverblijf en gevel van het geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom. Binnen een afstand van in ieder geval 200 meter zijn geen (voormalige) veehouderijen gelegen. Er wordt derhalve voldaan aan deze minimale afstand.

Conclusie

Doordat het initiatief geen dierverblijven inhouden, dient voldaan te worden aan de gestelde minimale afstanden. Doordat er binnen een afstand van in ieder geval 200 meter geen objecten zijn gelegen, wordt aan deze afstanden voldaan. Er wordt derhalve voldaan aan de eisen van de Wet geurhinder en veehouderijen.

Door middel van V-STACKS vergunning is de gewenste situatie van het gehele bedrijf, conform de aanvraag omgevingsvergunning, berekend. Hieruit kan worden geconcludeerd dat het bedrijf voldoet aan de normstelling.

4.3.5 Luchtkwaliteit

Vanwege de afwezigheid van dieren in de te realiseren bedrijfsbouwwerken is geen emissie van fijn stof te verwachten.

Echter, bij de gewenste situatie, conform de aanvraag omgevingsvergunning, is wel een emissie van fijn stof te verwachten. De in de stal geproduceerde stof slaat ten dele neer in de stal zelf en een ander deel van de stof verlaat de stal samen met de ventilatielucht.

In de vergunde situatie worden binnen de inrichting 640 vleesvarkens, 65 stuks jongvee, 26 vleesstieren, 20 kippen en 1 paard gehouden. Al deze dieren samen produceren 106,5 kg. PM₁₀ per jaar. In de onderstaande tabel is de fijnstof emissie van de aangevraagde situatie in beeld gebracht. In vergelijking met de vergunde situatie daalt de fijnstof emissie in de aangevraagde situatie met 4,8 kg. PM₁₀ per jaar. In de aanvraag wordt rekening gehouden met het besluit Niet in betekenende mate bijdragen (NIBM), waarbij gerefereerd wordt naar de handreiking NIBM.

Tabel 4.3.3: Fijnstof emissie aangevraagde situatie

Stal nr.	Diercategorie	Huisvestings-systeem/ hoktype RAV-Code	Aantal dieren	Emissie PM ₁₀ (g/dier/jaar) ¹	Emissie PM ₁₀ (kg/jaar totaal)
2	Scharrelvleesvarkens	D 3.3.2; traditioneel scharrel	602	153	92,1
3	Jongvee	A 3; traditioneel	20	38	0,8
5	Legkippen	E 2.100; traditioneel	20	84	1,7
7	Jongvee	A 3; traditioneel	20	38	0,8
7	Vleesstieren	A 6; traditioneel	10	170	1,7
8	Zoogkoeien	A 2; traditioneel	50	86	4,3
12	Jongvee	A 3; traditioneel	10	38	0,4
				Totaal	101,7

Besluit NIBM

Als sprake is van een beperkte toename van de luchtverontreiniging die niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie PM₁₀ in de buitenlucht (NIBM), hoeft een project niet langer meer getoetst te worden. Dit volgt uit artikel 5.16, lid 1, sub c, van de Wet milieubeheer. Het Besluit NIBM legt vast wat geldt als niet in betekenende mate bijdragen. Na inwerkingtreding van het NSL op 1 augustus 2009, is de definitie van NIBM 3% van de grenswaarde, dat is 1,2 µg/m³ (artikel 2, lid 1, Besluit NIBM in samenhang met Bijlage 1A van de Regeling NIBM).

Regeling NIBM

In de Regeling niet in betekenende bijdragen is een lijst met categorieën van projecten opgenomen die NIBM bijdragen aan de luchtverontreiniging. Ook een aantal landbouwbedrijven zijn hierin opgenomen. Zo zijn alle akkerbouwbedrijven, witloftrek of teelt van eetbare paddenstoelen in een gebouw, kinderboerderijen en onverwarmde glastuinbouwbedrijven aangemerkt als projecten die NIBM bijdragen. Voor verwarmde glastuinbouw geldt voor een oprichting of bij uitbreiding van een bestaand bedrijf een grens van 2 ha aan permanente en verwarmde opstanden van glas of kunststof. Een reeds opgericht en vergund glastuinbouwbedrijf met bijvoorbeeld 3 ha aan glasopstand kan dus met 2 ha uitbreiden en is dan nog NIBM. Overigens gaat het bij glastuinbouw niet om fijnstof als kritieke stof maar om stikstofdioxide (NO₂). Meer informatie over NIBM en specifieke voorbeelden zijn te vinden in de Handreiking NIBM.

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie

¹ Emissiefactoren fijn stof voor veehouderij (VROM) versie maart 2011

worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen.

Tabel 4.3.4: Niet in betekende mate bijdrage²

Afstand tot te toetsen plaats	Totale emissie in gr./jaar van uitbreiding/oprichting	Totale emissie in kg./jaar van uitbreiding/oprichting
70 m.	324.000	324
80 m.	387.000	387
90 m.	473.000	473
100 m.	581.000	581
120 m.	817.000	817
140 m.	1.075.000	1.075
160 m.	1.376.000	1.376

Conclusie

Bij een afstand van een gevoelig object tot een emissiepunt is ruim 370 meter. Uit de afstandstabel blijkt dat er dan een toename van 1.376 kg. PM₁₀ per jaar mogelijk is. Door een afname van fijnstof in de aanvraag kan geconcludeerd worden dat de uitbreiding NIBM bijdraagt.

4.3.6 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen³. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen³ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermd individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10⁻⁶ contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (geen norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

² Bron: Handreiking fijnstof en veehouderijen. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

³ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

(Beperkt) kwetsbare objecten

Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants⁴.

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Plangebied

Uit de risicokaart Limburg, RisicoAtlas en het bestemmingsplan is gebleken dat er in de omgeving (ca. 1 km) van het initiatief geen risicovolle activiteiten voorkomen. In de omgeving van het initiatief zijn op basis van het bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie geen buisleidingen gelegen. Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats waardoor extra voorzieningen ten behoeve van de externe veiligheid nodig zijn. Ook zal er geen toename van het groepsrisico te verwachten zijn, omdat het aantal personen binnen het plangebied niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Een groepsrisicoberekening zal derhalve niet nodig zijn. Externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van de gewenste bedrijfsontwikkelingen.

4.3.7 Milieuzonering

In de directe nabijheid van een ruimtelijke ontwikkeling kunnen bedrijven gelegen zijn die eventuele gevolgen voor het plan kunnen hebben. Denk hierbij aan geurcontouren van agrarische bedrijven, maar ook milieuhinder veroorzaakt door andere bedrijfstypen kan een rol spelen. Daarnaast kan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling zelf bedrijvigheid mogelijk maken, die weer een (nadelige) invloed op de omgeving kan hebben.

Een eerste toets heeft plaatsgevonden aan de voorgeschreven afstanden zoals deze zijn voorgeschreven volgens de (indicatieve) lijst “Bedrijven en Milieuzonering”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009.

De twee belangrijkste bouwstenen bij milieuzonering zijn de richtafstandenlijst en de omgevingstypen. De richtafstandenlijst biedt voor een scala aan typen bedrijvigheid de richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geur, stof, geluid en gevaar. Daarnaast zijn indices voor verkeersaantrekkende werking, bodem, lucht en visueel opgenomen in de lijst.

De opgenomen richtafstanden betreffen de aan te houden afstand tussen een hinderveroorzakende en milieugevoelige functies. Indien dit voldoende gemotiveerd wordt kan hiervan afgeweken worden. De afstand dient te worden gemeten vanaf de bestemmings-/ bouwgrens van de inrichting tot de milieugevoelige functie.

De locatie Werkmansweg 78 te Weert wordt als varkenshouderij ingedeeld bij de categorie “Fokken en houden van varkens”. Hieronder een tabel met de bijbehorende richtafstanden en de bijbehorende toelichting:

Tabel 4.3.5: Richtafstandenlijst “Bedrijven en Milieuzonering”

	Afstanden in meters ⁽¹⁾				Indices		
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar ⁽²⁾	Cat. ⁽³⁾	Verkeer ⁽⁴⁾	Visueel ⁽⁵⁾
Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw - fokken en houden van varkens	200	30	50C	0	4.1	1G	1

⁴ Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

(1) Richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar: bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het betreft 'gemiddeld' moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- De richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied';
- De richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- Bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

De richtafstanden zijn weergegeven in afstandsklassen. De richtafstanden voor de onderscheiden bedrijfstypen zijn afgeleid van:

- In Nederland aanvaarde normen voor de emissies door milieubelastende activiteiten;
- In Nederland voorgeschreven of aanvaarde grens- en richtwaarden voor de immissies bij woningen en andere milieugevoelige bestemmingen;
- Ervaringen en waarnemingen met betrekking tot de omvang en schadelijkheid van emissies door activiteiten.

(2) Gevaar: in de kolom 'gevaar' is een richtafstand aangegeven, die bij een gemiddelde activiteit van dat type aangehouden kan worden. Het betreft alle gevaarsaspecten, inclusief brandgevaar en stofexplosies.

(3) Categorie: de grootste afstand voor geur, stof, geluid en gevaar is bepalend voor de indeling in de milieucategorie. De volgende tabel geeft inzicht in het verband tussen de afstand en de milieucategorie.

Tabel 4.3.6: Richtafstanden bij verschillende milieucategorieën

Milieucategorie	Richtafstand
1	10 m
2	30 m
3.1	50 m
3.2	100 m
4.1	200 m
4.2	300 m
5.1	500 m
5.2	700 m
5.3	1.000 m
6	1.500 m

Voor onderhavig initiatief geldt op basis van de VNG-lijst een richtafstand van 200 meter, waarbij het aspect geur maatgevend is.

Op basis van de Wet geurhinder en veehouderij heeft een verdere verfijning van het aspect geur plaatsgevonden. Voor dit onderdeel kan worden verwezen naar de Wet geurhinder en veehouderij. Wanneer toepassing wordt gegeven met behulp van de specifiekere berekening uit de Wgv hoeft er niet voldaan te worden aan een richtafstand van 200 meter tussen het initiatief en (geur)gevoelige

objecten uit de VNG-lijst. Zoals in paragraaf 4.3.4 is aangegeven, is er geen sprake van belemmering vanuit het aspect geur.

(4) Verkeer: ook de verkeersaantrekkende werking kan van belang zijn voor de toelaatbaarheid van milieubelastende activiteiten op een bepaalde locatie. Dit aspect kan niet worden vertaald naar afstanden, maar is weergegeven met een kwalitatieve index die loopt van 1 tot en met 3, met de volgende betekenis.

- 1: potentieel geringe verkeersaantrekkende werking;
- 2: potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking;
- 3: potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.

Daarbij is onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P).

Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1. Er wordt een potentieel geringe verkeersaantrekkende werking verwacht. In paragraaf 4.8 wordt hier ook op ingegaan.

(5) Visueel: de index voor visuele hinder is een indicator voor de (visuele) inpasbaarheid van activiteiten. Hoge kolossale industriële bouwwerken hebben een index gelijk aan 3, een klein kantoorgebouw een index gelijk aan 1. De bepaling van de index is subjectief en niet eenduidig. Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1. Er wordt derhalve geen visuele hinder verwacht door de nieuwbouw.

Uit deze eerste toets kan worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de gestelde normen voor milieuzonering en een goed woon- en leefklimaat geborgd is.

4.4 Archeologie en cultuurhistorie

4.4.1 Provinciaal beleid

Met betrekking tot archeologie is in het POL als uitgangspunt opgenomen dat het archeologische erfgoed in de oorspronkelijke vindplaats moet worden beschermd. In de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg staat beschreven wanneer een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is.

4.4.2 Nota Archeologiebeleid

Per 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht en dienen gemeenten in hun bestemmingsplannen rekening te houden met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten. Voor een goed gemeentelijk archeologisch beleid kunnen gemeenten meer gedetailleerde verwachtings- of beleidskaarten laten opstellen. Hiermee kunnen gemeente hun eigen beleidsruimte een invulling geven.

De gemeente Weert heeft samen met de gemeente Nederweert een Nota Archeologiebeleid voor de gemeenten Weert en Nederweert opgesteld. In deze beleidsnota worden de beleidsuitgangspunten op het gebied van archeologie en hun achtergronden beschreven. Daarnaast is er een instrumentarium aangeleverd dat dient ter implementatie van het beleid.

Ter onderbouwing van het beleid is er onderzoek gedaan naar de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente. Dit heeft geresulteerd in het rapport 'Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert (RAAP-rapport 1877)'. Deze is vastgesteld door de Colleges van Burgemeester en Wethouders van Weert en Nederweert (respectievelijk op 29 en 15 september 2009). Op 22 september 2010 heeft de gemeenteraad van Weert de beleidsnota archeologie vastgesteld (ArchAeO-rapport nr. 0915). Hierin wordt aangegeven hoe binnen het gemeentelijk grondgebied moet worden omgegaan met het archeologische erfgoed.

4.4.2.1 Archeologie

Hieronder is een uitsnede van deze beleidskaart⁵ weergegeven voor de locatie Werkmansweg 78 te Weert.



Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert				
Bijlage bij: Nota Archeologiebeleid gemeenten Weert en Nederweert				
ArchAeO-rapport 0915, kaartbijlage 1, schaal 1:25.000				
legenda				
Bestemmingsplan categorieën Waarde Archeologie (WR-A)		beelstabel onderzoeksplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning GEMEENTEN WEERT EN NEDERWEERT		
Cat.	omschrijving categorieën archeologische gebieden	verstoringsdiepte?	verstoringsoppervlak?	wel of geen onderzoeksplicht?
0	- wettelijk beschermde monumenten (WR-AW) - gemeentelijke archeologische monumenten	nvt	nvt	vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet. Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.
2	gebieden van (zeer hoge) archeologische waarde (WR-AW): - historische kern Weert, - hoeven, kasteel-, kerk-, kloosterterreinen, schansen, - (water-)molenlocaties, AMK terreinen (zeer hoge waarde)	> 40 cm? nee ja	> 50m²? nee ja	Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (zie cat. 1) geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
3	gebieden van archeologische waarde (WR-AW) - historische kernen overig (dorpen en gehuchten) - AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	> 40 cm? nee ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
4	gebieden met verwachtingswaarde hoog (WR-Ah)	> 40 cm? nee ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
5	gebieden met verwachtingswaarde middelhoog (WR-Amh)	> 40 cm? nee ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
6	gebieden met verwachtingswaarde laag	geen	geen	geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet
7	gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven gebieden	geen	geen	geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet

Figuur 4.4.1: Uitsnede archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart (bron: Kortlang F.P., 2010 Nota archeologiebeleid gemeente Weert en Nederweert, ArchAeO rapportnr. 0915)

⁵ Literatuurverwijzing:

- Verhoeven, M., G.R. Ellenkamp, M. Janssens, 2009 Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert, RAAP rapportnr 1877
- Hiddink, H. 2009 Wetenschappelijk kader van het provinciaal aandachtsgebied micro-regio Eiland van Weert

Zoals te zien is, is de locatie gelegen in een gebied van lage en middelhoge archeologische verwachtingswaarde. Voor gebieden met een lage verwachtingswaarde geldt geen onderzoeksplicht. Voor gebieden met een middelhoge verwachtingswaarde is een ondergrens bepaald voor het al dan niet uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek bij plangebieden groter dan 2500 m² en bodemingrepen dieper dan 40 cm. Conform het archeologiebeleid (zie beleidsnota § 6.2.1 p. 33) geldt de hoogste aanwezige waarde in dit geval voor het gehele plangebied." Als verstoringsoppervlakte is gedefinieerd de oppervlakte die nodig is om het bouwwerk, werk of werkzaamheid uit te voeren. Hiertoe behoren eveneens de werkzaamheden ten behoeve van sanering, sloop-, het aanleggen van infrastructuur en kabels- en leidingen.

Indien de grondverstoringen welke noodzakelijk zijn om het initiatief op de locatie Werkmansweg 78 te realiseren beneden de verstoringsoppervlakte van 2.500 m² en de verstoringsdiepte 40 cm blijven, gelden geen beperkingen ten aanzien van archeologie.

Indien er bij vrijstelling van archeologisch (voor)onderzoek bij de uitvoering van verdere werkzaamheden toch nog archeologische resten of sporen worden aangetroffen, dan zal dit conform de Wet op de Archeologische Monumentenzorg (Wamz, 2007) per direct gemeld worden bij de bevoegde overheid, zijnde de gemeente Weert.

Literatuurverwijzing:

- Verhoeven, M., G.R. Ellenkamp, M. Janssens, 2009 Een archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert, RAAP rapportnr 1877
- Hiddink, H. 2009 Wetenschappelijk kader van het provinciaal aandachtsgebied micro-regio Eiland van Weert
- Kortlang, F.P., 2010 Nota archeologiebeleid gemeenten Weert en Nederweert, ArchAeO rapportnr 0915
- Gaauw, P. van der, 2008 Provinciale archeologische aandachtsgebieden. Archeologisch selectiedocument Provincie Limburg.
- Coenen, J. 2007 Op de keper beschouwd. Een geschiedenis van Weert, deel 1 prehistorie – 1568.

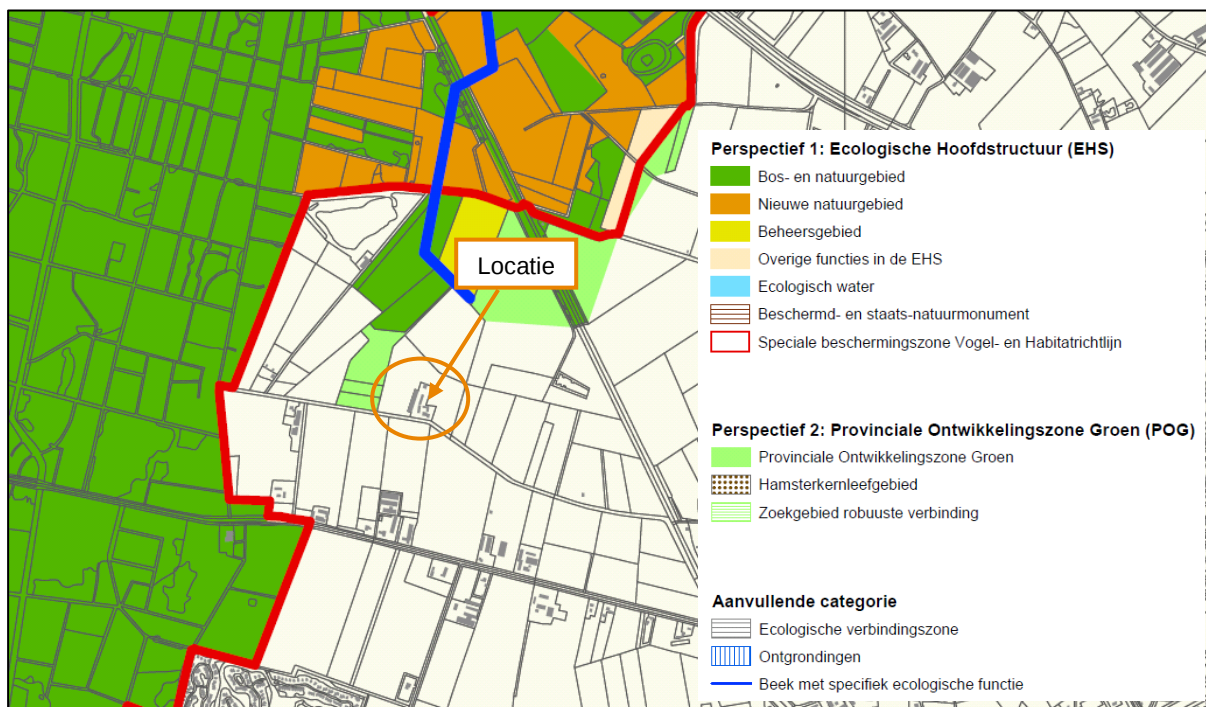
4.4.2.2 Cultuurhistorische waarden en monumenten

De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert geeft tevens inzicht in de ligging van cultuurhistorische waarden en monumenten in de omgeving van het plangebied. Er zijn in de directe omgeving van de locatie geen cultuurhistorische waarden en monumenten gelegen. Het initiatief vormt derhalve geen belemmering voor bescherming van dergelijke waarden en monumenten.

4.5 Natuur en landschap

4.5.1 Ecologische Hoofdstructuur

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)-gebieden zijn gebieden waar natuurrealisatiedoelstellingen zijn geformuleerd. Dit betekent dat deze gebieden op termijn uit natuur zullen bestaan. Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)-gebieden kunnen worden gezien als zoekgebied voor de aanleg van nieuwe natuur. Uit onderstaand kaartje blijkt dat de locatie niet is gelegen in een POG gebied en/of een EHS-gebied. Hierdoor zal het initiatief geen negatieve effecten veroorzaken voor (de realisatie van) die gebieden.



Figuur 4.5.1: Ligging initiatief ten opzichte van EHS- en POG-gebieden

4.5.2 Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in 1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- Beschermde Natuurmonumenten en
- Wetlands.

Met betrekking tot de locatie Werkmansweg 78 te Weert is binnen een afstand van 3.000 meter is één Natura2000-gebieden gelegen. Het betreft hier het Natura2000-gebied is het gebied “Weerter- en Budelerbergen en Ringselven” en is gelegen op ca. 570 meter afstand. Dit gebied heeft de status ‘habitatrichtlijngebied’ en ‘vogelrichtlijngebied’.

Ten opzichte van de huidige situatie zal door het initiatief geen verandering in ammoniakemissie of depositie plaatsvinden. Derhalve zijn er door de realisatie van de gewenste ontwikkelingen geen negatieve effecten te verwachten van de inrichting op een dergelijk gebied.

4.6 Flora en fauna

4.6.1 Algemeen

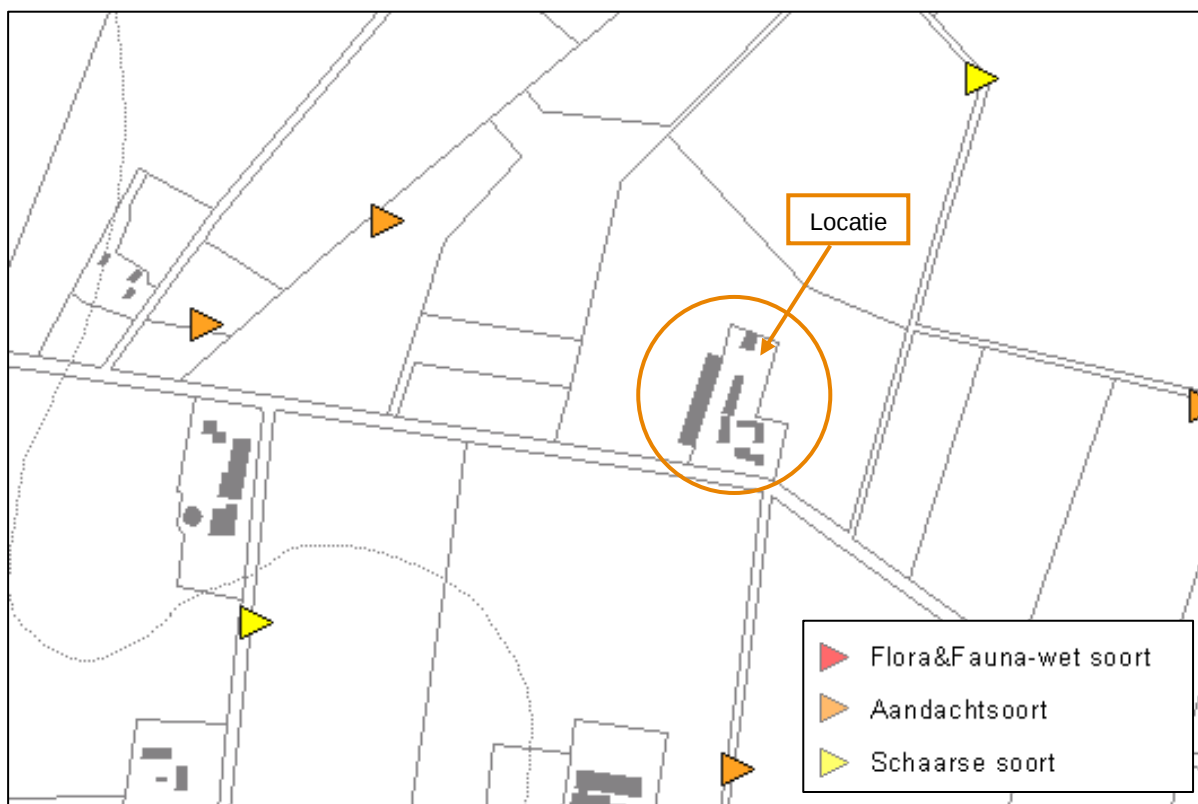
De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming). De gebiedsbescherming wordt nader toegelicht in paragraaf 4.5..

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten en regelingen.

De provinciale flora- en faunagegevens (www.limburg.nl) zijn geraadpleegd om het plangebied en omgeving te kunnen beoordelen op het voorkomen van beschermde dier- en of plantensoorten.

4.6.2 Flora

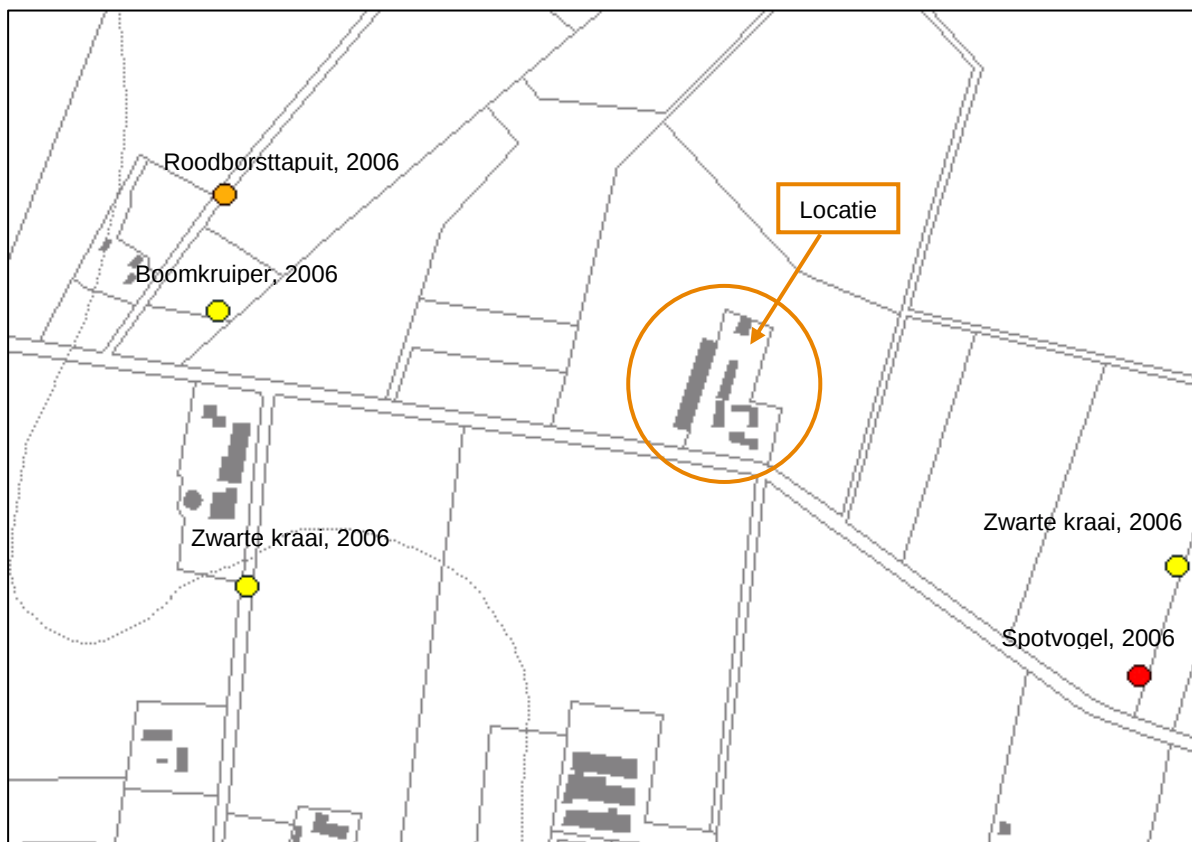
Op het perceel voor de uitbreiding komen geen waardevolle flora voor. Het huidige grondgebruik is grasland/akkerland. In de omgeving van het gebied zijn een aantal beschermde planten aangetroffen, zoals te zien is in onderstaand figuur. Deze vegetatie ligt op voldoende afstand van de voorgenomen activiteit. Er kan dus aangenomen worden dat de voorgenomen activiteit hier kan plaatsvinden zonder dat negatieve effecten optreden op de vegetatie.



Figuur 4.6.1: Uitsnede kaart provinciale floragegevens (bron: provincie Limburg)

4.6.3 Fauna - broedvogels

Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg blijkt dat er geen broedvogels zijn geïnventariseerd op en nabij de bestaande bebouwing op de locatie.



Figuur 4.6.2: Uitsnede kaart provinciale faunagegevens (bron: provincie Limburg)

4.6.4 Conclusie

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven. De Flora- en faunawet die zich richt op soortenbescherming kent geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

De voorgenomen ontwikkeling zal geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van aanwezige planten- en diersoorten.

4.7 Kabels en leidingen

Blijkens het geldende bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie komen op, of in de directe omgeving van, de betreffende locatie geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van de nieuwbouw belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen.

4.8 Verkeerstechnische aspecten

Er is voldoende parkeer- en manoeuvreerruimte aanwezig op de locatie. Er wordt geen toename verwacht in het aantal aan- en afvoerbewegingen. De vormverandering zal hierdoor geen negatieve consequenties met zich meebrengen voor de verkeerssituatie ter plaatse.

4.9 Duurzaamheid

Bij de realisatie van de nieuwbouw wordt aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect. Hierbij kan gedacht worden aan energiezuinigheid en het gebruik van duurzame bouwmaterialen. Tevens wordt bij de bouw niet-uitlogende materialen gebruikt.

4.10 Risico-inventarisatie planschade

Op het perceel waar de nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd, is op dit moment geen bebouwing aanwezig. In de nieuwe situatie wordt er wel bebouwing en bijbehorende activiteiten toegestaan. Gezien de ligging en situering van de nieuwe bebouwing is geen planschade te verwachten.

4.11 Waterhuishouding

4.11.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheersplan van waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), de Vierde Nota Waterhuishouding, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

4.11.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

4.11.3 Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterbeheerplan 'Orde in water, water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft hoe men binnen het plangebied de waterkeringen en het regionale watersysteem op orde wil brengen en houden. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010 – 2015.

4.11.4 Kenmerken watersysteem

Bodem en grondwater

Conform de bodemkaart van Nederland wordt aan het maaiveld zandgrond aangetroffen. Het plangebied ligt niet binnen een grondwaterwin- of waterbeschermingsgebied.

Afvalwater

Het afvalwater wordt aangesloten op het aanwezige rioleringsysteem.

Hemelwater

Doordat er een vergroting is van het verhard oppervlak op dit perceel, zal de uitbreiding wel van invloed zijn op de waterhuishouding in de omgeving. Het water wordt middels voorzieningen afgevoerd over het omliggende perceel. Deze is in eigendom van initiatiefnemer. Het perceel heeft voldoende omvang (ca. 9,5 ha) om het hemelwater van het verhard oppervlak in te bodem te laten infiltreren.

Voorts zullen er qua bouwmaterialen niet uitloogbare materialen worden gebruikt zodat dit geen negatieve invloed op de waterkwaliteit heeft.

4.11.5 Conclusie

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is, gezien het bovenstaande, niet te verwachten. Concluderend kan daarom gesteld worden dat bij de realisatie van het initiatief geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

4.12 Conclusie

In deze ruimtelijke onderbouwing zijn de gewenste ontwikkelingen op ruimtelijke en milieutechnische aspecten getoetst. Na afweging van deze aspecten kan worden geconcludeerd dat er geen negatieve invloed te verwachten is op het woon- en leefklimaat ter plaatse en dat er ruimtelijk gezien geen belemmeringen zijn voor de vormverandering van het bouwblok op de locatie Werkmansweg 78 te Weert.



bodeminzicht

Rapport

Vooronderzoek conform NEN 5725 Werkmansweg 78 te Weert

Bezoekadres Jekschotstraat 12
Postcode en plaats 5465 PG Veghel
Telefoon 0413 287068
Telefax 0413 474056
e-mail Info@bodem-inzicht.nl
internet www.bodem-inzicht.nl

Projectnaam Werkmansweg 78 te Weert
Projectnummer B1146

Opdrachtgever Bergs Advies BV
Postadres Dorpsstraat 55
6095 AG Baexem
Contactpersoon mevr. H. van Vilsteren

Status Definitief
Versie 1

Aantal pagina's 10 (exclusief bijlagen)
Datum 22 mei 2012

*Samenstelling
rapport* Dhr. M. Gloudemans

Paraaf

Kwaliteitscontrole Mevr. M. van de Giessen

Paraaf

SAMENVATTING

Algemeen

Projectnummer	:B1146
Soort onderzoek	:vooronderzoek conform NEN5725
Opdrachtgever	:Bergs Advies BV
Adres onderzoekslocatie	:Werkmansweg 78 te Weert
Gemeente	:Weert
Kadastrale registratie	:gemeente Weert, sectie Y, nummer 38
Oppervlakte	:circa 4.000 m ²
Huidig perceelsgebruik	:weiland
Aanleiding onderzoek	:bestemmingsplanwijziging

Conclusies en aanbevelingen

In opdracht van Bergs Advies BV heeft Bodeminzicht in mei 2012 een vooronderzoek uitgevoerd op een locatie gelegen aan de Werkmansweg 78 te Weert. Door middel van het uitgevoerde vooronderzoek is inzicht gekregen in verdachte locaties ten aanzien van bodemverontreinigingen op de onderzoekslocatie.

Op basis van de verzamelde gegevens wordt bepaald of de locatie mogelijk als verdacht beschouwd dient te worden vanuit milieutechnisch oogpunt.

Op de onderzoekslocatie is geen sprake van bodembedreigende activiteiten die de bodemkwaliteit mogelijk hebben beïnvloed.

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt de hypothese gesteld dat de onderzoekslocatie onverdacht is met betrekking tot bodemverontreiniging en derhalve geen belemmering vormt voor de geplande bestemmingsplanwijziging ter plaatse.

Inhoud

1 INLEIDING	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Aanleiding en doel van het onderzoek	4
1.3 Partijdigheid	4
1.4 Opbouw van het rapport	4
2 VOORONDERZOEK	5
2.1 Beschrijving onderzoekslocatie.....	5
2.1.1 Historie.....	7
2.2 Dempingen en ophogingen	8
2.3 Opslagtanks	8
2.4 Asbest	8
2.5 Bodembedreigende activiteiten	8
2.6 Beschikbare onderzoeksgegevens.....	8
2.6.1 Handreiking ruimtelijke ontwikkeling Limburg	8
2.7 Bodem- en geohydrologische gegevens.....	9
2.8 Toekomstige situatie.....	9
3 CONCLUSIE.....	10

BIJLAGEN

Bijlage 1: Topografische ligging onderzoekslocatie en kadastrale kaart

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

In opdracht van Bergs Advies BV te Baexem heeft Bodeminzicht v.o.f. een vooronderzoek uitgevoerd op het perceel Werkmansweg 78 te Weert (gemeente Weert).

Het onderzoek is uitgevoerd op basis van de richtlijnen zoals deze zijn opgesteld in de Nederlandse Eind Norm (NEN) 5740 [NNI, januari 2009]. De NEN 5740 beschrijft de werkwijze voor het opstellen van een onderzoeksstrategie voor verkennend bodemonderzoek naar de aanwezigheid van bodemverontreiniging.

1.2 Aanleiding en doel van het onderzoek

Aanleiding voor het verkennend vooronderzoek is de bestemmingsplanwijziging in het kader van een bouwblokverandering op de onderzoekslocatie waarbij het noodzakelijk is om inzicht te hebben in de bodemgesteldheid van de locatie.

Het doel van het onderzoek is inzicht te krijgen in de aanwezigheid van potentieel verdachte (deel-)locaties ten aanzien van bodemverontreiniging. Hierna kan tevens een hypothese worden opgesteld ten behoeve van een eventueel verkennend bodemonderzoek.

1.3 Partijdigheid

Bodeminzicht v.o.f. en partijen die een bijdrage hebben geleverd aan de totstandkoming van dit rapport hebben op geen enkele wijze een relatie met de opdrachtgever en zijn geen belanghebbenden bij de onderzochte locatie.

Bodeminzicht v.o.f. garandeert hiermee derhalve dat een volledig onafhankelijk en onpartijdig onderzoek is uitgevoerd.

1.4 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

Vooronderzoek (hoofdstuk 2)

Conclusies en aanbevelingen (hoofdstuk 3)

2 VOORONDERZOEK

Onderdeel van een verkennend bodemonderzoek op basis van de NEN 5740 vormt een vooronderzoek, uit te voeren conform NEN 5725 [NNI, januari 2009].

Hierbij zijn de volgende bronnen geraadpleegd:

- Het milieu-archief van de gemeente Weert, dossiers MV1749, MV438 en MV439
- Kadastrale kaarten
- Topografische kaarten
- Grondwaterkaarten
- www.bodemloket.nl
- www.watwaswaar.nl

Daarnaast is een terreininspectie uitgevoerd en is gesproken met de eigenaar van het perceel. Hierbij is aangegeven dat geen bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Bij het vooronderzoek is informatie verzameld over het historische, huidige en toekomstige gebruik van de locatie en de omgeving. Vervolgens heeft een analyse van de bodem- en geohydrologische gesteldheid plaatsgevonden. Op basis van de verkregen informatie uit het vooronderzoek is een hypothese opgesteld, waarin is aangegeven of op de locatie bodemverontreiniging wordt verwacht.

2.1 Beschrijving onderzoekslocatie

Afbeelding 1: Foto onderzoekslocatie



De onderzoekslocatie betreft het perceel Werkmansweg 78 te Weert, kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie Y, nummer 38 met een te onderzoeken oppervlakte van circa 4.000 m². De onderzoekslocatie bestaat uit weiland. De onderzoekslocatie maakt deel uit van een veehouderij gelegen aan de Werkmansweg 78.

De onderzoekslocatie wordt als volgt begrensd:

Noordzijde: weiland

Oostzijde: huidige veehouderij

Zuidzijde: Werkmansweg

Westzijde: weiland

Rond de onderzoekslocatie liggende percelen zijn agrarisch in gebruik.

Tijdens het locatiebezoek zijn geen bijzonderheden waargenomen die bodemverontreiniging veroorzaakt kunnen hebben.

De ligging van de locatie buiten de bebouwde kom is weergegeven op de regionale overzichtskaart in bijlage 1.



2.1.1 Historie



Op de topografische kaart van 1953 (Tobbers) is nog geen bebouwing te zien. De eerste bebouwing uit het beschikbare archief van gemeente Weert aan de Tobbersdijk 78 dateert uit de jaren zeventig in de vorm van een woning met stallen terwijl op de topografische kaart uit 1963 reeds bebouwing ingetekend is. Tot eind jaren tachtig zijn diverse gebouwen (stallen) toegevoegd.

Alle bebouwing heeft plaatsgevonden aan de oostzijde van de onderzoekslocatie.

De onderhavige onderzoekslocatie is nooit bebouwd geweest.

2.2 Dempingen en ophogingen

Voor zover bekend zijn op de onderzoekslocatie geen gedempte sloten of ophogingen aanwezig.

2.3 Opslagtanks

Op de onderzoekslocatie is geen sprake (geweest) van ondergrondse of bovengrondse opslagtanks. In de directe omgeving, op het adres Werkmansweg 78, zijn twee locaties bekend bij de gemeente Weert. In 1977 is op de hinderwetvergunning sprake van een ondergrondse huisbrandolietank met een inhoud van 5.000 liter, welke rond 1990 in eigen beheer is verwijderd. De ondergrondse tank lag tussen de woning en de openbare weg. Op het bebouwd terrein staat een bovengrondse dieseltank met een inhoud van 1.200 liter op circa 30 meter oostelijk van de huidige onderzoekslocatie. Voorheen was sprake van een 1.200 liter tank, welke in pandig op een afstand van 20 meter noordelijk van de huidige woning lag.

2.4 Asbest

Tijdens het locatiebezoek zijn geen asbestverdachte materialen op het maaiveld waargenomen. Tevens blijkt uit onderzoek van historische kaarten geen voormalige bebouwing op het te onderzoeken perceel.

2.5 Bodembedreigende activiteiten

Tijdens het locatiebezoek en het archiefonderzoek zijn geen bijzonderheden gebleken die bodemverontreiniging veroorzaakt kunnen hebben. Tevens hebben zich geen calamiteiten voor gedaan zoals brand of lekkages.

2.6 Beschikbare onderzoeksgegevens

Uit een gesprek met de eigenaar en uit het archief van de gemeente Weert zijn geen bodemverontreinigende activiteiten en/of voorgaande bodemonderzoeken op of in de directe omgeving van de locatie naar voren gekomen.

2.6.1 Handreiking ruimtelijke ontwikkeling Limburg

Zware metalen in het grondwater

Uit de bodemonderzoeken voor allerlei bouwplannen blijkt dat er in Midden- en Noord-Limburg (ten noorden van Sittard) verhoogde gehalten aan zware metalen in het ondiepe grondwater voorkomen. Hierbij gaat het om de metalen zink, cadmium, chroom, arseen, lood, nikkel en koper welke in uiteenlopende concentraties en in een volstrekt willekeurige verspreiding worden aangetroffen.

De oorzaak van deze grondwaterverontreiniging ligt in de verzuring van zandige gronden in deze regio, waardoor de metalen uit de grond spoelen in het grondwater. Voor zover er sprake is van een overschrijding van de interventiewaarde, welke aantoonbaar is terug te voeren tot de verzuringproblematiek, is voor de betreffende locatie geen afzonderlijke beschikking in het kader van de Wet bodembescherming noodzakelijk ten

aanzien van de saneringsnoodzaak en saneringsurgentie.

2.7 Bodem- en geohydrologische gegevens

Volgens de Grondwaterkaart van Nederland, kaartblad 57, 58 Oost en 58 West en bijbehorende geohydrologische toelichting [Dienst Grondwaterverkenning TNO] is de bodem ter plaatse van het onderzoek opgebouwd uit afzettingen die geohydrologisch kunnen worden onderverdeeld in goed en slecht water doorlatende lagen.

Deklaag

De deklaag is slecht doorlatend en bestaat uit fijne, slibhoudende zanden, zandige lemen (Brabantleem), klei en veen. Schijngrondwaterspiegels kunnen voorkomen bij grote aaneengesloten lemlagen. De deklaag heeft een dikte van 10 tot 15 meter.

Eerste watervoerend pakket

Het eerste watervoerende pakket bestaat uit fijne en grove sedimenten van tertiaire tot kwartaire ouderdom. Dit pakket is erg goed doorlatend en heeft een dikte van 100 meter.

Eerste scheidende laag

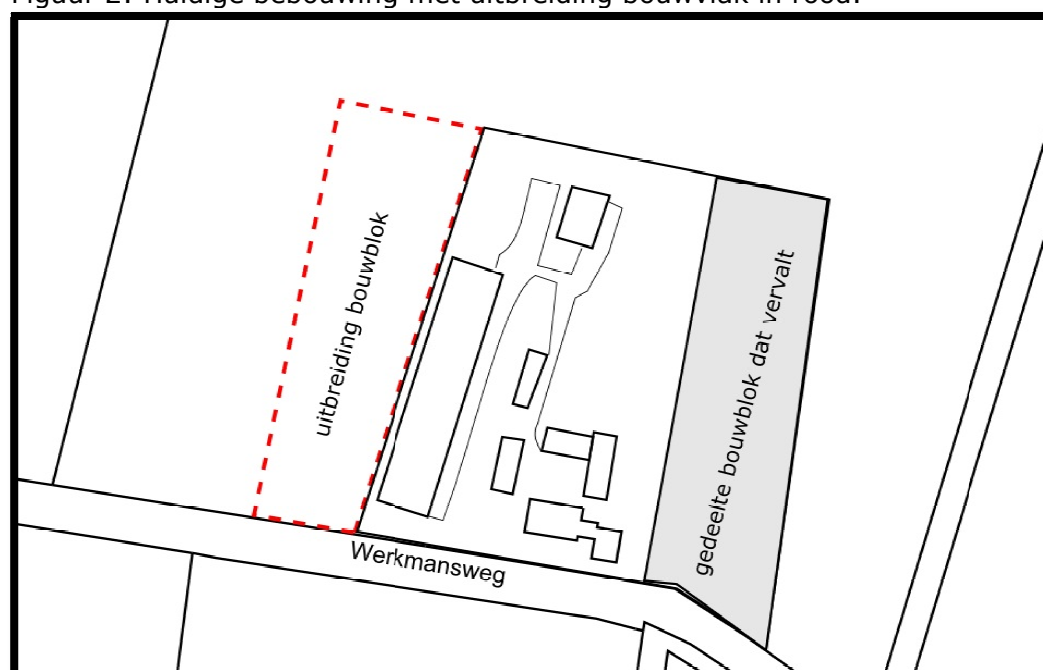
Afzettingen van het Mioceen vormen de onderafscheiding van het eerste watervoerende pakket. Deze mariene fijne glauconiet-, slib- en glimmerrijke middelfijne zanden bevatten schelpen en botten. Plaatselijk komen kleilagen voor.

Dieper liggende lagen zijn voor het doel van dit onderzoek niet relevant.

De grondwaterstroming van zowel het freatische als het diepe grondwater is noord tot noordoostelijk gericht naar de Maas. De isohypsen voor het freatisch grondwater en het eerste watervoerende pakket bevinden zich op circa 31 meter +NAP. Er is sprake van kwel noch inzijging. Het grondwater wordt circa 1 meter minus maaiveld aangetroffen.

2.8 Toekomstige situatie

Figuur 2: Huidige bebouwing met uitbreiding bouwvlak in rood.



3 CONCLUSIE

Door middel van het uitgevoerde vooronderzoek is inzicht gekregen in verdachte locaties ten aanzien van bodemverontreinigingen op de onderzoekslocatie Werkmansweg 78 te Weert.

Op de onderzoekslocatie is geen sprake (geweest) van bodembedreigende activiteiten die de bodemkwaliteit mogelijk hebben beïnvloed.

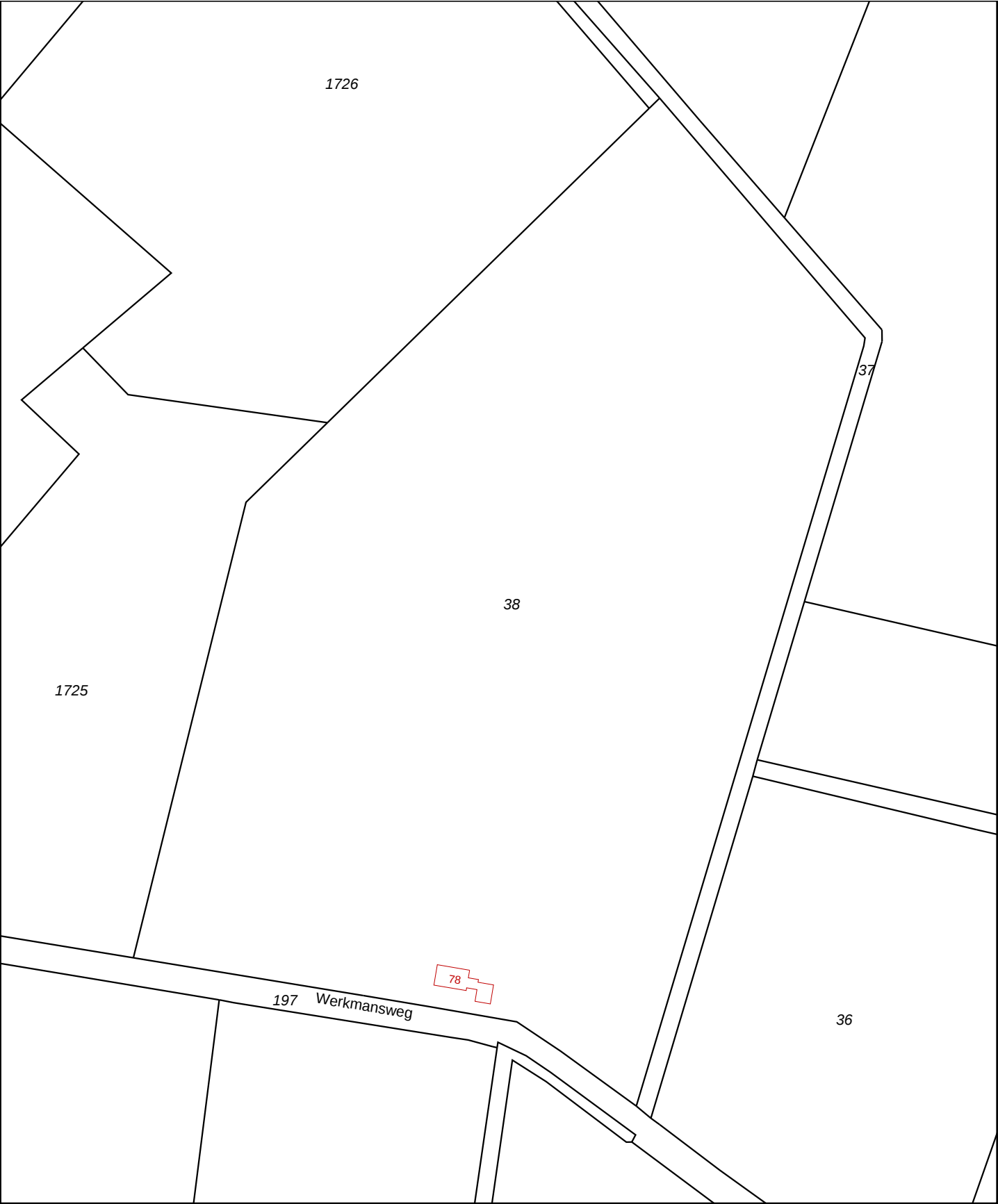
Op basis van de resultaten van het vooronderzoek wordt de hypothese gesteld dat de onderzoekslocatie onverdacht is met betrekking tot bodemverontreiniging en derhalve geen belemmering vormt voor de aanstaande bestemmingsplanwijziging ter plaatse.



Bijlage 1

Topografische ligging onderzoekslocatie





12345

25

—

—

—

—

—

Perceelnummer

Huisnummer

Kadastrale grens

Voorlopige grens

Bebouwing

Overige topografie

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:2500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

WEERT

Y

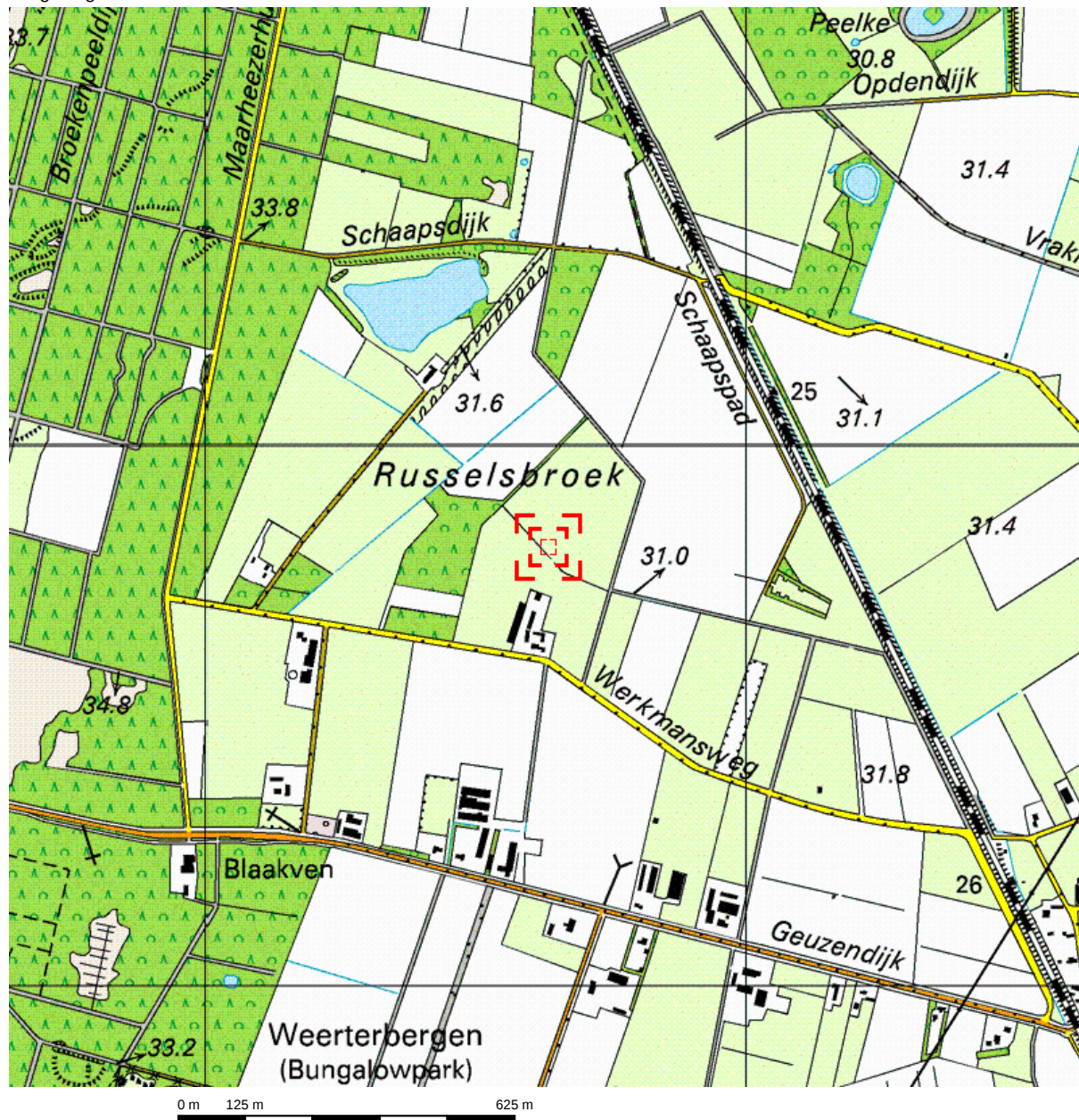
38

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Voor een eensluitend uittreksel, Apeldoorn, 8 mei 2012.

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers



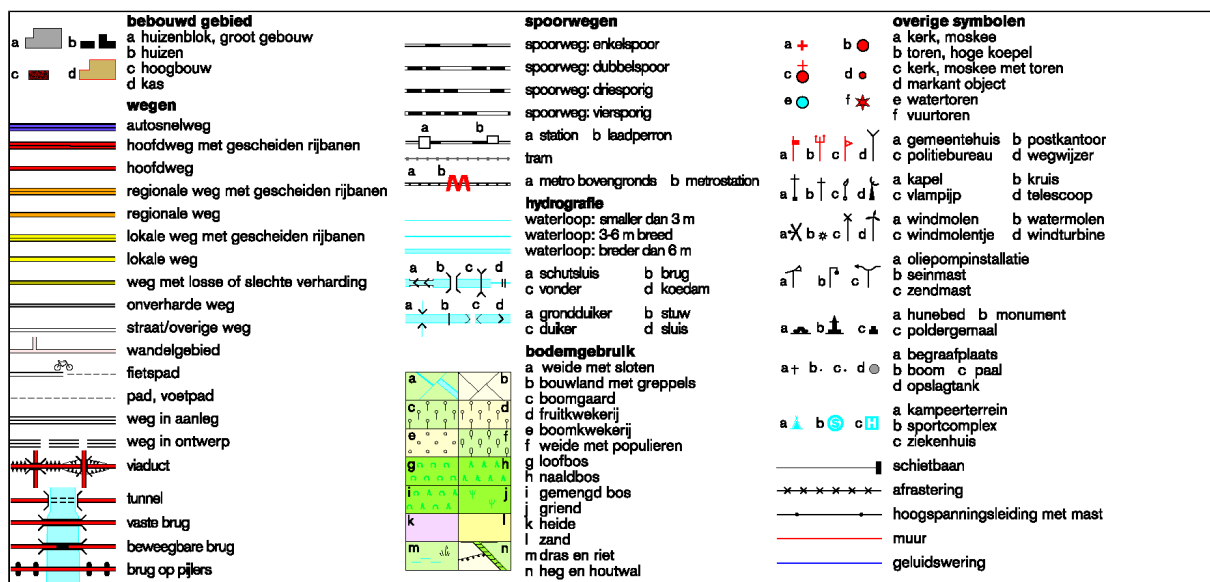
Deze kaart is noordgericht.

Schaal 1: 12500

Hier bevindt zich Kadastraal object WEERT Y 38

Werkmansweg 78, 6002 NN WEERT

© De auteursrechten en databankenrechten zijn voorbehouden aan de Topografische Dienst Kadaster.



Bijlage 1 Milieutechnische berekeningen

Geurberekening (V-stacks V2010)

Naam van de berekening: **Aanvraag 2011**

Gemaakt op: 29-07-2011 14:33:52

Rekentijd: 0:00:08

Naam van het bedrijf: Hoogeveen W., Werkmansweg 78 te Weert (aanvraag 2011)

Berekende ruwheid: 0,24 m

Meteo station: Eindhoven

Brongegevens:

Volgnr.	BronID	X-coord.	Y-coord.	EP Hoogte	Gem.geb. hoogte	EP Diam.	EP Uitr. snelh.	E-Aanvraag
1	Stal 2	173 562	363 655	3,4	3,6	0,45	4,00	13 846
2	Stal 3	173 621	363 645	1,5	1,5	0,50	0,40	0
3	Stal 5	173 626	363 653	1,5	1,5	0,50	0,40	7
4	Stal 7	173 620	363 720	1,5	1,5	0,50	0,40	356
5	Stal 8	173 586	363 687	1,5	1,5	0,50	0,40	0
6	Stal 12	173 590	363 633	3,6	3,3	0,40	0,40	0

Geur gevoelige locaties:

Volgnr.	GGLID	Xcoördinaat	Ycoördinaat	Geurnorm	Geurbelasting
7	Werkmansweg 84	173 107	363 755	14,0	0,8
8	Tobbersdijk 92	173 405	364 112	14,0	1,0
9	Blaakvenweg 1	173 154	363 363	14,0	0,8
10	Blaakvenweg 3	173 155	363 377	14,0	0,9
11	Geuzendijk 23	173 797	363 087	14,0	0,6
12	Geuzendijk 25	173 672	363 128	14,0	0,7
13	Geuzendijk 35	172 976	363 244	14,0	0,5
14	Geuzendijk 38	173 432	363 260	14,0	1,0
15	Trancheeweg 13	173 441	362 647	8,0	0,3
16	Trancheeweg 25	173 668	363 112	14,0	0,6
17	Trancheeweg 40	173 711	363 012	14,0	0,5
18	Trancheeweg 42	173 734	363 067	14,0	0,6
19	Pinksterbloemstr. 28	175 072	363 691	3,0	0,2

