

Bergs Advies B.V.

Dorpstraat 55
6095 AG Baexem

Telefoon (0475) 49 44 07
Fax (0475) 49 23 63
E-mail info@bergsadvies.nl
Internet www.bergsadvies.nl

Rabobank 14.42.17.414
K.v.K. Roermond nr. 12065400
BTW nr. NL817604844B01



Ruimtelijke onderbouwing

Peelheideweg 6 te Weert

Ruimtelijke onderbouwing

Peelheideweg 6 te Weert

Inrichting: Pluimveebedrijf Peelheide
 Peelheideweg 6
 6005 RB Weert

Opgesteld door : ir. H.J. van Vilsteren - Makkinga

Datum: 9 mei 2012

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	5
1.1 AANLEIDING	5
1.2 LIGGING PLANGEBIED	5
1.3 LEESWIJZER	6
2. BELEID	7
2.1 INLEIDING	7
2.2 RIJKSBELEID	7
2.2.1 <i>Nota ruimte</i>	7
2.2.2 <i>Nationaal waterplan</i>	7
2.3 PROVINCIAAL BELEID	8
2.3.1 <i>Provinciaal omgevingsplan Limburg (POL) 2006</i>	8
2.3.2 <i>Reconstructieplan</i>	8
2.4 GEMEENTELIJK BELEID	9
3. STEDENBOUWKUNDIGE ASPECTEN	11
3.1 GEBIEDSBESCHRIJVING	11
3.2 PLANGEBIED	11
3.3 PROJECTBESCHRIJVING	12
3.4 BEELDKWALITEIT	13
4. ONDERZOEK	14
4.1 ALGEMEEN	14
4.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	14
4.3 MILIEUASPECTEN	14
4.3.1 <i>Algemeen</i>	14
4.3.2 <i>Bodemkwaliteit</i>	14
4.3.3 <i>Geluid</i>	14
4.3.4 <i>Externe veiligheid</i>	15
4.3.5 <i>Milieuzonering</i>	17
4.3.6 <i>Wet Geurhinder en veehouderij</i>	19
4.3.7 <i>Luchtkwaliteit</i>	20
4.4 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	20
4.4.1 <i>Provinciaal beleid</i>	20
4.4.2 <i>Nota Archeologiebeleid</i>	20
4.4.2.1 <i>Archeologie</i>	20
4.4.2.2 <i>Cultuurhistorische waarden en monumenten</i>	22
4.5 NATUUR EN LANDSCHAP	22
4.5.1 <i>Ecologische Hoofdstructuur</i>	22
4.5.2 <i>Natuurbeschermingswet</i>	22
4.6 FLORA EN FAUNA	23
4.6.1 <i>Algemeen</i>	23
4.6.2 <i>Flora</i>	23
4.6.3 <i>Fauna - broedvogels</i>	24
4.6.4 <i>Conclusie</i>	25
4.7 KABELS EN LEIDINGEN	25
4.8 VERKEERSTECHNISCHE ASPECTEN	25
4.9 DUURZAAMHEID	26
4.10 RISICO-INVENTARISATIE PLANSCHADE	26
4.11 WATERHUISHOUDING	26

4.11.1	<i>Beleidskader</i>	26
4.11.2	<i>Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)</i>	26
4.11.3	<i>Waterschap Peel en Maasvallei</i>	26
4.11.4	<i>Kenmerken watersysteem</i>	26
4.11.5	<i>Conclusie</i>	28
4.12	CONCLUSIE	28

BIJLAGEN

Bijlage 1	Landschappelijk inpassingsplan
Bijlage 2	Historisch bodemvooronderzoek

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Initiatiefnemer, Pluimveebedrijf Peelheide, heeft enige tijd geleden een verzoek om een principestandpunt ingediend bij Burgemeester en wethouders van de gemeente Weert. De gemeente Weert heeft per brief d.d. 3 januari 2012 aangegeven aan hetgeen aangevraagd mee te willen werken. Hierbij is het volgende gesteld:

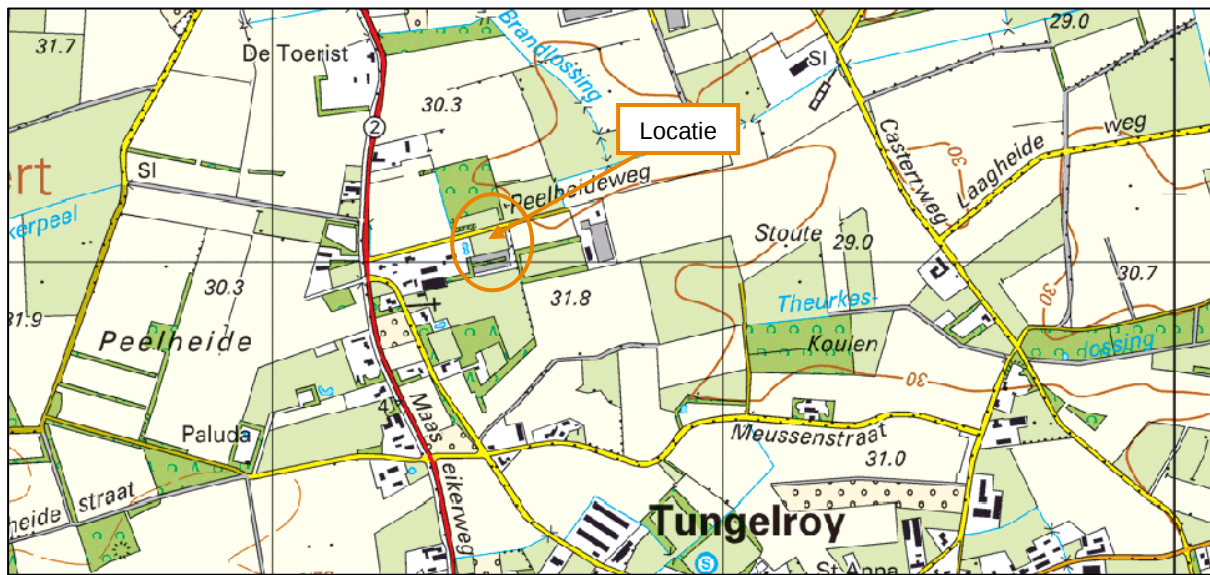
“Het perceel Peelheideweg 6 heeft op grond van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 1998” de bestemming “agrarisch bouwblok”. De gronden waarop de loods is gepland, liggen niet direct aansluitend aan het agrarisch bouwblok. Er ligt nog een toegangsweg tussen van ca. 5 meter breed in verband met de ontsluiting naar een ander perceel. Beide percelen zouden dan gekoppeld dienen te worden. Op het bestaande bouwblok is voor het bouwen van een loods geen ruimte meer beschikbaar. Het perceel, waarop de uitbreiding is voorzien, heeft op grond van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 1998” de bestemming “agrarisch gebied”. Op grond van deze bestemming is het bouwen van een loods niet toegestaan.

In het bestemmingsplan is in artikel 4.5.2 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de vergroting van de bestemming “agrarisch bouwblok” onder een aantal nader gestelde voorwaarden. Op grond van de wijzigingsbevoegdheid mag bij een bouwblokvergroting de maximale oppervlakte 3 ha bedragen. Het huidige bouwblok heeft een oppervlakte van ca. 0,8 ha. De gevraagde uitbreiding bedraagt ca. 0,4 ha. Met inachtneming van de gevraagde bouwblokvergroting wordt de oppervlakte in de nieuwe situatie ca. 1,2 ha en overschrijdt hiermee de maximale oppervlakte van 3 ha dus niet.

U komt in principe voor een vergroting van het bouwblok in aanmerking. (...) De gemeente is momenteel bezig met het ontwikkelen van een nieuw bestemmingsplan “Buitengebied 2012”. De vergroting van het bouwblok kan meegenomen worden in het kader van de herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied 1998”.

1.2 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen ten zuiden van de kern Weert en ten noordwesten van de kern Tungelroy. De situatie is kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie AC, nummer 730. In figuur 1 is topografische ligging van het initiatief weergegeven.



Figuur 1.2.1: Topografische ligging van het initiatief

1.3 Leeswijzer

Na dit inleidende hoofdstuk worden eerst de beleidskaders van het Rijk, de provincie en de gemeente uiteengezet. Daarna wordt een beschrijving van het plangebied gegeven. Hierna wordt aandacht besteedt aan de verschillende sectorale aspecten, zoals Wet geluidhinder, luchtkwaliteit, flora en fauna en archeologie.



2. Beleid

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt aandacht besteed aan het rijks-, provinciaal en gemeentelijk beleid. De voor het planvoornemen relevante beleidsdocumenten worden toegelicht.

2.2 Rijksbeleid

2.2.1 Nota ruimte

De Nota Ruimte is een nota van het Rijk, waarin de principes voor de ruimtelijke inrichting van Nederland zijn vastgelegd. In de Nota Ruimte gaat het daarbij om inrichtingsvraagstukken die spelen tussen nu en 2020, met een doorkijk naar 2030. In de nota worden de hoofdlijnen van beleid aangegeven, waarbij de ruimtelijke hoofdstructuur van Nederland (RHS) een belangrijke rol speelt.

De Nota Ruimte bevat niet alleen de ruimtelijke uitspraken zoals die eerder in de Vijfde Nota over de Ruimtelijke Ordening waren opgenomen, maar ook die uit het Tweede Structuurschema Groene Ruimte (SGR2) en uit het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP). Daarnaast zijn in de Nota Ruimte ook de Gebiedsgerichte Economische Perspectieven (GEP) opgenomen. De Nota Ruimte is derhalve een integraal product.

De Nota Ruimte is op 17 mei 2005 door de Tweede Kamer aangenomen. Een meerderheid van de Eerste Kamer heeft op 17 januari 2006 ingestemd met de nota. De nota is 27 februari 2006 in werking getreden.

De Nota Ruimte doet uitspraken die een specifiek nationaal ruimtelijk belang dienen of die zorgen voor een gegarandeerde basiskwaliteit voor alle inwoners van Nederland. Gepleit wordt voor verdergaande decentralisatie en deregulering. Het onderhavige initiatief is van een dermate geringe omvang dat er op nationale schaal geen belangen in het geding zijn. Wel kan worden geconcludeerd dat het initiatief bijdraagt aan het vitaal platteland en het creëren van economische dragers in het buitengebied.

2.2.2 Nationaal waterplan

Het Nationaal Waterplan (structuurvisie) is de opvolger van de Vierde Nota Waterhuishouding uit 1998 en vervangt alle voorgaande Nota's Waterhuishouding. Het Nationaal Waterplan is gelijktijdig met het wetsvoorstel Waterwet, d.d. 22 december 2009, in werking getreden.

Omdat ook voor de volgende generaties Nederland als veilig en welvarend waterland veiliggesteld moet worden, moet nu een antwoord worden gevonden op ontwikkelingen op het gebied van klimaat, demografie, economie en duurzaam waterbeheer.

Een goede bescherming tegen overstromingen, het zoveel mogelijk voorkómen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit zijn basisvoorwaarden voor welvaart en welzijn. Water levert een positieve bijdrage aan de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van biodiversiteit. Het doel is helder: Nederland, een veilige en leefbare delta, nu en in de toekomst.

Voor een duurzaam en klimaatbestendig watersysteem is het dan ook van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening te houden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn. Meer dan voorheen moet water bepalend zijn bij de besluitvorming. De mate waarin water bepalend is, hangt mede af van de wateropgave in relatie tot andere opgaven, aanwezige functies en bodemgesteldheid, en andere kenmerken in het gebied.

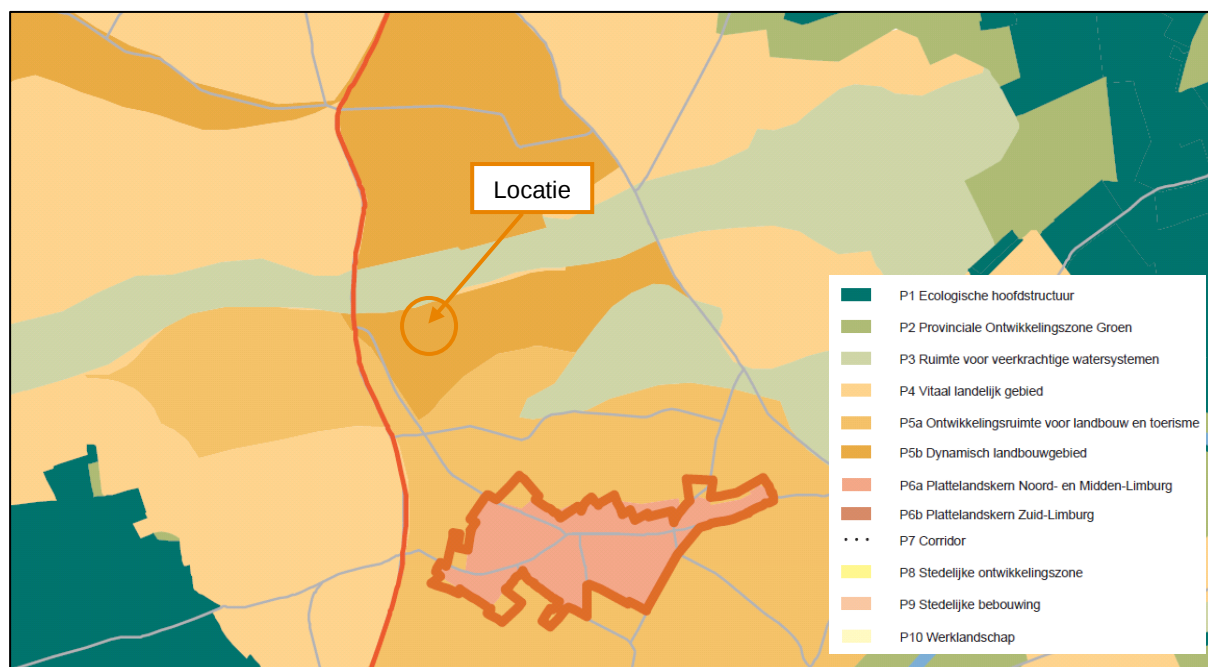
Het planvoornemen is niet gelegen in een ruimtelijke hoofdstructuur, zoals bedoeld in de AMvB ruimte. In gebieden buiten de ruimtelijke hoofdstructuur geeft het rijk geen primaire ruimtelijke verantwoordelijkheid. Gemeenten en provincies wordt gevraagd het generieke beleid lokaal en regionaal te vertalen en vast te leggen in structuurvisies, bestemmingsplannen en waterplannen. Bij de planuitwerking dient dan ook rekening te worden gehouden met waterhuishoudkundige eisen op korte en lange termijn, gericht op duurzaam waterbeheer.

2.3 Provinciaal beleid

2.3.1 Provinciaal omgevingsplan Limburg (POL) 2006

Provinciale Staten van Limburg hebben op 22 september 2006 een nieuw Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) vastgesteld. Dit kan als een actualisatie van het POL 2001 worden gezien. In het POL heeft de provincie het beleid voor de fysieke omgeving van Limburg vastgelegd. POL2006 is een plan op hoofdlijnen. Het bevat de provinciale visie op de ontwikkeling van de kwaliteitsregio Limburg en beschrijft voor onderwerpen waar de Provincie een rol heeft de ambities, de context (ontwikkelingen, Europees en nationaal beleid en regelgeving) en de hoofdlijnen van de aanpak. Deze hoofdlijnen worden vertaald in POL-aanvullingen, beleidsnota's, beleidsregels, programma's en verordeningen. Samen vormen al deze documenten een flexibel, samenhangend geheel: het POL-stelsel.

In het POL 2006 is de locatie ingedeeld in een zogenaamd perspectief 5b – gebied (P5b). Een P5b-gebied is omschreven als een dynamisch landbouwgebied. Een dynamisch landbouwgebied betreft de concentratiegebieden en projectvestigingsgebieden voor de glastuinbouw en de landbouwontwikkelingsgebieden voor intensieve veehouderij en combinaties daarvan. Hier wordt de ruimte geboden voor een duurzame, optimale ontwikkeling van deze vormen van landbouw.



Figuur 2.3.1: Ligging initiatief in POL2006 Perspectieven (Actualisatie 2011, bron: Provincie Limburg)

2.3.2 Reconstructieplan

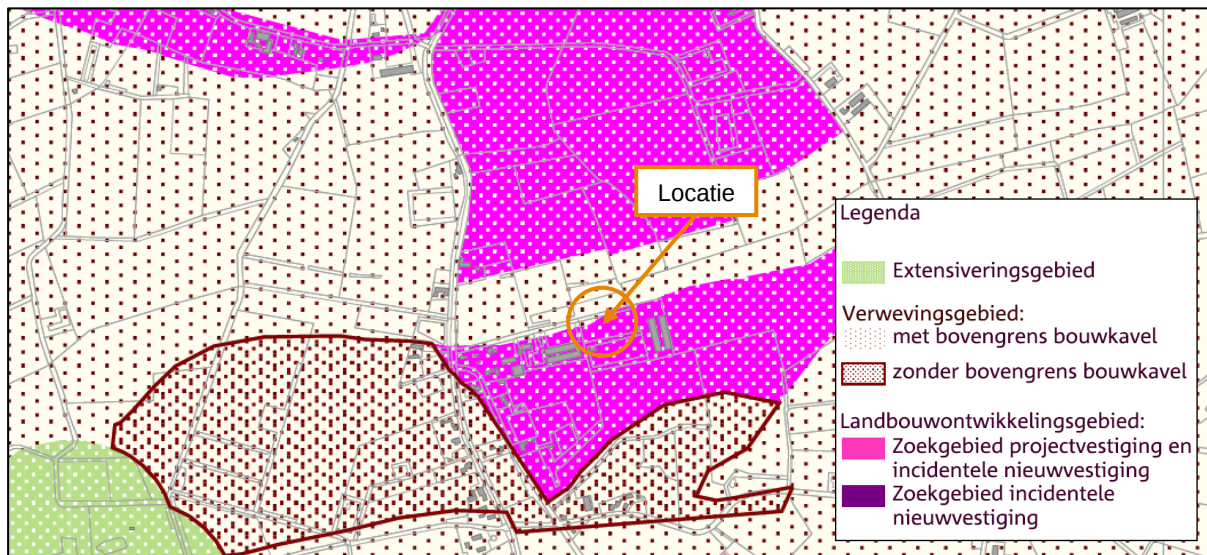
Middels de vaststelling van het reconstructieplan op 5 maart 2005 door de Provinciale Staten, heeft de provincie Limburg invulling gegeven aan de verplichting zoals die voortkomt uit de reconstructiewet. Wezenlijk voor de intensieve veehouderij is de indeling van het plangebied in:

- extensiveringsgebieden;
- verwevingsgebieden;
- landbouwontwikkelingsgebieden;

De locatie aan de Peelheideweg 6 te Weert bevindt zich, wat betreft het Reconstructieplan in een zoekgebied landbouwontwikkelingsgebied (LOG).

Een LOG is een ruimtelijk begrensd gedeelte van een reconstructiegebied met het primaat landbouw dat geheel of gedeeltelijk voorziet, of in het kader van de reconstructie zal voorzien, in de mogelijkheid tot uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van intensieve veehouderij.

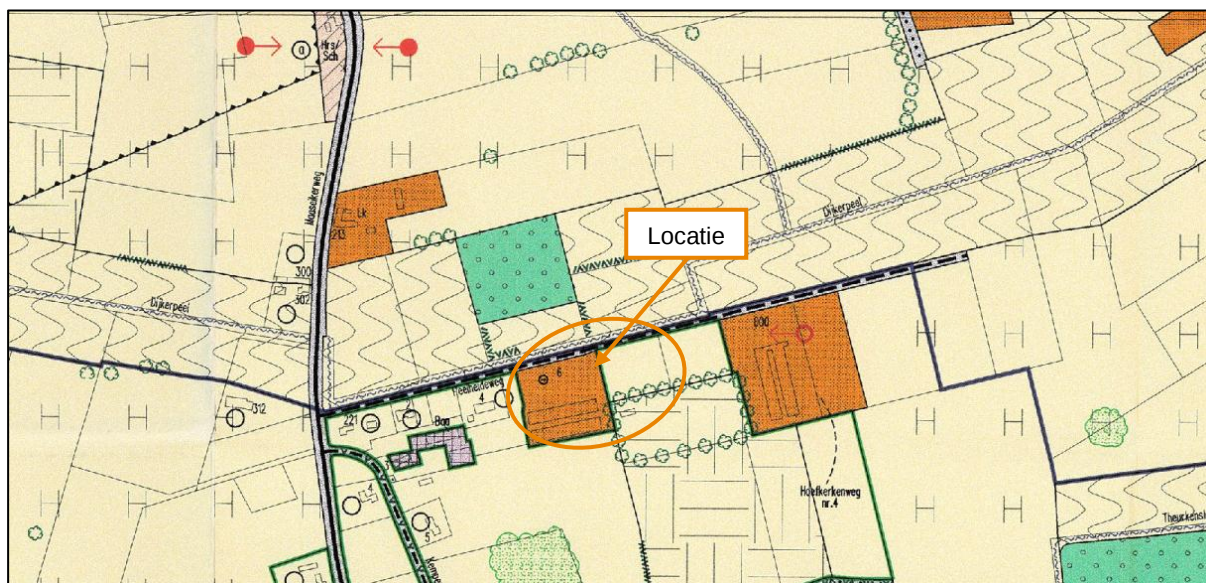
De gemeente stelt zich in deze op het standpunt dat nieuwvestiging van een intensieve veehouderij in dit deel van het LOG niet is gewenst. Het gebied waar de locatie Peelheideweg 6 te Weert is gelegen, kan daarom gelijk worden gesteld aan een ligging in een verwevingsgebied. Een verwevingsgebied is een gedeelte van het reconstructiegebied, gericht op een verweving van landbouw, wonen en natuur. Hier kunnen intensieve veeteeltbedrijven en de andere functies duurzaam naast elkaar blijven bestaan. Hervestiging of uitbreiding van de intensieve veehouderij is hier alleen onder specifieke voorwaarden mogelijk.



Figuur 2.3.2: Ligging initiatief in Reconstructieplan

2.4 Gemeentelijk beleid

De gronden van het plangebied vallen binnen het planologisch regime van het vigerende bestemmingsplan "Bestemmingsplan artikel 30 herziening Buitengebied 1998". In figuur 2 is een uitsnede van het vigerende bestemmingplan weergegeven. De locatie heeft de bestemming Agrarisch bouwblok. Het perceel van het initiatief heeft momenteel de bestemming 'Agrarisch gebied'.



Figuur 2.4.1: Uitsnede bestemmingsplan (bron: gemeente Weert)

3. Stedenbouwkundige aspecten

3.1 Gebiedsbeschrijving

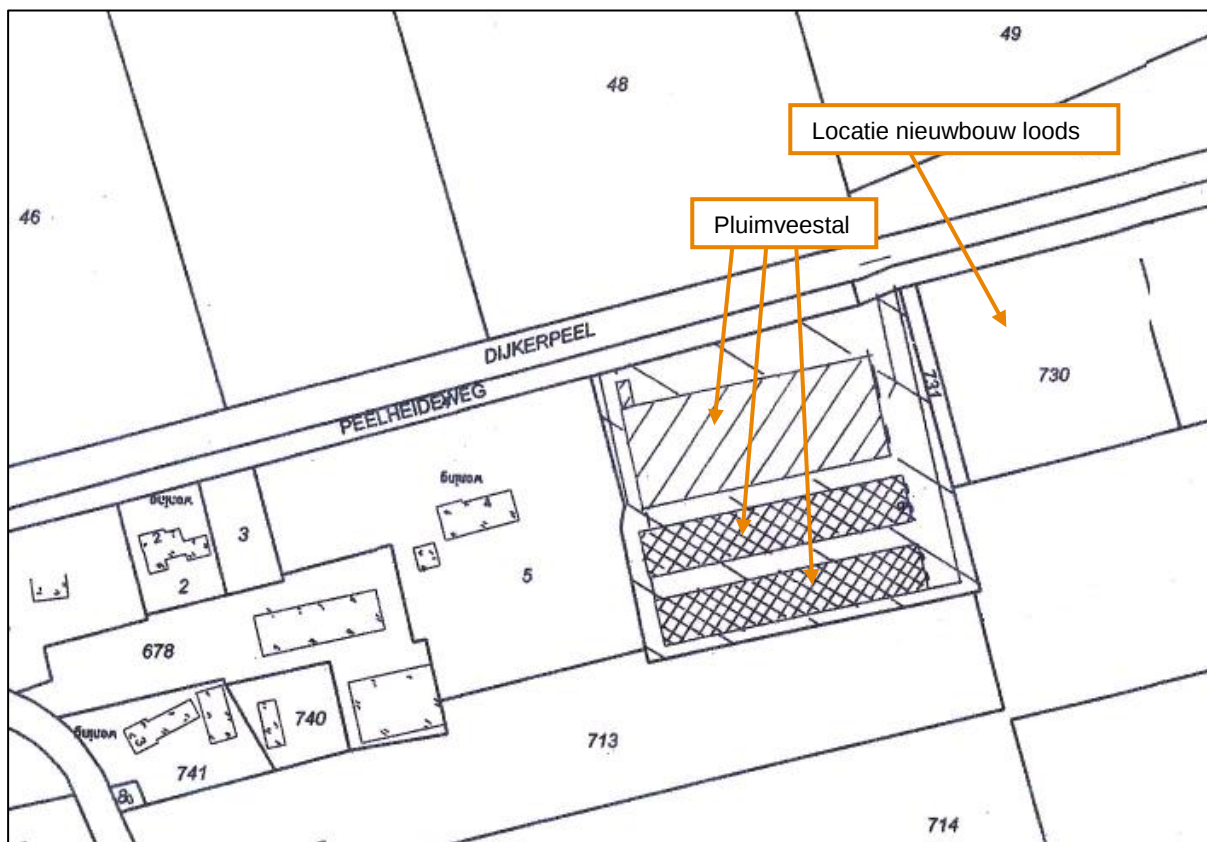
Het plangebied is gelegen aan de rand van een open gebied (mozaïeklandschap) ten zuiden van de kern Weert en ten noordwesten van de kern Tungalroy. Het ruimtelijk kader wordt gevormd door de een bomerrij ten zuiden van de locatie (deze zijn benoemd als een zogenaamd landschapselement) en het relatief open gebied ten noorden.



Figuur 3.1.1: Ligging van de locatie ten opzichte van haar omgeving (bron: Google Earth)

3.2 Plangebied

Het plangebied, de locatie Peelheideweg 6 te Weert omvat een agrarisch bedrijf met pluimvee. Het plangebied is in totaal ca. 1,2 ha groot, waarbij het huidige bouwblok een omvang heeft van 0,8 ha en het gebied van het initiatief een omvang heeft van 0,4 ha. In de huidige situatie bestaat de bebouwing uit drie pluimveestallen. Op onderstaande figuur is de huidige situatie weergegeven.



Figuur 3.2.1: Weergave van de huidige situatie

3.3 Projectbeschrijving

Initiatiefnemer, Pluimveebedrijf Peelheide B.V., heeft enige tijd geleden een verzoek om een principestandpunt ingediend bij Burgemeester en wethouders van de gemeente Weert. De gemeente Weert heeft per brief d.d. 3 januari 2012 aangegeven aan hetgeen aangevraagd mee te willen werken. Hierbij is het volgende gesteld:

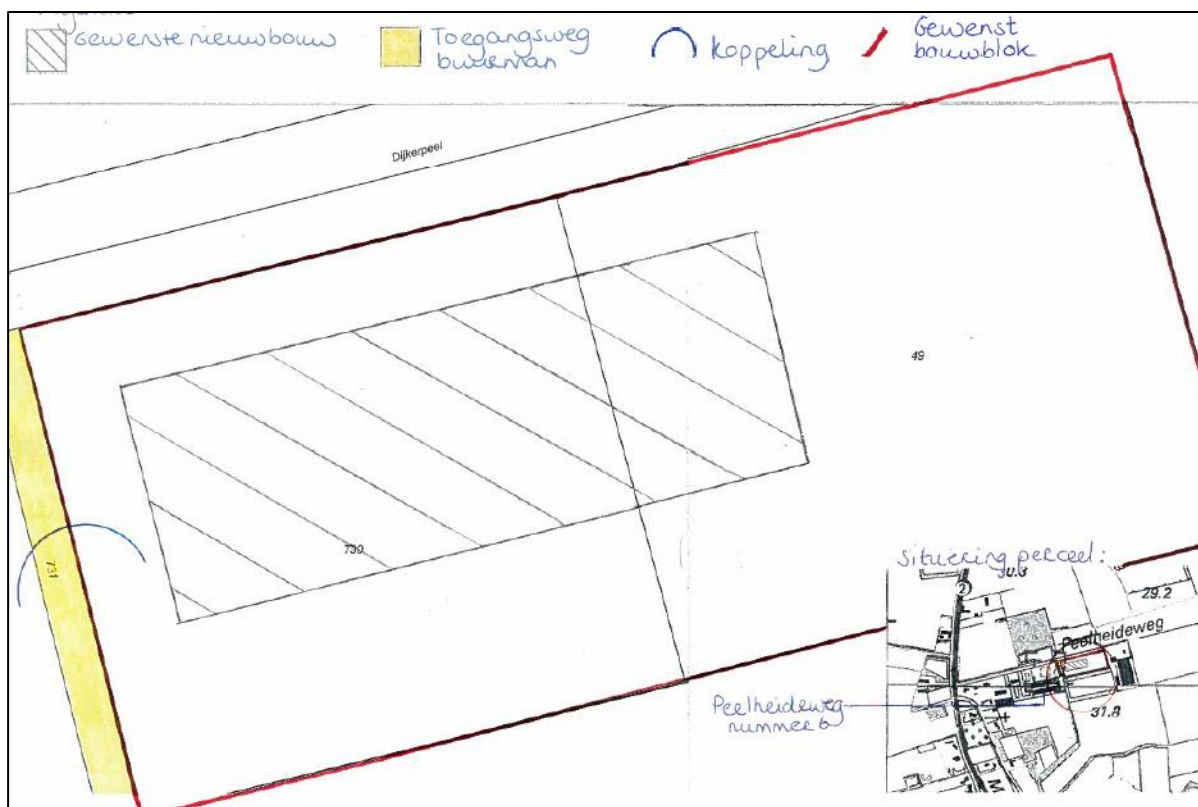
“Het perceel Peelheideweg 6 heeft op grond van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 1998” de bestemming “agrarischembouwblok”. De gronden waarop de loods is gepland, liggen niet direct aansluitend aan het agrarisch bouwblok. Er ligt nog een toegangsweg tussen van ca. 5 meter breed in verband met de ontsluiting naar een ander perceel. Beide percelen zouden dan gekoppeld dienen te worden. Op het bestaande bouwblok is voor het bouwen van een loods geen ruimte meer beschikbaar. Het perceel, waarop de uitbreiding is voorzien, heeft op grond van het geldende bestemmingsplan “Buitengebied 1998” de bestemming “agrarisch gebied”. Op grond van deze bestemming is het bouwen van een loods niet toegestaan.

In het bestemmingsplan is in artikel 4.5.2 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de vergroting van de bestemming “agrarisch bouwblok” onder een aantal nader gestelde voorwaarden. Op grond van de wijzigingsbevoegdheid mag bij een bouwblokvergroting de maximale oppervlakte 3 ha bedragen. Het huidige bouwblok heeft een oppervlakte van ca. 0,8 ha. De gevraagde uitbreiding bedraagt ca. 0,4 ha. Met inachtneming van de gevraagde bouwblokvergroting wordt de oppervlakte in de nieuwe situatie ca. 1,2 ha en overschrijdt hiermee de maximale oppervlakte van 3 ha dus niet.

U komt in principe voor een vergroting van het bouwblok in aanmerking. (...) De gemeente is momenteel bezig met het ontwikkelen van een nieuw bestemmingsplan “Buitengebied 2012”. De vergroting van het bouwblok kan meegenomen worden in het kader van de herziening van het bestemmingsplan “Buitengebied 1998”.

De gemeente is derhalve bereid medewerking te verlenen aan het realiseren van een loods buiten het vigerende bouwblok. Er dient echter een vergroting van het bouwblok plaats te vinden om te regelen dat deze loods in de toekomst binnen het bouwblok ligt. Op onderstaand figuur is de gewenste situatie weergegeven. Er vindt hierbij geen uitbreiding van dieraantallen plaats, er wordt meer plaats gerealiseerd voor de opslag van voer, strooisel en machines wegens ruimtegebrek in de bestaande gebouwen.

Een extra ruimte is nodig voor het opslaan van het strooisel, alsmede de machines die nodig zijn voor het reinigen van de stallen (o.a. loader). Tevens is Pluimveebedrijf Peelheide voornemens om de verwarming van de stallen met een houtkachel te gaan doen in plaats van met gas. Voor het opslaan van de houtpellets is tevens een (binnen)ruimte nodig. Voorts zal de loods worden gebruikt voor het opslaan van granen die aan de kuikens worden gevoerd. Dit is op jaarbasis ca. 1.300 ton. Op die manier is het bedrijf minder afhankelijk van prijsvorming van dit product in de winter/voorjaar en kan het bedrijf zelf de inkoopmomenten bepalen. Dit voer wordt samen met het (kern)mengvoer rechtstreeks aan de kuikens gevoerd. De ruimte die hiervoor naar schatting nodig is, is ca. 2.400 m², waarvan ca. 60% nodig is voor het opslaan van de granen.



Figuur 3.3.1: Weergave van de toekomstige situatie

3.4 Beeldkwaliteit

Voor onderhavig initiatief is geen zelfstandig beeldkwaliteitsplan opgesteld. De gewenste ontwikkelingen zullen bij de aanvraag omgevingsvergunning worden getoetst door de welstandscommissie. Deze toetst de ingediende bouwplannen aan een redelijk esthetisch niveau ('redelijke eisen van welstand'). Bouwwerken moeten zelf en in relatie tot haar omgeving een redelijke vormgeving hebben. De toetsingscriteria staan in de Welstandsnota Weert (vastgesteld 15 juli 2004, laatste wijziging 23 september 2009).

4. Onderzoek

4.1 Algemeen

Bij de toekenning van een nieuwe functie aan een bepaald gebied dient rekening gehouden te worden met (milieu-)aspecten vanuit de omgeving en op de omgeving. Het onderzoek naar de milieuaspecten bodem, lucht, externe veiligheid en milieuzonering wordt in de navolgende paragrafen beschreven. Eveneens is gekeken naar de gevolgen van de gewenste ingreep voor onder andere de aspecten archeologie, leidingen en infrastructuur, natuur en landschap, flora en fauna, waterhuishouding, verkeer en economische uitvoerbaarheid. Ook de hieruit voortkomende bevindingen worden in onderstaande paragrafen toegelicht.

4.2 Economische uitvoerbaarheid

De kosten voor de, na voorliggende wijziging, te realiseren initiatief zijn geheel voor rekening van de initiatiefnemer. Ook voor het overige zijn er geen gemeentelijke financiën met het project gemoeid. De gemeente loopt hier geen ontwikkelingsrisico in.

4.3 Milieuaspecten

4.3.1 Algemeen

De inrichting valt onder de Wet Milieubeheer. Voor het initiatief zal een aanvraag omgevingsvergunning voor het onderdeel Milieu worden ingediend. Er zullen echter geen wijzigingen plaatsvinden in dieraantallen of dierplaatsen.

4.3.2 Bodemkwaliteit

Er dient te worden beoordeeld wat de invloed is van de bouwblokvergroting en de geplande nieuwbouw op de bodemkwaliteit ter plaatse.

Er is door Econsultancy BV een bodem vooronderzoek conform NEN 5725 op de betreffende locatie uitgevoerd (d.d. 7 februari 2012, rapportnummer 12011036). Het rapport is als separate bijlage (bijlage 2) bijgevoegd bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de realisatie van een nieuwe loods, waarbij het bouwblok vergroot dient te worden. In het onderzoek wordt het volgende geconcludeerd: "Op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie. De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag."

4.3.3 Geluid

Het planvoornemen voorziet in bouwblokvergroting en de realisatie van een nieuw bedrijfsbouwwerk. Een nieuwe situatie als bedoeld in de Wet geluidhinder (Wgh) omvat de oprichting van nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen (zoals woningen, scholen, kleuterdagverblijven, verblijfsrecreatieve voorzieningen), de aanleg van nieuwe wegen of de reconstructie van bestaande wegen. Aangezien het planvoornemen niet voorziet in een dergelijke nieuwe situatie, is geen akoestisch onderzoek vereist.

Er dient ook gekeken te worden wat de verandering voor gevolgen heeft voor geluidgevoelige bestemmingen in de nabijheid. In hoofdstuk 4.3.5 wordt ingegaan op het aspect geluid vanuit de milieuzonering. Hierin wordt aangegeven dat er een indicatieve afstand aangehouden dient te worden

van 50 meter tussen het initiatief en een geluidgevoelige bestemming. Op onderstaand figuur is deze afstand weergegeven.



Figuur 4.3.1: Ligging initiatief ten opzichte van geluidgevoelige bestemmingen

Binnen een afstand van in ieder geval 75 meter is geen geluidgevoelige bestemming gelegen. Er wordt derhalve geen negatieve effecten verwacht van het initiatief op geluidgevoelige bestemmingen in de nabijheid.

4.3.4 Externe veiligheid

Het beleid voor externe veiligheid is gericht op het beperken en beheersen van risico's voor de omgeving vanwege handelingen met gevaarlijke stoffen. De handelingen kunnen zowel betrekking hebben op het gebruik, de opslag en de productie, als op het transport van gevaarlijke stoffen. Uit het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen¹ vloeit de verplichting voort om in ruimtelijke plannen in te gaan op de risico's in het projectgebied ten gevolge van handelingen met gevaarlijke stoffen. De risico's dienen te worden beoordeeld op 2 maatstaven, te weten het plaatsgebonden risico en het groepsrisico.

Plaatsgebonden risico

Het plaatsgebonden risico beschrijft de kans per jaar dat een onbeschermde individu komt te overlijden door een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het plaatsgebonden risico wordt uitgedrukt in risicocontouren rondom de risicobron (bedrijf, weg, spoorlijn etc.), waarbij de 10^{-6} contour (kans van 1 op 1 miljoen op overlijden) de maatgevende grenswaarde is.

¹ Circulaire Risico Normering Vervoer Gevaarlijke Stoffen, Staatscourant d.d. 4 augustus 2004. Deze Circulaire is gebaseerd op de Risico Normering Vervoer gevaarlijke stoffen en het Bevi en sluit zoveel als mogelijk aan op het Bevi.

Groepsrisico

Het groepsrisico beschrijft de kans dat een groep van 10 of meer personen gelijktijdig komt te overlijden ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen. Het groepsrisico geeft een indicatie van de maatschappelijke ontwrichting in geval van een ramp. Het groepsrisico wordt uitgedrukt in een grafiek, waarin de kans op overlijden van een bepaalde groep (bijvoorbeeld 10, 100 of 1000 personen) wordt afgezet tegen de kans daarop. Voor het groepsrisico geldt de oriëntatiewaarde als ijkpunt in de verantwoording (géén norm).

Voor elke verandering van het groepsrisico (af- of toename) in het invloedsgebied moet verantwoording worden afgelegd, over de wijze waarop de toelaatbaarheid van deze verandering in de besluitvorming is betrokken. Samen met de hoogte van groepsrisico moet andere kwalitatieve aspecten worden meegewogen in de beoordeling van het groepsrisico.

(Beperkt) kwetsbare objecten

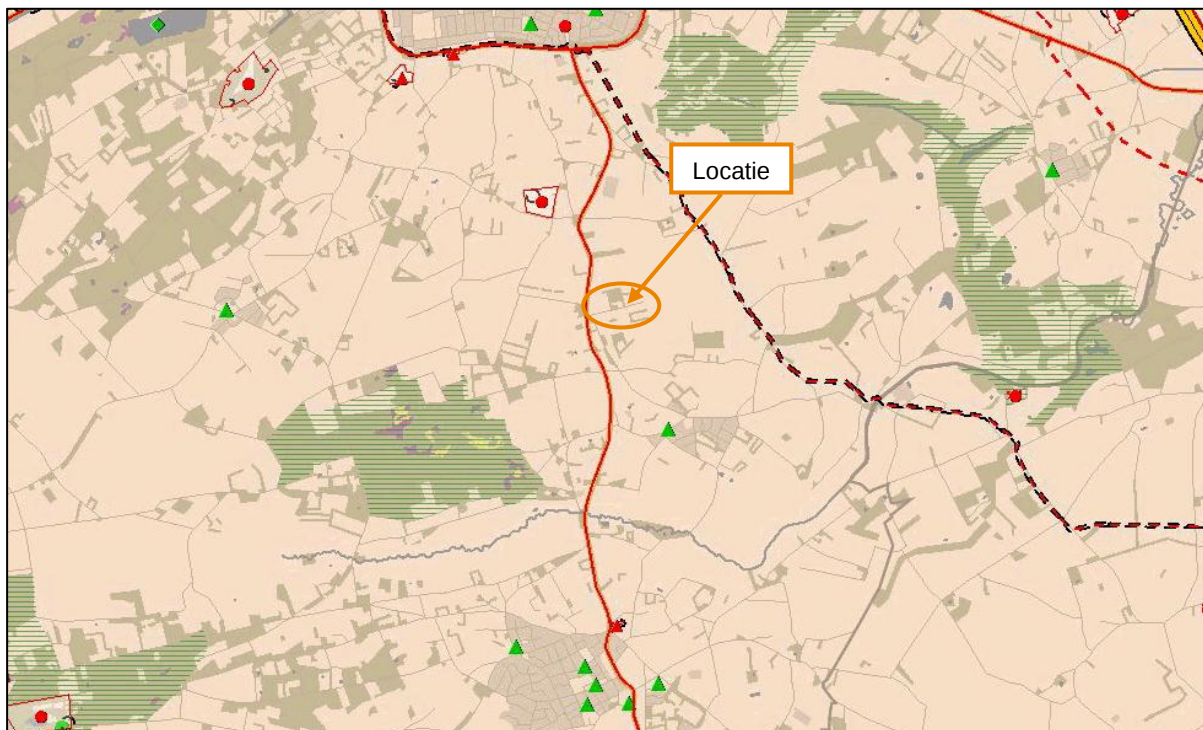
Er moet getoetst worden aan het Bevi en de richtlijnen voor vervoer gevaarlijke stoffen wanneer bij een ontwikkeling (beperkt) kwetsbare objecten worden toegestaan. (Beperkt) kwetsbare objecten zijn o.a. woningen, scholen, ziekenhuizen, hotels, restaurants².

Risicovolle activiteiten

In het kader van het plan moet bekeken worden of er in of in de nabijheid van het plan sprake is van risicovolle activiteiten (zoals Bevi-bedrijven, BRZO-bedrijven en transportroutes) of dat risicovolle activiteiten worden toegestaan.

Plangebied

Uit de risicokaart Limburg, RisicoAtlas en het bestemmingsplan is gebleken dat er in de omgeving (ca. 1 km) van het initiatief één risicovolle activiteit voorkomt.



Figuur 4.3.2: Weergave van risicovolle activiteiten

Het betreft hier de provinciale weg N292 (de Maaseikerweg) Weert – Belgische grens. Deze weg is aangewezen als een transportroute voor gevaarlijke stoffen. De Maaseikerweg heeft hierbij een

² Zoals bedoeld in artikel 1 van het Besluit externe veiligheid inrichtingen.

risicocontour van 0 meter en vormt derhalve geen belemmering voor het voorgenomen initiatief op de Peelheideweg 6.

In de directe omgeving van het initiatief zijn op basis van het bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie geen buisleidingen gelegen. Binnen de inrichting vinden geen activiteiten plaats waardoor extra voorzieningen ten behoeve van de externe veiligheid nodig zijn. Ook zal er geen toename van het groepsrisico te verwachten zijn, omdat het aantal personen binnen het plangebied niet toeneemt ten opzichte van de huidige situatie. Een groepsrisicoberekening zal derhalve niet nodig zijn. Externe veiligheid vormt derhalve geen belemmering voor de realisatie van de gewenste bedrijfsontwikkelingen.

4.3.5 Milieuzonering

In de directe nabijheid van een ruimtelijke ontwikkeling kunnen bedrijven gelegen zijn die eventuele gevolgen voor het plan kunnen hebben. Denk hierbij aan geurcontouren van agrarische bedrijven, maar ook milieuhinder veroorzaakt door andere bedrijfstypen kan een rol spelen. Daarnaast kan de gewenste ruimtelijke ontwikkeling zelf bedrijvigheid mogelijk maken, die weer een (nadelige) invloed op de omgeving kan hebben.

Een eerste toets heeft plaatsgevonden aan de voorgeschreven afstanden zoals deze zijn voorgeschreven volgens de (indicatieve) lijst “Bedrijven en Milieuzonering”, uitgegeven door de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) in 2009.

De twee belangrijkste bouwstenen bij milieuzonering zijn de richtafstandenlijst en de omgevingstypen. De richtafstandenlijst biedt voor een scala aan typen bedrijvigheid de richtafstanden tot gevoelige bestemmingen vanwege geur, stof, geluid en gevaar. Daarnaast zijn indices voor verkeersaantrekkende werking, bodem, lucht en visueel opgenomen in de lijst.

De opgenomen richtafstanden betreffen de aan te houden afstand tussen een hinderveroorzakende en milieugevoelige functies. Indien dit voldoende gemotiveerd wordt kan hiervan afgeweken worden. De afstand dient te worden gemeten vanaf de bestemmings-/ bouwgrens van de inrichting tot de milieugevoelige functie.

De locatie Peelheideweg 6 wordt als pluimveehouderij ingedeeld bij de categorie “Fokken en houden van pluimvee (opfokkippen en mestkuikens)”. Hieronder een tabel met de bijbehorende richtafstanden en de bijbehorende toelichting:

Tabel 4.3.1: Richtafstandenlijst “Bedrijven en Milieuzonering”

	Afstanden in meters ⁽¹⁾					Indices	
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar ⁽²⁾	Cat. ⁽³⁾	Verkeer ⁽⁴⁾	Visueel ⁽⁵⁾
Landbouw en dienstverlening t.b.v. de landbouw - fokken en houden van pluimvee (opfokkippen en mestkuikens)	200	30	50C	0	4.1	1G	1

(1) Richtafstanden voor geur, stof, geluid en gevaar: bij het bepalen van deze richtafstanden zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Het betreft ‘gemiddeld’ moderne bedrijfsactiviteiten met gebruikelijke productieprocessen en voorzieningen;
- De richtafstanden hebben betrekking op de omgevingstypen ‘rustige woonwijk’ en ‘rustig buitengebied’;
- De richtafstanden bieden in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten;
- Bij activiteiten met ruimtelijk duidelijk te onderscheiden deelactiviteiten (zoals productie, opslag, kantoren, parkeerterreinen) kunnen deze deelactiviteiten desgewenst als afzonderlijk te zoneren activiteiten worden beschouwd, bijvoorbeeld bij ligging van de activiteit binnen zones met een verschillende milieucategorie.

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning die volgens het bestemmingsplan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is. De gegeven afstanden zijn in het algemeen richtafstanden en geen harde afstandseisen. Dit betekent dat geringe afwijkingen in de lokale situatie mogelijk zijn.

De richtafstanden zijn weergegeven in afstandsklassen. De richtafstanden voor de onderscheiden bedrijfstypen zijn afgeleid van:

- In Nederland aanvaarde normen voor de emissies door milieubelastende activiteiten;
- In Nederland voorgeschreven of aanvaarde grens- en richtwaarden voor de immissies bij woningen en andere milieugevoelige bestemmingen;
- Ervaringen en waarnemingen met betrekking tot de omvang en schadelijkheid van emissies door activiteiten.

(2) Gevaar: in de kolom 'gevaar' is een richtafstand aangegeven, die bij een gemiddelde activiteit van dat type aangehouden kan worden. Het betreft alle gevaarsaspecten, inclusief brandgevaar en stofexplosies.

(3) Categorie: de grootste afstand voor geur, stof, geluid en gevaar is bepalend voor de indeling in de milieucategorie. De volgende tabel geeft inzicht in het verband tussen de afstand en de milieucategorie.

Tabel 4.3.6: Richtafstanden bij verschillende milieucategorieën

Milieucategorie	Richtafstand
1	10 m
2	30 m
3.1	50 m
3.2	100 m
4.1	200 m
4.2	300 m
5.1	500 m
5.2	700 m
5.3	1.000 m
6	1.500 m

Voor onderhavig initiatief geldt op basis van de VNG-lijst een richtafstand van 200 meter, waarbij het aspect geur maatgevend is.

Op basis van de Wet geurhinder en veehouderij heeft een verdere verfijning van het aspect geur plaatsgevonden. Voor dit onderdeel kan worden verwezen naar de Wet geurhinder en veehouderij. Wanneer toepassing wordt gegeven met behulp van de specifiekere berekening uit de Wgv hoeft er niet voldaan te worden aan een richtafstand van 200 meter tussen het initiatief en (geur)gevoelige objecten uit de VNG-lijst. Zoals in paragraaf 4.3.6 is aangegeven, is er geen sprake van belemmering vanuit het aspect geur.

(4) Verkeer: ook de verkeersaantrekkende werking kan van belang zijn voor de toelaatbaarheid van milieubelastende activiteiten op een bepaalde locatie. Dit aspect kan niet worden vertaald naar afstanden, maar is weergegeven met een kwalitatieve index die loopt van 1 tot en met 3, met de volgende betekenis.

- 1: potentieel geringe verkeersaantrekkende werking;
- 2: potentieel aanzienlijke verkeersaantrekkende werking;
- 3: potentieel zeer grote verkeersaantrekkende werking.

Daarbij is onderscheid gemaakt tussen goederenvervoer (G) en personenvervoer (P).

Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1. Er wordt een potentieel geringe verkeersaantrekkende werking verwacht. In paragraaf 4.8 wordt hier ook op ingegaan.

(5) Visueel: de index voor visuele hinder is een indicator voor de (visuele) inpasbaarheid van activiteiten. Hoge kolossale industriële bouwwerken hebben een index gelijk aan 3, een klein kantoorgebouw een index gelijk aan 1. De bepaling van de index is subjectief en niet eenduidig. Onderhavig initiatief is ingedeeld in categorie 1. Er wordt derhalve geen visuele hinder verwacht door de nieuwbouw.

Uit deze eerste toets kan worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de gestelde normen voor milieuzonering en een goed woon- en leefklimaat geborgd is.

4.3.6 Wet Geurhinder en veehouderij

De Wet geurhinder en veehouderij van 5 oktober 2006 schept een beoordelingskader voor geurhinder vanwege tot veehouderij behorende dierenverblijven. Deze wet is 1 januari 2007 in werking getreden. Er wordt gekeken naar de geurbelasting van veehouderijbedrijven op de in de omgeving liggende geurgevoelige objecten. Nederland is opgesplitst in concentratie- en niet- concentratie gebieden. In deze gebieden wordt weer onderscheid gemaakt tussen objecten die liggen buiten of binnen de bebouwde kom.

Geur wordt uitgedrukt als geurconcentratie in Europese odour units per kubieke meter lucht. ($\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$). De normstelling van de geurnorm is in het concentratie gebied buiten de bebouwde kom $14 \text{ OU}_\text{E}/\text{m}^3$ en binnen de bebouwde kom $3 \text{ OU}_\text{E}/\text{m}^3$. In de niet concentratie gebieden zijn dit respectievelijk $8 \text{ OU}_\text{E}/\text{m}^3$ en $2 \text{ OU}_\text{E}/\text{m}^3$. De gemeentes hebben de mogelijkheid om middels een geurverordening deze normen aan te passen. De ruimte uitgedrukt in $\text{OU}_\text{E}/\text{m}^3$, waarbinnen gemeentes beleidsvrijheid hebben is als volgt weer te geven:

De Wet geurhinder en veehouderijen geeft 2 methoden voor het beoordelen van de geur van veehouderij bij een vergunning aanvraag:

1. Geurbelasting op een geurgevoelig object berekend met V-STACKS vergunning en getoetst aan waarde voor de geurbelasting.
2. De minimum afstanden tussen veehouderij en een geurgevoelig object.

Geurverspreidingsmodel

Bij bepaling van geurverspreiding wordt middels het verspreidingsmodel V-STACKS vergunning een berekening gemaakt. In de berekening wordt rekening gehouden met soort en aantal dieren, huisvestingsystemen, emissiepunten, hoogte van het emissiepunt, diameter van emissiepunt, lichtsnelheid en de gemiddelde gebouwhoogte.

Echter, het voorgenomen initiatief betreft geen stallen voor het houden van dieren. Er zijn derhalve geen emissiefactoren beschikbaar, en kan dus de geurverspreiding niet berekend worden middels dit verspreidingsmodel. Er moet wel rekening gehouden worden met de minimale afstanden.

Minimale afstanden

- A. De afstand tussen de gevel van een stal en de gevel van het geurgevoelig object;
- B. De afstanden tussen een emissiepunt en het dichtstbijzijnde gevoelig object;

De minimum afstand tussen de buitenzijde van een dierenverblijf en de buitenzijde van een geurgevoelig object dient binnen de bebouwde kom minimaal 50 meter te zijn en buiten de bebouwde kom minimaal 25 meter bij zowel dieren met als zonder geuremissiefactor. Binnen een afstand van in ieder geval 140 meter zijn geen geurgevoelige objecten gelegen. Er wordt derhalve voldaan aan deze minimale afstand.

Voor woningen behorende bij (voormalige) veehouderijen geldt een vaste afstand van minimaal 50 meter tussen emissiepunt van het dierenverblijf en gevel van het geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en minimaal 100 meter binnen de bebouwde kom. Binnen een afstand van in ieder



geval 140 meter zijn geen (voormalige) veehouderijen gelegen. Er wordt derhalve voldaan aan deze minimale afstand.

Conclusie

Doordat het initiatief geen dierverblijven inhouden, dient voldaan te worden aan de gestelde minimale afstanden. Doordat er binnen een afstand van in ieder geval 150 meter geen objecten zijn gelegen, wordt aan deze afstanden voldaan. Er wordt derhalve voldaan aan de eisen van de Wet geurhinder en veehouderij.

4.3.7 Luchtkwaliteit

Vanwege de afwezigheid van dieren in de te realiseren loods is geen emissie van fijn stof te verwachten. De concentratie van fijn stof wordt bepaald door de achtergrondconcentratie in de lucht, de emissie van fijn stof afkomstig van de inrichting en de emissie van fijn stof door het wegverkeer. Ten behoeve van de vigerende vergunning Wet Milieubeheer is deze toetsing uitgevoerd. Ten opzichte van deze vergunning vindt er geen toenamen van fijn stof emissie plaats. Hieruit kan derhalve worden geconcludeerd dat het initiatief voldoet aan de Wet Luchtkwaliteit 2007.

4.4 Archeologie en cultuurhistorie

4.4.1 Provinciaal beleid

Met betrekking tot archeologie is in het POL als uitgangspunt opgenomen dat het archeologische erfgoed in de oorspronkelijke vindplaats moet worden beschermd. In de Handreiking Ruimtelijke Ontwikkeling van de provincie Limburg staat beschreven wanneer een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is.

4.4.2 Nota Archeologiebeleid

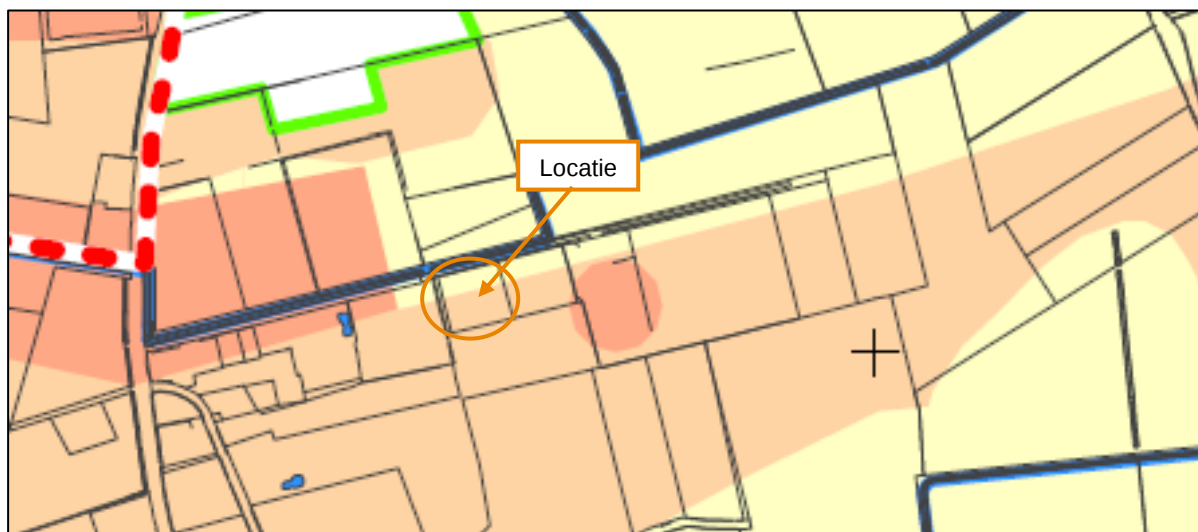
Per 1 september 2007 is de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz) van kracht en dienen gemeenten in hun bestemmingsplannen rekening te houden met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische resten. Voor een goed gemeentelijk archeologisch beleid kunnen gemeenten meer gedetailleerde verwachtings- of beleidskaarten laten opstellen. Hiermee kunnen gemeente hun eigen beleidsruimte een invulling geven.

De gemeente Weert heeft samen met de gemeente Nederweert een Nota Archeologiebeleid voor de gemeenten Weert en Nederweert. Deze is in september 2010 door de gemeenteraden vastgesteld (rapport: Kortlang, F.P., 2010 Nota archeologiebeleid gemeenten Weert en Nederweert, ArchAeO rapportnr 0915).

4.4.2.1 Archeologie

Uit dit document is de gemeentelijke archeologische beleidskaart voortgekomen, dat met de onderhavige beleidsnota het fundament vormt voor het gemeentelijke archeologiebeleid.

Hieronder is een uitsnede van deze beleidskaart weergegeven voor de locatie Peelheideweg 6 te Weert.



Archeologische beleidskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert

Bijlage bij: Nota Archeologiebeleid gemeenten Weert en Nederweert

ArchAeO-rapport 0915, kaartbijlage 1, schaal 1:25.000

legenda

Bestemmingsplan categorieën Waarde Archeologie (WR-A)		beslistabel onderzoeksplicht bij bestemmingsplanwijziging, aanleg-, sloop- en bouwvergunning GEMEENTEN WEERT EN NEDERWEERT		
Cat.	omschrijving categorieën archeologische gebieden	verstoringdiepte?	verstoringsoppervlak?	wel of geen onderzoeksplicht?
1	- wettelijk beschermde monumenten (WR-AW) - gemeentelijke archeologische monumenten	nvt	nvt	vergunningaanvraag bij Rijk conform monumentenwet. Bij gemeentelijke monumenten vergunningaanvraag bij gemeente.
2	gebieden van (zeer hoge) archeologische waarde (WR-AW): - historische kern Weert, - hoeven, kasteel-, kerf-, kloosterterreinen, schansen, - (water-)molenlocaties, AMK-terreinen (zeer hoge waarde)	> 40 cm? nee ja	> 50m²? - nee ja	Algemeen: bij voorkeur plaatsen op gemeentelijke Monumentenlijst (zie cat. 1) geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
3	gebieden van archeologische waarde (WR-AW) - historische kernen overig (dorpen en gehuchten) - AMK-terreinen van (hoge) archeologische waarde	> 40 cm? nee ja ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
4	gebieden met verwachtingswaarde hoog (WR-Ah)	> 40 cm? nee ja ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
5	gebieden met verwachtingswaarde middelhoog (WR-Amh)	> 40 cm? nee ja ja	> 250m²? - nee ja	geen onderzoeksplicht geen onderzoeksplicht onderzoeksplicht (inwinnen advies senior-archeoloog over aard uit te voeren onderzoek)
6	gebieden met verwachtingswaarde laag	geen	geen	geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet
7	gebieden zonder archeologische verwachting of archeologisch vrijgegeven gebieden	geen	geen	geen onderzoeksplicht, tenzij MER-plichtig of project vallend onder Wet Milieubeheer of Tracéwet

Figuur 4.4.1: Uitsnede archeologische beleidskaart van de gemeenten Weert en Nederweert (bron: gemeente Weert)

Zoals te zien is, is de locatie gelegen in een gebied van lage en middelhoge archeologische verwachtingswaarde. In welk geval geldt dat de hoogste verwachtingswaarde voor het gehele perceel geldt (beleidsnota archeologie § 6.2.1). Voor gebieden met een middelhoge verwachtingswaarde is een ondergrens bepaald voor het al dan niet uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek bij plangebieden groter dan 2500 m² en bodemingrepen dieper dan 40 cm. Het verstoringsoppervlak, zijnde de oppervlakte die nodig is om het bouwwerk, werk of werkzaamheid uit te voeren, op de locatie Peelheideweg 6 zal onder de 2.500 m² blijven, ongeacht de diepte.

Indien er bij grondverstoringen toch zaken worden aangetroffen waarvan redelijkerwijs moet worden vermoed dat het een archeologische oorsprong heeft, dan dient dit zo spoedig mogelijk te worden gemeld bij de bevoegde overheid, zijnde de Gemeente Weert (meldingsplicht omschreven in artikel 53

van de Monumentenwet). Voorts dient verwezen te worden naar Monumentenwet, artikel 61 en 62, waar de strafbepalingen zijn omschreven in het geval bewust of onbewust een overtreding t.a.v. artikel 53 wordt begaan.

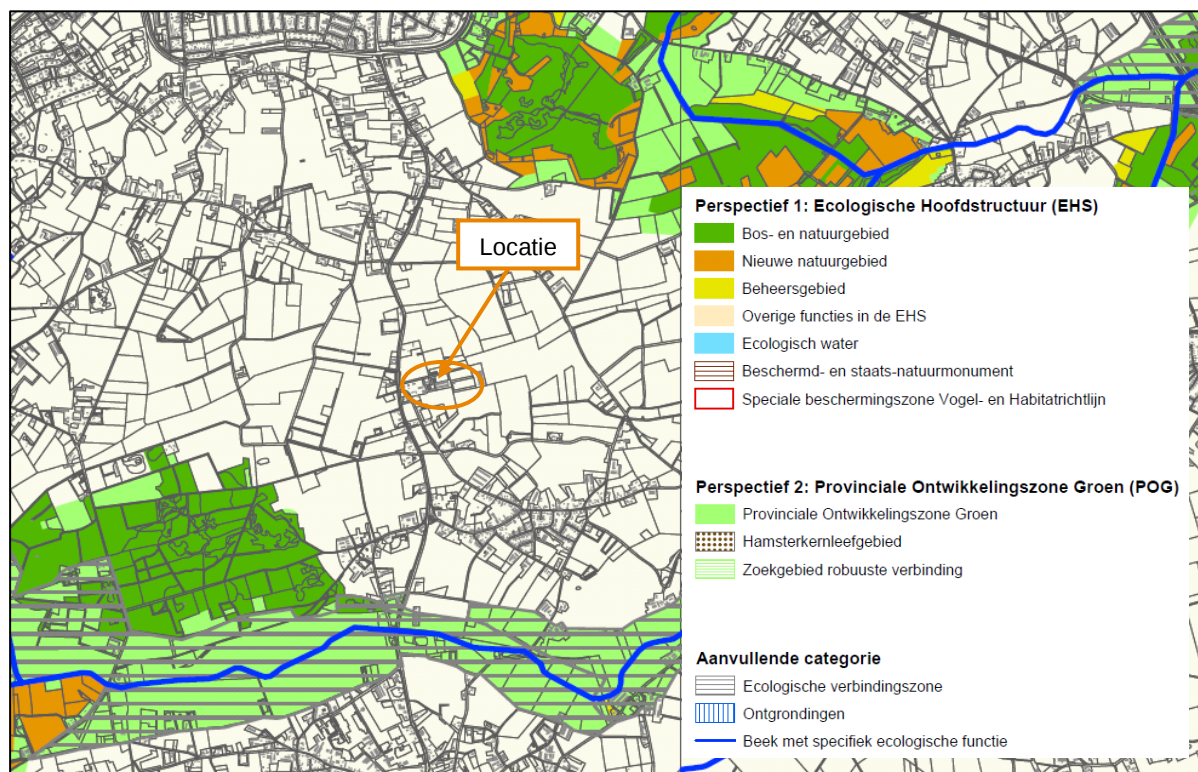
4.4.2.2 Cultuurhistorische waarden en monumenten

De archeologische verwachtings- en beleidsadvieskaart voor de gemeenten Weert en Nederweert geeft tevens inzicht in de ligging van cultuurhistorische waarden en monumenten in de omgeving van het plangebied. Er zijn in de directe omgeving van de locatie geen cultuurhistorische waarden en monumenten gelegen. Het initiatief vormt derhalve geen belemmering voor bescherming van dergelijke waarden en monumenten.

4.5 Natuur en landschap

4.5.1 Ecologische Hoofdstructuur

Ecologische Hoofdstructuur (EHS)-gebieden zijn gebieden waar natuurrealisatiedoelstellingen zijn geformuleerd. Dit betekent dat deze gebieden op termijn uit natuur zullen bestaan. Provinciale Ontwikkelingszone Groen (POG)-gebieden kunnen worden gezien als zoekgebied voor de aanleg van nieuwe natuur. Uit onderstaand kaartje blijkt dat de locatie niet is gelegen in een POG gebied en/of een EHS-gebied. Hierdoor zal het initiatief geen negatieve effecten veroorzaken voor (de realisatie van) die gebieden.



Figuur 4.5.1: Ligging initiatief ten opzichte van EHS- en POG-gebieden

4.5.2 Natuurbeschermingswet

Nederland kreeg in 1967 voor het eerst een Natuurbeschermingswet. Deze wet maakte het mogelijk om natuurgebieden en soorten te beschermen. Op den duur voldeed de wet niet meer aan de eisen die internationale verdragen en Europese verordeningen stellen aan natuurbescherming. Daarom is in

1998 een nieuwe Natuurbeschermingswet gemaakt die alleen gericht is op gebiedsbescherming. De bescherming van soorten is geregeld in de Flora- en faunawet. De Natuurbeschermingswet 1998 is op 1 oktober 2005 gewijzigd. Sindsdien zijn de bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn in de Natuurbeschermingswet verwerkt. De volgende gebieden worden aangewezen en beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet:

- Natura2000-gebieden (Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden)
- Beschermde Natuurmonumenten en
- Wetlands.

Met betrekking tot de locatie Peelheideweg 6 te Weert zijn binnen een afstand van 3.000 meter geen Natura2000-gebieden gelegen. Ten opzichte van de huidige situatie zal door het initiatief geen verandering in ammoniakemissie of depositie plaatsvinden. Derhalve zijn er door de realisatie van de gewenste ontwikkelingen geen negatieve effecten te verwachten van de inrichting op een dergelijk gebied.

4.6 Flora en fauna

4.6.1 Algemeen

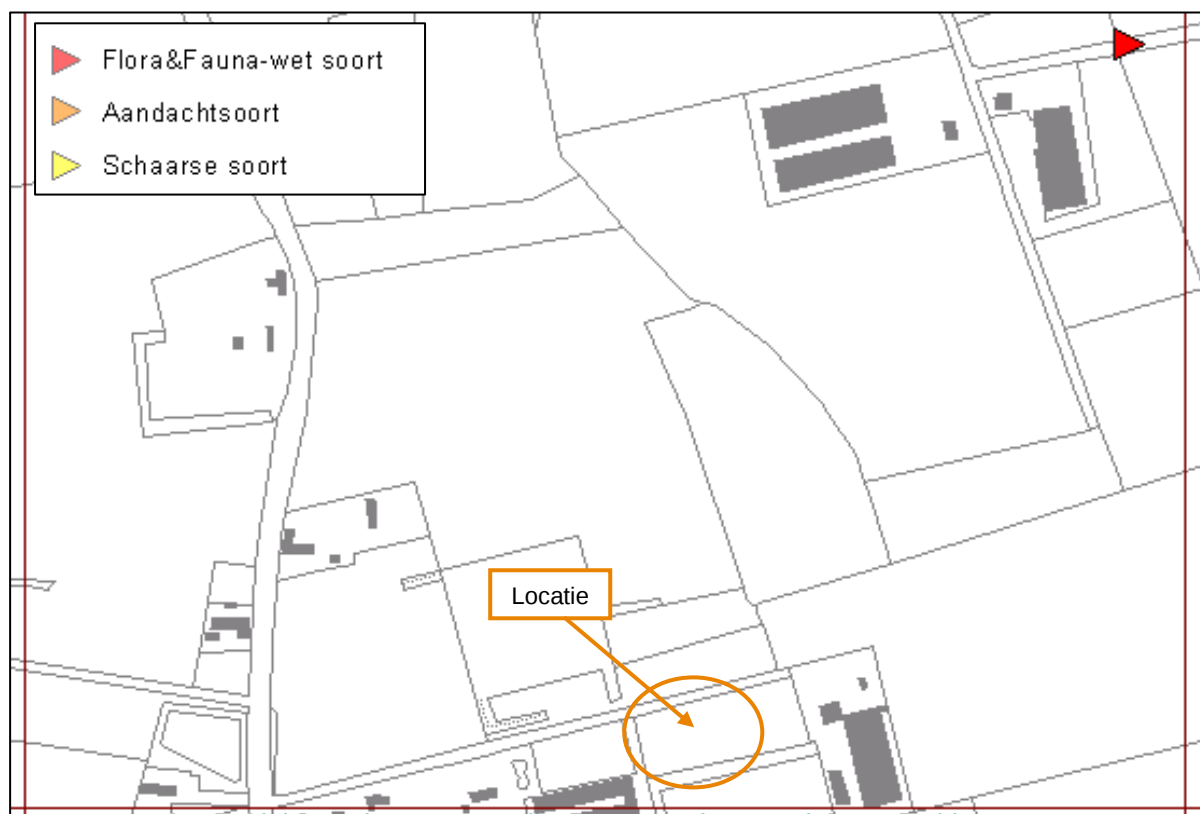
De bescherming van de natuur is in Europees verband vastgelegd in de Vogelrichtlijn (VR) en de Habitatrichtlijn (HR), ook wel Natura2000 genoemd. Beide richtlijnen dragen zorg voor zowel gebiedsbescherming als soortenbescherming. Nederland heeft de richtlijnen geïmplementeerd in respectievelijk de Natuurbeschermingswet van 1968 en 1998 (gebiedsbescherming) en de Flora- en faunawet (soortenbescherming). De gebiedsbescherming wordt nader toegelicht in paragraaf 4.5..

De soortenbescherming heeft betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, op een aantal vissen, libellen en vlinders, op enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten (uit de groepen kevers, mieren, schelp- en schaaldieren) en op een honderdtal vaatplanten. Welke soorten planten en dieren wettelijke bescherming genieten, is vastgelegd in een aantal bij de Flora- en faunawet behorende besluiten en regelingen.

De provinciale flora- en faunagegevens (www.limburg.nl) zijn geraadpleegd om het plangebied en omgeving te kunnen beoordelen op het voorkomen van beschermde dier- en of plantensoorten.

4.6.2 Flora

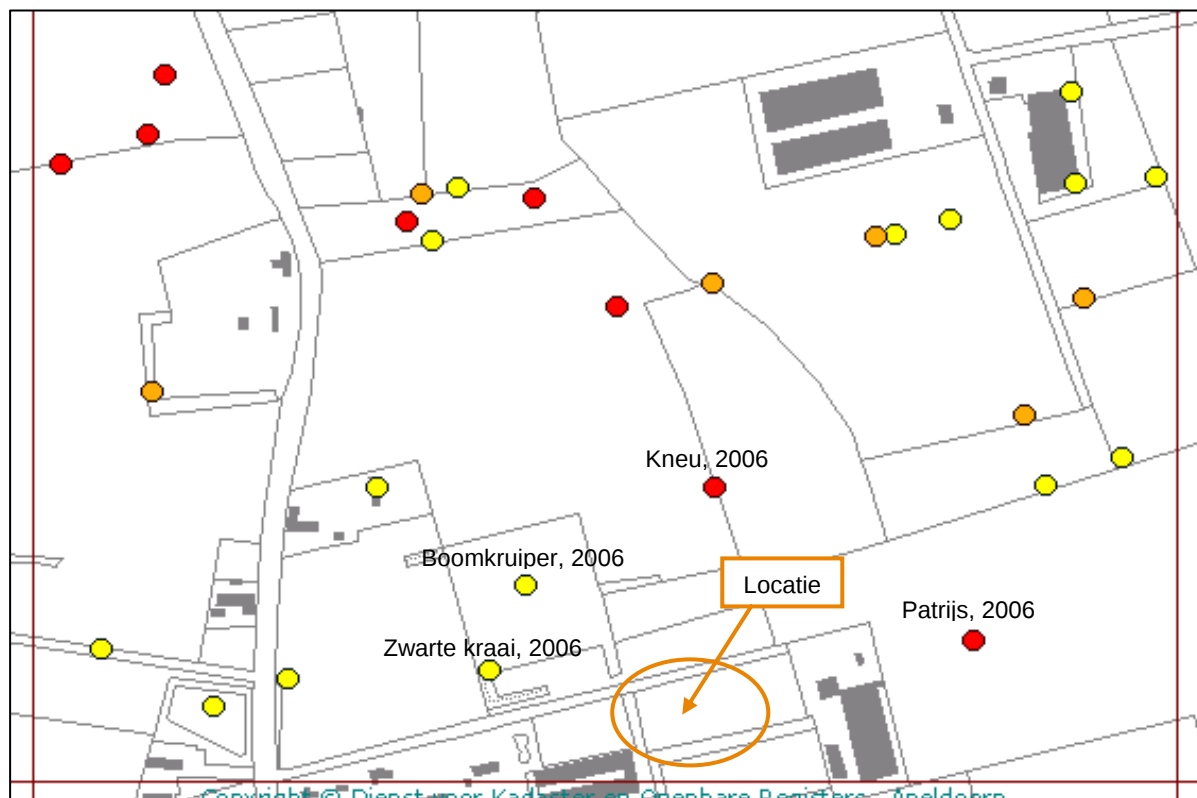
Op het perceel voor de uitbreiding komen geen waardevolle flora voor. Het huidige grondgebruik is grasland/akkerland. In de omgeving van het gebied zijn een aantal beschermde planten aangetroffen, zoals te zien is in onderstaand figuur. Deze vegetatie ligt op voldoende afstand van de voorgenomen activiteit. Er kan dus aangenomen worden dat de voorgenomen activiteit hier kan plaatsvinden zonder dat negatieve effecten optreden op de vegetatie.



Figuur 4.6.1: Uitsnede kaart provinciale floragegevens (bron: provincie Limburg)

4.6.3 Fauna - broedvogels

Uit de broedvogelgegevens van de provincie Limburg blijkt dat er geen broedvogels zijn geïnterviewd op en nabij de bestaande bebouwing op de locatie.



Figuur 4.6.2: Uitsnede kaart provinciale faunagegevens (bron: provincie Limburg)

4.6.4 Conclusie

Artikel 2 van de Flora- en faunawet schrijft voor dat iedereen de algemene zorgplicht voor de in wild levende planten en dieren in acht moet nemen. Dit houdt in dat handelingen die niet noodzakelijk verband houden met het beoogde doel, maar nadelig zijn voor de flora en fauna achterwege moeten blijven. De Flora- en faunawet die zich richt op soortenbescherming kent geen compensatieplicht. Op grond van artikel 2 (die de algemene zorgplicht regelt) moet schade aan soorten zoveel mogelijk worden voorkomen of beperkt.

De voorgenomen ontwikkeling zal geen afbreuk doen aan de gunstige staat van instandhouding van aanwezige planten- en diersoorten.

4.7 Kabels en leidingen

Blijkens het geldende bestemmingsplan en leidinggegevens van de Gasunie komen op, of in de directe omgeving van, de betreffende locatie geen leidingen of kabels voor, met een dusdanige beschermingszone dat zij de realisatie van de nieuwbouw belemmeren of een nadere planologische-juridische regeling verlangen.

4.8 Verkeerstechnische aspecten

Er is voldoende parkeer- en manoeuvreerruimte aanwezig op de locatie. Er wordt geen toename verwacht in het aantal aan- en afvoerbewegingen. De bouwblokvergroting zal hierdoor geen negatieve consequenties met zich meebrengen voor de verkeerssituatie ter plaatse.

4.9 Duurzaamheid

Bij de realisatie van de nieuwbouw wordt aandacht besteed aan het duurzaamheidsaspect. Hierbij kan gedacht worden aan energiezuinigheid en het gebruik van duurzame bouwmaterialen. Tevens wordt bij de bouw niet-uitlogende materialen gebruikt.

4.10 Risico-inventarisatie planschade

Op het perceel waar de nieuwe bebouwing wordt gerealiseerd, is op dit moment geen bebouwing aanwezig. In de nieuwe situatie wordt er wel bebouwing en bijbehorende activiteiten toegestaan. Gezien de ligging en situering van de nieuwe bebouwing is geen planschade te verwachten.

4.11 Waterhuishouding

4.11.1 Beleidskader

Relevante beleidsstukken op het gebied van water zijn het Waterbeheersplan van waterschap Peel en Maasvallei, het Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006), de Vierde Nota Waterhuishouding, WB21, Nationaal Bestuursakkoord Water en de Europese Kaderrichtlijn Water. Belangrijkste gezamenlijke punt uit deze beleidsstukken is dat water een belangrijk sturend element is in de ruimtelijke ordening. Water legt een ruimteclaim op het (stads)landschap waaraan voldaan moet worden. De bekende drietrapsstrategieën zijn leidend:

- vasthouden-bergen-afvoeren (waterkwantiteit);
- voorkomen-scheiden-zuiveren (waterkwaliteit).

Daarnaast is de Beleidsbrief regenwater en riolering nog relevant. Hierin staat hoe het best omgegaan kan worden met het hemelwater en het afkoppelen daarvan. Ook hier gelden de drietrapsstrategieën. De meest relevante beleidsstukken zijn hieronder verder toegelicht.

4.11.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg 2006 (POL2006)

Het waterbeleid in het POL2006 sluit aan op de Europese Kaderrichtlijn Water en het Nationaal Bestuursakkoord Water. Het provinciaal waterbeleid omvat de volgende strategische doelen:

- herstel sponswerking: het voorkomen van wateroverlast en watertekort in het regionale watersysteem, anticiperend op veranderde klimatologische omstandigheden;
- herstel van de natte natuur: het bereiken van ecologisch gezonde watersystemen en grondwaterafhankelijk natuur;
- schoon water: het bereiken van een goede chemische kwaliteit voor water en sediment;
- duurzame watervoorziening: het beschermen van water voor menselijke consumptie, zodanig dat voldoende water van de vereiste kwaliteit via eenvoudige zuiveringstechnieken beschikbaar is;
- een veilige Maas: het streven naar een acceptabel risico voor overstromingen in het rivierbed van de Maas.

4.11.3 Waterschap Peel en Maasvallei

Het Waterbeheerplan 'Orde in water, water in orde' van Waterschap Peel en Maasvallei beschrijft hoe men binnen het plangebied de waterkeringen en het regionale watersysteem op orde wil brengen en houden. Het plan is richtinggevend voor het te voeren beleid en beheer van het waterschap gedurende de planperiode 2010 – 2015.

4.11.4 Kenmerken watersysteem

Bodem en grondwater

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland uit een vlakvaaggrond, welke volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Bostel. De locatie is gelegen in de Roerdalslenk, maar niet gelegen in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingsgebied.

Afvalwater

Het afvalwater wordt aangesloten op het aanwezige rioleringsstelsel.

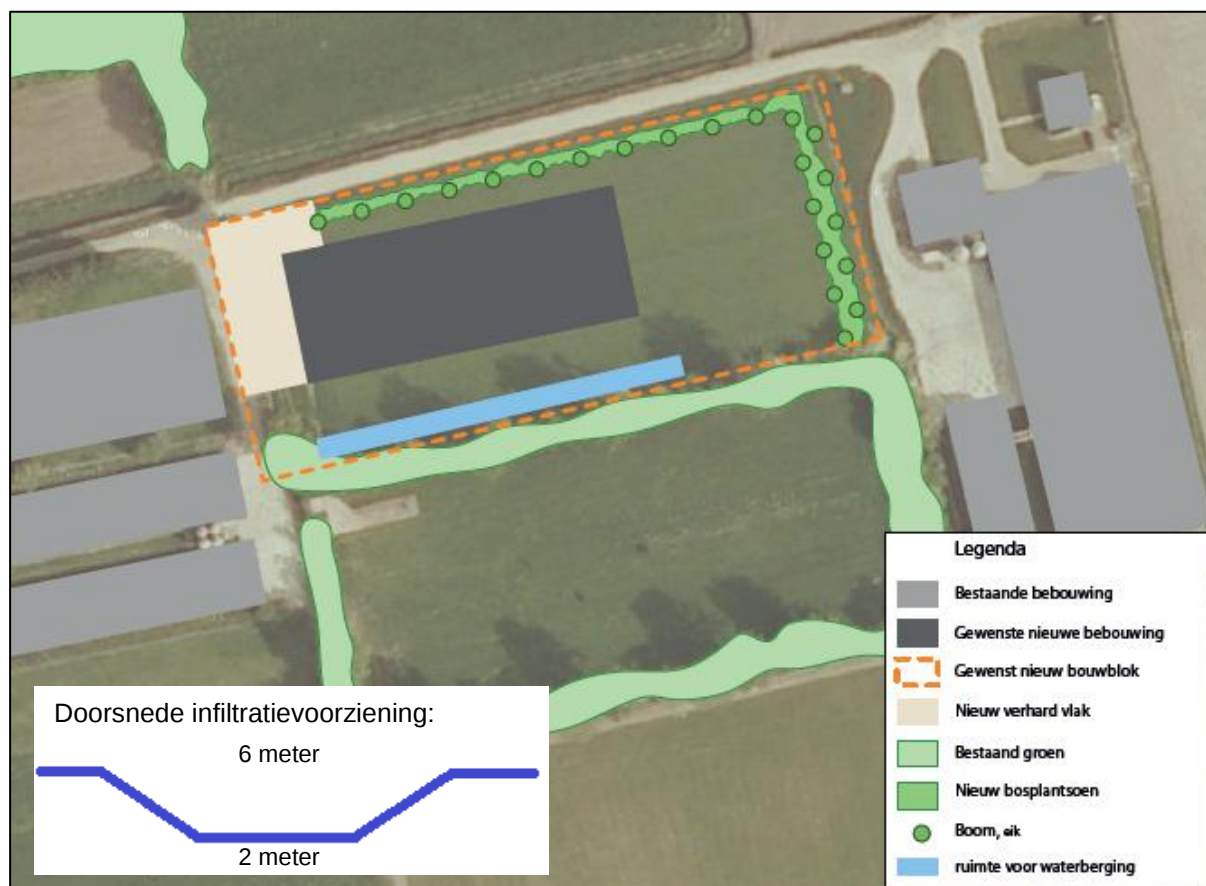
Hemelwater

Doordat er een vergroting is van het verhard oppervlak op dit perceel, zal de uitbreiding wel van invloed zijn op de waterhuishouding in de omgeving.

In de gewenste situatie zal de volgende verharding aanwezig zijn op de locatie:

Bebouwing:	2.400 m ²
Erfverharding:	500 m ²
Totaal:	2.900 m ²

Het verhard oppervlak zal in de gewenste situatie dus een totaal oppervlak hebben van 2.900 m². Het water van dit verhard oppervlak wordt afgevoerd naar een nog aan te leggen infiltratiesloot. Deze sloot zal een lengte hebben van ca. 90 meter, een doorsnede van ca. 4,00 meter, een gemiddelde diepte van 0,75 meter en dus een inhoud van 270 m³. Op deze manier is er voldoende omvang om het water op te vangen.



Figuur 4.11.1: Weergave van de infiltratievoorziening op de locatie

Uitgaande van de opvang van een T-100 bui van 84 mm in 48 uur, zal er ca. 244 m³ water moeten worden opgevangen. De infiltratiesloot heeft derhalve voldoende capaciteit om het hemelwater op te vangen. Er is derhalve geen onaanvaardbare negatieve invloed op het grondwaterpeil en waterhuishouding te verwachten. Voorts zullen er qua bouwmaterialen niet uitloogbare materialen worden gebruikt zodat dit geen negatieve invloed op de waterkwaliteit heeft.

Grondwaterstand

Volgens de stroomgebiedsvisiekaarten van Noord- en Midden-Limburg is er voor de locatie een GLG aangegeven van tussen de 150 en 200 cm beneden maaiveld en een GHG tussen de 75 en 100 cm-mv beneden maaiveld. Hieruit kan worden geconcludeerd dat er bij een diepte van 0,75 meter van de voorziening er vrijwel nooit sprake is van grondwater in de infiltratiesloot.

Bodemdoorlatendheid

De doorlatendheid van de bodem is belangrijk voor de infiltratiecapaciteit van de bodem. De infiltratiecapaciteit is met name van belang wanneer (infiltratie)voorzieningen geen T-100 bui van 84 mm in 48 uur kunnen opvangen. In deze gevallen zal op een gegeven moment de voorziening overlopen, indien de bodemdoorlatendheid niet in overeenstemming is met de inhoud van de (infiltratie)voorziening. Op de locatie Peelheideweg 6 zal de voorziening wel een dergelijke bui van 84 mm in 48 uur kunnen opvangen. Een nader onderzoek naar de infiltratiecapaciteit wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

4.11.5 Conclusie

Een negatieve beïnvloeding van het grondwaterpeil of de waterhuishouding is, gezien het bovenstaande, niet te verwachten. Concluderend kan daarom gesteld worden dat bij de realisatie van het initiatief geen knelpunten ontstaan tussen grondgebruik, bestemmingen of waterhuishoudkundige functies in relatie tot waterbeheer.

4.12 Conclusie

In deze ruimtelijke onderbouwing zijn de gewenste ontwikkelingen op ruimtelijke en milieutechnische aspecten getoetst. Na afweging van deze aspecten kan worden geconcludeerd dat er geen negatieve invloed te verwachten is op het woon- en leefklimaat ter plaatse en dat er ruimtelijk gezien geen belemmeringen zijn voor de vergroting van het bouwblok op de locatie Peelheideweg 6 te Weert.

HISTORISCH VOORONDERZOEK

PEELHEIDEWEG 6

TE WEERT

GEMEENTE WEERT



- ✿ Bodem
- ✿ Waterbodem
- ✿ Water
- ✿ Archeologie
- ✿ Ecologie
- ✿ Milieu

Bodem

Historisch vooronderzoek Peelheideweg 6 te Weert in de gemeente Weert

Opdrachtgever	Bergs Advies bv Dorpstraat 55 6095 AG Baexem
Project	WEE.BER.HIS
Rapportnummer	12011036
Status	Eindrapportage
Datum	7 februari 2012
Vestiging	Swalmen
Opsteller	M.G.B. Ellenkamp-Paalhaar MSc.
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Drs. E. Hartingsveld
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2008.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	GERAADPLEEGDE BRONNEN.....	1
3.	AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE VOORONDERZOEK	1
4.	GEBRUIK ONDERZOEKSLOCATIE	2
4.1	Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie	2
4.2	Toekomstige situatie.....	4
5.	CALAMITEITEN.....	4
6.	UITGEVOERD(E) BODEMONDERZOEK(EN) OP DE ONDERZOEKSLOCATIE.....	4
7.	BELENDENDE PERCELEN/TERREINDELEN	4
8.	INFORMATIE LOKALE/REGIONALE ACHTERGRONDGEHALTEN.....	5
9.	BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE	5
9.1	Bodemopbouw.....	5
9.2	Geohydrologie	5
10.	TERREININSPECTIE	6
11.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES	6

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
- 2c. - Kadastrale gegevens
3. - Geraadpleegde bronnen

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Bergs Advies bv opdracht gekregen voor het uitvoeren van een historisch vooronderzoek aan de Peelheideweg 6 te Weert in de gemeente Weert.

Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Omgevingsvergunning (nieuwbouw en bestemmingsplanwijziging).

Het historisch vooronderzoek heeft tot doel te bepalen of er aanleiding bestaat voor het uitvoeren van een bodemonderzoek conform de NEN 5740, door middel van een archiefonderzoek, een interview met de eigenaar/gebruiker en een terreininspectie.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek".

2. GERAADPLEEGDE BRONNEN

De informatie over de onderzoekslocatie is gebaseerd op de bij de gemeente Weert aanwezige informatie (contactpersoon de heer P. Bekelaar en de heer J. Saes), informatie verkregen van de huidige eigenaar (de heer H. Peters), informatie verkregen van Bergs Advies (contactpersoon mevrouw ir. H.J. van Vilsteren-Makkinga) en informatie verkregen uit de op 31 januari 2012 uitgevoerde terreininspectie.

Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over:

- het historische, huidige en toekomstige gebruik;
- eventuele calamiteiten;
- eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken;
- de bodemopbouw en geohydrologie;
- verhardingen, kabels en leidingen.

Bijlage 3 geeft een overzicht van de geraadpleegde bronnen.

3. AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE VOORONDERZOEK

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en direct hieraan grenzende percelen binnen een afstand van 25 meter.

De onderzoekslocatie ($\pm 2.400 \text{ m}^2$) ligt aan de Peelheideweg 6, circa 3,9 km ten zuiden van de kern van Weert in de gemeente Weert (zie bijlage 1). De onderzoekslocatie is kadastraal bekend gemeente Weert, sectie AC, nummers 49 (ged.) en 730 (ged.) (zie bijlage 2c).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 57 H, (schaal 1:25.000), bevindt het maai-veld zich op een hoogte van circa 31 m +NAP en zijn de coördinaten van de onderzoekslocatie X = 178.600, Y = 359.080.

4. GEBRUIK ONDERZOEKSLOCATIE

4.1 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Volgens de Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4 "Zuid Nederland 1838-1857", kaartblad 57, 1990 (schaal 1:50.000), was de locatie, alsmede de omgeving ervan, destijds in agrarisch gebruik en werd extensief bewoond. Tot heden is dit gebruik van de onderzoekslocatie niet wezenlijk veranderd.

De onderzoekslocatie is in gebruik als weiland en heeft voor zover bekend altijd een agrarische bestemming gehad. In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

De onderzoekslocatie maakt deel van uit het pluimveebedrijf ten zuidwesten van de onderzoekslocatie. Voor dit bedrijf zijn in het verleden diverse milieuvergunningen verleend. Tabel I geeft een opsomming van de verleende vergunningen.

Tabel I. Verleende milieuvergunningen

Naam aanvrager	Datum vergunning	Omschrijving vergunning
H.H. Wagemans	1 maart 1977	Het oprichten, in werking brengen en in werking hebben van een inrichting (pluimveehouderij), waar mest en meststoffen worden bewaard. In de vergunning is een ondergrondse olietank (5.000 l.) opgenomen.
H.P. Peters	6 november 1998	Vergunning ingevolge art. 8.4 van de Wet milieubeheer tot het veranderen en in werking hebben van een vleeskuikenhouderij op het perceel Peelheideweg 6. Binnen de inrichting wordt brandstof opgeslagen (vermoedelijk in een dubbelwandige tank/lekbak). Er is een vloeistofdichte vloer in de stallen aanwezig
Maatschap Peters - van de Kerkhof	3 augustus 2005	Veranderingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer
Maatschap Peeters - van de Kerkhof	25 mei 2008	Veranderingsvergunning ex art. 8.1 van de Wet milieubeheer. De vergunning is op 29 juli 2009 vernietigd.
Maatschap Peters - van de Kerkhof	4 mei 2010	Revisievergunning ex. art. 8.4

Uit het milieudossier van de gemeente Weert blijkt dat er in het verleden verschillende milieucontroles zijn verricht in verband met de milieuvergunningen. Tabel II geeft een opsomming van de uitgevoerde milieucontroles.

Tabel II. Uitgevoerde milieucontroles

Datum	Uitvoerder	Gebreken met betrekking tot bodem geconstateerd?
20 oktober 1995	Gemeente Weert	- de tank(s) zijn in 1988 verwijderd - afvalwater wordt op de bodem geloosd - inrichting bestaat uit 2 stallen

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Weert bekend, heeft er op de onderzoekslocatie zelf nimmer opslag van oliehoudende producten in ondergrondse of bovengrondse tanks plaatsgevonden.

Uit bestudering van luchtfoto's (Luchtfoto-atlas Limburg, d.d. 24 mei 1989 en 15 juni 2003) en historisch kaartmateriaal blijkt dat de verkaveling tot heden niet wezenlijk veranderd is. Verder blijkt uit de geraadpleegde bronnen geen aanwezigheid van ophogingen, dempingen of stortingen. De onderzoekslocatie is geheel onbebouwd en onverhard. Voor zover bekend is de onderzoekslocatie nimmer bebouwd geweest.

De tabellen IIIa en IIIb geven een beschrijving van de onderzoekslocatie in verschillende periodes.

Tabel IIIa. Historisch gebruik van de onderzoekslocatie (periode 1800-1860)

Bron	Periode	Kaartblad	Schaal	Omschrijving onderzoekslocatie	Bijzonderheden/directe omgeving
Grote Historische Provincie Atlas, Limburg	1837-1844	199	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	agrarisch gebied met onverharde wegen, extensieve bebouwing
Grote Historische Atlas van Nederland, deel 4, Zuid-Nederland	1838-1857	57	1 : 50.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	agrarisch gebied met onverharde wegen, extensief bewoond

Tabel IIIb. Historisch gebruik van de onderzoekslocatie (periode 1860-heden)

Bron	Jaartal	Kaartblad	Schaal	Omschrijving onderzoekslocatie	Bijzonderheden/directe omgeving
topografische kaart	1901	737	1 : 25.000	onbebouwd, heide	heidegebied met bos, onverharde wegen en extensieve bebouwing
topografische kaart	1928	737	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	agrarisch gebied met onverharde wegen en extensieve bebouwing
topografische kaart	1943	737	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	-
topografische kaart	1953	57 H	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	-
topografische kaart	1963	57 H	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	-
topografische kaart	1970	57 H	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	ten zuidwesten stal gerealiseerd
topografische kaart	1986	57 H	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	ten zuidwesten tweede stal gerealiseerd, ten zuidoosten eveneens stallen gerealiseerd
topografische kaart	1994	57 H	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	-
topografische kaart	1997	57 H	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	-
topografische kaart	2000	57 H	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	-
topografische kaart	2004	57 H	1 : 25.000	onbebouwd, in agrarisch gebruik	-

Tabel IV geeft een opsomming van de verleende bouwvergunningen voor de onderzoekslocatie. Tevens is aangegeven of er in de bouwvergunning vermeld is of asbest als bouw materiaal is toegepast.

Tabel IV. Verleende bouwvergunningen

Naam aanvrager	Jaartal	Omschrijving	Asbest toegepast in:
Maatschap Peters - v.d. Kerkhof	23 maart 2006	bouwvergunning voor het bouwen van een pluimveehok	-
Maatschap Peters - v.d. Kerkhof	20 januari 2009	bouwvergunning voor het oprichten van een pluimveehok	-

Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

4.2 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens op de locatie een schuur te bouwen (circa 80 x 30 m).

5. CALAMITEITEN

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Weert blijkt niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

6. UITGEVOERD(E) BODEMONDERZOEK(EN) OP DE ONDERZOEKSLOCATIE

Op de onderzoekslocatie zijn, voor zover bekend, geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

7. BELENDEDE PERCELEN/TERREINDELEN

De onderzoekslocatie is gelegen in het buitengebied van Weert.

In bijlage 3 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en belendende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen.

Ten noorden bevindt zich de onverharde weg Peelheideweg, met ten noorden hiervan de beek Dijkkerpeel. Ten zuidwesten en zuidoosten van de onderzoekslocatie zijn agrarische bedrijven gelegen. Ten zuiden van de onderzoekslocatie bevindt zich een agrarisch perceel.

Op de locatie Peelheideweg 6 (ten zuidwesten van de onderhavige onderzoekslocatie) heeft BLGG Oosterbeek in 1998 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (projectnummer 78698, d.d. 14 oktober 1998), in opdracht van Pluimveebedrijf Dijkkerpeel. Destijds zijn 6 boringen tot maximaal 2,0 m -mv verricht. Hierbij zijn zowel zintuiglijk als analytisch in de boven- en ondergrond geen verontreinigingen aangetroffen.

Vervolgens heeft BLGG Oosterbeek een aanvullend bodemonderzoek uitgevoerd (kenmerk 505232 a.o., d.d. 5 december 2000), waarbij 1 peilbuis is geplaatst. Het grondwater bleek destijds licht verontreinigd met cadmium, chroom en koper.

De huidige eigenaar van de onderzoekslocatie is niets bekend omtrent potentieel bodembedreigende activiteiten op aangrenzende percelen. Er vinden geen industriële activiteiten in de directe omgeving van de onderzoekslocatie plaats.

Uit de verzamelde informatie blijkt dat er vanuit de omliggende percelen geen grensoverschrijdende verontreinigingen zijn te verwachten.

8. INFORMATIE LOKALE/REGIONALE ACHTERGRONDGEHALTEN

Er is geen informatie beschikbaar over mogelijk regionaal verhoogde achtergrondgehalten in de grond. Regionaal komen verhoogde concentraties van metalen in het grondwater voor. De provincie Limburg heeft specifieke beleidslijnen geformuleerd met betrekking tot deze regionaal verhoogde concentraties van metalen in het grondwater (zie onder meer brief 95/36199V van Gedeputeerde Staten van de provincie Limburg van 12 september 1995).

9. BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

9.1 Bodemopbouw

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland, kaartblad 57 Oost, 1963 (schaal 1:50.000), uit een vlakvaaggrond, welke volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Boxtel.

9.2 Geohydrologie

Tectonisch gezien ligt de onderzoekslocatie in de Roerdalslenk. Deze slenk wordt aan de zuidwestzijde begrensd door de Feldbiss en aan de noordoostzijde door de Peelrandbreuk. Beide breuken zijn noordwest-zuidoost gericht.

Het eerste watervoerend pakket heeft een dikte van ± 100 m en wordt gevormd door de zandige en grindige afzettingen van de fluviatiele Formaties van Sterksel en Kedichem. Op deze formaties liggen fijnzandige, matig goed doorlatende afzettingen, behorende tot de Formatie van Boxtel, met een dikte van ± 3 m. Het eerste watervoerend pakket wordt aan de onderzijde afgesloten door de Kiezeloöliet Formatie. Het bovenste deel van deze complexe eenheid bestaat uit klei met bruinkoolinschakelingen.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt ± 29 m +NAP, waardoor het grondwater zich op ± 2 m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO, kaartblad 57 Oost, 58 West en Oost, 1974 (schaal 1:50.000), in oostelijke richting.

Op een afstand van $\pm 2,5$ km ten zuidoosten van de onderzoekslocatie ligt het pompstation Hunsel. De onttrekking van dit pompstation heeft waarschijnlijk geen invloed op de grondwaterstroming van het freatisch grondwater.

De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

10. TERREININSPECTIE

Op 31 januari 2012 is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging.

De tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie komt overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in hoofdstuk 4. Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen.

Het aanwezige sneeuwpakket ten tijde van de terreininspectie belemmerde de maaiveldinspectie, waardoor eventuele asbestverdachte materialen op het maaiveld feitelijk niet herkenbaar waren.

11. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft in opdracht van Bergs Advies bv een historisch vooronderzoek uitgevoerd aan de Peelheideweg 6 te Weert in de gemeente Weert.

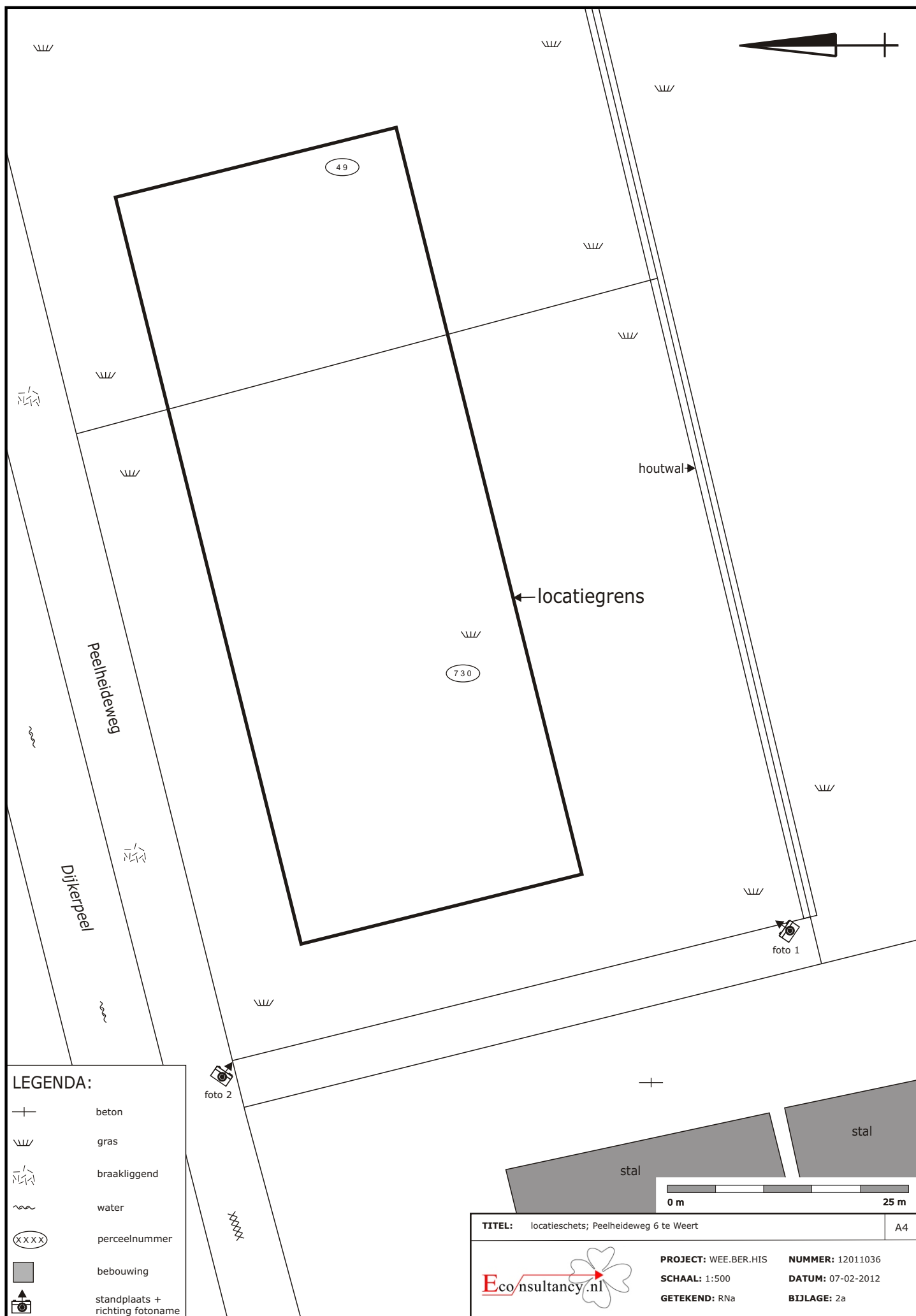
Het onderzoek is uitgevoerd in het kader van de Omgevingsvergunning (nieuwbouw en bestemmingsplanwijziging).

Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de onderzoekslocatie te verwachten. Hierbij dient opgemerkt te worden dat het aanwezige sneeuwpakket ten tijde van de terreininspectie de maaiveldinspectie belemmerde, waardoor eventuele asbestverdachte materialen op het maaiveld feitelijk niet herkenbaar waren.

Op basis van het vooronderzoek en de terreininspectie kan gesteld worden dat er milieuhygiënisch géén belemmeringen bestaan voor de voorgenomen bouwplannen op de onderzoekslocatie.

De onderzoeksresultaten geven géén aanleiding voor verder bodemonderzoek dan wel een bodemonderzoek op analytische grondslag.





Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

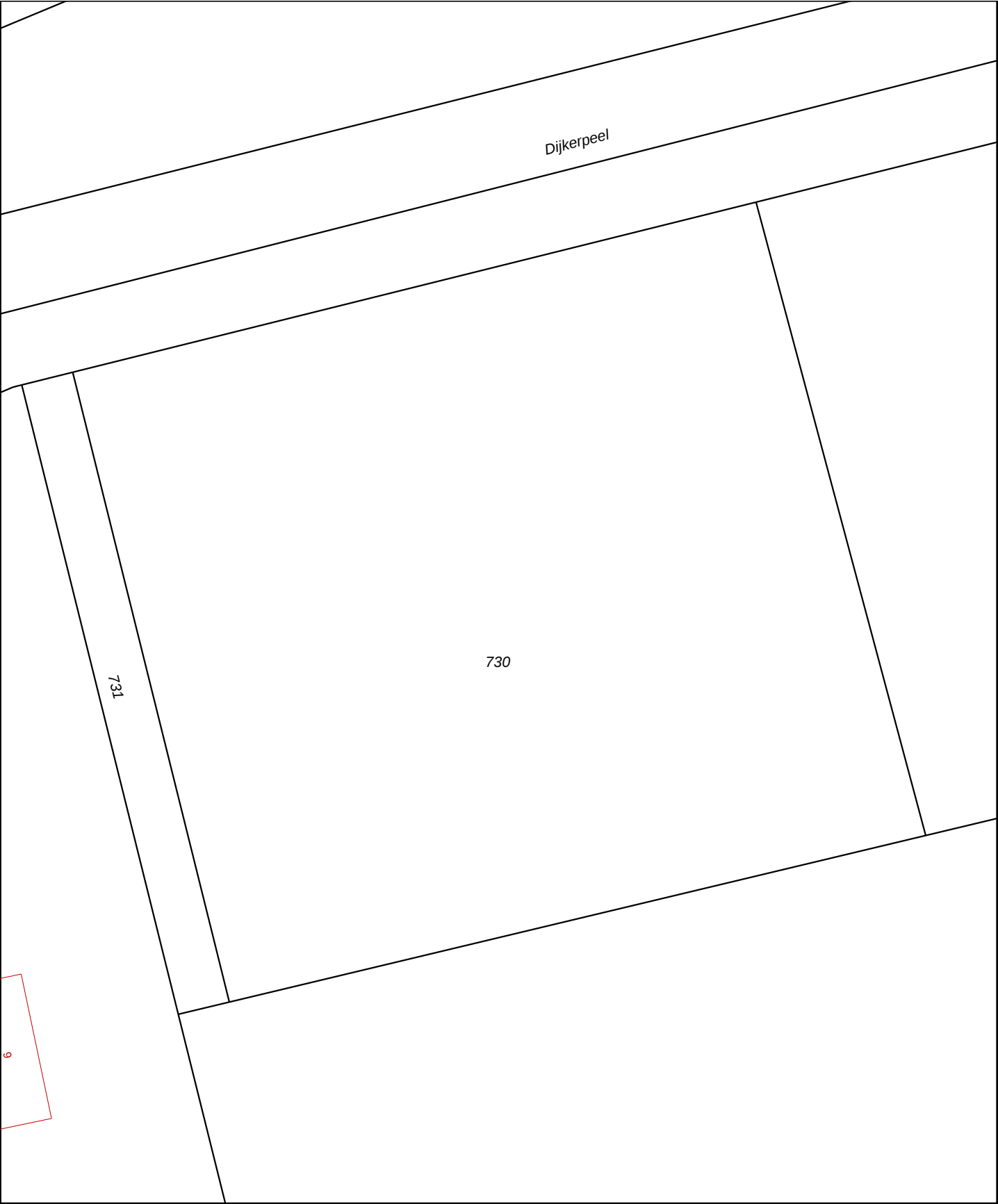


Foto 1.



Foto 2.

Bijlage 2c Kadastrale gegevens



12345

25

Kadastrale grens

Voorlopige grens

Bebouwing

Overige topografie

Deze kaart is noordgericht

Schaal 1:500

Kadastrale gemeente

Sectie

Perceel

WEERT

AC

730

Voor een eensluidend uittreksel, Apeldoorn, 24 januari 2012

De bewaarder van het kadaster en de openbare registers

Aan dit uittreksel kunnen geen betrouwbare maten worden ontleend.

De Dienst voor het kadaster en de openbare registers behoudt zich de intellectuele eigendomsrechten voor, waaronder het auteursrecht en het databankenrecht.

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

Informatiebron	Geraadpleegd (ja/nee)	Toelichting		
		Datum kaartmateriaal		Opmerkingen
Informatie uit kaartmateriaal etc.				
Historische topografische kaart	ja	1837 - 2004		-
Luchtfoto	ja	1989 en 2004		-
Informatie uit themakaarten		Datum bron/ kaartmateriaal		Opmerkingen
Bodemkaart Nederland	ja	1963		57 Oost
Grondwaterkaart Nederland	ja	1974		57 Oost, 58 West en Oost
Informatie van eigenaar / terreingebruiker / opdrachtgever		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	januari / februari 2012	dhr. H. Peters	-
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Toekomstig gebruik locatie	ja			
Calamiteiten/resultaten voorgaande bodemonderzoeken	ja			
Verhardingen/kabels en leidingen locatie	ja			
Informatie van gemeente		Datum uitgevoerd	Contactpersoon	Opmerkingen
Archief Bouw- en woningtoezicht	ja	31 januari 2012	dhr. P. Bekelaar en de heer J. Saes (gemeente Weert)	-
Archief Wet milieubeheer en Hinderwet	ja			
Archief ondergrondse tanks	ja			
Archief bodemonderzoeken	ja			
Gemeenteambtenaar milieuzaken	ja			
Informatie uit terreininspectie		Datum uitgevoerd		Opmerkingen
Historisch gebruik locatie	ja	31 januari 2012		-
Huidig gebruik locatie	ja			
Huidig gebruik belendende percelen (vanuit onderzoekslocatie)	ja			
Verhardingen	ja			



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

Diensten

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op www.econsultancy.nl vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

Werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

Creativiteit

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

Kwaliteit

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

Opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabrieksstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@econsultancy.nl