

Formulier (RUD) controle

Bevoegd gezag:	gemeente Weert
Contactpersoon bevoegd gezag:	Fabrice Pannemans
E-mailadres:	f.pannemans@weert.nl
Telefoon 1:	(0495) 575 298
Telefoon 2:	
Datum indienen:	


RUD
 LIMBURG
 NOORD

Versie 2014-1
Zaaknummer bevoegd gezag

Betreft RUD afhandeling van:

- ☐ Calamiteit (formulier kan telefonisch worden ingediend, vlgs telefoonlijst)
- ☐ Melding door bedrijf (ongewoon voorval)
- ☐ Klacht
- ☒ Opdracht tot controle (vanuit uitvoeringsprogramma)
- ☐ Extra opdracht tot (her)controle
- ☐ Volledigheidscontrole ingediende vergunningsaanvraag
- ☐ Adviesaanvraag inhoudelijk ingediende vergunningaanvraag
- ☐ Adviesaanvraag ingediende zienswijze/bezwaar/beroep

Opdracht tot (her)controle:

Bedrijfsgegevens	
Naam inrichting:	W.M. & C.M.S. Linders-Mooren
Correspondentieadres:	Tobbersdijk 64-65
Postcode en plaats:	6002 SP Weert
Contactpersoon:	De heer Linders
Telefoonnummer:	0495-53 31 73 en 06-13 87 28 73
E-mailadres:	

Controle (product PDC):	2T, Toezicht milieu bij agrarische IPPC inrichtingen
-------------------------	--

Dossiers zijn beschikbaar via	
Contactpersoon:	
Adres:	
Postcode en plaats:	
Telefoonnummer:	
E-mailadres:	
Dossiers zijn digitaal beschikbaar	Nee

Invullen voor zover van belang:

De controle van de inrichting behoeft speciale aandacht, namelijk:

Bevoegd gezag:	Zie voorblad		
Contactpersoon bevoegd gezag:	Zie voorblad		
E-mailadres:	Zie voorblad		
Telefoon 1:	Zie voorblad		
Telefoon 2:	Zie voorblad		
Product (PDC):	2T, Toezicht milieu bij agrarische IPPC		
Uitvoerende organisatie:	RUD Limburg Noord	Uitgevoerd door:	Fabrice Pannemans
Datum aanleveren:		Emailadres:	f.pannemans@weert.nl
Datum terugleveren:			



Uitvoeren toezichtscontrole RUD

Gegevens gecontroleerde locatie:	
Naam locatie of werk:	W.M. & C.M.S. Linders-Mooren
Adres:	Tobbersdijk 64-65
Plaatsnaam:	Weert
Periode locatiebezoek:	26 augustus 2014, 10:00 uur

Bedrijfsgegevens (indien van toepassing):	
Naam inrichting:	Zie opdracht
Correspondentieadres:	Zie opdracht
Postcode en plaats:	Zie opdracht
Contactpersoon:	Zie opdracht
Telefoonnummer:	Zie opdracht
E-mailadres:	Zie opdracht
Sbi-code	0124.02, 0121, 0122.2
Milieucategorie*:	4
Klasse (RUD):	III-IPPC

**volgens het groene boekje*

Checklist:

Niet van toepassing.

Geconstateerde afwijkingen:
Zie bezoekverslag

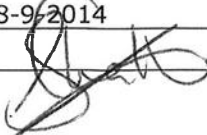
Conclusie	
	De gecontroleerde aspecten voldoen aan Wet- en regelgeving
X	De gecontroleerde aspecten voldoen niet aan wet- en regelgeving

Gemaakte afspraken	
Afspraken	Einddatum
1. Opslag van de diverse materialen zie bezoekverslag dient te worden beëindigd.	3 maanden na verzenddatum

Overig (knelpunten/bijzonderheden)
Tijdens controle is niet alleen gecontroleerd op de basistaken van de RUD. Er is ook gecontroleerd op het geldende bestemmingsplan.

Specifieke gegevens Gemeente Weert:							
Cat. bijlage 1, BOR	8.1.	Type, ABC			C		
Risicobepaling	Fin	Fys	Gez	Ima	Kwa	Nal	Nat
Score	3	3	4	3	3	4	4
Aanleiding controle	<i>Periodiek / Integraal</i>						
Actuele vergunning-, meldingsituatie							
Naam/ soort	Datum						
Revisievergunning	19 juni 2013						

Naar waarheid opgemaakt door:	
Naam:	F. Pannemans
Datum:	1 september 2014

Collegiale toets door:	
Naam:	Saïda Chalh
Datum:	8-9-2014
Paraaf:	

het stallen van voertuigen zoals caravans, campers, etc., boten, antieke auto's en tractoren (oldtimers) en oude landbouwwerktuigen mag worden gebruikt;
b. voor handels- en bedrijfsdoeleinden behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond en opstallen.

Genoemd gebruik is ook in strijd met het overgangsrecht van het bestemmingsplan omdat dit niet toepassing is op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan en er ook niet op vertrouwd mocht worden dat dit gebruik was toegestaan op basis van een brief van de gemeente van 26 februari 2008.

Het overgangsrecht voor het gebruik luidt als volgt:

47.2 Overgangsrecht gebruik

- a. Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.*
- b. Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.*
- c. Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.*
- d. Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.*

Ter verduidelijking merken wij daarbij nog het volgende op. In 2008 hebt u gevraagd om statische opslag van o.a. carnavalskleding waar verder geen bewerking of verwerking plaats vindt. Daarop is bij brief van 26 februari 2008 door de gemeente aangegeven dat volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied 1998' voor het bedrijf niet meer functionele bebouwing gebruikt mag worden voor statische opslag. Onder statische opslag werd volgens dat bestemmingsplan verstaan de opslag van goederen zonder dat deze een bewerking ondergaan en zonder dat deze verhandeld worden, zoals caravans, wit- en bruingoed, rijwielen en dergelijke, een en ander met inachtneming van de eisen van brandweer en milieu. Gelet op deze definitie waren wij van mening dat de opslag van o.a. carnavalskleding daar onder viel. Die uitleg is echter achteraf onjuist gebleken. Reden hiervan is dat die goederen weliswaar niet worden bewerkt of verwerkt maar wel bedoeld zijn om te worden verhandeld. Ook die opslag is dus in strijd met het begrip 'statische opslag'. Onze brief van 26 februari 2008 zou echter voor zover het de opslag van carnavalskleding betrof een bijzondere omstandigheid zijn geweest om van handhaving af te zien. Doch deze opslag vindt niet meer plaats en is vóór de inwerkingtreding van dit bestemmingsplan op 16 augustus 2013 vervangen door de opslag van stalmaterialen, drukwerk, zonnepanelen en medicamentenpakkingen. Deze goederen komen niet overeen met de goederen die genoemd worden in de begripsomschrijving van statische opslag en verschillen naar de aard te veel van carnavalskleding zodat er voor wat betreft deze goederen geen bijzondere omstandigheden gelden om van handhaving af te zien. Na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan zijn daar bureautoestellen voor vliegvelden, isolatiematerialen, spare parts: reserve-onderdelen voor kippestallen, zonnepanelen, administratie / boekhouding van een ander bedrijf nog bij gekomen. De opslag van deze goederen is in strijd met artikel 4.5.1. sub a van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied 2011, dat slechts de stalling van de daarin genoemde goederen toestaat. De opslag van deze goederen is niet toegestaan op grond van het overgangsrecht omdat het (strijdige) gebruik niet mag worden veranderd tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind. Dat is bij die goederen niet het geval.

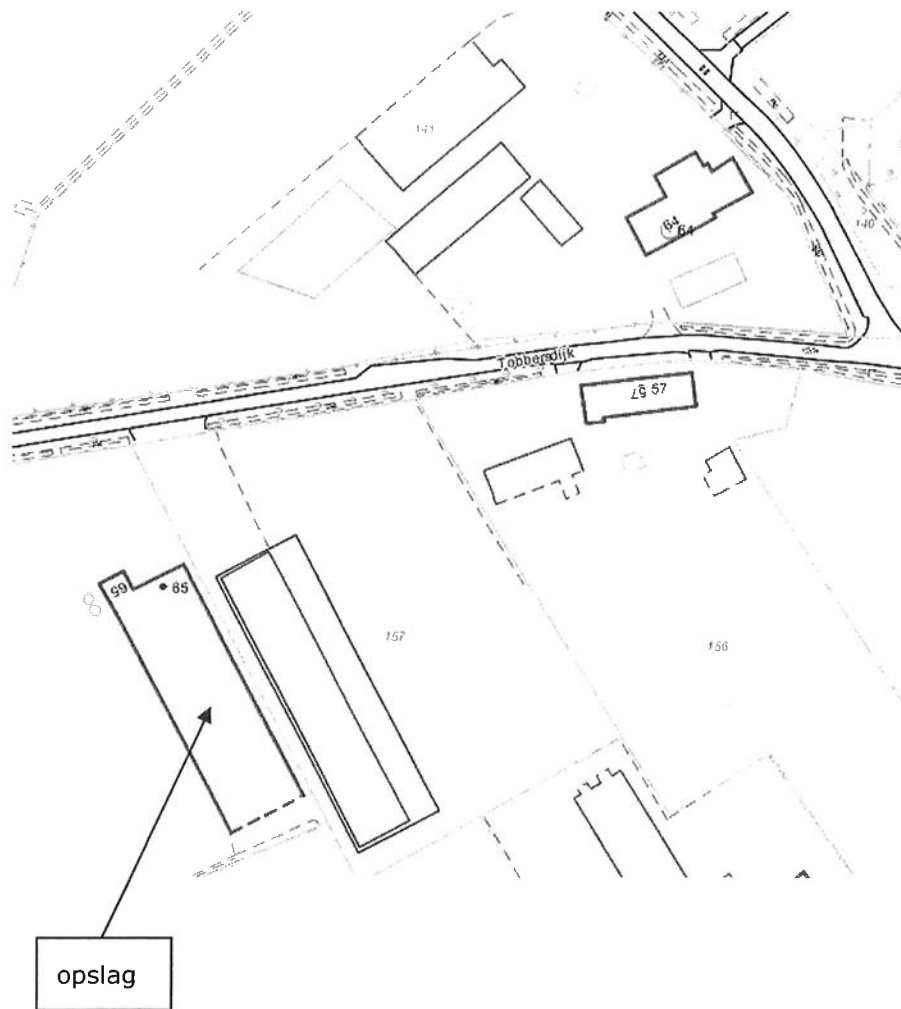
Conclusie

Ik adviseer om het bedrijf bestuurlijk aan te schrijven met het verzoek de overtreding van artikel 4.1.1. juncto 4.5.1., sub a en b van het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2011" op te heffen.

De opslag van volgende goederen is niet toegestaan:

- verpakkingen van medicamenten;
- bureautoestellen voor vliegvelden;
- isolatiematerialen;
- spare parts: reserve-onderdelen voor kippestallen;
- volledige stalinrichting (nieuw);
- zonnepanelen;
- administratie / boekhouding van een ander bedrijf, dan uw agrarisch bedrijf.

Deze opslag dient beëindigd te zijn binnen een termijn van drie maanden na dagtekening van ons schrijven.



Op 26 augustus 2014 heeft Fabrice Pannemans geconstateerd dat er in deze pluimveestal opslag plaatsvindt van:

- verpakkingen van medicamenten;
- bureauautoestellen voor vliegvelden;
- isolatiematerialen;
- spare parts: reserve-onderdelen voor kippestallen;
- volledige stalinrichting (nieuw);
- zonnepanelen;
- administratie / boekhouding van een ander bedrijf, dan zijn agrarisch bedrijf.

Bestemmingsplan:

Ter plaatse geldt het bestemmingsplan "Buitengebied 2011" met de bestemming Agrarisch-Agrarisch Bedrijf. Volgens de regels behorende bij deze bestemming is genoemd gebruik in strijd met de artikel 4.1.1. juncto 4.5.1., sub a en b welke luiden als volgt:

4.1.1 Algemeen

De voor 'Agrarisch - Agrarisch Bedrijf' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

a. een agrarisch bedrijf met de daarbij behorende voorzieningen, met een geheel of in hoofdzaak grondgebonden agrarische bedrijfsvoering, waarbij per (gekoppeld) bouwvlak niet meer dan een bedrijf is toegestaan;

4.5.1 Strijdig gebruik

Onder gebruiken en/of laten gebruiken in strijd met het bestemmingsplan wordt ten minste verstaan het gebruik van gronden en opstallen:

a. als opslag-, stort- en/of lozingsplaats van al dan niet aan het gebruik onttrokken goederen, grond, stoffen en materialen, behoudens voor zover dat noodzakelijk is voor het op de bestemming gerichte gebruik van de grond en opstallen en met dien verstande dat bestaande, voor het bedrijf niet meer functionele bebouwing voor

Bezoekverslag:

Inleiding

Op 26 augustus 2014 is een controle uitgevoerd door Fabrice Pannemans bij het bedrijf W.M. & C.M.S. Linders-Mooren aan de Tobbersdijk 64-65 te Weert. Tijdens deze controle is het volgende geconstateerd en besproken met de heer Linders.

Milieu

Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)

Algemeen:

Op 1 oktober 2010 is de Wet Algemene Bepalingen Omgevingsrecht (Wabo) van kracht geworden. De Wabo regelt de omgevingsvergunning. De omgevingsvergunning is één geïntegreerde vergunning voor bouwen, wonen, monumenten, ruimte, natuur en milieu en vervangt een groot aantal vergunningen en ontheffingen zoals onder andere de milieuvergunning en de gebruiksvergunning.

Het bedrijf is op grond van art 2.1, lid 1 van het Besluit Omgevingsrecht (BOR) een inrichting zoals bedoeld in art. 1.1, lid 3 van de Wet milieubeheer omdat de activiteiten onder andere onder categorie 8.1. onder a van bijlage I onderdeel C van het BOR vallen. Op grond van het Activiteitenbesluit is het een type C bedrijf. Dit betekent dat het bedrijf vergunningsplichtig is.

Bevoegd gezag:

Volgens het BOR is de gemeente Weert aangewezen als bevoegd gezag.

Geldende situatie (omgevingsvergunning):

Bij besluit van 19 juni 2013 is er voor de activiteiten op het perceel Tobbersdijk 64 en 65 een revisievergunning in het kader van de Wet milieubeheer, thans omgevingsvergunning, verleend voor het houden van pluimvee, vleesvee, schapen en paarden.

Naleving voorschriften

Tijdens de controle is gebleken dat er geen pluimvee en vleesvee aanwezig waren binnen de inrichting. Er waren wel 6 schapen en 2 paarden aanwezig binnen de inrichting. Op een andere locatie had hij nog 10 schapen staan. In de pluimveestal vindt opslag plaats van:

- verpakkingen van medicamenten;
- bureautoestellen voor vliegvelden;
- isolatiematerialen;
- administratie / boekhouding van een ander bedrijf, dan zijn agrarisch bedrijf;
- spare parts: reserve-onderdelen voor kippestallen;
- volledige stalinrichting (nieuw);
- zonnepanelen.

Veranderingen

Stal H was nog in aanbouw. Verwachting is dat deze in het voorjaar van 2015 klaar is. De heer Linders deelde mee dat als deze stal klaar is, hij weer pluimvee en vleesvee gaat houden.

Afval

- Papier/karton: naar vereniging
- Restafval en plastic: heel kleine hoeveelheden naar milieustraat.

Bestemmingsplan

Op 18 september 2012 heeft René Janssen geconstateerd dat er in een pluimveestal gelegen op het perceel kadastraal bekend als gemeente Weert, sectie X, nummer 158 gelegen aan de Tobbersdijk 65 in Weert (zie onderstaande situatietekening) opslag plaats vindt van stalmaterialen, drukwerk, zonnepanelen en verpakkingen van medicamenten.