

RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Weert,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 27 september 2011;

Burgemeester en wethouders van Weert hebben op 13 juli 2011 ter openbare kennis gebracht dat met ingang van 14 juli 2011 gedurende zes weken, dat wil zeggen tot en met 24 augustus 2011, in het Infocentrum en bij het frontoffice van Milieu- en bouwzaken in het stadhuis, Beekstraat 54, ter inzage liggen het ontwerpbestemmingsplan 'Breijbaan 30' met bijbehorende toelichting.

Gedurende dit tijdvak heeft eenieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar kunnen maken bij de gemeenteraad. Het plan is digitaal raadpleegbaar via www.weert.nl/bestemmingsplannen en www.ruimtelijkeplannen.nl. Het plan betreft de uitbreiding van een agrarisch bouwblok aan de Breijbaan 30 voor een rundveehouderij.

Ten aanzien van het ontwerpbestemmingsplan zijn tijdig zienswijzen/reacties kenbaar gemaakt door de hierna volgende personen en instanties. Onderstaand zijn de zienswijzen samengevat en zijn de overwegingen dienaangaande opgenomen.

1. Reactie van de Gedeputeerde Staten van Limburg

Namens Gedeputeerde Staten is schriftelijk kenbaar gemaakt dat het ontwerp bestemmingsplan geen aanleiding geeft tot het indienen van zienswijzen. Er is voldoende tegemoet gekomen aan de op het voorontwerp bestemmingsplan gemaakte opmerkingen.

2. Zienswijze d.d. 28.07.2011

De geplande uitbreiding van de rundveehouderij heeft de volgende negatieve gevolgen voor de omgeving:

- 1. Belasting van grond met een hooglandschappelijke waarde (eventueel alternatief is de grond aan de overkant van de Breijbaan). Hiermee wordt het aanliggende natuurgebied veel minder belast en trekt de stank niet over de nabij liggende woningen.*
- 2. Toename van stankoverlast voor (in)directe burens.*
- 3. Verstoring van het aanliggende natuurgebied en haar waterhuishouding.*
- 4. Vergrootte kans op overbemesting van de grond en verontreiniging van het milieu en het grondwater.*
- 5. Gezondheidsklachten door fijnstof en ammoniak.*
- 6. Toename van insecten (bijv. vliegenplagen) en ongedierte (bijvoorbeeld rattenplagen).*
- 7. Toename van lawaai en wegbelasting door landbouwvoertuigen.*
- 8. Onduidelijke omvang van de gevolgen van een uitbreiding van de veestapel (bijvoorbeeld fijnstofconcentratie, lucht- en stofemissie). Komt er een doekfilter i.v.m. de fijnstofconcentratie?*
- 9. Extra hoge afschermbeplanting vereist voor de bescherming van het omringende gebied van hoog landschappelijke waarde (ivm. fijnstof en uitzicht). Bij gebruik van de alternatieve locatie zijn geen extra doekfilters en beplantingen voor de opvang van fijnstof benodigd.*

Ad 1.

De gronden ter plaatse van de bouwblokuitbreiding zijn bestemd voor 'agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarde'. Deze uitbreiding betreft slechts een beperkte oppervlakte in verhouding tot het bestaande bouwblok en is aansluitend daaraan geprojecteerd. Hierdoor wordt de landschappelijke waarde zo weinig mogelijk aangetast. De nieuw te bouwen stal wordt deels op het bestaande bouwblok gerealiseerd. Verder is situering van de nieuwe stal aansluitend aan de bestaande bebouwing van Breijbaan 30 bedrijfseconomisch gezien gewenst.

Reclamant noemt in zijn zienswijze een alternatieve locatie voor de uitbreiding aan de overzijde van de Breijbaan op het kadastrale perceel AB 318. Een uitbreiding aan de noordzijde van de Breijbaan is echter landschappelijk niet gewenst. Het gebied ten noorden van de Breijbaan is een open gebied zonder bebouwing. Die openheid wordt door de realisering van één solitair gebouw onnodig aangetast. Verder is de bestemming van die grond aan de overzijde eveneens 'agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarde'. De afstand tot percelen met de bestemming 'Bos- en natuurgebied' zou daardoor worden verkleind. Verder heeft het oprichten van bedrijfsbebouwing aan de overzijde nadelen op het gebied van techniek en verkeersveiligheid.

In verband met deze overwegingen wordt vastgehouden aan de locatie conform ontwerpbestemmingsplan.

Ad 2.

In zijn vergadering van 16 april 2008 heeft de gemeenteraad van Weert de 'Verordening geurhinder en veehouderij Weert 2007' vastgesteld. Deze verordening is voortgevloeid uit de Wet geurhinder en veehouderij. Deze wet geeft aan wat de maximale geurbelasting is op een geurgevoelig object. De wettelijke waarden zijn in de bebouwde kom 3 ou/m^3 en 14 ou/m^3 buiten de bebouwde kom. De wet geeft aan dat een gemeente voor delen van haar grondgebied kan afwijken van deze basisnormen. Daarnaast biedt de wet expliciet de mogelijkheid tot nog verdere differentiatie in de geurnorm. De gemeente moet de keuze die hierin wordt gemaakt wel onderbouwen. Dit is gebeurd in de gebiedsvisie, die bij de 'Verordening geurhinder en veehouderij Weert 2007' ter visie heeft gelegen, waarbij een goed woon- en leefklimaat voor burgers is omschreven en met ontwikkelingsmogelijkheden voor agrariërs zo goed mogelijk rekening is gehouden.

Voor het buitengebied van de gemeente Weert, waar de onderhavige locatie is gelegen, is de norm gesteld op 14 ou/m^3 . Daarnaast is in artikel 4 van de verordening bepaald dat binnen het gehele grondgebied van Weert 50 meter als minimale afstand wordt gehanteerd voor de geurbelasting van een veehouderij met paarden en/of rundvee op een geurgevoelig object.

Plannen dienen te worden beoordeeld op hun aanvaardbaarheid in verband met voornoemde criteria. De dichtstbijzijnde woning (geurgevoelig object) is gelegen op circa 100 meter van het bouwblok en circa 200 meter van de nieuwe rundveestel. Er wordt derhalve voldoende afstand in acht genomen. Hiermee wordt voldaan aan de afstandsnorm die is opgenomen in de 'Verordening geurhinder en veehouderij Weert 2007'. De uitbreiding van het bouwblok ten behoeve van de te bouwen rundveestel is bovendien verder verwijderd van de woning aan de Breijbaan 34a dan het huidige bedrijf.

Ad 3.

Het plangebied is gelegen in de Provinciale ontwikkelingszone groen (POG) volgens het Provinciaal Omgevingsplan Limburg. In de nabijheid zijn de Moeselpeel en Kootspeel gelegen. De afstand van de bedrijfsbebouwing tot die gebieden wijzigt slechts gering.

Zoals op pagina 12 van de toelichting op het bestemmingsplan is aangegeven, ligt het plangebied op ruime afstand (3 respectievelijk 6 kilometer) van een tweetal Natura 2000-gebieden. Door de aankoop van ammoniakrechten blijven de gevolgen (depositie) van de emissietoename van het onderhavige plan op de Natura 2000-gebieden gelijk. Verder is voor de voorgenomen ontwikkeling een vergunning op grond van de Natuurbeschermingswet verleend door de provincie Limburg. Het plan is voorgelegd aan het Waterschap Peel en Maasvallei en akkoord bevonden voor wat betreft de waterhuishouding.

Ad 4.

Bij de exploitatie van het bedrijf dient te worden voldaan aan de landelijke bemestingsnormen.

Ad 5 en 8.

Om uit te sluiten dat als gevolg van het planvoornemen het aandeel fijnstof en andere vervuilende stoffen de maximaal toegestane waarden overschrijden, is een berekening uitgevoerd naar de invloed van fijnstof op de omgeving (ISL3a-berekening; Arvalis 02-02-2011). Hieruit blijkt dat er geen overschrijding van de toegestane normen plaatsvindt door de voorgenomen activiteiten.

Ad 6.

De nieuwe stal wordt ten westen van de bestaande bedrijfsbebouwing opgericht. Reclamant is woonachtig ten oosten van het bedrijf op een afstand van circa 200 meter van de nieuwe stal. De nieuwe stal is niet dichterbij de woning van reclamant dan de bestaande bedrijfsbebouwing geprojecteerd. Verder zijn voorschriften van toepassing op basis van de milieuregeling.

Ad 7.

De ontsluiting van de melkveehouderij en de bedrijfswoning zal gelijk aan de huidige situatie plaatsvinden via opritten naar de Breijbaan. Daarbij zijn aparte opritten aanwezig voor de zogenaamde 'schone weg' (aanvoer van voer en afvoer van melk) en de 'vuile weg' (afvoer van mest). Ook de woning beschikt over een eigen oprit.

De uitbreiding van het bedrijf zal leiden tot een geringe toename aan verkeersbewegingen ter plaatse. De aanvoer van voer en de afvoer van mest wordt tot een minimum beperkt. Het ophalen van melk zal niet frequenter gaan plaatsvinden dan in de huidige situatie. Wel zal de opgehaalde hoeveelheid per keer toenemen. Derhalve zal de verkeerscapaciteit van de Breijbaan niet nadelig worden beïnvloed. Aangezien het bedrijf beschikt over een grote huiskavel, zal vervoer van vee tot een minimum worden beperkt.

Ad 8

De aantallen dieren zijn vermeld in de toelichting: circa 200 melkkoeien, 140 stuks jongvee en 30 fokstieren. De gevolgen op het gebied van ammoniak, geur, fijnstof etc. zijn in de toelichting in beeld gebracht. Uit deze berekeningen blijkt dat aan de wettelijke normen wordt voldaan en dat er geen aanvullende maatregelen (in de vorm van doekfilters of iets dergelijks) hoeven te worden getroffen.

Ad 9.

Ten behoeve van de landschappelijke inpassing van de nieuwe bebouwing is een bedrijfsontwikkelingsplan opgesteld. Dit plan biedt inzicht in de aard van de voorgenomen ontwikkelingen en de effecten hiervan op de omgevingskwaliteit. Vervolgens is op basis van het bedrijfsontwikkelingsplan een landschappelijk inpassingsplan gemaakt (bijlage 1 bij het bestemmingsplan).

De voorgenomen inrichting geldt mede als tegenprestatie voor de vergroting van het bouwblok. In het inpassingsplan wordt uitgegaan van een verruiming van de contouren van de vigerende bouw-kavel. De benodigde uitbreiding is inpasbaar in het landschap, daarnaast is een aanvullende tegenprestatie te leveren. De minder goed in het landschap passende hagen aan de westkant en de bomen aan de oostkant zijn in het kader van het bouwplan te rooien. De goed bij de bebouwing en landschappelijke context passende hagen en leibomen zijn als uitgangspunt voor het plan te beschouwen. Op grond hiervan voorziet het landschapsplan in het plaatsen van geschoren hagen en bomenrijen. Het betreft bomen die mogen worden opgekroond tot op goothoogte met een kroon op een hoogte die minimaal gelijk is aan de nok van het hoogste gebouw.

De ingediende zienswijze leidt niet tot een aanpassing van het ontwerp bestemmingsplan.

b e s l u i t :

1. Het bestemmingsplan 'Breijbaan 30' vast te stellen.
2. Het bestemmingsplan aan te merken als authentiek digitaal ruimtelijk plan gebaseerd op de grootschalige basiskaart en de kadastrale ondergrond van juli 2009.
3. Geen exploitatieplan vast te stellen voor dit bestemmingsplan.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 02 november 2011.

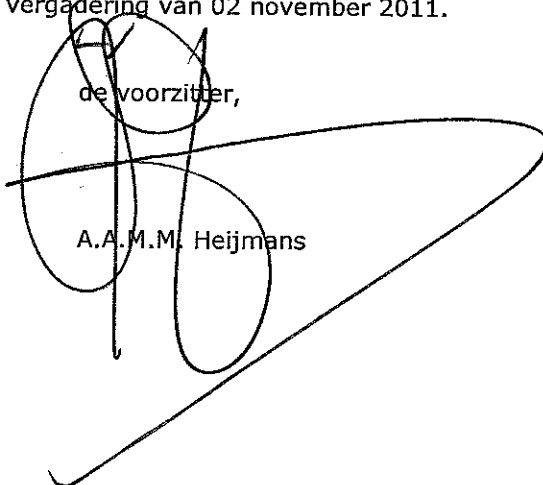
De griffier,

v/d



mr. M.H.R.M. Wolfs-Corten

de voorzitter,



A.A.M.M. Heijmans

