

Notitie

Verkennd natuurwaardenonderzoek locatie *Beatrixlaan 1-3* te Weert

Quick-scan

Door: G.M.T. Peeters
Notitienummer: 288a
Datum: 10 december 2014
In opdracht van: Aloysius Stichting Onderwijs Jeugdzorg

1. Inleiding

Er bestaan plannen voor de realisatie van een nieuw school-/zorggebouw aan de *Beatrixlaan nr. 1-3* te Weert. Het betreft een combinatie van school met zorgondersteuning voor gedragsproblemen, leerachterstand etc. Het bestaande schoolgebouw zal hiertoe ten dele worden gesloopt. Vanwege de bouwhoogte moet voor dit planvoornemen een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen. In dit kader heeft de Aloysius Stichting Onderwijs Jeugdzorg (via Aelmans ROM) aan Peeters Econsult gevraagd offerte uit te brengen voor het uitvoeren van een verkennend natuurwaardenonderzoek op voornoemde locatie. Deze notitie beschrijft kort de resultaten van het onderzoek.

2. Methode

Op 2 oktober 2014 is een verkennend veldbezoek gebracht aan het onderzoeksgebied. Alle tijdens het veldbezoek in het onderzoeksgebied aangetroffen wilde planten- en diersoorten zijn genoteerd. Er is bijzondere aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van wettelijk strenger beschermde soorten (Flora- en faunawet tabel 2 en 3) en de geschiktheid van het terrein voor deze soorten.

Aan de hand van verspreidingsatlassen en van via internet toegankelijke verspreidingsgegevens van flora en fauna is nagegaan welke strenger beschermde planten- en diersoorten er voorkomen in de omgeving van de onderzoekslocatie. Daarnaast is een zogenaamde *beknopte gegevensaanvraag* bij het Natuurloket gedaan voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in hoofdstuk 7. De zo verkregen informatie is merendeels slechts beschikbaar op kilometerhok niveau of op uurhok niveau, terwijl een deel van deze verspreidingsgegevens daarnaast minder actueel is. Op basis van in het onderzoeksgebied aanwezige terreinkenmerken en de ecologie van de soorten is een inschatting gemaakt van de mogelijkheid dat strenger beschermde soorten momenteel duurzaam in het onderzoeksgebied voorkomen. Tenslotte is een inschatting gemaakt van de mogelijke effecten van de voorgenomen maatregelen op de in het gebied aanwezige of te verwachten strenger beschermde flora en fauna.

3. Terreinbeschrijving

Het onderzoeksgebied bestaat uit de kadastrale percelen Weert, sectie S, nummers 2552, 3992, 4124 en 4125, en is gelegen aan *Beatrixlaan nr. 1-3* te Weert. Een luchtfoto met de ligging van het onderzoeksgebied is opgenomen in bijlage 1 in deze notitie. De totale oppervlakte van het te onderzoeken gebied bedraagt circa 1,8 ha.

De Amersfoortcoördinaten van het middelpunt van het plangebied zijn $X = 177,500$ en $Y = 361,940$. Het onderzoeksgebied ligt daarmee in het uiterst noordelijke deel van kilometerhok 177-361.

Het onderzoeksgebied is gelegen in de bebouwde kom van Weert en wordt aan de zuid-, west- en noordzijde begrensd door respectievelijk de Beatrixlaan, de Poldermanstraat en de Julianalaan. De Beatrixlaan en de Julianalaan worden beiden omzoomd door beeldbepalende bomenrijen (zie foto 9 en foto 10).

In het zuidwestelijk deel van het plangebied bevindt zich het gebouwencomplex van SBO-school 't Palet bestaande uit een hoofdgebouw met klaslokalen en een bestuurskantoor (zie foto 1 en foto 2), een vrijstaande sporthal (zie foto 3) en een bijgebouw (zie foto 4). De gebouwen zijn omgeven door een verharde speelplaats en enige groenvoorzieningen.

Het resterende deel van het onderzoeksgebied bestaat uit braakliggend terrein. De hier eerdere aanwezige schoolgebouwen zijn enkele jaren geleden gesloopt. Sindsdien is het terrein grotendeels begroeid met een ruige graslandbegroeiing met verspreid een aantal vrijstaande bomen en boomgroepjes (zie foto 5 en foto 6). In de noordwesthoek van dit braakliggend terrein ligt een door een boomsingel omgeven, ruderaal terreintje (zie foto 7). Aangrenzend daarvan, op de hoek van de Julianalaan en de Poldermanstraat, bevindt zich nog een klein gazon (zie foto 8).



Foto 1. Bestuurskantoor en school, vanaf de Beatrixlaan in oostelijke richting gezien.



Foto 2. Schoolgebouw en speelplaats, vanaf de Poldermanstraat in zuidoostelijke richting gezien.



Foto 3. De sporthal, vanaf de Beatrixlaan in westelijke richting gezien.



Foto 4. Het bijgebouw, vanaf de Julianalaan in zuidelijke richting gezien.



Foto 5. Het met ruig grasland begroeid braakliggend terrein, vanaf de Beatrixlaan in noordelijke richting gezien.



Foto 6. Het met ruig grasland begroeid braakliggend terrein, vanaf de Julianalaan in zuidelijke richting gezien; op de achtergrond het schoolgebouw.



Foto 7. Het door een boomsingel omgeving ruderaal terreinje, vanaf de Julianalaan in zuidelijke richting gezien.



Foto 8. Het gazon op de hoek van de Julianalaan en de Poldermanstraat, in zuidelijke richting gezien.



Foto 9. De Beatrixlaan ter hoogte van onderzoeksgebied in oostelijke richting gezien.



Foto 10. De Julianalaan ter hoogte van het onderzoeksgebied in westelijke richting gezien.

4. Natuurwaarden

4.1. Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied 95 soorten hogere planten aangetroffen. Aangeplante soorten en verwilderde planten, met name diverse boom- en struiksoorten, zijn niet geregistreerd. Een overzicht van de waargenomen plantensoorten is in bijlage 2 bij deze notitie opgenomen. De meeste aangetroffen soorten komen in Nederland en Limburg algemeen tot zeer algemeen voor en zijn niet in hun voorkomen bedreigd. Minder algemeen zijn Korenbloem, Bolderik en Wilde marjolein. Deze soorten zijn in klein aantal aangetroffen op het braakliggend terrein in de nabijheid van de Julianalaan; er is hier geen sprake van een natuurlijke standplaats en de soorten zijn hier naar verwachting in het recente verleden uitgezaaid en/of opgeslagen uit tuinafval. Eén soort is wettelijk strenger beschermd krachtens de Flora- en faunawet, namelijk de Wilde marjolein (tabel 2: *overige soort*). De soort is op één plek onder een vrijstaande conifeer (coördinaten: 177.540-361.960) in uiterst klein aantal aanwezig (zie foto 11 en foto 12). Het betreft hier een voormalig perk of boomspiegel op een recent verdwenen schoolterrein, en er is hier waarschijnlijk geen sprake van een natuurlijk voorkomen.

Bij de provinciale vegetatiekartering in 2007 is het onderzoeksgebied niet onderzocht. Elders in het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen zijn dat jaar geen wettelijk beschermde plantensoorten aangetroffen. Bij het Natuurloket zijn voor het betreffende kilometerhok uit de periode 1994-2014 twee strenger beschermde plantensoorten bekend; wellicht betreft dit Gele helmbloem en Tongvaren, waarvan elk één recente waarneming beschikbaar is (2014; bron: www.waarneming.nl), al is voor beide soorten onduidelijk of hier sprake is van een natuurlijk voorkomen.

De **Wilde marjolein** is op één plek in het onderzoeksgebied in uiterst klein aantal aanwezig, maar het betreft waarschijnlijk geen spontaan voorkomen. De aanwezigheid van Gele helmbloem, Tongvaren en eventueel andere wettelijk beschermde muurplanten kon tijdens het veldbezoek met zekerheid worden uitgesloten. Op grond van de beschikbare verspreidingsgegevens en de ecologie van de betreffende soorten kan de aanwezigheid van andere strenger beschermde plantensoorten in het plangebied eveneens worden uitgesloten.

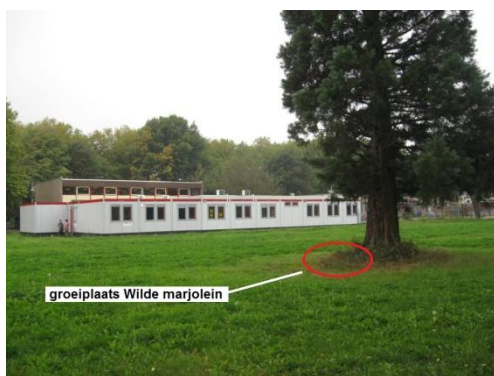


Foto 11. Locatie van de groeiplaats van de Wilde marjolein.



Foto 12. Detailopname van de Wilde marjolein ten tijde van het veldbezoek.

4.2. Zoogdieren

4.2.1. Vleermuizen

Volgens gegevens in *Zoogdieren van Limburg* (Huizenga *et al.*, 2010) zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994-2007 vijf vleermuissoorten (alle tabel 3: *streng beschermde soorten*) waargenomen: Watervleermuis, Gewone grootvleermuis, Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis en Laatzvlieger. Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 2004-2014 één vleermuissoort. Het is aannemelijk dat dit de Gewone dwergvleermuis betreft; voor het betreffende kilometerhok zijn diverse waarnemingen van deze soort bekend (alle uit 2000; bron: www.waarneming.nl). Voor zover bekend heeft geen van de beschikbare waarnemingen met zekerheid betrekking op het onderzoeksgebied.

Informatie over de aanwezigheid van vleermuizen in het onderzoeksgebied en hun terreingebruik is niet beschikbaar. Door de aanwezigheid van gebouwen, bomenrijen en andere opgaande beplanting lijkt het onderzoeksgebied geschikt als leefgebied voor vleermuizen, en de aanwezigheid van één of enkele algemene **vleermuissoorten** moet derhalve als *mogelijk* worden beoordeeld. Het gehele onderzoeksgebied, en dan met name de directe omgeving van bomen en andere opgaande beplanting, lijkt geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Daarnaast moet langs de Beatrixlaan en de Julianalaan worden gerekend met de potentiële aanwezigheid van vliegroutes van in de omgeving levende vleermuizen. De diverse gebouwen lijken door het frequente gebruik, het ontbreken van zolders en het ontbreken van invliegopeningen ongeschikt als zomer- of winterverblijfplaats voor vleermuizen. Geschikte holle bomen voor boombewonende vleermuizen zijn in het plangebied evenmin aanwezig.

4.2.2. Overige zoogdieren

In *Zoogdieren van Limburg* worden voor het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1994-2007, naast een aantal algemene soorten, vier strenger beschermde zoogdiersoorten genoemd, namelijk Eekhoorn, Bever, Steenmarter en Wild zwijn (Bever tabel 3: *streng beschermde soort*; resterende soorten tabel 2: *overige soorten*). Bij het Natuurloket zijn voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen waarnemingen van slechts één strenger beschermde zoogdiersoort bekend, maar het onzeker welke soort dit betreft.

Informatie over de aanwezigheid van strenger beschermde zoogdiersoorten in het plangebied en hun terreingebruik is niet beschikbaar. Door de aanwezigheid van opgaand geboomte, ruderaal terreintjes en ander stedelijk groen lijkt het onderzoeksgebied geschikt als leefgebied voor **Eekhoorn** en **Steenmarter**, en de aanwezigheid van deze soorten moet derhalve als *mogelijk* worden beoordeeld. In geval van de Eekhoorn kan zowel aan de aanwezigheid van nesten als een functionaliteit als voedselgebied worden gedacht. Ten aanzien van de Steenmarter moet uitsluitend aan een functionaliteit als voedselgebied voor in de omgeving huizende dieren worden gedacht; de soort maakt zijn nesten vaak in gebouwen en dergelijke, maar tijdens het veldbezoek kon worden vastgesteld dat de gebouwen in het onderzoeksgebied door het ontbreken van geschikte toegangsmogelijkheden ongeschikt zijn voor de Steenmarter. De Bever is een soort van waterrijke biotopen en komt in het onderzoeksgebied zeker niet voor. Het Wild zwijn is gezien de ligging binnen de bebouwing van Weert evenmin te verwachten. Op basis van beschikbare verspreidingsgegevens en hun ecologie kan een duurzame aanwezigheid van andere strenger beschermde zoogdiersoorten in het plangebied eveneens worden uitgesloten.

4.3. *Vogels*

Tijdens het veldbezoek zijn in het onderzoeksgebied elf vogelsoorten waargenomen (alle tabel 3: *streng beschermde soorten*). Een overzicht van alle waargenomen soorten is in bijlage 2 bij deze notitie opgenomen. Het betreft alle in Nederland en Limburg algemeen voorkomende soorten waarvoor in of rond het plangebied geschikte broedlocaties voorhanden zijn zodat het aannemelijk is dat ze hier tot broeden komen. Soorten met jaarrond beschermde nesten zijn tijdens het veldbezoek niet waargenomen.

Tijdens het provinciaal broedvogelonderzoek in 2006, waarbij alleen minder algemene en zeldzame soorten worden onderzocht, is het onderzoeksgebied niet onderzocht. In het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen zijn dat jaar 15 soorten broedvogels aangetroffen, waaronder één soort met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen, te weten de Huismus. Volgens de gegevens in de *Avifauna van Limburg* (Hustings *et al.*, 2006) zijn in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen in de periode 1992-2004 nog zeven andere soorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen aangetroffen: Wespandief, Havik, Buizerd, Boomvalk, Kerkuil, Steenuil en Ransuil, terwijl daarnaast de aanwezigheid van de Gierzwaluw aannemelijk moet worden geacht.

Informatie over de aanwezigheid van broedvogels met jaarrond beschermde nesten in het plangebied is niet beschikbaar. Wespandief, Havik, Buizerd, Boomvalk en Ransuil maken hun nest in opgaand geboomte, maar door de ligging binnen de bebouwing van Weert en het ontbreken van grotere bosschages of parkachtige biotopen zijn nesten van deze soorten niet in het onderzoeksgebied te verwachten. Kerkuil, Steenuil, Huismus en Gierzwaluw broeden in gebouwen en dergelijke, maar geschikte broedlocaties zijn voor deze soorten niet aanwezig (voor Huismus en Gierzwaluw overigens wel in de aangrenzend gelegen woonwijken!). De aanwezigheid van andere vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen kan op basis van hun ecologie en verspreiding eveneens worden uitgesloten.

Samenvattend kan worden gesteld dat het onderzoeksgebied een actueel of potentieel broedgebied vormt voor een aantal algemene broedvogelsoorten. Vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten of nestplaatsen zijn in het onderzoeksgebied niet te verwachten.

4.4. *Amfibieën, reptielen en vissen*

4.4.1. *Amfibieën*

Volgens de landelijke verspreidingsgegevens van RAVON (Van Delft *et al.*, 2013) is in de periode 2003-2012 naast enkele algemenere soorten één strenger beschermde amfibieënsoort vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, namelijk de Alpenwatersalamander (tabel 2: *overige soort*). Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen voor de periode 2000-2010 géén strenger beschermde amfibieënsoorten. Door het ontbreken van open water of vochtige biotopen vormt het onderzoeksgebied geen geschikt leefgebied voor amfibieën. De aanwezigheid van de Alpenwatersalamander of eventueel andere strenger beschermde amfibieënsoorten is derhalve uitgesloten.

4.4.2. *Reptielen*

De verspreidingsgegevens van RAVON geven voor het betreffende uurhok één reptielensoort, namelijk de Levendbarende hagedis (tabel 2: *overige soort*). Het Natuurloket noemt voor het

kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen geen reptielen. Het onderzoeksgebied vormt geen geschikt leefgebied voor reptielen, zodat een duurzame aanwezigheid van reptielen ook om die reden kan worden uitgesloten.

4.4.3. Vissen

De verspreidingsgegevens van RAVON vermelden voor het betreffende uurhok géén wettelijk beschermde vissoorten. Bij het Natuurloket zijn voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen geen waarnemingen van vissen bekend. Door het ontbreken van permanent oppervlaktewater komen in het onderzoeksgebied geen vissen voor.

4.5 *Dagvlinders, libellen en overige ongewervelde dieren*

4.5.1. Dagvlinders

Volgens het *Waarnemingenverslag 2007 dagvlinders, libellen en sprinkhanen* (EIS-Nederland *et al.*, s.a.) is in de periode 1999-2006 één wettelijk beschermde dagvlindersoort vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen, te weten de Rouwmantel (tabel 3: *streng beschermde soort*). Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen eveneens één strenger beschermde dagvlindersoort, en beschouwt het kilometerhok *goed* onderzocht op dagvlinders. De Rouwmantel heeft momenteel geen vaste populaties in ons land, zodat een duurzame aanwezigheid niet aan de orde is. Een duurzame aanwezigheid van andere wettelijk beschermde dagvlindersoorten in het onderzoeksgebied kan op basis van hun verspreiding en ecologie eveneens worden uitgesloten.

4.5.2. Libellen

Volgens voornoemd *Waarnemingenverslag* zijn in de periode 1999-2006 geen wettelijk beschermde libellensoorten vastgesteld in het uurhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. Het Natuurloket noemt voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen evenmin wettelijk beschermde libellensoorten. Door het ontbreken van open water of vochtige biotopen vormt het plangebied geen geschikt leefgebied voor libellen.

4.5.3. Overige ongewervelde dieren

Ten aanzien van de ‘overige soortgroepen’ (kevers, kreeftachtigen, tweekleppigen) zijn bij het Natuurloket geen waarnemingen van strenger beschermde soorten bekend voor het kilometerhok waarin het onderzoeksgebied is gelegen. De aanwezigheid in het onderzoeksgebied van strenger beschermde (tabel 2 en 3) vertegenwoordigers van deze ‘overige soortgroepen’ kan op grond van hun verspreiding en ecologie (Janssen & Schaminée, 2008) uitgesloten worden.

5. Effectbeschrijving

Directe aanleiding voor het onderhavig onderzoek is het voorgenomen plan voor de realisatie van een nieuw school-/zorggebouw aan de *Beatrixlaan nr. 1-3* te Weert. Het betreft een combinatie van school met zorgondersteuning voor gedragsproblemen, leerachterstand etc. Het bestaande schoolgebouw zal hiertoe ten dele worden gesloopt waarbij het bestuursgebouw blijft gehandhaafd. Het nieuwe school-/zorggebouw zal verrijzen op het momenteel braakliggend terrein. Bomenkap is in beperkte mate voorzien. Waardevolle bomen zullen worden gehandhaafd. Schematische weergaves van de bestaande en de toekomstige situatie zijn opgenomen in bijlage 3 in deze notitie.

Vanwege de bouwhoogte moet voor het planvoornemen een bestemmingsplanprocedure worden doorlopen. In het kader van de Flora- en faunawet dient te worden nagegaan of deze voorgenomen werkzaamheden in strijd zijn met bepalingen in de Flora- en faunawet, in het bijzonder of er nadelige effecten te verwachten zijn voor strenger beschermde (categorie 2 en 3) flora en fauna. Zo ja, dan dient voor de ingreep een ontheffing ex. artikel 75 van de Flora- en faunawet te worden aangevraagd. In het voorgaand hoofdstuk is vastgesteld dat ten aanzien van strenger beschermde flora en fauna moet worden gerekend met de aanwezigheid van Wilde marjolein en een aantal broedvogelsoorten, alsmede met de *mogelijke* aanwezigheid van één of enkele vleermuissoorten, Eekhoorn en Steenmarter.

Wilde marjolein

De Wilde marjolein (tabel 2: *overige soort*) groeit in uiterst klein aantal nabij de voet van een dikke conifeer op het braakliggend terrein (zie bijlage 3). Deze conifeer blijft gehandhaafd, en van de realisering van het nieuwe schoolgebouw zijn derhalve geen nadelig effecten te verwachten voor deze soort. Om onopzettelijke verstoring van de groeiplaats tijdens de werkzaamheden te voorkomen is het noodzakelijk dat de groeiplaats duidelijk wordt gemarkeerd. Mocht in een toekomstige situatie de groeiplaats niet behouden kunnen blijven, dan verdient het aanbeveling te werk te gaan volgens één der door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscodes. Zo blijft ook in dit geval de noodzaak van een ontheffingsaanvraag achterwege.

Broedvogels

Het onderzoeksgebied vormt een geschikt broedgebied voor een aantal algemene broedvogelsoorten. Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de zwaarste beschermingscategorie (categorie 3: *streng beschermde soorten*). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of door de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen. Van een beperkt aantal vogelsoorten zijn de nesten jaarrond beschermd. Dergelijk jaarrond beschermde nesten zijn in het onderzoeksgebied niet te verwachten. Derhalve is overtreding van de Flora- en faunawet te voorkomen door sloop- en eventuele kap- en ruimwerkzaamheden buiten het broedseizoen (globaal de periode 1 maart - 1 augustus) uit te voeren.

Vleermuizen

Informatie over de aanwezigheid van vleermuizen in het onderzoeksgebied en het terreingebruik is niet beschikbaar. In het onderzoeksgebied valt, met name in de directe omgeving van hoger opgaande beplanting, te rekenen met een *mogelijke* functionaliteit als voedselgebied of vliegroute voor in de omgeving voorkomend vleermuizen. Zomer- en/of winterverblijven zijn door het ontbreken van geschikte gebouwen of geschikte holle bomen niet in het onderzoeksgebied aanwezig. Omdat in het planvoornemen slechts beperkte kapwerkzaamheden van enkele slechte bomen zijn voorzien, mag ten aanzien van een eventuele functionaliteit als voedselgebied en vliegroute voor vleermuizen worden verwacht dat deze ook na realiseren van het planvoornemen gehandhaafd blijft.

Eekhoorn

Informatie over de aanwezigheid van de Eekhoorn in het onderzoeksgebied en het terreingebruik is niet beschikbaar. De Eekhoorn leeft met name in opgaand geboomte, waar hij ook zijn nest maakt. Omdat in het planvoornemen slechts beperkte kapwerkzaamheden van enkele slechte bomen zijn voorzien, blijft een eventuele functionaliteit als leefgebied voor de Eekhoorn ook na het realiseren van het planvoornemen gehandhaafd. In geval onverhoopt toch de kap van hogere bomen noodzakelijk blijft, dienen deze voorafgaand aan de werkzaamheden geïnspecteerd te worden op de aanwezigheid

van Eekhoornnesten. Indien nesten aanwezig blijken verdient het aanbeveling verder te werk te gaan volgens één der door het ministerie van EZ goedgekeurde gedragscodes. Zo kan ook in dit geval de noodzaak van een ontheffingsaanvraag worden voorkomen.

Steenmarter

Informatie over het voorkomen van de Steenmarter in het onderzoeksgebied en het terreingebruik is niet beschikbaar. Tijdens het veldonderzoek is vastgesteld dat in de te slopen schoolgebouwen geen nest- of rustplaatsen van de Steenmarter te verwachten zijn. Wel valt in het gehele gebied te rekenen met een *mogelijke* functionaliteit als voedselgebied voor in de omgeving huizende Steenmarters. Deze functionaliteit zal ook na het realiseren van het planvoornemen gehandhaafd blijven.

Samenvattend

Uit het voorgaande blijkt dat in het onderzoeksgebied te rekenen valt met de actuele of potentiële aanwezigheid van een aantal strenger beschermde soorten of soortgroepen, weten Wilde marjolein, vleermuizen, Eekhoorn, Steenmarter en broedvogels. Zolang de groeiplaats van de Wilde marjolein behouden blijft en geen kapwerkzaamheden aan hoger geboomte is voorzien, zijn voor deze soorten, mochten ze daadwerkelijk in het plangebied voorkomen, geen direct nadelige effecten te verwachten van het planvoornemen. Een ontheffingsaanvraag ex art. 75 van de Flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.

Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht (artikel 2 van de Flora- en faunawet) is van toepassing op alle inheemse flora en fauna. Deze zorgplicht houdt in dat eenieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen of te beperken. Mocht in een toekomstige situatie kap van opgaand geboomte noodzakelijk blijken, dan is voorafgaand daaraan een onderzoek naar nesten van de Eekhoorn noodzakelijk. Wanneer in een toekomstige situatie de groeiplaats van de Wilde marjolein en/of een boom met Eekhoornnesten niet behouden kan blijven, kan een ontheffingsaanvraag worden voorkomen door hierbij aantoonbaar(!) te werken volgens een goedgekeurde gedragscode.

6. Conclusies

1. In het onderzoeksgebied zijn tijdens het veldbezoek geen bijzondere natuurwaarden aangetroffen.
2. Ten aanzien van strenger beschermde (tabel 2 en 3) planten- en diersoorten moet in het onderzoeksgebied worden gerekend met de aanwezigheid van de Wilde marjolein en diverse algemene broedvogelsoorten. Daarnaast moet worden gerekend met de *mogelijke* aanwezigheid van één of enkele algemene vleermuissoorten, Eekhoorn en Steenmarter.
3. Wettelijk strenger beschermde (tabel 2 en 3) soorten amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en 'overige ongewervelde dieren' komen in het onderzoeksgebied niet voor.
4. Van het huidige planvoornemen zijn - mits de zorgplicht ten allen tijde in acht wordt genomen - geen nadelige effecten te verwachten voor strenger beschermde planten- en diersoorten. Een ontheffingsaanvraag ex art. 75 van de flora- en faunawet is derhalve niet noodzakelijk.

5. Mocht in de toekomst worden overgegaan tot kap van opgaand geboomte, dan is voorafgaand daaraan een onderzoek naar nesten van de Eekhoorn noodzakelijk. Wanneer in een toekomstige situatie de groeiplaats van de Wilde marjolein en/of een boom met Eekhoornnesten niet behouden kan blijven, kan een ontheffingsaanvraag worden voorkomen door hierbij aantoonbaar(!) te werken volgens een goedgekeurde gedragscode.

7. Geraadpleegde bronnen

7.1. Literatuur

Delft, J. van, A. de Bruin & P. Frigge, 2013. Waarnemingenoverzicht 2012. RAVON 15(5): 119-132.

EIS-Nederland, De Vlinderstichting & Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie, s.a. Waarnemingenverslag 2007. Dagvlinders, Libellen en Sprinkhanen.

Het Natuurloket, 2014. Beknopte eenmalige levering uit de NDFF. Kilometerhok 177-361, d.d. 15/10/2014.

Huizenga, C.E., R.W. Akkermans, J.C. Buys, J. van der Coelen, H. Morelissen & L.S.G.M. Verheggen, 2010. Zoogdieren van Limburg. Verspreiding en ecologie in de periode 1980-2007. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Hustings, F., J. van der Coelen, B. van Noorden, R. Schols & P. Voskamp, 2006. Avifauna van Limburg. Stichting Natuurpublicaties Limburg, Maastricht.

Janssen, J.A.M. & J.H.J. Schaminée, 2008. Europese natuur in Nederland. Soorten van de Habitatrichtlijn. Tweede sterk herziene druk. KNNV Uitgeverij, Zeist.

7.2. Internet

www.natuurgegevensprovincielimburg.nl (verspreidingsgegevens flora en broedvogels)

www.waarneming.nl (flora- en faunawaarnemingen)

www.minez.nederlandsesoorten.nl (status en overige beknopte gegevens flora en fauna)

Bijlage 1: Ligging plangebied



Ligging van het plangebied. De begrenzing van het plangebied is op deze luchtfoto met een rode lijn weergegeven.

Bijlage 2: Lijst van bij het veldbezoek aangetroffen soorten

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Planten			
Spaanse aak	<i>Acer campestre</i>	Klimop	<i>Hedera helix</i>
Noorse esdoorn	<i>Acer platanoides</i>	Gestreepte witbol	<i>Holcus lanatus</i>
Gewoon duizendblad	<i>Achillea millefolium</i>	Gewoon biggenkruid	<i>Hypochaeris radicata</i>
Zevenblad	<i>Aegopodium podagraria</i>	Hulst	<i>Ilex aquifolium</i>
Witte paardenkastanje	<i>Aesculus hippocastanum</i>	Okkernoot	<i>Juglans regia</i>
Bolderik	<i>Agrostemma githago</i>	Pitrus	<i>Juncus effusus</i>
Gewoon struisgras	<i>Agrostis capillaris</i>	Tengere rus	<i>Juncus tenuis</i>
Fioringras	<i>Agrostis stolonifera</i>	Witte dovenetel	<i>Lamium album</i>
Alsemambrosia	<i>Ambrosia artemisiifolia</i>	Hoenderbeet	<i>Lamium amplexicaule</i>
Zandraket	<i>Arabidopsis thaliana</i>	Paarse doventel	<i>Lamium purpureum</i>
Gewone klit	<i>Arctium minus</i>	Akkerkool	<i>Lapsana communis</i>
Glanshaver	<i>Arrhenatherum elatius</i>	Engels raaigras	<i>Lolium perenne</i>
Madeliefje	<i>Bellis perennis</i>	Tuinbingelkruid	<i>Mercurialis annua</i>
Ruwe berk	<i>Betula pendula</i>	teunisbloem sp.	<i>Oenothera sp.</i>
Herderstasje	<i>Capsella bursa-pastoris</i>	Wegdistel	<i>Onopordum acanthoides</i>
Bosveldkers	<i>Cardamine flexuosa</i>	Wilde marjolein	<i>Origanum vulgare</i>
Kleine veldkers	<i>Cardamine hirsuta</i>	Stijve klaverzuring	<i>Oxalis stricta</i>
Pinksterbloem	<i>Cardamine pratensis</i>	Perzikkruid	<i>Persicaria maculosa</i>
Haagbeuk	<i>Carpinus betulus</i>	Rietgras	<i>Phalaris arundinacea</i>
Korenbloem	<i>Centaurea cyanus</i>	Smalle weegbree	<i>Plantago lanceolata</i>
Gewone hoornbloem	<i>Cerastium fontanum</i>	Grote weegbree	<i>Plantago major</i>
Stinkende gouwe	<i>Chelidonium majus</i>	Straatgras	<i>Poa annua</i>
Melganzenvoet	<i>Chenopodium album</i>	Varkensgras	<i>Polygonum aviculare</i>
Akkerdistel	<i>Cirsium arvense</i>	Zomereik	<i>Quercus robur</i>
Speerdistel	<i>Cirsium vulgare</i>	Kruipende boterbloem	<i>Ranunculus repens</i>
Haagwinde	<i>Convolvulus sepium</i>	Moeraskers	<i>Rorippa palustris</i>
Canadese fijnstraal	<i>Conyza canadensis</i>	Gewone braam	<i>Rubus fruticosus</i>
Rode kornoelje	<i>Cornus sanguinea</i>	Peterseliebraam	<i>Rubus laciniatus</i>
Hazelaar	<i>Corylus avellana</i>	Ridderzuring	<i>Rumex obtusifolius</i>
Eenstijlige meidoorn	<i>Crataegus monogyna</i>	Boswilg	<i>Salix caprea</i>
Klein streepzaad	<i>Crepis capillaris</i>	Katwilg	<i>Salix viminalis</i>
Kropaar	<i>Dactylis glomerata</i>	Gewone vlier	<i>Sambucus nigra</i>
Harig vingergras	<i>Digitaria sanguinalis</i>	Bezemkruiskruid	<i>Senecio inaequidens</i>
Kweek	<i>Elytrigia repens</i>	Geelrode naaldaar	<i>Setaria pumila</i>
Brede wespenorchis	<i>Epipactis helleborine</i>	Gewone raket	<i>Sisymbrium officinale</i>
Straatliefdegras	<i>Eragrostis pilosa</i>	Bitterzoet	<i>Solanum dulcamara</i>
Koninginnekruid	<i>Eupatorium cannabinum</i>	Beklierde nachtschade	<i>Solanum nigrum schultesii</i>
Zwaluwtong	<i>Fallopia japonica</i>	Gekroesde melkdistel	<i>Sonchus asper</i>
Rood zwenkgras	<i>Festuca rubra</i>	Gewone melkdistel	<i>Sonchus oleraceus</i>
Gewone hennepnetel	<i>Galeopsis tetrahit</i>	Wilde lijsterbes	<i>Sorbus aucuparia</i>
Kaal knopkruid	<i>Galinsoga parviflora</i>	Vogelmuur	<i>Stellaria media</i>
Harig knopkruid	<i>Galinsoga quadriradiata</i>	Boerenwormkruid	<i>Tanacetum vulgare</i>
Kleine ooievaarsbek	<i>Geranium pusillum</i>	Paardenbloem	<i>Taraxacum officinale</i>
Gele ganzenbloem	<i>Glebionis segetum</i>	Rode klaver	<i>Trifolium pratense</i>

Vervolg tabel:

Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam	Nederlandse naam	Wetenschappelijke naam
Witte klaver	<i>Trifolium repens</i>	Stalkaars	<i>Verbascum densiflorum</i>
Reukeloze kamille	<i>Tripleurospermum maritimum</i>	Veldereprijs	<i>Veronica arvensis</i>
Grote brandnetel	<i>Urtica dioica</i>	Heggenwikke	<i>Vicia sepium</i>
Kleine brandnetel	<i>Urtica urens</i>		
Vogels			
Groenling	<i>Chloris chloris</i>	Koolmees	<i>Parus major</i>
Zwarte kraai	<i>Corvus corone</i>	Ekster	<i>Pica pica</i>
Kauw	<i>Corvus monedula</i>	Heggenmus	<i>Prunella modularis</i>
Pimpelmees	<i>Cyanistes caeruleus</i>	Winterkoning	<i>Troglodytes troglodytes</i>
Roodborst	<i>Erithacus rubecula</i>	Merel	<i>Turdus merula</i>
Vink	<i>Fringilla coelebs</i>		

Bijlage 3: Huidige en toekomstige situatie

